

Ekspertu kopīgais atzinums studiju programmas licencēšanai

PIRMĀ LĪMENA PROFESIONĀLĀS AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS  
STUDIJU PROGRAMMA  
“Arhitektūras tehnoloģija”

**Rīgas Celtniecības koledža**

Eksperti rekomendē **licencēt** studiju programmu.

Eksperti:

1. Eksperts, akadēmiskās vides pārstāve, Dipl.Arch., Mg. Art. **Dina Suhanova**
2. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts, **Visvaldis Sarma**
3. Latvijas Studentu apvienības deleģētā eksperte, **Katrīna Sproģe**

Datums:

## Satura rādītājs

|              |  |           |
|--------------|--|-----------|
| <b>I.</b>    | <b>Studiju programmas atbilstība studiju virzienam .....</b>       | <b>6</b>  |
| <b>II.</b>   | <b>Resursi un nodrošinājums .....</b>                              | <b>10</b> |
| <b>III.</b>  | <b>Studiju saturs un īstenošanas mehānisms .....</b>               | <b>14</b> |
| <b>IV.</b>   | <b>Mācībspēki .....</b>  | <b>19</b> |
| <b>V.</b>    | <b>Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām .....</b> | <b>22</b> |
| <b>VI.</b>   | <b>Novērtējums .....</b>   | <b>29</b> |
| <b>VII.</b>  | <b>Rekomendācijas .....</b>  | <b>31</b> |
| <b>VIII.</b> | <b>Prasību vērtējumu kopsavilkums .....</b>                        | <b>34</b> |

## Informācija par ekspertiem

|  |                  |                 |  |                                    |
|--|------------------|-----------------|--|------------------------------------|
| Akadēmiskās vides pārstāvis                              | <b>Dina</b>      | <b>Suhanova</b> | Dipl.Arch., Mg.Art.  | –                                  |
| Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts | <b>Visvaldis</b> | <b>Sarma</b>    | Mg. Eng. Sc. Arch./<br>Sertificēts Arhitekts<br>/ RIBA Chartered | SARMA &<br>NORDE<br>Arhitekti, SIA |
| Latvijas Studentu apvienības deleģētā eksperte           | <b>Katrīna</b>   | <b>Sproģe</b>   |  | Rīgas Tehniskā<br>universitāte     |

|  |  |
|--|--|
| Vizīte uz augstskolu / koledžu   | 02.06.2020. (attālināti, izmantojot Zoom platformu)  |
| Ekspertu kopīgais atzinums sniegts, pamatojoties uz vizītes laikā veiktajiem novērojumiem un šādiem avotiem: | <p>Atzinums sniegts, izmantojot AIC nodrošinātos materiālus ekspertiem, tai skaitā Rīgas Celtniecības koledžas iesniegumu par studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” licencēšanu, iesniegto studiju programmas raksturojumu un ekspertu pieprasītos papildus materiālus un dokumentus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>04.03.2020. <b>iesniegums</b> Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” licencēšanai</li> <li>Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” (Studiju virziens “Arhitektūra un būvniecība”) <b>Raksturojums</b>. Apstiprināts RCK Padomes sēdē 2020. gada 15. janvārī.</li> <li>Būvniecības nozares kvalifikāciju struktūrā iekļauto <b>profesiju karte</b>;</li> <li><b>Arhitektūras tehnologa Profesijas standarts</b>, SASKAŅOTS Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2019. gada 14. augusta sēdē, protokols Nr. 5.;</li> <li>RCK Studiju programmas “Arhitektūra” ar kvalifikāciju “arhitekta palīgs” un plānotās studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” ar kvalifikāciju “arhitektūras tehnologs” studiju kursu salīdzinājums;</li> <li>RCK studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” un <i>VIA University college Denmark</i> studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija un būvniecības menedžments” diplomprojektu sastāva salīdzinājums;</li> </ol> |

7. Docētāju sadalījums pēc vecuma posmiem RCK studiju programmā “Arhitektūras tehnoloģija”;
8. RCK studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” salīdzinājums ar Dublin School of Architecture DIT Studiju programmu „Arhitektūras tehnoloģija”;
9. Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” publicitātes apkopojums.

**Papildus eksperti iepazīnušies arī ar:**

- Rīgas Celtniecības koledžas (RCK) attīstības stratēģija 2015. – 2020. gadam ([https://www.rck.lv/wp-content/uploads/2019/11/RCK-Strategija\\_19.11.2019.pdf](https://www.rck.lv/wp-content/uploads/2019/11/RCK-Strategija_19.11.2019.pdf));
- [www.rck.lv](http://www.rck.lv) mājaslapā publiski pieejamo informāciju un materiāliem.
- Profesionālās izglītības iestāžu bibliotēku kopkatalogs, <https://skolas.biblioteka.lv/Alise/lv/home.aspx>;
- RCK iekšējiem noteikumiem, <https://www.rck.lv/par-mums/ieksejie-noteikumi/>;
- Uzņemšanas noteikumiem: [https://www.rck.lv/wp-content/uploads/2020/06/uznemsanas\\_noteikumi\\_2020\\_2021.pdf](https://www.rck.lv/wp-content/uploads/2020/06/uznemsanas_noteikumi_2020_2021.pdf)

Atzinuma sagatavošanā izvērtēts arī atbilstošais normatīvais regulējums:

- Augstskolu likums;
- MK noteikumi Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi”;
- MK noteikumi Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”;
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 141 “Noteikumi par pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu”.

### Informācija par studiju programmu

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 1.  | Augstskolas / koledžas nosaukums   | <b>Rīgas Celtniecības koledža</b>   |
| 2.  | Studiju programmai atbilstošā studiju virziena nosaukums   | “Arhitektūra un būvniecība”   |
| 3.  | Citas studiju programmas studiju virzienā  | 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas:<br>“Būvzinības”, profesionālā kvalifikācija – Būvdarbu vadītājs<br>“Inženiersistēmas”, profesionālā kvalifikācija – Inženierkomunikāciju būvdarbu vadītājs<br>“Arhitektūra”, profesionālā kvalifikācija – Arhitekta palīgs |
| 4.  | Studiju programmas nosaukums   | <b>“Arhitektūras tehnoloģija”</b>   |
| 5.  | Studiju programmas kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju   | 41581   |
| 6.  | Studiju programmas īstenošanas valoda  | Latviešu  |
| 7.  | Studiju programmas apjoms, ilgums, īstenošanas veids un forma (arī tālmācība)  | 3 gadi, 120 KP, pilna laika klātie  |
| 8.  | Uzņemšanas prasības  | Vidējā vai vidējā profesionālā izglītība  |
| 9.  | Studiju programmas īstenošanas adrese, norādot, vai studiju programmu īsteno augstskola, augstskolas filiāle, koledža vai koledžas filiāle               | Rīgas Celtniecības koledža<br>Gaiziņa iela 3, Rīga, LV-1050   |
| 10. | Iegūstamais grāds vai profesionālā kvalifikācija vai iegūstamais grāds un profesionālā kvalifikācija (kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju) | arhitektūras tehnologa profesionālā kvalifikācija (41581)   |

## I. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam

**Prasība [1]:** Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut.

**Analīze:**

**1. Studiju programmas izveide ir pamatota un atbilst augstskolas/ koledžas stratēģijai, studiju programmas mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir sasniedzami un savstarpēji saistīti. Studiju programmas izstrādes procesā tika iesaistīti ārējie eksperti, mācībspēki, studējošie, darba devēji u.c.**

Pirmā līmeņa profesionālās izglītības studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” (turpmāk – studiju programma) izveide Rīgas Celtniecības koledžas (turpmāk tekstā – RCK) studiju virzienā “Arhitektūra un būvniecība” ir pamatota un atbilst koledžas attīstības stratēģijai – vadošā 1. līmeņa augstākās izglītības mācību iestāde būvniecības un arhitektūras speciālistu sagatavošanai ar modernu un nākotnes darba tirgus prasībām atbilstošu sistēmu, kas sagatavo nozarei nepieciešamus speciālistus, veicinot tās konkurētspēju un nodrošinot absolventu konkurētspēju gan vietējā darba tirgū, gan ārvalstīs. Arī vizītes laikā koledžas direktors un attiecīgās katedras vadītāja (arī izveidotās programmas direktore) skaidri definē jaunas studiju programmas izveidošanas nepieciešamību un aktualitāti.

Studiju programmas izveide seko studiju virziena “Arhitektūra un būvniecība” pilotakreditācijas laikā 2017. gadā starptautiskās vērtēšanas komisijas ieteikumiem par programmas un saņemamās kvalifikācijas precizētu nosaukumu, mūsdienīga satura izveidi, iekļaujot tajā Būvju informācijas modelēšanu (turpmāk tekstā – BIM) kā integrētu programmas sastāvdaļu. RCK iniciēja darba grupas izveidi profesijas standarta “arhitektūras tehnologs” izstrādei, kas, piedaloties nozares ekspertiem, tika izstrādāts un apstiprināts Profesionālās izglītības un nodarbinātības trijspusējās sadarbības apakšpadomes (PINTSA) 2019. gada 14. augusta sēdē (Raksturojums, 4. lpp.). Sekojoši kvalifikācija “arhitekta palīgs” tika izslēgta no Būvniecības nozares kvalifikāciju struktūras, aizstājot to ar kvalifikāciju “arhitektūras tehnologs”, tādējādi precīzāk raksturojot iegūto izglītību un profesiju. Jaunizveidotā programma aizstās iepriekšējo studiju programmu “Arhitektūra”, kurā tika piešķirta arhitekta palīga kvalifikācija. Studiju programma “Arhitektūras tehnoloģija” vidējā līmeņa speciālistu sagatavošanā būs vienīgā 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma, kas sagatavos speciālistus arhitektūras tehnoloģijas jomā Latvijā. Atbilstoši nozares darba devēju / ekspertu viedoklim, arhitektūras tehnologs ir iztrūkstoša, bet aktuāla un pieprasīta profesija projektēšanas birojos un būvniecības nozarē kopumā.

Studiju programmas mērķis atbilstoši Raksturojumam ir “sagatavot profesionālus – arhitektūras tehnologus, kas komandā sertificēta arhitekta vadībā veic dažādus uzdevumus visās būvprojekta izstrādes procesa stadijās, izmantojot jaunākās būvniecības procesa digitalizācijas tehnoloģijas un projektēšanas programmatūras” (5. lpp.). Studiju programmas mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir sasniedzami un savstarpēji saistīti, skat. Raksturojuma 18. – 20. lpp. Studiju rezultāti ir pārbaudāmi un ir saskaņoti ar speciālistam piešķiramo arhitektūras tehnologa kvalifikāciju.

Studiju programmas koncepcijas izstrādei tika izveidota darba grupa, kuras sastāvā bija akadēmiskā un administratīvā personāla pārstāvji, darba devēji un profesionālo organizāciju pārstāvji. Kā teicamu programmas ieviešanas sakarā eksperti vērtē ārējo ekspertu iesaisti, RCK saziņu un sadarbību ar Latvijas Būvnieku asociāciju, Latvijas Arhitektu savienību, Būvniecības Nozares Ekspertu padomi, Būvniecības Industrijas Digitalizācijas asociāciju. Atbilstoši informācijai raksturojumā studiju programmas izstrādes darba grupā tika iesaistīti

eksperti, konsultanti no augstskolu un darba devēju vidus, piemēram, SIA “BIM SOLUTIONS”, SIA “InfoEra”, SIA “DR. JKLAVINS”, SIA “Kvites birojs”, SIA “MUUD”, SIA “Arhitektūras vēstniecība”, Latvijas Ilgtspējīgas būvniecības padomes, Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk tekstā – RTU), augstskolas RISEBA.

Iepazīstoties ar raksturojumu un neklātienes tikšanās laikā, eksperti neguva pārliedību par pilnvērtīgu potenciālo vai pašreiz RCK īstenotajā studiju programmā “Arhitektūra” programmā studējošo iesaisti. Šajā gadījumā, kad jaunizveidotā programma aizstāj iepriekšējo, būtu iespējams uzklautīt, izvērtēt un jaunas programmas ieviešanā ņemt vērā arī jau pašreiz studējošo viedokli.

Eksperti atzīmē, ka tikšanās laikā ar studējošajiem, saņemts atzinīgs novērtējums par programmas aktualizēšanu atbilstoši mūdienu tehnoloģijām un tendencēm. No tikšanās sarunām saprotams, ka atsevišķi studiju programmas “Arhitektūra” absolventi ir iesaistīti arī jaunās programmas īstenošanā.

## **2. Studiju programmas izveides procesā ir analizēti un ņemti vērā augstskolas/ koledžas veikspējas rādītāji, studējošo skaita dinamika un tendences u.c.**

Studiju programmas izveide ir pamatota un atbilstoša koledžas veikspējas rādītājiem, par ko vislabāk liecina Rīgas Celtniecības koledžas (RCK) attīstības stratēģija 2015. – 2020. gadam, kas attiecas uz jau sasniegto un plānoto nākotnes izaugsmi, finanšu plānošanu, investīcijām, kas jau ieguldītas infrastruktūras un materiāltehniskās bāzes attīstībā, un plānotajām investīcijām sakārtojot, labiekārtojot un modernizējot studiju vidi un infrastruktūru, kā arī izglītības programmu attīstību, cilvēkresursu piesaisti, akadēmiskā personāla izaugsmi un iespējām, sadarbības veidošanu un regulāru studiju satura pārskatīšanu, lai sniegtu 21. gadsimtam atbilstošu profesionālo augstāko izglītību.

Latvijā šobrīd nav studiju programmu vidējā līmeņa speciālistu sagatavošanai arhitektūras tehnoloģijas jomā, līdz ar to koledžā tiktu īstenota aktuāla studiju programma nozarē pieprasītas profesijas un kvalifikācijas iegūšanai. Līdz ar to pamatots ir RCK apgalvojums, ka studiju programmas ieviešanu motivē situācija darba tirgus pieprasījumā pēc kvalificēta darbaspēka un statistikas dati par arhitektūras un būvniecības nozares attīstību un izaugsmi nākotnē. Līdz 2023. gadam ir plānots sasniegt studējošo skaitu – 60, kas sastāda vidēji 20 studentus kursā. Raksturojumā detalizētāk nav analizēta studējošo skaita dinamika, datus balstīts pieprasījums un tendences tālākā nākotnē.

## **3. Studiju programma atbilst nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē, augstskola/ koledža ir sniegusi pamatojumu, kāpēc studiju programmas salīdzinājums ir veikts ar attiecīgo augstskolu/ koledžu studiju programmām, un norādīti galvenie secinājumi.**

Studiju programma atbilst arhitektūras un būvniecības nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē, kas attiecas un projektēšanas pakalpojumu sniegšanu, būvprojektu izstrādi un arhitektūras tehnologa profesijas vietu nozarē.

Programmas raksturojumā veikts salīdzinājums ar līdzīgām studiju programmām Kanādā *Ontario college “Arhitektūras tehnoloģija” (Architectural Technology)* un Dānijā *VIA University college Denmark, “Arhitektūras tehnoloģija un būvniecības menedžments” (Architectural Technology and Construction Management)*, kā pamatojumu minot līdzības studiju programmā un saturā, studiju procesa organizācijā, patstāvīgā un grupu darba organizācijā, kursa projektu izstrādē un pārbaudījumos (Raksturojums, 7. lpp.), programmu pamatā uzsverot būvniecības digitalizāciju, BIM, jaunākās tehnoloģijas. Veiktais salīdzinājums starp studiju programmām ir iekļauts studiju programmas raksturojuma 1.

pielikumā. Kā galvenā atšķirība starp programmām minēta atšķirīgais studiju ilgums (3,5 līdz 4 gadi) un apjoms (ECTS 210-240) – tas pamatojams ar atšķirīgu iegūstamo grādu – programmu absolventi iegūst bakalaura grādu.

Kopumā eksperti uzskata, ka raksturojumā veiktie divi salīdzinājumi ir formāli un nav veikts padziļināts programmu satura salīdzinājums un analīze. Eksperti uzskata, ka veidojot programmu būtu bijis lietderīgi veikt salīdzinājumu pēc būtības, mācoties un gūstot pieredzi no labākajām arhitektūras tehnoloģijas programmām, veicot detalizētu salīdzinājumu ar studiju programmām koledžas tipa skolās, piemēram, Vācijā, Nīderlandē. Atkārtoti pieprasot iesniegt padziļinātu salīdzinājumu (iesniegts pārskats par *Dublin School of Architecture* (DIT) Studiju programmu "Architectural Technology"), eksperti uzskata, ka izglītības iestādes izvēle ir teicama, tomēr arī šajā gadījumā salīdzinājums veikts ar universitāti un programmu, kuras absolventi 4 gadu laikā iegūst BSc grādu. Kopumā salīdzinājums joprojām formāls, kaut gan no DIT programmas varētu daudz ko mācīties, tai skaitā programmas satura izveidi, kursu struktūru un dalījumu, kas atbilst galveno arhitektūras konstrukciju projektēšanas pamattēmām, darba uzdevumu un kursa darbu apjomus, portfolio piemērus.

Kā galvenā RCK priekšrocība salīdzinājumā ar citām programmām, minēta iespēja apgūt zīmēšanu, tēlotāju ģeometriju, tektoniku, veidošanu, attīstot labāku telpisko domāšanu un radošumu – attīstot spēju domāt par visu celtnes uzbūvi un arhitektonisko risinājumu kopumā (Raksturojuma 1. pielikums). Lai gan ekspertu uzskatā saskatāms risks studentiem radīt maldīgu priekšstatu par arhitektūras tehnologa profesijas būtību, pirmajā studiju gadā radošie priekšmeti noteikti ir noderīgi vispārīgo pamata prasmju un telpiskās domāšanas attīstīšanai.

#### **4. Studiju programmas attīstības perspektīvas ir analizētas un pamatotas.**

Studiju programmas attīstības perspektīvas ir daļēji analizētas un pamatotas. Programmas "Arhitektūras tehnoloģija" izveidošana (programmas "Arhitektūra" vietā) pati par sevi saistāma ar koledžas kā mācību iestādes attīstību, tradīcijām, nozīmi un vietu būvniecības nozares speciālistu izglītībā. Programma "Arhitektūras tehnoloģija" aizstāj iepriekšējo programmu "Arhitektūra".

Eksperti iesaka koledžas un programmas vadībai skaidri pozicionēt iegūstamo profesiju / kvalifikāciju "arhitektūras tehnologs", tās vietu nozarē, kā arī skaidrot arhitekta (kā reglamentētās profesijas) un arhitektūras tehnologa profesiju atšķirības. Arhitektūras tehnologs ir arhitekta komandas dalībnieks, tāpēc nozīmīgi, ka šādu profesijas "skaidrošanu" veic arī ar nozari saistītās un atbildīgās institūcijas – nepieciešams norādīt profesijas / iegūtās kvalifikācijas vietu izglītības sistēmā un arhitektūras un būvniecības nozaru profesiju kartē. Tikšanās laikā ar darba devējiem, apstiprinājās, ka arhitektūras tehnologs ir jāpozicionē kā pilnvērtīga, nozīmīga un pieprasīta profesija. Tā kā koledža jau ir aizsākusi labu sadarbību ar nozares pārstāvjiem, ieteicams to turpināt arī profesijas pozīcijas nostiprināšanā.

Jāveic skaidrojošs darbs attiecībā uz Arhitekta tehnologa profesiju – līdzīgi, kā to koledža jau dara mājaslapā sadaļā "Ko dara būvnieks?" <https://www.rck.lv/par-mums/ko-dara-buvnieks/>. Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 141. "Noteikumi par pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu" izglītības iestādei nepieciešams "radīt motivāciju tālākizglītībai un sniegt iespēju sagatavoties, lai iegūtu otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību un pietkā līmeņa profesionālo kvalifikāciju", koledžai būtu jānorāda un jāpublisko, kādas var būt iespējas tālākajai izglītībai – t.s. "ceļa karte" tālākajām studijām, piemēram, RTU Būvniecības inženierzinātņu fakultāte, Latvijas Lauksaimniecības universitātes inženierzinātņu programmas, iespējas studēt ārvalstīs u.c.



Ja programmas absolvents pēc iegūtās 1. līmeņa augstākās profesionālās izglītības un arhitektūras tehnologa kvalifikācijas tomēr vēlētos studēt arhitektūru (iegūt profesiju “Arhitekts”, pretendēt uz arhitekta prakses sertifikātu), jābūt modelim un jānoformulē vienošanās, kādā veidā notiek kredītpunktu pārnese (pārskaitīšana) starp RCK Arhitektūras tehnoloģijas, RTU un RISEBA Arhitektūras programmām. Nebūtu vēlama prakse RCK absolventus uzņemt 2. vai 3. kursā, tādā veidā izlaižot arhitektiem būtisku izglītības pamatzināšanu kopumu tieši pirmajosursos. Atbilstoši augstskolu iekšējai kārtībai, iespējama kredītpunktu pārnese veicot atsevišķu satura ziņā salīdzināmu studiju kursu pielīdzināšanu. RCK jānodrošina, ka augstskolas var iepazīties ar attiecīgajiem studiju kursu aprakstiem.

Programma “Arhitektūras tehnoloģija” var attīstīties, turpinot jau studiju programmā “Arhitektūra” aizsākto sadarbību (Dubultā diploma programma) ar *VIA University College* Dānijā, kas RCK studentiem pēc papildu studijām ļauj iegūt bakalaura grādu, ko piešķir *VIA University College*.

Kopējais programmas satura koncepcijas risks ir saistīts ar paļaušanos uz BIM kā bāzi izglītības programmai. Lai attīstītu studiju programmu, nepieciešams sekot jaunākajām tendencēm, tehnoloģiju evolūcijai un darba tirgū pieprasītajām prasmēm un kompetencēm, jo BIM pats par sevi ir rīks, nevis programmas satura pamats.

**Nebūtu vēlams izziņot pieteikšanos studijām pirms licences iegūšanas.** Korekti būtu norādīt, ka programma ir sagatavošanā un tuvākajā laikā tiks izsludināta uzņemšana.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās / vājās puses un atbilstību prasībai [1]

Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” izveide ir pamatota, atbilstoša koledžas veikspējas rādītājiem un nozares tendencēm, izstrādāta iesaistot ārējos ekspertus, lai nodrošinātu darba tirgū pieprasītu profesionāļu, arhitektūras tehnologu, sagatavošanu, tomēr nepieciešams pozicionēt iegūstamo profesiju, tās vietu nozarē, kā arī radīt motivāciju un skaidru ceļu absolventu tālākai izglītībai. Salīdzinājums ar līdzīgām studiju programmām ekspertu ieskatā veikts formāli – veidojot programmu būtu lietderīgi veikt salīdzinājumu pēc būtības, mācoties un gūstot pieredzi no labākajām arhitektūras tehnoloģijas programmām.

#### **Stiprās puses:**

- + Aktuālas programmas izveide (esošās modernizācija) nozarei nepieciešamu kvalificētu speciālistu “arhitektūras tehnologs” izglītošanai.
- + Ārējo ekspertu un konsultantu, nozares darba devēju, citu augstskolu mācībspēku un plānotā akadēmiska personāla, kā arī nozares vadošo institūciju iesaiste programmas izveidošanā lokālā līmenī.
- + Koledža kā izglītības iestāde, kas realizē iecerēto programmu – mācību iestāde ar vēsturi, pieredzi un materiāltehnisko bāzi, pārliecinošu izaugsmi, attīstību un nākotnes vīziju.

#### **Vājās puses:**

- Nav definētas un skaidrotas arhitektūras tehnologa profesijas tālākās izglītības iespējas.
- Līdz šim nav skaidrota arhitektūras tehnologa profesijas un iegūtās kvalifikācijas vieta arhitektūras un būvniecības nozarē.
- Pēc būtības nav iespējams novērtēt līdzīgu programmu saturu un īstenošanas formu Eiropas koledžas tipa mācību iestādēs.
- Nav īstenota ārvalstu ekspertu / mācībspēku iesaiste programmas īstenošanā.

**Kritēriju novērtējums:**

| Kritērijs | Novērtējums |      |          |               |
|-----------|-------------|------|----------|---------------|
|           | Izcili      | Labi | Viduvēji | Neapmierinoši |
| 1.        |             | X    |          |               |
| 2.        |             | X    |          |               |
| 3.        |             |      | X        |               |
| 4.        |             |      | X        |               |

**Prasības [1] novērtējums:**

| Prasība  | Atbilstība |                |           | Pamatojums   |
|--|------------|----------------|-----------|--|
| Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut | Atbilst    | Daļēji atbilst | Neatbilst | Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut, tomēr atsevišķi vērtējot 3. un 4. kritērijs saņēmuši viduvēju novērtējumu. |
|  |            | X              |           |  |

**II. Resursi un nodrošinājums**

**Prasība [2]:** Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.

**Analīze**

**1. Studiju bāze, ietverot iesaistīto struktūrvienību (katedru, profesoru grupu, laboratoriju, institūtu u.c.) un nepieciešamo palīgpersonālu, ir apzināta un atbilstoša studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.**

Studiju programmas raksturojumā un neklātienas vizītes laikā ekspertiem bija iespēja iepazīties ar RCK struktūru. Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” nepieciešamā bāze ir apzināta un atbilstoša studiju programmas īstenošanas nosacījumiem. Ar RCK vadības struktūru iespējams iepazīties programmas raksturojuma II nodaļā “Resursi un nodrošinājums”, kā arī no 8. lpp. ir skaidri aprakstīta katras struktūrvienības loma un uzdevumi programmas īstenošanā – programmas „Arhitektūras tehnoloģija” īstenošanā iesaistīto struktūrvienību darbību kopumā koordinē Arhitektūras katedra un katedras vadītāja.

RCK Starptautiskā daļa demonstrē koledžas kapacitāti iesaistīties dažādos starptautiskos projektos, piemēram, “Erasmus+”, “Nord\_land: new insights”, t. sk., veicina koledžas personāla, mācībspēku un studējošo apmaiņas / mobilitātes iespējas.

Tā kā studiju programmas īstenošanas ietvaros ir paredzēta prakse, koledžā ir atsevišķi izdalīta Prakses daļa, kas atbildīga par sadarbību ar iespējamajiem prakses vietu nodrošinātājiem un sagatavo praksei nepieciešamo dokumentāciju.

Studiju programmas īstenošanā plānots izmantot arī koledžā esošās laboratorijas, veicinot sasaiti ar citu studiju programmu studējošajiem un mācībspēkiem, tomēr eksperti uzsver

nepieciešamību šīs laboratorijas integrēt mācību procesā tā, lai tajās pavadītais laiks būtu jēgpilns un tālākajā studiju un profesionālās karjeras laikā izmantojams. Sinerģija un sadarbība ar citu programmu mācībspēkiem un studējošajiem mācību projektu izstrādē noteikti būtu vēlama.

## **2. Informatīvā un metodiskā bāze, datubāzes un bibliotēkā pieejamā literatūra atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.**

Pamatā informatīvā un metodiskā bāze, datubāzes un bibliotēkā pieejamā literatūra ir atbilstoša un pietiekama studiju programmas īstenošanai. Bibliotēka ir modernizēta, tajā ir pieejamas darba vietas pie datora, nepieciešamā biroja tehnika. Bibliotēkas krājums tiek regulāri papildināts atbilstoši nepieciešamībai un jaunākajai pieejamajai literatūrai, t.sk., tiek abonēta nozares periodika. Šīs studiju programmas īstenošanai jau ir iegādāta virkne grāmatu (Raksturojuma 29. pielikums), tomēr eksperti norāda, ka, ņemot vērā, ka programmas specifika paredz darbu ar BIM tehnoloģijām, tehnisko risinājumu izstrādi, lielāku uzsvāru nepieciešams likt uz specifisko un profesionālo literatūru, nevis populārzinātnisko literatūru. Tāpat arī jānorāda, ka gandrīz visa jauniegādātā literatūra ir svešvalodās – aicinām mācībspēkus mācību materiālus minimālā līmenī sagatavot / nodrošināt arī latviešu valodā, kā tas ir, piemēram, šeit: <https://www.rck.lv/e-studijas/macibu-materiali/>. Mācībspēkiem atbilstoši docējamā kursa saturam ir jābūt iespējai iesniegt nepieciešamās literatūras sarakstus bibliotēkas papildināšanai.

Eksperti arī norāda, ka bibliotēkas krājumi nav papildināti ar vairāku grāmatu jaunākajiem izdevumiem, piemēram, *Ernst Neufert ARCHITECTS' DATA*, atbilstoši Profesionālās izglītības iestāžu bibliotēku kopkatalogam ir pieejams 1965. gada un 2000. gada izdevums, tomēr kopš tā laika ir izdoti vairāki papildināti izdevumi, t.sk., 2019. gadā. Vēlams nodrošināt pieeju arī digitālajam *Neufert Architect's Data* izdevumam.

Neklāties vizītes laikā koledžas vadība kā pozitīvu iezīmi norādīja, ka bibliotēkas krājums nav dalīts, t.i., vienuviet atrodama mācību literatūra, kas nepieciešama visu studiju programmu studējošajiem, kas arī pēc ekspertu domām ir veicināms. Koledžas studējošajiem ir iespēja izmantot ne tikai koledžas, bet arī citas bibliotēkas, t. sk. Latvijas Arhitektu savienībā, Rīgas Tehniskajā universitātē. Tiek abonētas “Latvijas Valsts Standarts” atbilstošās nodaļas – 01 vispārējie pamatprincipi, terminoloģija, standartizācija, rasēšana, dokumentācija, 92 būvmateriāli un celtniecība, 93 inženierbūvniecība.

Neklāties tikšanās laikā ar studējošajiem tika diskutēts par vienotas RCK e-studiju (e-vides) sistēmas ieviešanas nepieciešamību, tā kā tāda pašlaik koledžā nepastāv un saziņai tiek izmantoti studiju kursu kopējie e-pasti, savukārt dokumentu un mācību materiālu koplietošana notiek ar tādu platformu kā *Google Drive* un *Dropbox* palīdzību. Eksperti uzskata, ka vienotas e-vides un koplietošanas servera sistēmas (*data cloud*) izveide nodrošinās veiksmīgāku, ātrāku un pārskatāmāku informācijas apmaiņu, sevišķi ņemot vērā, ka programmas īstenošanā liela loma ir BIM tehnoloģijām. Vēlams izskatīt iespēju nodrošināt pieeju datiem attālināti. Studiju procesā nodrošināt studentu licences.

Tāpat eksperti iesaka saziņai starp koledžas administrāciju, akadēmisko personālu un studējošajiem izmantot RCK e-pastu serveri (piemēram, vards.uzvards@rck.lv). Pēc ekspertu domām, tas radītu respektablāku oficiālās saziņas vidi, veicinātu ātru sūtītāja identificēšanu saziņā ar ārējiem partneriem, kā arī atvieglotu saziņu starp personālu un studējošajiem.

### **3. Finansiālā bāze un studiju programmas izmaksas ir atbilstošas studiju programmas vajadzībām un īstenošanas nosacījumiem, studiju programmas finansēšanas avoti ir apzināti, un finanšu resursi nodrošina studiju programmas īstenošanu studiju rezultātu sasniegšanai.**

RCK ir valsts dibināta bezpeļņas iestāde ar valsts garantētu stabilu pamatfinansējumu. Papildus RCK ir atļauja veikt saimniecisko darbību studiju, mācību procesa nodrošinājumam, pieņemt ziedojumus, dāvinājumus, piesaistīt finansējumu no Eiropas struktūrfondi, Kultūrkapitāla fonda u.c., rakstot projektus. RCK plāno finansēt programmu gan no saņemtajām dotācijām, gan no pašu ieņēmumiem. Studiju programmas raksturojumā kā galvenais ienākumu avots koledžai tiek minēta valsts dotācija, kas veido gandrīz 83% koledžas ienākumu. Pārējo ienākumu daļu veido pašu ienākumi no studiju maksas un ārvalstu finanšu atbalsts (ES struktūrfondi, Erasmus+). Citi ienākumi veido tikai 0.26% no koledžas ienākumiem, t. sk., ieņēmumi no dienesta viesnīcas.

Pieejamie resursi kopumā nodrošina studiju programmas īstenošanu studiju rezultātu sasniegšanai. Koledžas finansiālo stabilitāti apliecina RCK stratēģijā aprakstītā ieņēmumu un izdevumu struktūra pēdējo piecu gadu laikā, kā arī prognozes nākamajiem pieciem gadiem (Stratēģija, 26. lpp.). Pēc koledžas aprēķiniem, lai uzsāktā studiju programma būtu rentabla, nepieciešami 20 studenti vienā studiju gadā / vienā kursā. Nav identificēti riski, lai šo skaitu nesasniegtu. Pašreiz studiju programmā "Arhitektūra" katru gadu vidēji tiek imatrikulēti ~20 studenti vienā kursā. Domājams, ka, īstenojot mērķtiecīgu studentu piesaistes kampaņu un uzsākot jaunu, mūsdienīgu programmu, pieprasījums varētu saglabāties un pat palielināties. Īstenojot programmu, koledžai jāanalizē iemesli un jāsamazina studējošo atbirums.

Pēc ekspertu domām, koledža, un, jo īpaši, Arhitektūras katedra var veikt aktīvāku darbu ārējā finansējuma piesaistē tieši fokusējoties uz privātā finansējuma apguvi, korporatīvo partneru, absolventu iesaisti, sponsoru, sadarbības partnerībām īstenojot nelielus pasūtījumus vai slēdzot vienošanos par mērķstipendiju (ikmēneša vai studiju maksas segšanai), ko atbalsta nozares uzņēmumi.

### **4. Materiāltehniskā bāze un tās pieejamība studējošajiem un mācībspēkiem ir atbilstoša studiju programmas specifikai un īstenošanai.**

Materiāltehniskā bāze un tās pieejamība studējošajiem un mācībspēkiem ir pamatā atbilstoša studiju programmas specifikai un īstenošanai. Studiju auditorijas, laboratorijas, darbnīcas un vide kopumā atbilst programmas īstenošanai. Neklāties vizītes laikā koledžas vadība ekspertiem sniedza iespēju aplūkot RCK telpas 3D virtuālā tūrē, izmantojot iepriekš veiktus koledžas ēkas skenējumus, tādējādi sniedzot pilnvērtīgu ieskatu par koledžas materiāltehnisko bāzi, kā arī mācību iestādei pieejamajām tehnoloģijām un iekārtām, kas var tikt integrētas studiju procesā. Koledžas vadība attālinātas vizītes laikā uzsvēra plānus paplašināt RCK ēkas kompleksu visa kvartāla ietvarā, izmantojot šo pārbūvi kā daļu no mācību procesa.

Raksturojumā ir apkopotas visas koledžas rīcībā esošās telpas (14. – 15. lpp.), kā arī koledžai esošais tehniskais nodrošinājums (15. – 17. lpp.). Pēdējo gadu laikā būtiski papildināts tehnisko iekārtu apjoms. Datorprogrammu nodrošinājums apkopots raksturojumā (17. lpp.), savukārt sarunā ar studējošajiem tika noskaidrots, ka konkrētās programmas ir iespējams lietot esot koledžas interneta tīklā, kas šīs studiju programmas apguvei var būt būtisks traucēklis. Vienotas sistēmas izveide, kas funkcionētu arī attālināti, ļautu studējošajiem apgūt BIM un pildīt studiju uzdevumus arī ārpus kontaktstundu laika. Vēlams metodiskā kabineta darba laiku saskaņot ar reālajām studentu vajadzībām.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās / vājās puses un atbilstību prasībai [2]

Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” nepieciešamā bāze ir apzināta un atbilstoša studiju programmas īstenošanas nosacījumiem – kopumā studiju bāzes, informatīvās, finansiālās un materiāltehniskās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem vērtējama kā laba. Ekspertu vērtējumā koledžai nepieciešams attīstīt e-vidi un digitālo saziņu, nodrošināt koplietošanas serveri un individuālās studentu licences programmatūrai arī darbam attālināti. Bibliotēkas krājuma papildināšanā pievērst uzmanību programmas specifikai atbilstošas literatūras iegādei.

**Stiprās puses:**

- + Resursi, materiāltehniskā bāze, informatīvā bāze un studiju bāze kopumā kvalitatīva, vērsta uz attīstību un izaugsmi, tiek pastāvīgi pilnveidota, uzlabota un papildināta. Koledžai vadības līmenī ir kompetence un vēlme attīstīties, piedaloties dažādos projektos, attīstības iniciatīvās.
- + Studijas notiek vienotā kompleksā, kas ļauj vienuviet satikties dažādu studiju programmu studējošajiem.
- + Ēku kompleksam ir iezīmēta skaidra nākotnes attīstības vīzija, t.sk., iespējas šīs pārmaiņas integrēt mācību procesā.
- + Pieejama un programmas īstenošanai atbilstoša bibliotēka, vienuviet pieejama visa mācību literatūra.
- + Modernizētas auditorijas, to aprīkojums, laboratorijas un atjaunotas telpas. Nodrošināta datortehnika un programmatūra darbam uz vietas koledžā.

**Vājās puses:**

- E-studiju sistēmas, e-pastu servera un datu glabāšanas servera trūkums pašreiz.
- Aktualizētu metodisko materiālu trūkums (īpaši valsts valodā) jaunās programmas īstenošanas sākumā.

**Kritēriju novērtējums:**

| Kritērijs | Novērtējums |      |          |               |
|-----------|-------------|------|----------|---------------|
|           | Izcili      | Labi | Viduvēji | Neapmierinoši |
| 1.        |             | X    |          |               |
| 2.        |             | X    |          |               |
| 3.        |             | X    |          |               |
| 4.        |             | X    |          |               |

## Prasības [2] novērtējums:

| Prasība  | Atbilstība |                |           | Pamatojums  |
|--|------------|----------------|-----------|---|
| Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem | Atbilst    | Daļēji atbilst | Neatbilst | Pieejamā studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze pamatā atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem. |
|  | X          |                |           |   |

### III. Studiju saturs un īstenošanas mehānisms

**Prasība [3]:** Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

#### Analīze

**1. Studiju saturs ir aktuāls un atbilst nozares un/vai zinātnes tendencēm, kā arī atbilst attiecīgo normatīvo aktu prasībām. Studiju kursu saturs ir savstarpēji salāgots un nodrošina studiju kursu un studiju programmas rezultātu sasniegšanu.**

Studiju saturs kopumā atzīstams par aktuālu un atbilstošu nozares attīstības tendencēm. Studiju programma atbilst valsts izglītības standartam (Ministru kabineta 2001. gada 20. marta noteikumi Nr.141 “Noteikumi par pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu”), par ko liecina veiktais salīdzinājums Raksturojuma 3. pielikumā. Programmā tiks īstenoti Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības vērtēšanas pamatprincipi un kārtība.

Studiju programmas izveidē ievērotas minimālās obligātās civilās aizsardzības kursa satura prasības, ko apliecina programmā paredzētais studiju kurss “Darba, vides un civilā aizsardzība” 2 kredītpunktu apjomā. Kursa apraksts dots Raksturojuma 66. lpp. (<https://likumi.lv/ta/id/295896-minimalas-prasibas-obligata-civilas-aizsardzibas-kursa-saturam-un-nodarbinato-civilas-aizsardzibas-apmacibas-saturam>). Kursa saturs saskaņots ar LR Iekšlietu ministriju. Izstrādāts arī civilās aizsardzības plāns, izstrādāti un izvietoti evakuācijas ceļu plāni RCK objektos, nozīmēts atbildīgais speciālists, organizētas un veiktas praktiskās mācības darbiniekiem un studentiem.

Studiju saturs salīdzināts un atbilst pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” profesijas standartam, skat. Raksturojuma 4. pielikumā. Jaunās studiju programmas saturs ir atbilstošs kvalifikācijas prasībām.

Salīdzinot ar pašreizējo koledža īstenoto studiju programmu “Arhitektūra” (iegūstamā arhitekta palīga kvalifikācija), “Arhitektūras tehnoloģija” programma vairāk specializējas konkrētu uzdevumu risināšanā, zināšanu un specifisku prasmju apgūšanā, pašsaprotami atsakoties no tādas programmas izpratnes, kas vairāk raksturīga Arhitekta bakalaura grāda izglītībai.

Kopumā programmā ietilpstošo kursu saturs nodrošina studiju kursu un izvirzīto studiju programmas rezultātu sasniegšanu, taču jāuzsver, ka programmas vadītājam vēlams nodrošināt un pārraudzīt atsevišķo kursu savstarpējo sasaisti, pasniedzēju sadarbību līdz programmas uzsākšanai un studiju programmas īstenošanas laikā.

Analizējot atsevišķus studiju kursu aprakstus, kas doti Raksturojuma 5. pielikumā, eksperti atzīmē sekojošus secinājumus:

- **Programmas kodolu veido četri kursi** – Ēku inženiersistēmas, procesu digitalizācija (ATEIPD4), Būvdarbu tehnoloģija un būvniecības procesa digitalizācija (ATBTDI5), Arhitektūras projektēšana un digitālā modelēšana (ATAPDM1-5), BIM pamati un lietošana, inovatīvās tehnoloģijas arhitektūrā un būvniecībā (ATBIM2-4) un daļēji dublējošais kurss Ievads būves informācijas modelēšanā arhitektiem (ATBIMPR1-4). Šo kursu programmu savstarpējā salāgojamība gan satura, gan laika izpratnē ir būtiska kvalitatīva galarezultāta sasniegšanai, tomēr, studiju kursu apraksti neatspoguļo iespējamo savstarpējo mijiedarbību, kas novestu pie kompetenču, ne tikai atsevišķu prasmju attīstīšanas. Tāpat nepārlicina kursa ATBIM2-4 uzsākšanas nobīde laikā, attiecībā pret kursu ATAPDM1-5 un saikni ar ATBIMPR1-4. Studiju kursiem jābūt integrētiem savā starpā, katedras vadītājam jānodrošina nepieciešamā pasniedzēju sadarbība un sinerģija – programmas vadītājam un pasniedzējiem jābūt iespējai studiju kursu saturu savstarpēji koordinēt un saskaņot, vienojoties par integrētu uzdevumu izpildi, lai veicinātu izpratni par atsevišķo zināšanu pielietojumu profesijā kopumā un nodrošinātu mērķtiecīgu rezultātu sasniegšanu.

- Kursu Uzņēmējdarbība (ATUD4), Tiesību pamati (ATTP4), Likumdošana un projektu vadība (ATLPV4) un Teritorijas plānošanas pamati (ATTPP4) nesniedz pārliecību par sasniedzamā mērķa skaidrību un savstarpējo koordināciju programmas ietvaros, tāpēc, līdz studiju uzsākšanai nepieciešams konkretizēt katrā kursā pasniedzamo tēmu kopumu, izvairoties no panorāmisma (īpaši kursā ATTP4), jeb tādu tēmu pasniegšanas, kas nav nepieciešamas konkrētās kvalifikācijas speciālistam, kā arī no atkārtotības. Savukārt kursa Likumdošana un projektu vadība (ATLPV4) apraksts kopumā neatbilst studiju kursu raksturojuma prasībām un ir pārstrādājams līdz programmas uzsākšanai;

- Nākotnē analizējama kursu Brīvrokas skicēšana un modelēšana (ATBSM1-3) un Tēlotāja ģeometrija un tehniskā grafika (ATTGI2) integrēšana atbilstoši arhitektūras tehnologa profesijas specifikai, analizējams to pasniegšanas veids un lietderība studiju kursu aprakstos paredzētajā formā, īpaši ņemot vērā programmas uzsvārtu ne vien uz digitālajām 3d, bet jau BIM tehnoloģijām;

- Kursi Praktiskā būvfizika (ATPB3), Būvmateriāli un būvizstrādājumi (ATBB1,2), Būvkonstrukcijas (ATBK2-5), Būvmehānika (ATBM1-3), Ēku konstruktīvās sistēmas un to modelēšana (ATEKSM1-3) un daļēji arī Ēku inženiersistēmas, procesu digitalizācija (ATEIPD4) vairākkārt atkārtot vienas un tās pašas tēmas vai problemātiku. Nākotnē nepieciešams šos kursus savstarpēji koordinēt un tēmas veidot atbilstošākas arhitekta tehnologa prasībām;

- Kursu Labiekārtošana un transports (ATLT3) un Kultūrvēsturiskās vērtības un tehnoloģijas (ATKVT3) saturs piemērots arhitekta bakalaura programmai. Nepieciešams programmu pārveidot, sašaurinot apskatāmo jautājumu loku atbilstoši arhitektūras tehnologa kvalifikācijas prasībām. Izskatāma iespēja apskatāmās tēmas integrēt citos studijuursos (piemēram ATAPDM1-5);

- Nav saprotama nepieciešamība pasniegt divus līdzīgus kursus – Ēku atjaunošana un pārbūve (ATEAP5) un Arhitektoniski telpiskās vides atjaunošana (ATATVA4). Izskatāma iespēja šos kursus apvienot;

- Kursu **Arhitektūras projektēšana un digitālā modelēšana** (ATAPDM1-5) literatūras saraksts neiekļauj pamatmateriālus kursa apguvei un ir pārstrādājams atbilstoši saturam un katrai grupai / kursa līmenim grupējot materiālus (Neufert, piemēram, nav minēts, arhitektūras standarti. Literatūras atlase nav bijusi sistemātiska un metodiska. Literatūras saraksts kursos **Arhitektoniski telpiskās vides atjaunošana, Modelēšanas tehnoloģijas, Ēku konstruktīvās sistēmas un to modelēšana** neatbilst kursa saturam.

- Diplomdarba (kvalifikācijas darba) apraksts un prasības saglabā šobrīd esošā diplomdarba formu, ir raksturīgs Arhitektūras bakalaura prasībām un nav uzskatāms par salāgotu ar kursu programmu kopumā. Studiju kursa aprakstā dotais diplomdarba prasību raksturojums ir pretrunīgs un neatbilst Arhitektūras tehnologa kvalifikācijas būtībai, t.sk. Profesijas standartam: “Diplomprojektā tiek izstrādāts **publiskās ēkas būvprojekts** Arhitektūras tehnologa profesijas standartam un Latvijas būvnormatīvu prasībām (154. lpp.)”. Līdz programmas uzsākšanai uzlabot un pārstrādāt diplomdarba prasības un apjomu.

Pēc ekspertu pieprasījuma iesniegtais diplomdarba salīdzinājums ar *VIA University College* vērtējams kā formāls.

Raksturojums nesniedz izpratni, kā diplomdarbs ir koordinēts ar kopējo kursu programmu un studiju gaitu kopumā. Jāizvērtē arī aprakstā dotais diplomdarba sadaļu apjoms. Ieteicams diplomantiem dot nevis projektēt, bet izstrādāt arhitekta doto skici projektu (sadarbojoties ar arhitektu birojiem). Projektēšana, kāda tā ir arhitekta kompetencē, nebūtu pieļaujama. Tuvākajā studiju gadā nepieciešams izstrādāt diplomdarba metodisko materiālu un plānoto praktisko rezultātu, uzsverot, ka diplomdarbam jābūt atbilstošam arhitekta tehnologa nevis arhitekta kvalifikācijai. Noslēguma darbs demonstrētu saikni starp šīm profesijām, neradītu maldīgu iespaidu topošajiem profesionāļiem par iegūto kvalifikāciju.

## **2. Studiju programmas īstenošanas mehānisms nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, ietverot studentcentrētas mācīšanās principus, studējošo prakses (ja piemērojams) organizēšanas nosacījumi un sniegtais atbalsts studējošajiem ir noteikts un integrēts studiju programmas saturā).**

Kopumā vērtējot, studiju programmas īstenošanas mehānisms nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, ietverot studentcentrētas mācīšanās principus. Kaut gan sarunas laikā ar mācībspēkiem eksperti novēroja zināšanu trūkumu par studentcentrētas izglītības pamatprincipiem. Tie primāri tika skaidroti kā pārbaužu un eksaminācijas metožu kopums un vērtēšanas kritēriju publiskošana, tomēr nekas netika minēts par studējošo iesaisti studiju kursu saturā un formāta uzlabošanā un mainīšanā, ņemot vērā, ka studentcentrētas mācīšanās pamatā ir studējošo dažādās priekšzināšanas, nepieciešamība dažādot mācīšanas metodes, pašrefleksija un vispārēja dialoga uzturēšana starp mācību procesā iesaistītajām pusēm. Tomēr studiju programmas raksturojumā minēts sekojošais:

“Organizējot studiju procesu, studiju metodēm jāveicina studenta atbildība par pašmācību, tās orientētas uz praktisko iemaņu apgūšanu. (..) Studiju procesā tiks veicināta studentu komunikācija, spēja darboties komandā. Liela uzmanība tiks pievērsta godīguma, zināšanu radošas izmantošanas, zinātniskās izziņas metožu apguves, patstāvīgas uzdevumu risināšanas attīstībai.”

Tāpēc, pēc ekspertu domām, būtiska ir mācību procesā iesaistītā personāla pedagoģiskā izaugsme, ko būtu iespējams īstenot metodisko semināru formā, kā tas jau ir minēts šī ziņojuma II sadaļā.

Atzinīgi vērtējama iecere studiju procesā pievērst uzmanību darbam komandās, kā arī studiju procesu iespējami tuvināt reālajai darba videi – to nodrošinātu ieviestais darbnīcu princips. Tāpat pozitīvi vērtējama (atbilstoša normatīviem) ir uzaicināto ārējo ekspertu piesaiste studiju kursu gala darbu novērtēšanā, kā arī ieviestās procedūras studējošo apelācijas izskatīšanai.

Tikšanās laikā ar studējošajiem, tika noskaidrots, ka koledžas mācībspēki ir pieejami individuālām konsultācijām, ja tādas nepieciešamas un šis process arī aprakstīts studiju programmas raksturojumā:



“Studentiem tiks nodrošinātas docētāju konsultācijas, par to informēs e-vidē, kā arī šī informācija tiks izvietota pie informatīvā ziņojuma dēļa. Tiks organizētas gan individuālās, gan kopējās konsultācijas. Studentiem būs pieejami docētāju telefoni un/vai e-pasti. Lai studiju procesā sasniegtu plānotos rezultātus, studenti, uzsākot studijas koledžā, kā arī sākot apgūt katru atsevišķu studiju kursu, tiks iepazīstināti ar mācību mērķiem, uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem, kā arī ar vērtēšanas kritērijiem.”

Studiju programmas ietvaros tiek īstenota mācību prakse. Koledžā izveidota atsevišķā Prakses daļa, kas nodrošina prakses vietas, sagatavo un apkopo studentu prakses dokumentāciju. RCK ir izstrādāts nolikums “Rīgas Celtniecības koledžas mācību prakses organizēšanas kārtība” (12. pielikums). Mācību prakses mērķis ir integrēt iegūtās teorētiskās zināšanas reālās situācijās un strādāt komandā, studējošo iegūto zināšanu vērtēšana notiek diskusijās un praktiskajā darbībā. Par prakses norisi tiek slēgts trīspusējs līgums (studējošais, koledža un prakses vieta) atbilstoši normatīvo aktu prasībām. RCK ir noslēgusi virkni nodomu līgumu ar nozares uzņēmumiem par studējošo mācību praksi nodrošināšanu (10. pielikums)

### **3. Augstskolā/ koledžā ir izveidota kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kurā noteikti principi, tiek ievēroti arī licencējamajā studiju programmā, kā arī ievēroti Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) 1. daļas standarti.**

Studiju programmas raksturojuma 9. pielikumā ir skaidrots kā koledžā ievēroti Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) 1. daļas standarti, savukārt kvalitātes vadības sistēmas principi ietverti 28. pielikumā.

Vizītes laikā sarunās ar koledžas vadību, mācībspēkiem un studējošajiem tika minēts, ka studējošo viedoklis par uzlabojumiem visu laiku tiek ņemts vērā un būtisku sūdzību no studējošo puses pēdējo gadu laikā nav bijis. Pozitīvi vērtējama koledžas atvērtība labās prakses pārņemšanā no studējošajiem, kas bijuši apmaiņas mobilitātē, rīkojot dažādus stāstu vakarus.

RCK 2012. gadā ir izstrādāta kvalitātes rokasgrāmata (28. pielikums), kas nosaka un skaidro procesu vispārējo vadību koledžā, tomēr, pēc ekspertu domām, šo rokasgrāmatu būtu nepieciešams padarīt saprotamāku un pieejamāku lietotājiem.

Tikšanās laikā ar studējošajiem kā būtiskākā iekšējās kvalitātes un atgriezeniskās saites nodrošināšanas sistēma tika minēta studiju kursu novērtējuma anketas, tomēr studējošie nevarēja norādīt, kā iegūtie dati tālāk tiek analizēti un rezultāti izmantoti pārmaiņu ieviešanā. Studējošo anketēšana tiek veikta katra studiju kursa noslēgumā, apkopotie rezultāti tiek analizēti un par katra mācībspēka darbu tiek diskutēts individuāli, atbilstoši RCK noteikumiem “Rīgas Celtniecības koledžas studentu aptauju veikšanas kārtība studiju procesa novērtēšanai”. Atbilstoši raksturojumā minētajam, noris arī tikšanās ar studējošo pārstāvjiem par anketās apkopotajiem rezultātiem un citiem ar studiju saturu un formu saistītiem jautājumiem. Ņemot vērā, ka ir studējošie, kas nezina par šādu procesu norisi, nepieciešams skaidrot un izplatīt informāciju par atgriezeniskās saites sniegšanas iespējām.

Studējošajiem ir iespēja sniegt savu viedokli par notiekošo koledžā, ne tikai anketēšanas un sanāksmju laikā, bet arī sniedzot vērtējumu e-vidē, oficiāla iesnieguma formā, kā arī – iesniedzot sūdzību vai priekšlikumu pastkastē. Studiju kursu aktualizēšanai un iegūtās

augstākās izglītības pielietojamības vērtēšanai, tiek veikta akadēmiskā personāla, absolventu un darba devēju anketēšana.

Atzinīgi vērtējama koledžas iniciatīva iekļaut iekšējās revīzijas komisijā studējošo pārstāvi, tomēr, ņemot vērā studiju ilgumu, eksperti rosina mainīt studējošo pārstāvju ievēlēšanas termiņu no trim gadiem uz vienu gadu. Tāpat, pēc ekspertu domām, RCK kvalitātes vadības sistēmas darba grupā būtu nepieciešams iekļaut studējošo pārstāvi.

**4. Studējošie, absolventi, darba devēji un/ vai nozares darba devēju organizācijas un citas nozares organizācijas ir iesaistītas studiju programmas izveidē un iesaiste plānota arī turpmākā programmas pilnveidē (t.s. darbs ar studējošo un darba devēju aptauju rezultātiem).**

Absolventi, darba devēju pārstāvji, nozares darba devēju organizācijas un citas nozari pārstāvošās organizācijas ir bijušas iesaistītas studiju programmas izveidē. Ekspertiem nav informācijas par studējošo (studiju programmā “Arhitektūra”) pilnvērtīgu iesaisti un ietekmi tieši jaunās programmas izveidē.

Atbilstoši raksturojumā minētajam, studiju procesa kvalitātes nodrošināšanai studentu, darba devēju, absolventu iesaiste plānota arī turpmākā programmas pilnveidē, anketējot studējošos, absolventus un darba devējus, izvērtējot aptauju rezultātus, izvērtējot diplomprojekta un tekošo pārbaudījumu rezultātus, uzklusot prakses vadītāju un darba devēju ieteikumus.

Eksperti kā teicamus vērtē koledžas centienus (atbilstoši Raksturojumam, 29. lpp.) veikt darba devēju aptaujas, apkopot rezultātus, lai uzlabotu un izdarītu papildinājumus studiju programmā, veiktu labojumus atsevišķu studiju kursu saturā un praksi vadīšanā, kā arī kopumā uzturēt kontaktu un atgriezenisko saikni ar darba devējiem, aicināt piedalīties studiju procesā, piemēram, diplomdarbu vērtēšanā.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās / vājās puses un atbilstību prasībai [3]

Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms formāli vērtējot atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem. Izveidotā programma atbilst profesijas standartam un kvalifikācijas prasībām, tomēr uzsākot programmas īstenošanu programmas vadībai kopā ar mācībspēkiem nepieciešams pārskatīt atsevišķu kursu saturu, veicināt kursu savstarpējo sasaisti kopumā, kursu satura sinerģiju un pasniedzēju sadarbību.

**Stiprās puses:**

+ Profesijas standarta izmaiņu inicēšana, iesaistot ekspertus un darba grupu, programmas modernizēšana un kvalifikācijas nosaukumu maiņa, izveidojot aktuālu, darba tirgū pieprasītu izglītības programmu.

+ Būtiski mainīts programmas sastāvs, iezīmējot pozitīvu virzienu studiju kursos apskatāmo tēmu sašaurināšanā atbilstoši Arhitektūras tehnologa profesijai.

+ Absolventi, darba devēju pārstāvji, nozares darba devēju organizācijas un citas nozari pārstāvošās organizācijas ir bijušas iesaistītas studiju programmas izveidē, tiek iniciēta un veicināta pastāvīga sadarbība un plānota to iesaiste arī turpmākajā programmas attīstībā.

**Vājās puses:**

– Programma saglabājusi pašreizējās programmas “Arhitektūra” iezīmes, nespējot pilnībā atbrīvoties no priekšmetu un tēmu panorāmisma, kas arhitektūras technologam nav nepieciešams.

- Novērojama kursu satura dublēšanās un savstarpējas integrācijas trūkums, mērķtiecīgi sagatavojot studentus diplomdarbam.
- Mācībspēkos nav vērojama izpratne par studentcentrētu izglītību attiecībā uz mācīšanās metodēm.
- Studiju programmas īstenošanas mehānismā pašreiz nav nodrošināta e-vidē un datu servera / *data cloud* pieeja.

#### Kritērija novērtējums:

| Kritērijs | Novērtējums |      |          |               |
|-----------|-------------|------|----------|---------------|
|           | Izcili      | Labi | Viduvēji | Neapmierinoši |
| 1.        |             |      | X        |               |
| 2.        |             | X    |          |               |
| 3.        |             | X    |          |               |
| 4.        | X           |      |          |               |

#### Prasības [3] novērtējums:

| Prasība  | Atbilstība |                |           | Pamatojums   |
|--|------------|----------------|-----------|--|
| Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniegtajiem studiju rezultātiem | Atbilst    | Daļēji atbilst | Neatbilst | Ekspertiem ir iebildumi attiecībā par programmas saturu, kas attiecas uz atsevišķu studiju kursu saturu, kursu pārklāšanos un programmā ietilpstošo kursu savstarpēju integrēšanu. |
|  |            | X              |           |  |

## IV. Mācībspēki

**Prasība [4]:** Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.

#### Analīze

##### 1. Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku atlases kritēriji ir atbilstoši studiju programmas un studiju kursu specifikai.

Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku atlases kritēriji pamatā ir atbilstoši. Koledžas docētāju atlase un pieņemšana darbā notiek saskaņā ar “*Nolikums par Rīgas Celtniecības koledžas akadēmiskajiem un administratīvajiem amatiem*”: <https://www.rck.lv/par-mums/ieksejie-noteikumi/>. Eksperti var apstiprināt, ka atbilstoši Raksturojumam (32. lpp.), lai nodrošinātu nepieciešamo rezultātu sasniegšanu, izstrādājot programmu “Arhitektūras tehnoloģija”, ņemta vērā mācībspēku izglītības, kvalifikācijas, praktiskās vai akadēmiskās pieredzes atbilstība studiju programmai, kā arī viņu docētajam studiju kursam, lielāko uzsvāru liekot uz projektēšanas un BIM apguvi.

Tomēr eksperti vērs uzmanību, ka programmas vadībai nepieciešams pievērst uzmanību projektēšanas kursā (Arhitektūras projektēšana un digitālā modelēšana, ATAPDM1-5) iesaistīto pasniedzēju atbilstošai kvalifikācijai, regulāri aicināt arī ārējos ekspertus un profesionāļus.

Pamatā mācībspēku sastāvs jau bija noformējies īstenojot studiju programmu “Arhitektūra”, tomēr pozitīvi vērtējams tas, ka, izveidojot jauno programmu, mācībspēku sastāvs nomainījies / atjaunots par 50%. Teicami, ka programmas īstenošanā iesaistīti jaunākās paaudzes nozares profesionāļi. Vizītes laikā satiktie programmas veidošanā iesaistītie docētāji programmu vērtē kā ļoti sagatavotu. Tikšanās laikā saklausāms, ka nereti izvēloties docētāju / viespasniedzēju kandidātus dominē lietišķie, personīgie kontakti un jau iepriekšējas pazīšanās. Sprotot lokālās profesionālās vides mērogu, aicinām koledžu būt iespējami neatkarīgiem docētāju atlasē.

Kopumā ļoti vērtējams, ka uzlabojusies pasniedzēju angļu valodas prasme, kas būtiski augstskolas internacionalizācijai, pieredzes apmaiņas un docēšanas mobilitāti, sadarbību ar ārvalstu augstskolām (piemēram, turpinot un stiprinot dubultā diploma sadarbību ar *VIA University College*), apmaiņas studentu uzņemšanu u.c.

## **2. Mācībspēku kvalifikācija nodrošina studiju programmas rezultātu sasniegšanu.**

Kopumā programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku kvalifikācija nodrošina studiju programmas rezultātu sasniegšanu – tiem ir nepieciešama kvalifikācija, lai savas zināšanas un pieredzi nodotu studentiem un saņemtu atgriezenisko saiti par savu darbu. Studiju programmas īstenošanā ir piesaistīti vieslektori un viesdocenti, kas pārzina būvniecības digitalizācijas jomu (BIM) un nepieciešamo grafisko datorprogrammatūru lietošanu.

Programmas vadībai ieteiktu piesaistīt arī (1-2) viespasniedzējus uz īsāku laika periodu (piem. vienu semestri vai atsevišķām lekcijām). Tādā veidā programmai un studējošajiem būtu iespēja iegūt pašreiz aktuālāko, nozarē strādājošo profesionālu pieredzi un zināšanas. Šāda vieslektoru iesaiste var būt gan integrēta pamatpasniedzēja kursa plānā, gan kā atsevišķs kurss.

Kopumā programmas īstenošanā pašreiz ir proporcionāli augsts vieslektoru skaits (314. lpp.). Programmas vadībai izskatīt iespēju nodrošināt lielāku vēlētā akadēmiskā personāla piesaisti.

Programmas īstenošanas mācībspēku pamatsastāvā pašreiz nav ārvalstu pasniedzēji. Iespēju robežās vēlams piesaistīt 1-2 ārvalstu docētājus (vieslektorus), kuru pienesums būtu integrēts un atbilstošs programmas kursu saturam.

Programmas vadībai sekot līdz mācībspēku kvalifikācijai – tai jābūt programmas ambīciju līmenī, sevišķi attiecībā uz izvirzītajiem uzstādījumiem digitālo prasmju jomā.

Koledžas akadēmiskajam un administratīvajam personālam nepieciešams 2-3 reizes semestrī organizēt t.s. metodiskos seminārus, kas veicinātu pedagogisko izaugsmi, jaunāko un atbilstošāko mācīšanas un mācīšanās metožu integrāciju koledžā un arī konkrētajā studiju programmā.

## **3. Augstskola/koledža nodrošina mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšanu un zinātniski pētnieciskās darbības veicināšanu.**

Docētājiem / mācībspēkiem ir iespēja papildināt savas zināšanas, piedalītiesursos, studēt doktorantūrā, strādājot zinātnisko darbu, piedalīties konferencēs (t. sk. arī koledžas organizētajās), kā arī publicēt savus rakstus un tēzes koledžas u.c. zinātnisko rakstu krājumos – akadēmiskā personāla dalība konferencēs un zinātniskās publikācijas apkopotas 15. pielikumā. RCK katru gadu organizē pētniecisko darbu konferenci un izdod rakstu krājumu. Koledža rada iespējas mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšanai un zinātniski pētnieciskās

darbības veicināšanai, bet Raksturojumā netiek skaidrots, kādā veidā pasniedzēju izaugsme un iniciatīva tiek veicināta un “atalgota”. Pastāvīgi un sistemātiski tiek veikts mācībspēku darba vērtējums (lietišķo pētījumu vadīšana, dalība semināros un profesionālās kvalifikācijas paaugstināšanasursos, pieredzes apmaiņas vai docēšanas mobilitātes, dalība starptautiskos projektos, radošais darbs, publikācijas, metodiskais darbs, iebraucošo Erasmus studentu konsultēšana, mācību ekskursiju un meistarklašu organizēšana, dalība ar nozari saistītās institūcijās).

Pozitīvi vērtējams, ka akadēmiskajam un administratīvajam personālam profesionālai pilnveidei ir iespēja doties gan docēšanas, gan pieredzes apmaiņas mobilitātēs Erasmus+ programmas ietvaros.

Attiecībā uz programmu “Arhitektūras tehnoloģija” programmas vadībai sekot līdzī un nodrošināt akadēmiskā personāla aktuālo digitālo prasmju attīstību un aktuālāko programmatūru pārzināšanu – nodrošināt kursus un nepārtrauktu pasniedzēju kvalifikācijas uzlabošanu. Vēlama sadarbības veicināšana un pieredzes apmaiņa ar koledžai līdzīgām izglītības iestādēm ārvalstīs, kas īsteno arhitektūras tehnologa programmu. Tā kā Latvijas kontekstā šī ir jauna kvalifikācija – pieredzes apmaiņa būtu nozīmīga programmas attīstībā.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās / vājās puses un atbilstību prasībai [4]

Piesaistīto mācībspēku kvalifikācija pamatā atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām. Iespēju robežās vēlams piesaistīt ārvalstu docētājus (vieslektorus), kuru pienesums būtu integrēts un atbilstošs programmas kursu saturam. Programmas vadībai sekot līdzī mācībspēku kvalifikācijai – tai jābūt programmas ambīciju līmenī, sevišķi attiecībā uz izvirzītajiem uzstādījumiem digitālo prasmju jomā.

#### **Stiprās puses:**

- + Pozitīvi vērtējams tas, ka, izveidojot jauno programmu, mācībspēku sastāvā iekļauti jaunākās paaudzes profesionāli – vieslektori un viesdocenti, kas pārzina būvniecības digitalizācijas jomu (BIM).
- + Koledža rada iespējas mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšanai un zinātniski pētnieciskās darbības veicināšanai,
- + Akadēmiskajam un administratīvajam personālam profesionālai pilnveidei ir iespēja doties gan docēšanas, gan pieredzes apmaiņas mobilitātēs Erasmus + programmas ietvaros.

#### **Vājās puses:**

- Programmas mācībspēku pamatsastāvā nav iesaistīti ārvalstu pasniedzēji.
- Proporcioniāli augsts vieslektoru skaits.

#### **Kritērija novērtējums:**

| Kritērijs | Novērtējums |      |          |               |
|-----------|-------------|------|----------|---------------|
|           | Izcili      | Labi | Viduvēji | Neapmierinoši |
| 1.        |             | X    |          |               |
| 2.        |             | X    |          |               |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
| 3. |  | X |  |  |
|----|--|---|--|--|

**Prasības [4] novērtējums:**

| Prasība  | Atbilstība |                |           | Pamatojums   |
|--|------------|----------------|-----------|--|
| Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām. | Atbilst    | Daļēji atbilst | Neatbilst | Vispārējā vērtējumā akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām. |
|  | X          |                |           |  |

## V. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām

**Prasība [5]:** Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

| Nr. p.k. | Prasība  | Atbilst | Daļēji atbilst | Neatbilst | Pamatojums      |
|----------|--|---------|----------------|-----------|-----------------|
| 1.       | Akadēmiskās studiju programmas, kuras paredzētas mazāk nekā 250 pilna laika studējošajiem, var tikt īstenotas un šo programmu obligātās un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā var piedalīties mazāk nekā pieci augstskolas profesori un asociētie profesori, ja saņemts attiecīgs Augstākās izglītības padomes atzinums atbilstoši Augstskolu likuma 55. panta otrajai daļai |         |                |           | Nav attiecināms |

|    |   |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|
| 2. | Dokumenti, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības ieguvī citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta.   | X |  |  | Studiju programmas raksturojuma 19. pielikums (324. lpp.). Pievienots sadarbības līgums ar Ekonomikas un kultūras augstskolu (EKA) RCK studentu izglītības turpināšanā EKA Kultūras nodaļas Interjera dizaina programmā, RCK studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” īstenošanas pārtraukšanas gadījumā. |
| 3. | Dokuments, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek atņemta studiju programmas licence un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā. | X |  |  | Studiju programmas raksturojuma 178. lpp. pievienots RCK apliecinājums (Rīgā, 28.02.2020. Nr. 01-9/301) par zaudējumu kompensāciju.  |

|    |   |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--|--|
| 4. | Mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tajā skaitā akadēmiskās studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci profesori un asociētie profesori kopā, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā, izņemot Augstskolu likuma 55. panta otrajā daļā paredzētos gadījumus   | X |  |  | Mācībspēku kvalifikācija atbilst programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā. Mācībspēku saraksts dots Raksturojuma pielikumā, 314. lpp.   |
| 5. | Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir <b>publikācijas recenzējamais izdevums</b> , tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai <b>mākslinieciskās jaunrades sasniegumi</b> (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai <b>piecu gadu praktiskā darba stāžs</b> (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu | X |  |  | Iesniegts (15. pielikumā) atsevišķs pārskats par studiju programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem – zinātniskās pētniecības vai mākslinieciskās jaunrades biogrāfijas. Akadēmiskā personāla pārstāvjiem un vieslektoriem ir atbilstoši sasniegumi un pieredze, kā arī publikācijas. |



|    |  |   |  |  |   |
|----|--|---|--|--|---|
| 6. | <p>Augstskolas vai koledžas apliecinājums par studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācībspēku attiecīgo svešvalodu prasmi vismaz B2 līmenī atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļa vietnē <a href="http://www.europass.lv">www.europass.lv</a>), ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā, vai latviešu valodas prasmi vismaz B2 līmenī, ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot latviešu valodā un mācībspēks vidējo vai augstāko izglītību nav ieguvis latviešu valodā</p> | X |  |  | <p>Studiju programmas raksturojumā pievienots RCK Apliecinājums par studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” īstenošanā iesaistāmo mācībspēku latviešu valodas prasmi, skat. 14. pielikumu (179. lpp.).</p>  |
| 7. | <p>Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam, ievērojot studiju programmas īstenošanā noteiktās minimālās prasības <b>obligātā civilās aizsardzības kursa</b> saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam</p>   | X |  |  | <p>Studiju programma atbilst profesionālās augstākās izglītības standartam, ko apliecina veiktais salīdzinājums, skat. Raksturojuma 3. pielikumu.</p> <p>Studiju programmas izveidē ievērotas minimālās obligātās civilās aizsardzības kursa satura prasības.</p> |
| 8. | <p>Studiju programma atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās kvalifikācijas prasībām (ja profesijai nav nepieciešams izstrādāt profesijas standartu), ja pēc studiju programmas apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija</p>  | X |  |  | <p>Studiju programma atbilst profesijas standartam, ko apliecina 40. lpp. veiktais salīdzinājums, 4. Pielikums – Pirmā līmeņa profesionālās augstākās</p>   |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    |   |   |  | <p>izglītības studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” atbilstība profesijas standartam. Koledža veicināja un piedalījās profesijas standarta aktualizēšanā.</p> <p>Aktuālais<br/><b>ARHITEKTŪRAS TEHNOLOGA PROFESIJAS STANDARTS SASKAŅOTS</b> Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2019. gada 14. augusta sēdē, protokols Nr. 5.</p>               |
| 9. | <p>Studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota, un tie atbilst Augstskolu likuma <b>56.<sup>1</sup></b> panta otrajā daļā un <b>56.<sup>2</sup></b> panta otrajā daļā noteiktajām prasībām</p> | X |  | <p>Studiju kursu apraksti pievienoti programmas raksturojumā un sagatavoti latviešu valodā.</p> <p><a href="https://likumi.lv/ta/id/37967-augstskolu-likums">https://likumi.lv/ta/id/37967-augstskolu-likums</a></p> <p>Eksperti vērš uzmanību, ka izstrādātie kursa apraksti ir apmierinoši. Formāli kursa aprakstu veidlapas un saturs atbilst Augstskolu likumā noteiktajām prasībām. Kursu</p> |

|     |   |   |  |  |   |
|-----|---|---|--|--|---|
|     |   |   |  |  | uzsākot, mācībspēkiem vēlams detalizēt kalendāro plānu atbilstoši aktuālajam studiju kalendāram.  |
| 10. | Studiju līguma paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem   | X |  |  | Studiju līguma paraugs (-i) raksturojumā ir pievienots un atbilst prasībām, skat. 22. pielikumu, 333. lpp.<br><br><a href="https://likumi.lv/ta/id/152072-studiju-liguma-obligati-ietveramie-noteikumi">https://likumi.lv/ta/id/152072-studiju-liguma-obligati-ietveramie-noteikumi</a> |
| 11. | Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus                                   | X |  |  | Diploma paraugs un tā pielikuma paraugs raksturojumā ir doti un atbilst prasībām, skat. 19. pielikumu (326. lpp.) un 21. pielikumu.<br><br><a href="https://m.likumi.lv/ta/id/256157#piel3">https://m.likumi.lv/ta/id/256157#piel3</a>  |
| 12. | Augstskolā / koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai | X |  |  | Koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai, ko apliecina raksturojumā pievienotie   |

|     |  |   |  |  |  |
|-----|--|---|--|--|--|
|     |  |   |  |  | Iekšējie noteikumi Nr. 3 (347. lpp.), papildināti ar iesniegumu un komisijas protokolu, lēmuma un atzinuma veidlapu paraugiem.   |
| 13. | Prasība [6]: Augstskolas vai koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti | X |  |  | AIC iesniegta Izglītības kvalitātes valsts dienesta Uzraudzības departamenta vēstule ar norādi, ka “2019. gadā Izglītības kvalitātes valsts dienesta Uzraudzības departaments nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Rīgas Celtniecības koledžas darbībā”. |
| 14. | Prasība [7]: Faktisko apstākļu atbilstība augstskolas / koledžas sniegtajām ziņām  | X |  |  | Netika konstatēta faktisko apstākļu neatbilstība koledžas sniegtajām ziņām.  |

## VI. Novērtējums

### **I Studiju programmas atbilstība studiju virzienam**

Studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” Rīgas Celtniecības koledžā studiju virzienā “Arhitektūra un būvniecība” izveide ir pamatota un atbilst koledžas attīstības stratēģijai. Studiju programmas izveide seko studiju virziena “Arhitektūra un būvniecība” pilotakreditācijas laikā 2017. gadā starptautiskās vērtēšanas komisijas ieteikumiem par programmas un saņemamās kvalifikācijas precizētu nosaukumu, mūsdienīga satura izveidi, iekļaujot tajā BIM jeb Būvju informācijas modelēšanu kā integrētu programmas sastāvdaļu. Jaunizveidotā programma aizstās iepriekšējo studiju programmu “Arhitektūra”, kurā tika piešķirta arhitekta palīga kvalifikācija. Atbilstoši nozares darba devēju / ekspertu viedoklim, arhitektūras tehnoloģis ir iztrūkstoša, bet aktuāla un pieprasīta profesija projektēšanas birojos un būvniecības nozarē kopumā.

Studiju programmas izveide ir pamatota un atbilstoša koledžas veikspējas rādītājiem. **Studiju programmas mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir sasniedzami un savstarpēji saistīti.** Eksperti uzskata, ka studiju programmas īstenošanas laikā nepieciešama periodiska satura pārskatīšana un vēlama ārvalstu ekspertu / mācībspēku iesaiste programmas īstenošanā.

**Studiju programmas izstrādes procesā tika iesaistīti ārējie eksperti, mācībspēki, darba devēji u.c.** Kā teicamu programmas ieviešanas sakarā eksperti vērtē ārējo ekspertu iesaisti, RCK saziņu un sadarbību ar Latvijas Būvnieku asociāciju, Latvijas Arhitektu savienību, Būvniecības Nozares Ekspertu padomi, Būvniecības Industrijas Digitalizācijas asociāciju. Atbilstoši informācijai raksturojumā studiju programmas izstrādes darba grupā tika iesaistīti eksperti, konsultanti no augstskolu un darba devēju vidus. Iepazīstoties ar raksturojumu un vizītes laikā eksperti neguva pilnīgu pārliecību par pilnvērtīgu potenciālo vai pašreiz RCK īstenotajā studiju programmā “Arhitektūra” programmā studējošo iesaisti.

**Studiju programma atbilst arhitektūras un būvniecības nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē,** kas attiecas un projektēšanas pakalpojumu sniegšanu, būvprojektu izstrādi un arhitektūras tehnoloģijas profesijas vietu nozarē. Attiecībā uz studiju saturu pēc būtības nav iespējams novērtēt līdzīgu programmu saturu un īstenošanas formu Eiropas koledžas tipa mācību iestādēs. Nav veikts padziļināts programmu satura salīdzinājums un analīze.

**Studiju programmas attīstības perspektīvas ir daļēji analizētas un pamatotas.** Programmas “Arhitektūras tehnoloģija” izveidošana (programmas “Arhitektūra” vietā) pati par sevi saistāma ar koledžas kā mācību iestādes attīstību, tradīcijām, nozīmi un vietu būvniecības nozares speciālistu izglītošanā. Programma “Arhitektūras tehnoloģija” aizstāj iepriekšējo programmu “Arhitektūra”. Kaut gan programmas absolvents ir gatavs darba tirgum, atbilstoši MK noteikumiem Nr. 141. “Noteikumi par pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu” izglītības iestādei nepieciešams “radīt motivāciju tālākizglītībai un sniegt iespēju sagatavoties, lai iegūtu otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību un piektā līmeņa profesionālo kvalifikāciju” – t.i. koledžai būtu jānorāda un jāpublisko, kādas var būt iespējas tālākajai izglītībai.

## II Resursi un nodrošinājums

Pieejamā studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem. Pieejamie resursi kopumā nodrošina studiju programmas īstenošanu studiju rezultātu sasniegšanai. Koledžas finansiālo stabilitāti apliecina RCK stratēģijā aprakstītā ieņēmumu un izdevumu struktūra pēdējo piecu gadu laikā, kā arī prognozes nākamajiem pieciem gadiem. Visos kritērijos saņemts novērtējums “labi”. Resursi, materiāltehniskā bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēkas krājums, datubāzes) un studiju bāze kopumā kvalitatīva, vērsta uz attīstību un izaugsmi, tiek pastāvīgi pilnveidota, uzlabota un papildināta. Koledžai vadības līmenī ir kompetence un vēlme attīstīties, piedaloties dažādos projektos, attīstības iniciatīvās.

## III Studiju saturs un īstenošanas mehānisms

Vispārīgi vērtējot studiju saturs atzīstams par aktuālu un atbilstošu nozares attīstības tendencēm. Studiju programma atbilst valsts izglītības standartam. Kopumā vērtējot studiju programmas saturs ir atbilstošs kvalifikācijas prasībām.

Pārsvārā programmā ietilpstošo kursu saturs nodrošina izvirzīto studiju programmas un kursu rezultātu sasniegšanu, tomēr **analizējot studiju saturu un atsevišķu studiju kursu saturu un aprakstus**, ekspertiem radušās piezīmes, skat. Analīzes sadaļā. Novērojama kursu satura dublēšanās un savstarpējas kursu integrācijas trūkums satura un laika plānojuma ziņā, lai mērķtiecīgi sagatavotu studentus diplomdarbam. Jāveicina pasniedzēju sadarbība un sinerģija satura ziņā, lai veicinātu izpratni par atsevišķo zināšanu pielietošanu profesijā kopumā un nodrošinātu mērķtiecīgu rezultātu sasniegšanu. Pozitīvi vērtējams, ka programmas saturs iezīmē tendenci studijuursos apskatāmo tēmu sašaurināšanā, atbilstoši Arhitektūras tehnologa profesijai. Tomēr programma saglabājusi arī atsevišķas studiju programmas “Arhitektūra” iezīmes, nespējot pilnībā atbrīvoties no priekšmetu un tēmu panorāmisma, kas arhitektūras tehnologam nav nepieciešams.

Absolventi, darba devēju pārstāvji, nozares darba devēju organizācijas un citas nozari pārstāvošās organizācijas ir bijušas iesaistītas studiju programmas izveidē. Atbilstoši raksturojumā minētajam, studiju procesa kvalitātes nodrošināšanai studentu, darba devēju, absolventu iesaiste plānota arī turpmākā programmas pilnveidē, anketējot studējošos, absolventus un darba devējus, izvērtējot aptauju rezultātus.

## IV Mācībspēki

Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku atlases kritēriji ir pamatā atbilstoši. Eksperti var apstiprināt, ka atbilstoši Raksturojumam (32. lpp.), lai nodrošinātu nepieciešamo rezultātu sasniegšanu, izstrādājot programmu “Arhitektūras tehnoloģija”, ņemta vērā mācībspēku izglītības, kvalifikācijas, praktiskās vai akadēmiskās pieredzes atbilstība studiju programmai, kā arī viņu docētajam studiju kursam, lielāko uzsvaru liekot uz projektēšanas un BIM apguvi. Ilgtermiņā jāseko līdzi pasniedzēju kvalifikācijas celšanas iespējām, aktuālo zināšanu digitālās projektēšanas jomā papildināšanai.

Kopumā labi vērtējams, ka uzlabojusies pasniedzēju angļu valodas prasme, kas būtiski augstskolas internacionalizācijai, pieredzes apmaiņas un docēšanas mobilitāti, sadarbību ar ārvalstu augstskolām (piemēram, turpinot un stiprinot dubultā diploma sadarbību ar *VIA University College*), apmaiņas studentu uzņemšanu u.c. Kopumā programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku kvalifikācija nodrošina studiju programmas rezultātu sasniegšanu – tiem ir nepieciešamā kvalifikācija, lai savas zināšanas un pieredzi nodotu studentiem un saņemtu atgriezenisko saiti par savu darbu. Studiju programmas īstenošanā ir piesaistīti

vieslektori un viesdocenti, kas pārzina būvniecības digitalizācijas jomu (BIM) un nepieciešamo grafisko datorprogrammatūru lietošanu.

**V Studiju programma kopumā atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.** Ir noslēgts sadarbības līgums ar Ekonomikas un kultūras augstskolu (EKA) RCK studentu izglītības turpināšanā EKA Kultūras nodaļas Interjera dizaina programmā studiju programmas “Arhitektūras tehnoloģija” īstenošanas pārtraukšanas gadījumā. Kā arī ir pievienots RCK apliecinājums par zaudējumu kompensāciju studējošajiem programmas pārtraukšanas gadījumā, ja studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā.

Mācībspēku kvalifikācija pamatā atbilst programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā. Akadēmiskā personāla pārstāvjiem un vieslektoriem ir atbilstoši sasniegumi un pieredze, kā arī publikācijas.

Studiju programma atbilst profesionālās augstākās izglītības standartam, ko apliecina veiktais salīdzinājums raksturīgumā. Studiju programmas izveidē ievērotas minimālās obligātās civilās aizsardzības kursa satura prasības. Studiju programma formāli atbilst profesijas standartam, ko apliecina raksturojumā veiktais salīdzinājums.

Studiju kursu apraksti pievienoti programmas raksturojumā un sagatavoti latviešu valodā, vērtējami kā apmierinoši.

Studiju līguma paraugs (-i) raksturojumā ir pievienots un atbilst prasībām. Diploma paraugs un tā pielikuma paraugs raksturojumā ir doti un atbilst prasībām.

Koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai, ko apliecina raksturojumā pievienotie Iekšējie noteikumi.

Atbilstoši Izglītības kvalitātes valsts dienesta (IKVD) iesniegtai vēstulei, IKVD Uzraudzības departaments nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Rīgas Celtniecības koledžas darbībā.

Studiju programmas vērtēšanas gaitā netika konstatēta faktisko apstākļu neatbilstība koledžas sniegtajām ziņām.

## VII. Rekomendācijas

Eksperti **rekomendē licencēt** studiju programmu, ja līdz SKK sēdei tiek novērstas sekojošas nepilnības:

1. Koledžai izstrādāt priekšlikumus, norādīt un publiskot, kādas var būt iespējas tālākajai izglītībai ar iegūto arhitektūras tehnologa kvalifikāciju. Iesniegt AIC un publicēt mājaslapā pie informācijas par programmu.
2. Koledžai / programmas vadībai izstrādāt skaidrojumu potenciālajiem studentiem par iegūstamo profesiju / kvalifikāciju “arhitektūras tehnologs”, tās vietu nozarē, tai skaitā skaidrot arhitekta (kā reglamentētās profesijas) un arhitektūras tehnologa profesiju atšķirības. Iesniegt AIC un publicēt mājaslapā pie informācijas par programmu.

3. Nebūtu vēlams izziņot pieteikšanos studijām pirms licences iegūšanas. Korekti būtu norādīt, ka programma ir sagatavošanā un tuvākajā laikā tiks izsludināta uzņemšana.
4. Līdz SKK sēdei sagatavot un iesniegt AIC plānu **īstermiņa rekomendāciju 6. punkta** izpildei.

Studiju programmas pilnveidei nepieciešams papildināt un uzlaboto sekojošo:

**Īstermiņā** (līdz studiju programmas īstenošanas uzsākšanai):

1. Izveidot e-studiju sistēmu / e-vidi mācību materiālu glabāšanai, studiju darbu iesniegšanai un komunikācijai.
2. Nodrošināt datu glabāšanas serveri (data cloud) programmas mācībspēkiem un studentiem.
3. Izskatīt iespēju ieviest studentu licences nepieciešamajai programmatūrai (lietošanai personālajos datoros); nodrošināt pieeju datiem attālināti.
4. Aktualizēt kursiem nepieciešamos metodiskos materiālus (īpaši valsts valodā);
5. Studiju programmas īstenošanas gaitā nodrošināt, pārraudzīt un analizēt atsevišķo kursu savstarpējo sasaisti, pasniedzēju sadarbību, koordinēt kursu saturu.
6. Līdz studiju programmas uzsākšanai sagatavot un AIC iesniegt apakšpunktos minēto:
  - Analizējot programmas saturu, tā novērtēšanai pēc būtības izstrādāt un iesniegt studiju programmas salīdzinājumu (studiju kursu saturs, apjoms un laika plānojums, diplomprojekta saturs, studiju process kopumā u.c. aspekti) ar koledžas tipa izglītības iestādi Eiropā.
  - Sniegt skaidrojumu par studiju kursu savstarpējo sasaisti satura un laika plānojuma ziņā (Ēku inženiersistēmas, procesu digitalizācija (ATEIPD4), Būvdarbu tehnoloģija un būvniecības procesa digitalizācija (ATBTDI5), Arhitektūras projektēšana un digitālā modelēšana (ATAPDM1-5), BIM pamati un lietošana, inovatīvās tehnoloģijas arhitektūrā un būvniecībā (ATBIM2-4) un daļēji dublējošais kurss Ievads būves informācijas modelēšanā arhitektiem (ATBIMPR1-4)). Skaidrot, kādā veidā tiek koordinēts saturs un pasniedzēju sadarbība, integrētu uzdevumu izpildei.
  - Skaidrot kursu Uzņēmējdarbība (ATUD4), Tiesību pamati (ATTP4), Likumdošana un projektu vadība (ATLPV4) un Teritorijas plānošanas pamati (ATTPP4) savstarpējo satura koordināciju programmas ietvaros.
  - Izvērtēt kursu Praktiskā būvfizika (ATPB3), Būvmateriāli un būvizstrādājumi (ATBB1,2), Būvkonstrukcijas (ATBK2-5), Būvmehānika (ATBM1-3), Ēku konstruktīvās sistēmas un to modelēšana (ATEKSM1-3) un daļēji arī Ēku inženiersistēmas, procesu digitalizācija (ATEIPD4) saturu, lai novērstu vairākkārtēju vienādu tēmas vai problemātikas atkārtošanos. Saturu veidojošās tēmas veidot atbilstošākas arhitekta tehnologa prasībām.
  - Izvērtēt kursu Labiekārtošana un transports (ATLT3) un Kultūrvēsturiskās vērtības un tehnoloģijas (ATKVT3) satura piemērotību arhitektūras tehnologa kvalifikācijai, sašaurinot apskatāmo jautājumu loku. Izskatāma iespēja apskatāmās tēmas integrēt citos studijuursos (piemēram ATAPDM1-5).
  - Izvērtēt nepieciešamību pasniegt divus līdzīgus kursus – Ēku atjaunošana un pārbūve (ATEAP5) un Arhitektoniski telpiskās vides atjaunošana (ATATVA4). Izskatāma iespēja šos kursus apvienot.
  - Pārstrādāt atsevišķu studiju kursu aprakstus, izstrādāt adekvātu kursa saturam atbilstošu literatūras sarakstu – Likumdošana un projektu vadība (ATLPV4), Arhitektūras projektēšana un digitālā modelēšana (ATAPDM1-5); arī kursus Arhitektoniski telpiskās vides atjaunošana, Modelēšanas tehnoloģijas, Ēku



konstruktīvās sistēmas un to modelēšana literatūras atlase nav vērtējama kā sistemātiska un metodiska.

7. Izstrādāt Diplomdarba (kvalifikācijas darba) metodiskos norādījumus (gada laikā pēc studiju programmas īstenošanas uzsākšanas).

Ieteikumi programmas pilnveidošanai **ilgtermiņā** (līdz studiju virziena akreditācijai):

1. Ilgtermiņā veikt pasākumus, skaidrojot profesijas un iegūtās kvalifikācijas vietu arhitektūras un būvniecības nozarē. Studiju virziena akreditācijas laikā sniegt pārskatu par iniciatīvām un pasākumiem, sadarbību ar atbildīgajām institūcijām.
2. Izstrādāt sadarbības modeli un vienošanos, kādā veidā notiek kredītpunktu pārnese (pārskaitīšana) starp RCK Arhitektūras tehnoloģijas un (piemēram) RTU un RISEBA Arhitektūras programmām, ja RCK absolventiem būtu vēlēšanās studēt Arhitektūru. Nav pieļaujama studiju uzsākšana vēlākosursos, tādējādi izlaižot Arhitekta izglītībai būtisku pamatzināšanu kopumu.
3. Veikt finansējumu avotu diversifikāciju, programmai piesaistot un veidojot sadarbību ar nozares nozīmīgākajiem uzņēmumiem privātā finansējumā piesaitē, stipendiju nodrošināšanā u.c.
4. Analizēt studējošo atbiruma iemeslus un samazināt studējošo atbirumu.
5. Bibliotēkas papildināšanā likt uzsvāru uz literatūru, kas saistīta ar BIM tehnoloģiju apgušanu, tehnisko risinājumu izstrādi un konstrukciju projektēšanu, inženierdaļu projektēšanu, materiālmācību utml. – lielāku uzsvāru nepieciešams likt uz specifisko un profesionālo literatūru, nevis populārzinātnisko literatūru.
6. Koledžas akadēmiskajam un administratīvajam personālam ieteicams 2-3 reizes semestrī organizēt t.s. metodiskos seminārus.
7. Īstenot pasākumus, veicināt un veidot sinerģiju un sadarbību ar citu programmu mācībspēkiem un studējošajiem mācību projektu izstrādē.
8. Iekšējās revīzijas komisijā mainīt studējošo pārstāvju ievēlēšanas termiņu no trim gadiem uz vienu gadu.
9. Skaidrot iekšējās kvalitātes novērtēšanas sistēmu nozīmi, izplatīt informāciju par atgriezeniskās saites sniegšanas iespējām, tādā veidā panākot lielāku studentu iniciatīvu un iesaisti.
10. Meklēt un paplašināt iespējas sadarbībai ar līdzīgām mācību iestādēm un programmām ārvalstīs.
11. Regulāri aicināt ārējos ekspertus un nozares profesionāļus, piesaistīt arī (1-2) viespasniedzējus uz īsāku laika periodu (piem. vienu semestri vai atsevišķām lekcijām).
12. Koledžas un programmas vadībai sekot līdzi mācībspēku kvalifikācijai un nodrošināt akadēmiskā personāla aktuālo digitālo prasmju attīstību un aktuālāko programmatūru pārzināšanu.
13. Veicināt vēlēto / ar koledžu asociēto mācībspēku apjomu.
14. Nodrošināt mācībspēkiem vienotu RCK e-pastu.

## VIII. Prasību vērtējumu kopsavilkums

|    | Prasības  | Atbilst | Daļēji atbilst | Neatbilst |
|----|---|---------|----------------|-----------|
| P1 | Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut  |         | X              |           |
| P2 | Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem  | X       |                |           |
| P3 | Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem   |         | X              |           |
| P4 | Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām | X       |                |           |
| P5 | Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām   | X       |                |           |
| P6 | Augstskolas/ koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti                | X       |                |           |
| P7 | Faktiskie apstākļi atbilst augstskolas/ koledžas norādītajām ziņām  | X       |                |           |

---

[1] Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas).