

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr. 2024/41-A

## LĒMUMS

### par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 11. decembrī ir izskatījusi **Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397501387, juridiskā adrese: Kengaraga iela 3 k-1, Rīga, LV-1063 (turpmāk – Koledža)** 2024. gada 4.novembra iesniegumu Nr.22/3-1.1-12/203, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

### konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Koledžas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” (akreditēts līdz 2019. gada 4. jūnijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Ugunsdrošība un ugunsdzēsība” (kods izglītības klasifikācijā 41861, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2024. gada 24. oktobrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 15.1.apakšpunktā noteiktajai prasībai un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.2.-15.4.apakšpunktā norādītajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošo Studiju programmu secina<sup>5</sup>, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. apakšpunktā minētajai prasībai, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2.

<sup>1</sup> Centra un Koledžas 2024. gada 10. aprīļa līgums Nr. 8.6-2024/11-034 “Par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-31. lp., III daļa 55.- 57. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 31.-32. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 32.-54.lp.

un 16.3. apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai<sup>6</sup>.

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”<sup>7</sup> un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas Studiju programmas uzlabošanai<sup>8</sup>.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamām normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>10</sup>, kurā norāda, ka pārkāpumi Koledžas Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Atbilstoši Centra pieprasījumam Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam (turpmāk – VUGD)<sup>11</sup>, VUGD ir sniedzis atzinumu<sup>12</sup> par Studiju programmu, norādot, ka Studiju programma, kuras apguves rezultātā iegūst ugunsdrošības un civilās aizsardzības tehniķa profesionālo kvalifikāciju, atbilst reglamentēto profesiju tiesību aktiem, tajā skaitā Ministru kabineta 2016. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 238 “Ugunsdrošības noteikumi” 178. punkta prasībām, un atbalsta minētās Studiju programmas īstenošanu.

[5] Centrs 2024. gada 4. novembrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Koledžas iesniegumu<sup>13</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu. Akreditācijas iesniegumam pievienots rekomendāciju izpildes plāns<sup>14</sup>. Precizēto Akreditācijas iesniegumu Koledža ir iesniegusi 2024.gada 22. novembrī<sup>15</sup>.

[6] Kvalitātes komisija, 2024. gada 11. decembra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju, uzklusot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[6.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[6.2] VUGD ir atzinis, ka Studiju programma atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, t.sk., ugunsdrošības un civilās aizsardzības tehniķa profesijas standartā<sup>16</sup> iekļautajām apgūstamajām profesionālajām kompetencēm, kā arī specifiskajam normatīvajam regulējumam<sup>17</sup>, un atbalsta Studiju programmas akreditāciju.

<sup>6</sup> Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 54.lp. III daļa, 55.-57.lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 54.-55.lp.

<sup>9</sup> Centra 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 2024/4.2-053 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2024. gada 20. maija vēstule Nr. 4ud-04e/629 “Par Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžu”

<sup>11</sup> Centra 2024. gada 12. novembra vēstule Nr. 2024/4.2-109 “Informācijas pieprasījums par studiju virzienu”

<sup>12</sup> VUGD 2024.gada 19.novembra atzinums Nr. 22-1.23/1539 “Par studiju virzienu izvērtēšanu”

<sup>13</sup> Koledžas 2024. gada 4. novembra iesniegums iesniegumu Nr.22/3-1.1-12/203 “Iesniegums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai

<sup>14</sup> Koledžas elektroniski iesniegtais dokuments “Studiju virziena Iekšējā drošība un civilā aizsardzība novērtēšanas ekspertu rekomendāciju ieviešanas pārskats”

<sup>15</sup> Koledžas 2024.gada 22.novembra iesniegums Nr.22/3-1.1-12/218 “Iesniegums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai

<sup>16</sup> saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2022.gada 14.decembra sēdē, pieejams [https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media\\_file/ps-235.pdf](https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-235.pdf)

<sup>17</sup> Ministru kabineta 2016. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 238 “Ugunsdrošības noteikumi”

[6.3] Kvalitātes komisija secina, ka viena no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtēta ar vērtējumu “atbilst” un trīs – ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam par MK noteikumu Nr.793 15.1. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanu, un par pārējo Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”, secina turpmāk minēto:

[6.3.1] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, tā kā eksperti secinājuši<sup>18</sup>, ka lai gan kopumā lietīškā pētniecība tiek veikta, tomēr tajā ir iesaistīta vien daļa no akadēmiskā personāla, bet kopumā akadēmiskā personāla daļība lietīškajā pētniecībā nav pilnvērtīga, kas ietekmē gan profesionālo attīstību, gan akadēmisko amatu ilgtspēju starptautiskās pētniecības kontekstā. Ilgtermiņā lietīškās pētniecības attīstīšana var uzlabot gan pētniecisko publikāciju kvalitāti un apjomu, gan palielināt tieši konkrētās profesionālās darbības jomai atbilstošu pētījumu apjomu. Sadarbības starp akadēmisko personālu un studējošajiem ir būtiska un palielina šo studiju jomai atbilstošo pētījumu skaitu, kas nolasāmi gan konferencēs, gan potenciāli publicējami kā zinātniskie raksti vai nolasāmi starptautiskās konferencēs. Pašlaik šī sadarbība nav būtiska, tāpat neliels publikāciju skaits ir atkarīgs no tā kā Koledža spēs uzlabot atbalsta mehānismu pētniecībai, kas pašlaik ir vienkāršs un nepietiekams. Ekspertu ieskatos finansējuma piesaiste un sadarbības veicināšana ar citām augstākās izglītības iestādēm varētu būtiski mazināt šos trūkumus, sniegt pieeju resursiem un uzlabot pētniecisko aktivitāti kopumā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka lietīško pētījumu veikšana attiecīgās tautsaimniecības nozarēs ir viens no Koledžas darbības mērķiem<sup>19</sup> un šai pētniecībai ir jābūt cieši saistītai ar attiecīgo Virzienu un tam atbilstošajām studiju jomām, kas dotu būtisku ieguldījumu Virziena un Studiju programmas pilnveidošanā, papildinot Studiju programmas saturu ar aktuālām teorētiskajām atziņām. Koledžas akadēmiskā personāla pienākums ir veikt lietīškos pētījumus, publicēt pētījumu rezultātus<sup>20</sup> un sniegt studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību.

Tāpat šai zinātniskajai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, t.sk., izveidojot efektīvu atbalsta mehānismu gan akadēmiskajam personālam, gan studējošajiem, lai veicinātu viņu iesaisti pētniecībā, it īpaši starptautiskos pētnieciskos projektos un pētniecības rezultātu publicēšanā, kas akadēmiskajam personālam ir obligāti noteikts pienākums<sup>21</sup>.

[6.3.2] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, jo eksperti secina<sup>22</sup>, ka Koledžai ir ievērojams sadarbības partneru loks nacionālā līmenī, tomēr ir ierobežots skaits ārvalstu sadarbības partneru un pilnībā iztrūkst akadēmiskā personālā un studējošo mobilitāte.

Izvērtējot minētās prasības novērtēšanā konstatēto un Koledžas sniegto informāciju pašnovērtējuma ziņojumā, Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledžai tiešām nav ienākošas un

<sup>18</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 19.- 28.lp., III daļa, 55. – 57.lp.

<sup>19</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2.punkts

<sup>20</sup> Profesionālās izglītības likuma 20.<sup>2</sup> panta otrā daļa, 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

<sup>21</sup> Augstskolu likuma 61.panta pirmā un trešā daļa

<sup>22</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 28.-29.lp., III daļa, 55.-57.lp.

izejošās mācībspēku un studējošo mobilitātes, ko var izskaidrot ar to, ka studējošie, piem., nepilna laika studijās jau atrodas dienestā VUGD, kas ierobežo viņu spējas piedalīties mobilitātes aktivitātēs, lai gan kopumā, protams Koledžai būtu jāattīsta iespējas piedalīties piem., Erasmus+ mobilitātes projektā.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka nav iespējams pateikt, ka starptautiskā sadarbība nenotiek pilnībā, atbilstoši Koledžas sniegtajai informācijai gan pašnovērtējuma ziņojumā<sup>23</sup>, gan Kvalitātes komisijas sēdē, secināms, ka Koledža ir Eiropas Ugunsdzēsības dienestu koledžu asociācijas (EFSCA) biedrs un regulāri piedalās EFSCA konferencēs. Tāpat starptautiskā sadarbība un pieredzes apmaiņa izglītības jautājumiem ir notikusi ar Polijas Republikas Ugunsdzēsības dienesta Centrālo skolu, Lietuvas republikas Ugunsdzēsības skolu, Hamburgas ugunsdzēsības dienesta akadēmiju, Igaunijas Drošības zinātņu akadēmijas Glābšanas darbu koledžu.

**Ievērojot minēto, un ņemot vērā Koledžas darbības specifiku, kā arī studējošo statusu un dienesta pienākumu specifiku, kā arī līdzšinēji veiktās darbības starptautiskās sadarbības veicināšanai, Kvalitātes komisija uzskata, ka vērtējums MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā ir paaugstināms no “daļēji atbilst” uz “atbilst”, kas vienlaikus neatceļ ekspertu rekomendācijas vēl vairāk uzlabot un veicināt starptautisko sadarbību, t.sk., veidojot mobilitātes projektus.**

[6.3.3] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, tā kā eksperti secinājuši<sup>24</sup>, ka Koledža ir progresējusi iepriekšējās akreditācijas rekomendāciju izpildē un ieviešanā, tomēr joprojām ir nepieciešams būtisks darbs, lai rekomendāciju izpilde būtu pilnvērtīga, piem., tās pašas starptautiskās sadarbības uzlabošanā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, tā kā ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus (objektīvus) argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt konkrētajā gadījumā piem., nepilnvērtīga rekomendāciju izpilde (starptautiskās sadarbības attīstīšanai un uzlabošanai) var ietekmēt arī citu prasību novērtējumu, tādējādi, Koledžai ir jāpievērš uzmanība tam, lai rekomendāciju izpilde būtu efektīva un vērsta uz ilgtermiņa attīstību, Virziena pārvaldības, attīstības uzlabošanu, t.sk., meklējot risinājumus, kas atbilstu Koledžas un studējošo specifiskajam statusam, kas pats par sevi nevar būt aizbildinājums rekomendāciju nepilnvērtīgai izpildei.

[6.4] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina ka prasībās, kurās to vērtē, divas prasības novērtētas kā daļēji atbilstošas un viena kā atbilstoša MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[6.4.1] MK noteikumu Nr.793 16.2. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>25</sup>, ka Koledžas studiju procesa

<sup>23</sup> Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.2.nodaļa

<sup>24</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 29.- 31.lp., III daļa, 55. – 57.lp.

<sup>25</sup> Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 39.-43.lp.

nodrošinājums, ietverot informatīvos, materiāltehniskos un studiju resursus lielākoties atbilst prasībām, lai īstenotu Studiju programmu un sasniegtu studiju rezultātus. Studiju materiāli apvieno gan praktiskās, gan teorētiskās kompetences, ko docē kompetents akadēmiskais personāls. Tomēr Studiju programmas studējošo skaits samazinās un nepietiekamais finansējums un arī finansiālās autonomijas neesamība, rada draudus ilgtermiņa attīstībai un ierobežo akadēmiskā personāla piesaisti un to profesionālo kompetenču attīstīšanu, infrastruktūras uzlabošanu un modernu tehnoloģiju iegādi. Informatīvie resursi ir pietiekami, tomēr ir nepieciešams tos aktualizēt un nodrošināt pieeju starptautiskiem žurnāliem. Tāpat ir nepieciešams turpināt infrastruktūras uzlabojumus.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Koledžas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim<sup>26</sup>. Tādējādi Koledžai, lai kvalitatīvi īstenotu Studiju programmu, t.sk., piesaistītu modernākus materiāltehniskos resursus un nodrošinātu finansiālo stabilitāti ilgtermiņā, ir jāspēj plānot resursu izlietojums un piesaiste, nepieciešamos izdevumus akadēmiskā personāla iesaistei pētniecībā, apsverot arī iespējas izmantot resursus uz sadarbības līguma pamata ar citām augstākās izglītības iestādēm.

[6.4.2] MK noteikumu Nr.793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>27</sup>, ka mācībspēki, kuri ir iesaistīti Studiju programmas īstenošanā tiek atzinīgi novērtēti gan no studējošo, gan absolventu puses, tomēr pieaugošā nepieciešamība izmantot moderno tehnoloģiju teorētiskos un praktiskos aspektus rada prasību pēc mācībspēku zināšanām un praktiskajām iemaņām, kas pārziņa jaunākās nozares metodes, tehnoloģijas, vides piesārņojuma un globālo risku apzināšanas aspektus. Attiecīgi, lai gan mācībspēku profesionālā pieredze ir iespaidīga, ir nepieciešams turpināt darbu pie savstarpējas sadarbības Studiju programmas īstenošanā un mācībspēku novērtēšanas rezultātam jābūt vērstam arī uz rekomendācijām tālākajai attīstībai pieredzes apmaiņas ietvaros un pētniecības integrēšanā studiju procesā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka viens no Koledžas uzdevumiem<sup>28</sup> ir veikt lietīškos pētījumus attiecīgās tautsaimniecības nozarēs, izmantot analītisku pieeju praktisku problēmu risināšanai attiecīgajā jomā un, dinamiski piemērojoties ārējās vides pārmaiņām, piedalīties attiecīgās nozares attīstīšanā. Lai šo uzdevumu veiktu, Koledžai ir jānodrošina akadēmiskā personāla profesionālās kvalifikācijas regulāra pilnveide, t.sk., apgūstot nozares jaunākās tehnoloģijas, piedaloties starptautiskos pētījumos, pieredzes apmaiņas projektos, tādējādi nozares jaunākās teorētiskās atziņas inkorporējot arī Studiju programmas saturā.

[6.5] Kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus<sup>29</sup>, un novērtējama ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

<sup>26</sup> Profesionālās izglītības likuma 3.pants, 28.panta septītā daļa, Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

<sup>27</sup> Atzinuma II daļas 2.4.nodaļa, 43.-49.lp.

<sup>28</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup>panta sestās daļas 2.punkts

<sup>29</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

Nav saņemti iebildumi no Koledžas par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

[6.6] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošās studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu, t.sk., iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma atzīta kā atbilstoša, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz sešiem gadiem**, un Studiju programmas vērtējums ir “labi” (lēmuma 6.5. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Koledžai izvērtēt Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan Studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[7] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. pantu, 185.panta ceturtais daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

### nolemj:

**akreditēt uz sešiem gadiem** Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Iekšējā drošība un civilā aizsardzība”** un tam atbilstošo īsa cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Ugunsdrošība un ugunsdzēsība” ar vērtējumu “labi”:**

Studiju programmas kods -	41861
Studiju veids -	pilna laika studijas un nepilna laika studijas
Studiju forma -	klātie, neklātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie - 3 gadi /180 KP ECTS; nepilna laika neklātie – 3 gadi un 5 mēneši/180 KP ECTS
Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	ugunsdrošības un civilās aizsardzības tehniķa profesionālā kvalifikācija
Studiju īstenošanas valoda -	latviešu
Studiju īstenošanas vieta -	Rīga
Prasības, kas noteiktas, uzsākot studiju programmas apguvi –	<u>pilna laika studijās:</u> vidējā izglītība, iestājpārbaudījumi un atbilstība Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījumu vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likumam; <u>nepilna laika studijās:</u> vidējā izglītība, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm statuss

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova