

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025. gada 29. janvāris

Nr. 2025/03-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025. gada 29. janvārī ir izskatījusi **Biznesa augstskolas Turība, izglītības iestādes reģ. Nr. 3393800213, juridiskā adrese: Graudu iela 68, Rīga, LV-1058 (turpmāk – Augstskola)** 2024. gada 23. decembra iesniegumu Nr.1.1.-04/2145, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Augstskolu ir noslēdzis līgumu¹ par Augstskolas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” (akreditēts līdz 2019. gada 8. maijam, akreditācijas termiņš pagarināts līdz 2024.gada 31.decembrim atbilstoši Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48.punktam, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024. gada 5. decembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 15.punktā minētajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Augstskolai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina⁵, ka visas tās pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.16.2. apakšpunktā noteiktajai prasībai un daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1.apakšpunktā norādītajai prasībai. Pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošība” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā 42861, turpmāk – pirmā cikla programma) un otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošības vadība” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 45861, turpmāk – otrā cikla programma) novērtēta kā daļēji atbilstoša arī MK noteikumu Nr.793 16.3.apakšpunktā minētās prasības novērtēšanā. +Otrā cikla programma novērtēta kā neatbilstoša arī MK noteikumu Nr.793 16.3.apakšpunktā minētās prasības novērtēšanā.

¹ Centra un Augstskolas 2024. gada 28. marta līgums Nr. 8.6-2024/11-30 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-31. lp., III daļa, 75.-77. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 31.-33. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1-2.5. nodaļa, 33. - 74. lp..

Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošība” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 41861, turpmāk – īsā cikla programma) un pirmā cikla programma nav vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai⁶.

Īsā cikla programma un pirmā cikla programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”, bet otrā cikla programma – ar vērtējumu “viduvēji”⁷.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Augstskolai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai⁸. Centrs Atzinumu Augstskolai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka, īstenojot Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi Augstskolas darbībā un nav saņemtas sūdzības.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹¹ profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinātoram, Izglītības un zinātnes ministrija ir sniegusi 2024. gada 28.decembra viedokli¹², norādot, ka Virzienam atbilstošajās programmās tiek iegūta kvalifikācija “Drošības speciālists” un “Drošības dienesta vadītājs”, bet neviena no šīm kvalifikācijām nav reglamentēta profesija, tāpēc profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinātors nesniedz viedokli.

[5] Centrs 2024. gada 26. decembrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹³ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Augstskola precizēto Akreditācijas iesniegumu ir iesniegusi 2025. gada 21. janvārī¹⁴.

[6] Kvalitātes komisija, 2025. gada 29. janvāra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklautot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[6.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts), bet profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinātors nav sniedzis atzinumu (lēmuma 4.punkts);

[6.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus Virziena novērtējumā un vērtējumus MK noteikumu Nr.793 15. punktā norādīto prasību novērtēšanā, secina turpmāk minēto:

[6.2.1] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi,*

⁶ Īsā cikla un pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.2. un 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 46., 60., 74.lp., III daļa, 75.-77. lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 46.-47., 60., 74.lp.

⁹ Centra 2024. gada 25.aprīļa vēstule Nr. 2024/4.2-045 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024. gada 2.maija vēstule Nr. 4ud-04e/581 “ Par Biznesa augstskolu Turība”

¹¹ Centra 2024. gada 12. decembra vēstule Nr.2024/4.2-117 “Par viedokļa sniegšanu”

¹² Izglītības un zinātnes ministrijas 2024.gada 28.decembra vēstule Nr. 4-10e/24/3082 “Par studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” novērtēšanu”

¹³ Augstskolas 2024. gada 23.decembra iesniegums Nr.1.1.-04/2145 “Pieteikums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai”

¹⁴ Augstskolas 2025. gada 21.janvāra iesniegums Nr. 1.1.-03/130 “Pieteikums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai”

attīstību un darbības efektivitāti, eksperti secinājuši¹⁵, ka Augstskolā ir izstrādāta iekšējās kvalitātes nodrošināšanas politika un procedūras un tās lielākoties ir ieviestas, tomēr eksperti secina, ka studiju programmu studiju kursu aprakstos ietvertā informācija par studiju kursa apjomu (apgūstamais saturs) ne vienmēr atbilst studiju kursa kredītpunktu apjomam, kā arī daļā studiju kursu aprakstu trūkst sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kritēriju, kas liecina, ka kvalitātes procedūras tomēr nav ieviestas pilnvērtīgi un konsekventi, jo nenodrošina, ka ekspertu konstatētie trūkumi tiek novērsti Augstskolas darbības ietvaros, pārskatot studiju programmas. Eksperti norāda, ka kvalitātes nodrošināšanas sistēmai ir nepieciešama stingrāka uzraudzība, lai novērstu neatbilstības kursu un programmas līmenī.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē.

Atbilstoši standartiem un vadlīnijām kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹⁶ (turpmāk – ESG), t.sk., programmu izstrādes un apstiprināšanas standartam un programmu apsekošana un regulāras pārbaudes principam¹⁷, regulāri ir jāveic studiju programmas pārskatīšana, kuras ietvaros jāvērtē studiju programmas saturs salīdzinājumā ar studentu mācību noslodzi, nepieciešamības gadījumā nosakot studentu sagaidāmo noslodzi, izmantojot Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmu (turpmāk - ECTS)¹⁸, jānovērtē studentu sekmju vērtēšanas procedūru efektivitāte un studentu apmierinātība ar studiju programmu.

Izslases kārtībā, iepazīstoties ar atsevišķu studiju programmu studiju kursu aprakstiem¹⁹, Komisija konstatē, ka daļa studiju kursu aprakstu satur tikai vispārīgu sasniedzamo rezultātu aprakstu un vērtēšanas kritēriji nav saistīti ar definētajiem sasniedzamajiem rezultātiem, nenodrošinot atbilstību normatīvo aktu prasībām²⁰, savukārt atsevišķu studiju kursu aprakstos studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji vispār nav norādīti²¹.

Jebkuras studiju programmas aprakstā primāri un sekojoši katra studiju kursa aprakstā ir jānorāda izglītības kritērijus studiju rezultātu sasniegšanai un novērtēšanai, pārbaudes formas un kārtību gan studiju programmai kopumā, gan katram studiju kursam, kuru mērķis savukārt ir sniegt informāciju par studiju programmas kopējo studiju rezultātu sasniegšanu, jānorāda sasniedzamie rezultāti un to vērtēšanas kritēriji²². Tā kā katrs studiju kurss paredz noteiktu profesionālo kompetenču apguvi, kuriem atbilstoši definē sasniedzamos rezultātus (proti konkrētas apgūstamās profesionālās kompetences), studējošajam apgūstot šo studiju kursu, kā arī katram studiju kursam ir atbilstošs apjoms kredītpunktos, kas nozīmē konkrētu studiju darba apjomu stundās²³, tad šo studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir jābalsta gan studiju darba apjomā, gan tā rezultātā faktiski apgūtajām

¹⁵ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 6.-10. lp., III daļa 75.-77. lp.

¹⁶ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁷ ESG tulkojuma 1.2.un 1.9. apakšnodaļa

¹⁸ Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmu

¹⁹ Piem., studiju kurss “Biznesa administratīvi procesuālie aspekti”, “Informācijas tehnoloģijas un ievads kibernetikā”, “Drošības teorija”

²⁰ Augstskolu likuma 56.1.panta otrā daļa,

²¹ Piem., studiju kurss “Detektīvdarbība”, “Materiālo vērtību pavadīšana-apsardze”, “Apsardzes taktika”

²² Augstskolu likuma 55.panta pirmās daļas 2.punkta “d” apakšpunkts, 56.1.panta pirmā daļa, otrās daļas 2. un 5.punkts, Profesionālās izglītības likuma 1.panta otrās daļas 8.1, 9.punkts

²³ Augstskolu likuma 1.panta 8., 11.1, 15.punkts

profesionālajām kompetencēm, kuras raksturo līmeni, kādā students ir sasniedzis definētos studiju kursa rezultātus un kas nosaka saņemamo studiju kursa vērtējumu.

MK noteikumi Nr.305²⁴ arī konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujama satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmeni, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

Tāpat Komisija konstatē, ka atsevišķu studiju kursu aprakstos nav ietverts studiju kalendārs²⁵, kas nedod iespēju pārliecināties par studiju darba apjoma atbilstību norādītajiem kredītpunktiem attiecīgajam studiju kursam ar sadalījumu kontaktstundās un studējošo patstāvīgajā darbā un ir obligāta studiju kursa apraksta sastāvdaļa²⁶.

Savukārt, izvērtējot atsevišķu studiju kursu kalendārus un norādīto studiju kursa kopējo apjomu kredītpunktos ECTS un Augstskolas noteikto 1 KP ECTS studiju darba stundu skaitu²⁷, secināms, ka studiju kursa kalendārā norādītais lekciju/semināru skaits neatbilst norādītajam kontaktstundu skaitam un arī kopējam studiju kursa apjoma kredītpunktos, piem., studiju kursa “Komercedarbība” kopējais apjoms kredītpunktos ir 3 KP, kas nozīmē 75 studiju darba stundas, no kurām 36 stundas ir kontaktsstundas pilna laika studijās, 12 stundas – kontaktsstundas nepilna laika studijām. Praktiski nepilna laika studiju kalendārs paredz vairāk kā 12 kontaktsstundas, tādējādi nav skaidri saprotams, kā veidojas studējošo noslodze.

Komisijas ieskatos minētie piemēri liecina, ka Augstskolas izstrādātās procedūras studiju programmu un to satura pārskatīšanai nav efektīvas un nenodrošina studiju programmu pilnvērtīgu atbilstību minēto normatīvo aktu prasībām, tādējādi nav uzskatāmas par iedibinātām.

Papildus tam, arī ekspertu konstatējumi (lēmuma 6.3.1.1.-6.3.1.3., 6.3.3. apakšpunkts) un Kvalitātes komisijas secinājumi (lēmuma 6.3.1.4. apakšpunkts, 6.4.apakšpunkts) par trūkumiem gan studiju plānos, gan studiju kursu aprakstos un to definētajos mērķos, uzdevumos, gan normatīvo aktu prasību neizvērtēšana uzņemšanas prasību noteikšanai īsā cikla programmā un pirmā cikla programmā, liecina, ka neskatoties uz Augstskolas izstrādātajām procedūrām studiju programmu un studiju kursu izstrādei un pārskatīšanai, tās faktiski nenodrošina efektīvu studiju programmu un studiju kursu trūkumu novēršanu un atbilstības nodrošināšanu normatīvajiem aktiem, kas liecina, ka šīs procedūras nav uzskatāmas par iedibinātām.

[6.2.2] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai - *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, eksperti secina²⁸, ka Augstskolas akadēmiskā personāla zinātnisko publikāciju skaits ir diezgan zems, tāpat studiju programmu saturā nav tādu studiju kursu, kas nodrošinātu profesionālo kompetenču apguvi akadēmiskajā rakstībā vai zinātnes metožu pilnvērtīgā apgūvē, kas nepieciešamas zinātniskās un lietišķās pētniecības veikšanai. Kā arī ir

²⁴ Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk -MK noteikumi Nr.305) 55.5.apakšpunkts

²⁵ Piem., studiju kurss “Materiālo vērtību pavadīšana-apsardze”, “Būvniecības tiesiskais regulējums”, “Apsardzes taktika”, “Drošības teorija”

²⁶ Augstskolu likuma 56.¹panta otrās daļas 3.punkts

²⁷ Ar Augstskolas Senāta 2024.g. 2.jūlija sēdes protokollēmumu apstiprinātā metodika “Metodika pārejai uz ECTS (2. versijas)”

²⁸ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 17.-20.lp., III daļa, 75.-77.lp.

ierobežota sadarbība zinātniskajā pētniecībā ar citām Latvijas akadēmiskajām institūcijām un industriju.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, uzsverot, ka Augstskolas viens no pamatuzdevumiem ir izkopt un attīstīt zinātni, tādējādi zinātniskā pētniecība ir ikvienas augstskolas darba neatņemama sastāvdaļa, un tajā ir jāpiedalās visam augstskolas akadēmiskajam personālam un šī uzdevuma izpildes ietvaros, akadēmiskajam personālam ir pienākums publicēt sava pētījuma rezultātus²⁹.

Tāpat Augstskolai ir jāizstrādā studiju programmas, jāiekārto laboratorijas, darbnīcas, bibliotēkas un citas struktūras tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim, vienlaikus ar to nodrošinot, ka ar šo resursu palīdzību tiek attīstīta arī zinātne³⁰. Tādējādi gan studiju programmu saturā, īpaši augstāka cikla studiju programmās ir jāietver studiju kursi, kas ļautu studējošajiem apgūt profesionālās kompetences, kas attīsta zinātniskās pētniecības prasmes, gan Virziena ietvaros iesaistītajam akadēmiskajam personālam ir jānodrošina sistemātisks un augstvērtīgs zinātniski pētnieciskais darbs, savu pētījumu rezultātus publicējot starptautiski citējamos žurnālos.

Komisija secina, ka Virziena ietvaros iesaistītā akadēmiskā personāla publikāciju apjoms³¹ ir zems tieši novērtējama studiju virziena jomā, pārskata periodā 1-4 publikācijas ir virknei akadēmiskā personāla³², turklāt liela daļa no mācībspēkiem, kuri uzskaitīti pie Augstskolas mācībspēku publikāciju autoriem, ir vieslektori Augstskolā, tādējādi šo autoru publikāciju attiecināmība uz Augstskolas darbību, nav tieši attiecināma.

[6.2.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētajai prasībai – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, eksperti secinājuši³³, ka Augstskolai ir stipra sadarbība ar privātām drošības nozares organizācijām Latvijā, tāpat Augstskola piedalās Erasmus+ mobilitātes programmā, kas rada potenciālu starptautisko studējošo un akadēmiskā personāla piesaistei, tādējādi stiprinot sadarbības starptautisko aspektu. Vienlaikus eksperti secina, ka Augstskolai nav formālas sadarbības ar Latvijas akadēmiskajām organizācijām, kā arī kopumā studējošo un akadēmiskā personāla mobilitāte Latvijā un ārvalstīs ir zemā līmenī. Tādējādi eksperti rekomendē Virziena mērķu sasniegšanai vairāk pievērst uzmanību starptautiskās sadarbības īstenošanai un sadarbības līgumu noslēgšanai ar citām akadēmiskajām (izglītības) institūcijām Latvijā.

Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar Augstskolas sadarbības līgumu sarakstu³⁴, secina, ka Augstskolai ir sadarbība ar drošības nozares organizācijām Latvijā un akadēmiskajām institūcijām ārvalstīs, kas apliecina, ka kopumā Augstskola Virziena ietvaros sadarbojas ar nozares organizācijām un akadēmiskajām institūcijām, kas, protams, neatceļ ekspertu rekomendāciju, stiprināt sadarbību ar Latvijas akadēmiskajām institūcijām. Tāpat, Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar studējošo un akadēmiskā personāla mobilitātes datiem³⁵, secina, ka ir bijusi Augstskolas studējošo un akadēmiskā personāla mobilitāte uz ārvalstu augstskolām, bet nav bijusi ienākošā mobilitāte, vienlaikus,

²⁹ Augstskolu likuma 5.panta pirmā daļa, 60.panta pirmā daļa, 62.panta pirmā daļa

³⁰ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

³¹ Pašnovērtējuma ziņojuma 14.pielikums “Studiju virziena „Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” iesaistīto mācībspēku publikāciju saraksts”

³² Piem., I.Bārai, J.Bunkus, V.Ēvelei, L.Makanam u.c.

³³ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 20.- 22.lp., III daļa, 75. – 77.lp.

³⁴ Pašnovērtējuma ziņojuma 15.pielikums “Sadarbības līgumu saraksts studiju virzienam „Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” “

³⁵ Augstskolas 2024.gada 13.jūnija apliecinājums “Statistikas dati par studējošo izejošo un ienākošo mobilitāti (norādot studiju programmas)” un 2024.gada 13.jūnija apliecinājums “Statistikas dati par mācībspēku ienākošo un izejošo mobilitāti”

Kvalitātes komisija secina, ka līdz šim Virzienam atbilstošās studiju programmas ir tikušas īstenotas tikai latviešu valodā, kas būtiski ierobežo iespējas ienākošajai mobilitātei, bet pašlaik, Virziena akreditācijas ietvaros, ir plānots otrā cikla programmu īstenot angļu valodā, kas varētu uzlabot ienākošo mobilitāti.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzskata, ka pašlaik sadarbība Virziena ietvaros ir pietiekama, lai nodrošinātu Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu, un ekspertu secinājumi ir ņemami vērā kā obligātas rekomendācijas Virziena attīstībai nākamajā akreditācijas periodā. **Tādējādi, Kvalitātes komisija nolemj mainīt Virziena novērtējumu MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā minētās prasības - studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu, novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”.**

[6.2.4] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētajai prasībai – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, eksperti secinājuši³⁶, ka no iepriekšējās akreditācijas ekspertu rekomendācijām un otrā cikla programmas iekļaušanas Virzienā ekspertu rekomendācijām liela daļa ir izpildītas un sasniegušas to ieviešanas mērķi – uzlabot Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, taču daļai rekomendāciju pilnvērtīgai ieviešanai ir nepieciešams papildu laiks un tās nav ieviestas pilnvērtīgi, piem., ir nepieciešams izvērtēt īsā cikla programmas, pirmā cikla programmas un otrā cikla programmas atsevišķu studiju kursu saturu, nodrošinot to lielāku sasaisti un fokusu uz drošības jomu, nevienā no Virzienam atbilstošajām studiju programmām nav ieviesta tālmācības studiju iespējas, daļēji izpildīta rekomendācija par stratēģijas izstrādi akadēmiskā personāla angļu valodas uzlabošanai, tā kā stratēģija neparedz kritērijus angļu valodas apguves novērtēšanai. Tāpat daļa rekomendāciju otrā cikla programmas uzlabošanai ir tikai daļēji izpildītas, piem., par pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem, par studiju programmas attīstības analīzi vai izpildītas formāli, piem., studiju kursu aprakstu sadaļa studējošo patstāvīgā darba organizēšanai. Nav vēl izpildītas vai daļēji izpildītas tādas rekomendācijas, kā pārskatīt uzņemšanas prasības, pārskatīt studiju kurus saturu, papildinot ar tēmām, kas saistītas ar valsts drošības sektora drošības jautājumiem.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. No Atzinumā ietvertās ekspertu analīzes Kvalitātes komisija secina, ka daudzas rekomendācijas ekspertu ieskatos ir tikai daļēji izpildītas vai nav izpildītas vispār, vai izpildītas formāli.

Iepazīstoties ar Augstskolas informāciju par rekomendāciju izpildi³⁷, Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola nav sniegusi objektīvus argumentus vairāku rekomendāciju neizpildei vai nepilnvērtīgai izpildei, kas noteiktas jau kopš 2017. gada, piem., par rekomendāciju “Izstrādāt un ieviest studiju kursu par drošības jautājumiem angļu valodā” Augstskola ir norādījusi, ka “ir sagatavota maģistra studiju programmas īstenošana angļu valodā, kur ietverti visi studiju kursi par drošības jautājumiem angļu valodā”, bet nav skaidrots, kā plānots šo rekomendāciju ieviest pārējo studiju programmu īstenošanā. Tāpat par rekomendācijas “Īstenot tālmācības iespējas” izpildi, Augstskola norāda, ka izpildes iespēja varētu būt ap 2030. gadu, skaidrojot, ka ir “sagatavota maģistra studiju programmas īstenošana, kur liela daļa no studējošajiem, iespējams, būs ārvalstnieki, tad var izskatīt šādu iespēju pēc vairākiem studiju cikliem, kas objektīvi norādīs uz tālmācības iespējamību.”,

³⁶ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 22.- 31.lp., III daļa, 75. – 77.lp.

³⁷ Pašnovērtējuma ziņojuma 19. pielikums “Rekomendāciju izpildes pārskats par saņemtajām rekomendācijām gan iepriekšējā akreditācijā, gan licencēšanas un / vai izmaiņu novērtēšanas procedūrās un/ vai procedūras par studiju programmas iekļaušanu studiju virziena akreditācijas lapā”

lai gan jau šobrīd otrā cikla programma tiek īstenota kā akadēmiskā studiju programma, kurā būtu iespējams izvērtēt tālmācības studiju īstenošanu.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka, skaidrojot rekomendācijas “Izstrādāt stratēģiju mācībspēku angļu valodas zināšanu uzlabošanai” izpildi, Augstskola primāri norādījusi, ka “īsā un pirmā cikla studiju programmas tiek īstenotas tikai latviešu valodā, docētājiem nav nepieciešams pārvaldīt angļu valodu augstākajā līmenī.”, kas liecina par Augstskolas stratēģiska skatījuma trūkumu Virziena efektivitātes uzlabošanai un attīstībai, jo angļu valodas zināšanas ir nepieciešamas ne tikai studiju programmu īstenošanai, bet arī akadēmiskā personāla zinātniski pētnieciskā darba veikšanai, īpaši starptautiskā līmenī, un publikācijām starptautiski citējamajos žurnālos.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka nosakot atsevišķu ieviesto uzlabojumu efektivitāti, piem., angļu valodas līmeņa uzlabošanu, Augstskola nav noteikusi izmēramus veikspējas rādītājus (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētos sasniegumus.

Arī ekspertu secinājumi par studiju programmu atbilstību MK noteikumu Nr.793 16. punktā ietvertajām prasībām, gan Kvalitātes komisijas secinājumi (lēmuma 6.2.1., 6.3.1., 6.3.3. apakšpunkts) par konstatētajiem trūkumiem liecina, ka Augstskola nav rūpīgi izturējusies pret ekspertu rekomendācijām, it īpaši, kas saistās ar studiju programmu satura pārskatīšanu un studiju kursu stiprināšanu ar studiju jomai atbilstošajām tematikām.

[6.3] Attiecībā uz studiju programmu novērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16. punktā norādītajām prasībām, kurās tiek vērtētas (lēmuma 2.2. apakšpunkts), Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto.

[6.3.1] eksperti secina, ka visas Virzienam atbilstošās studiju programmas daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina³⁸, ka:

[6.3.1.1] īsā cikla programmā un pirmā cikla programmā ir problēmas ar izvēles daļas iekļaušanu studiju programmu plānos, tā īsā cikla programmā un pirmā cikla programmā izvēles daļa paredz konkrētu studiju kursu apguvi, kas nenodrošina studējošā izvēli, un ne visus studiju kursus studējošie var izvēlēties kā izvēles studiju kursus attiecīgajā semestrī.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam, norādot, ka studiju programmas obligātās, ierobežotās izvēles un brīvās izvēles daļas apjoma ietveršanu studiju programmā paredz normatīvais regulējums, kas nosaka gan studiju programmas apraksta veidošanu³⁹, gan studējošo tiesības izvēlēties un studēt arī brīvās izvēles studiju kursus⁴⁰, gan valsts standarts⁴¹.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola ir precizējusi īsā cikla programmas studiju plānu⁴² un pirmā cikla programmas studiju plānu⁴³, kurā vairs neparedz konkrētus studiju kursus, tādējādi novēršot minēto trūkumu.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka arī otrā cikla programmas plānā izvēles daļa satur konkrētu studiju kursu uzskaitījumu, turklāt otrā cikla programmas plānā izvēles daļā ir iekļauts studiju kurss, kurš ir obligāti apgūstams, ja persona to nav apguvusi iepriekš, piem., “Civīlā un vides aizsardzība”⁴⁴, tādējādi faktiski šis studiju kurss nav un nevar būt izvēles studiju kurss un nenodrošina izvēli nevienam no studējošajiem, jo studējošie, kas to būs apguvuši, to, visticamāk, neizvēlēsies, bet tiem, kuri to nebūs apguvuši iepriekš, šis studiju kurss būs apgūstams obligāti.

³⁸ Atzinuma II daļas 2.5.nodaļa, 43.-46., 57-60., 71-74.lp.

³⁹ Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta “c” apakšpunkts

⁴⁰ Augstskolu likuma 6. panta otrās daļas 4. punkts un sestā daļa, 50. panta pirmās daļas 4. punkts

⁴¹ MK noteikumu Nr.305 22.4.apakšpunkts

⁴² Augstskolas iesniegtā datne: Īsā cikla plans_lv_labots.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁴³ Augstskolas iesniegtā datne: Bakalaura plans_lv_labots.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁴⁴ Ministru kabineta 2014.gada 13.maija noteikumu Nr.240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) 21.punkts

Augstskola ir iesniegusi arī precizētu otrā cikla programmas studiju plānu⁴⁵, kurā pie izvēles studiju kursiem vairs nav norādīti konkrētie studiju kursi, taču vienlaikus ar to no studiju plāna ir pazudis studiju kurss “Civilā un vides aizsardzība”, kura apguve nepieciešama normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un nav atrunāta arī atsaucē zem plāna.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošības vadība”) studiju plānus, nodrošinot, ka studiju plānā ar atsauci ietver, ka studējošajam ir jāapgūst civilās un vides aizsardzības profesionālās kompetences, ja tas nav apgūts iepriekš.

[6.3.1.2] Īsā cikla programmas satura salīdzinājums ir veikts atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 23. maija noteikumiem Nr. 264 “Noteikumi par Profesiju klasifikatoru, profesijai atbilstošiem pamatzinātnēm un kvalifikācijas pamatprasībām”, lai gan ir spēkā 2021. gada attiecīgās profesijas standarts⁴⁶.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un secinājumiem, vienlaikus secinot, ka Augstskola ir iesniegusi īsā cikla programmas satura salīdzinājumu ar spēkā esošo profesijas standartu⁴⁷, tādējādi novēršot minēto trūkumu.

[6.3.1.3] visu studiju programmu studiju kursu apraksti nenodrošina atbilstību Augstskolu likuma prasībām, jo tajos trūkst daļa no nepieciešamās informācijas, piem., ne visos studiju kursu aprakstos ir iekļauts studiju kalendārs, ne visos studiju kursu aprakstos studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir tieši saistīti ar definētajiem sasniedzamajiem studiju rezultātiem u.c. trūkumi (skat., lēmuma 6.2.1.apakšpunktu). Tāpat otrā cikla programmā vairāku studiju kursu apraksti ir gandrīz identiski tādiem pašiem studiju kursiem pirmā cikla programmā, ar nelielām izmaiņām.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem, norādot, ka minētie trūkumi ir būtiski, īpaši saistībā ar studiju rezultātu vērtēšanas kritērijiem un studējošo noslodzes plānošanu, izstrādājot studiju kalendāru, kontaktstundas, kas atbilst kopējam studiju kursa apjomam, tā kā tas skar studējošo tiesības un intereses uz objektīvu studiju rezultātu novērtēšanu un informācijas pieejamību par studiju darba norisi, noslodzi, nodrošinot studentcentrētas mācīšanas, mācīšanās un novērtēšanas principa ievērošanu⁴⁸.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka arī ne visi visu studiju programmu studiju kursu apraksti satur pilnvērtīgus (studiju kursa apjomam un saturam atbilstošu obligāto un papildliteratūras sarakstu, studiju kursa īstenošanas valodai atbilstošus) vai aktuālus (ne vecākiem par 10 gadiem) literatūras avotus⁴⁹.

Kvalitātes komisija norāda, ka augstskolas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., iekārtotu bibliotēku tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim⁵⁰. Tādējādi Augstskolai, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, t.sk.,

⁴⁵ Augstskolas iesniegtā datne: Maģistra program plāns_lv_labots.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁴⁶ Drošības speciālista profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2021.gada 15.decembra sēdē, pieejams <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-192.pdf>

⁴⁷ Augstskolas iesniegtā datne: 2_418_61_atbilstiba_profesijas_standartam.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁴⁸ ESG tulkojuma 1.3. apakšnodaļa

⁴⁹ Piem., studiju kursa “Apsardzes taktika” (pirmā cikla programma) aprakstā nav norādīta papildliteratūra un cita informācija, studiju kursa “Ilgtspējīgas organizācijas vadība” (īsā cikla programma) aprakstā nav norādīta obligātā literatūra, studiju kursa “Domāšanas kultūra” (pirmā cikla programma), “Fizisko personu drošība” (īsā cikla programma), “Kiberdrošības pārvaldība” (otrā cikla programma) aprakstā ietvertā obligātā literatūra ir novecojusi, studiju kursa “Drošības tehniskie līdzekļi” (īsā cikla programma) obligātā literatūra pamatā norādīta krievu valodā, kas nav studiju kursa un studiju programmas īstenošanas valoda

⁵⁰ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

angļu valodā, ir jānodrošina atbilstošas un aktuālas literatūras studiju programmu jomā pieejamība studējošajiem, lai tie varētu izmantot šos resursus studiju procesā un šie avoti ir jānorāda attiecīgo studiju kursu aprakstos kā obligātā literatūra, papildliteratūra vai citi informācijas avoti⁵¹, lai nemaldinātu studējošos.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus (precizētos aprakstus iesniedzot Kvalitātes komisijai), nodrošinot, ka tiek novērstas ekspertu atzinumā norādītās nepilnības, tajā skaitā nodrošinot, ka tajos ietvertā literatūra ir aktuāla un atbilst studiju programmas īstenošanas valodai.

[6.3.1.4] Papildus iepriekš minētajam, Kvalitātes komisija secina, ka visu studiju programmu studiju plānos un studiju kursu aprakstos ir konstatējami arī citi trūkumi.

[6.3.1.4.1] Centrs ir konstatējis un norādījis Augstskolai, ka īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas studiju plānā studiju kursu “Civīlā un vides aizsardzība” ir paredzēts īstenot tikai 2 KP ECTS apjomā, kas nenodrošina atbilstību normatīvo aktu prasībām, jo atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem⁵² civilās aizsardzības kursa apjoms ir ne mazāk kā 1 kredītpunkts, bet 3. punkts nosaka tēmas, kas apgūstamas studiju kursa ietvaros. Minētie Ministru kabineta noteikumi ir pieņemti 05.12.2017. un stājušies spēkā 20.12.2017., t.i., laikā, kad 1 kredītpunktu izteica Latvijas kredītpunktu sistēmā (Augstskolu likuma redakcijā līdz 11.10.2022.) un 1 kredītpunkta apjoms bija 40 akadēmiskās stundas. Tādējādi minētais normatīvais regulējums nosaka konkrētu stundu apjomu, kurā jāapgūst ar civilo aizsardzību saistītās kompetences, prasmes un zināšanas, tādējādi šādam studiju kursam, pārejot uz ECTS kredītpunktu sistēmu ir jābūt vismaz 2 ECTS kredītpunktu apjoma (neskaitot vides aizsardzību), lai nodrošinātu normatīvo aktu prasību izpildi. Līdz ar to, ja viena studiju kursa ietvaros tiek apgūtas gan civilās, gan vides aizsardzības profesionālās kompetences, tad šādam studiju kursam ir jābūt 3 KP ECTS apjomā.

Reaģējot uz minēto, Augstskola studiju plānos⁵³ ir precizējusi minēto studiju kursu apjomu, norādot to 3 KP apjomā, vienlaikus palielinot viena studiju kursa apjomu, faktiski ir jāpārskata visa studiju plāna struktūra, lai nodrošinātu atbilstību gan valsts standarta prasībām attiecībā uz sadalījumu obligātajā, ierobežotās izvēles, izvēles daļā un ievērotu tam noteiktos apjomus kredītpunktos, gan nodrošinātu Akreditācijas iesniegumā un dokumentācijā norādīto kopējo studiju programmas apjomu kredītpunktos.

Kvalitātes komisija konstatē, ka, precizējot pirmā cikla programmu, t.sk., papildinot ar vairākiem studiju kursiem, obligātie studiju kursi pašlaik veido apjomu 219 KP ECTS apjomā (ieskaitot praksi un bakalaura darbu), ierobežotās izvēles studiju kursi veido apjomu 18 KP ECTS, izvēles studiju kursi veido apjomu 9 KP ECTS, kas kopā studiju programmas apjomu veido 246 KP ECTS, bet Akreditācijas iesniegumā un dokumentācijā studiju programma pieteikta 240 KP ECTS apjomā 4 gadu ilgumā pilna laika studijās. Tādējādi pašreiz pirmā cikla programmas studiju plānā ietvertais studiju programmas apjoms neatbilst Akreditācijas iesniegumā norādītajam apjomam un tā īstenošanas ilgumam, jo 6 KP ECTS studijas papildus veido 1 mēneša ilgu studiju darbu, kas maina arī studiju ilgumu⁵⁴.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt pirmā cikla programmas (pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas

⁵¹ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrās daļas 3.punkts

⁵² Ministru kabineta 2017. gada 5. decembra noteikumu Nr. 716 “Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam” 4.punkts

⁵³ Augstskolas iesniegtā datne: Īsā cikla plans_lv_labots.docx un Bakalaura plans_lv_labots.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁵⁴ Augstskolu likuma 1.panta 1.punkts un 8.punkts

“Organizācijas drošība”) studiju plānu, nodrošinot, ka kopējais apjoms ir 240 KP vai precizēt studiju programmas ilgumu, ja kopā apgūstami studiju kursi vairāk kā 240 KP apmērā.

[6.3.1.4.2] Kvalitātes komisija konstatē, ka otrā cikla programmas nepilna laika studiju plānā ir semestri, kuros studiju darba apjoms pārsniedz 30 KP, sasniedzot pat 36 KP.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši Augstskolu likumam pilna laika studijās akadēmiskajā gadā studijas atbilst 60 kredītpunktiem, bet nepilna laika studijās akadēmiskajā gadā ir jāapgūst mazāk kā 60 kredītpunktus.

Ievērojot, ka akadēmiskais gads tiek dalīts semestros un studiju nedēļās⁵⁵, kas izriet arī no otrā cikla programmas studiju plāna, tad atbilstoši studentcentrētas mācīšanas, mācīšanās un novērtēšanas principam, kā arī ievērojot studiju programmas apsekošanas un regulāras pārbaudes principu⁵⁶, studējošo noslodze būtu jānosaka, ņemot vērā studējošo vajadzības, izvēlēto studiju veidu un attiecīgi jāsadala akadēmiskais gads noslodzes ziņā līdzvērtīgi semestros, vienlaikus ievērojot, ka nepilna laika studijās katrā no semestriem tā nesasniedz 30 KP.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošības vadība”) studiju plānus, nodrošinot, ka nepilna laika studijās viena semestra ietvaros studiju apjoms ir mazāks kā 30 KP (pašlaik vienā no semestriem ir 36) atbilstoši studentcentrētu studiju principam, ievērojot Augstskolu likumā noteikto akadēmiskā gada apjomu kredītpunktos.

Ievērojot iepriekš minēto par studiju darba apjomu kredītpunktos nepilna laika studijās un akadēmiskā gada sadalījumu studiju darba laika vienībās, secināms, ka, ja pilna laika studiju akadēmiskais gads paredz 60 KP studiju apjomu, tad attiecīgi sabalansējot noslodzi semestris paredz 30 KP studiju apjomu, kas, pieņemot, ka semestris pārsvarā aptver 5 mēnešu studijas⁵⁷, veido studijas 6 KP apmērā vienā mēnesī, nosakot līdzīgu noslodzi katrā mēnesī. Tādējādi standarta gadījumā nepilna laika studijām 6 KP apjomā būtu jāparedz studiju laiks ilgāk kā viens mēnesis. No Augstskolas iesniegtā otrā cikla programmas studiju plāna secināms, ka pēdējā semestrī studējošie studē tikai vienu mēnesi, bet studiju apjoms šajā mēnesī sastāda 6KP, kas atbilstu pilna laika studējošo noslodzei. Ievērojot minēto, lai sabalansētu nepilna laika studējošo noslodzi, neuzliekot viņiem tikpat apjoma ziņā lielu studiju darbu kā pilna laika studējošajiem, nepilna laika studiju plānā 6KP studijām ir jāparedz vairāk kā 1 mēneša studiju laiks.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisijas nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Organizācijas drošības vadība”) īstenošanas ilgumu (sniedzot informāciju par pieņemtajiem lēmumiem Kvalitātes komisijai) nepilna laika 120 KP studijās, nosakot to atbilstoši apjomam, kādam vajadzētu atbilst nepilna laika studijās, sabalansējot apjomu ar studiju ilgumu akadēmiskā gada, semestra un mēneša ietvaros.

[6.3.1.4.3] Kvalitātes komisija konstatē, ka visu studiju programmu precizētajos diploma pielikumos⁵⁸ 4.3. punktā “Programmas sastāvdaļas” ietvertā studiju vērtējumu tabula satur kolonu ar studiju kursa apjomu tikai kredītpunktos atbilstoši ECTS.

⁵⁵ Izglītības likuma 37.panta otrā daļa, Biznesa augstskola Turība Studiju nolikuma 5.5.apakšpunkts

⁵⁶ ESG tulkojuma 1.9.nodaļa

⁵⁷ Ievērojot, ka akadēmiskā personāla atvaļinājums ir vismaz 8 nedēļas atbilstoši Augstskolu likuma 42.panta pirmajai daļai

⁵⁸ Augstskolas iesniegtā datne: Isa_cikla_diploma_pielikums_LV_labots.pdf; Bakalaura_diploma_pielikums-LV_labots.pdf; Magistra_diploma_pielikums_120KP_LV_labots.docx; Magistra_diploma_pielikums_60KP_LV_labots.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam⁵⁹, šajā tabulā, izsniedzot diplomus personām, kuras uzsākušas studijas līdz 2024. gada 31. decembrim, ir jāparedz kolonna studiju kursu apjoma izteikšanai arī kredītpunktu sistēmā, kas bija spēkā līdz 2022. gada 10. oktobrim.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Augstskolai uzdot uzdevumu 3 mēnešu laikā iekļaut visu Virzienam atbilstošo studiju programmu diploma pielikumā informāciju par kredītpunktu apjomu, kas bija spēkā pirms pārejas uz ECTS, proti līdz 2022. gada 10. oktobrim, un minēto diplomu pielikumu kopijas iesniegt Kvalitātes komisijai.

[6.3.2] eksperti secina, ka pirmā cikla programma un otrā cikla programma daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 16.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina⁶⁰, ka pirmā cikla programmas un otrā cikla programmas akadēmiskā personāla atbilstība ir tikai daļēja prasībām, kas noteiktas normatīvajā regulējumā, jo akadēmiskajam personālam ir zems zinātnisko pētījumu un uz tā pamata veikto zinātnisko publikāciju skaits, kas atbilst Virziena un studiju programmu studiju jomai, proti, iekšējai drošībai, un būtu publicētas starptautiski citējamās žurnālos (kas piem., indeksēti Scopus vai Web of Science datubāzēs), tādējādi Augstskolai ir jāpievērš uzmanība akadēmiskā personāla motivēšanas un atbalsta sistēmas pilnveidošanai, lai sekmētu zinātnisko pētniecību, kā arī studējošo aktīvākai iesaistei zinātniskajā pētniecībā. Arī starptautiskās mobilitātes trūkums ietekmē sadarbības trūkumu zinātniskajā pētniecībā, kā arī akadēmiskā personāla iesaiste paralēlos personīgos pētnieciskajos projektos ietekmē viņu sadarbību Virziena pētniecības ietvaros. Tāpat otrā cikla programmas īstenošanā būtu jāiesaista nozares profesionāļi, kas uzlabotu studiju programmas kvalitāti, savukārt akadēmiskā personāla starpā ir neliels skaits ar akadēmiskās pētniecības praksi, kas ir būtiski akadēmiskās maģistra studiju programmas īstenošanas ietvaros, jo tajā liels uzsvars ir tieši akadēmiskajai pētniecībai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam, uzsverot, ka augstskolas uzdevums⁶¹ ir nodrošināt studiju programmu izstrādi, akadēmiskā personāla izvēli, studiju resursu optimālu piesaisti un izmantošanu, lai dotu iespējas studējošajiem iegūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā, t.sk., izmantojot modernas metodes, tehniskos līdzekļus, programmatūru studiju satura apguvei. Tāpat ir jāizveido metodoloģija gan finansējuma piesaistei, gan tā izlietošanai saistībā ar materiāltehniskajām vajadzībām konkrētās jomas studējošo sagatavošanai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka zinātnisko pētījumu veikšana un rūpes par jauno zinātnieku sagatavošanu un iespēju nodrošināšanu iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos, ir viens no Augstskolas darbības uzdevumiem⁶² un šai pētniecībai ir jābūt cieši saistītai ar attiecīgo Virzienu un tam atbilstošajām studiju jomām, kas dotu būtisku ieguldījumu Virziena un studiju programmu pilnveidošanā, papildinot studiju programmu saturu ar aktuālām teorētiskajām atziņām. Kvalitātes komisija atgādina (skat. 6.2.2.apakšpunktu), ka Augstskolas akadēmiskā personāla pienākums ir veikt zinātniskos pētījumus, publicēt pētījuma rezultātus⁶³, lai sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību.

⁵⁹ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr.202 "Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus" 41.²apakšpunkts

⁶⁰ Atzinuma II daļas 2.4.nodaļa, 54.-57., 67.-71.lp.

⁶¹ Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

⁶² Augstskolu likuma 5.panta piektā daļa, 60.panta pirmā daļa

⁶³ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

Īpaši būtiski tas ir otrā cikla programmas aspektā, kuras ietvaros ir jāparedz, ka programmas saturs nodrošina tādu studiju rezultātu sasniegšanu, kas ietver padziļinātu teorētisko zināšanu iegūšanu un pētniecības iemaņu un prasmju attīstīšanu⁶⁴.

Tāpat šai zinātniskajai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, proti, jānosaka, regulāri jāpārskata un jāaktualizē pētniecības stratēģiskie virzieni, jānosaka sagaidāmie rezultāti un jānosaka to izmērāmi rādītāji, jārada arī motivācijas sistēma, kas veicinātu gan akadēmiskā personāla, gan studējošo iespējami aktīvāku iesaisti lietiskajā pētniecībā⁶⁵.

[6.3.3] eksperti novērtēja, ka otrā cikla programma neatbilst MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās*, jo eksperti secina⁶⁶, ka otrā cikla programmas mērķis ir sagatavot studējošos pētnieciskās darbības drošības sektorā veikšanai, taču studiju programmas saturs lielā mērā atkārtoti īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas saturu, kā rezultātā trūkst fokusēšanās uz minēto mērķi, kam traucē arī tas, ka otrā cikla programmas saturā nav ieviesta moduļu apmācības sistēma, nav specifisku priekšzināšanu prasības padziļinātiem studiju kursiem, piem., Kiberdrošības pārvaldība. Studiju kursu apraksti ir neskaidri, nereti tie satur identisku saturu kā līdzīgi studiju kursi pirmā cikla programmā, bez būtiskas pielāgošanas akadēmiskā maģistra studijām, arī sasniedzamie studiju rezultāti nav precīzi definēti, apgrūtinot to atbilstības noteikšanu otrā cikla programmas mērķiem. Minēto apliecina konstatējums, ka arī nozares profesionāļiem ir grūtības atšķirt pirmā cikla programmu no otrā cikla programmas. Eksperti arī secina, ka studējošo maģistra darbu tēmas un saturs biežāk satur praktiskas vadlīnijas, nevis akadēmisku pētījumu, kā rezultātā vairāk fokusējas uz profesionālām studijām, ne akadēmiskajām studijām, lai gan otrā cikla programma ir akadēmiskā programma. Minētais faktiski ir saistīts arī ar mācībspēku lielākoties profesionālo pieredzi un kvalifikāciju un salīdzinoši zemāko akadēmisko pētījumu pieredzi (skat. lēmuma 6.2.2. apakšpunkts). Eksperti norāda, ka otrā cikla programmas saturā ir jāpiemēro vairāk strukturēta (moduļu) pieeja, integrējot saturā padziļinātu pētniecisko metožu, akadēmiskās rakstības apguvi, tā uzlabojos tās akadēmisko raksturu un sagatavojot studējošos pētnieciskajam darbam.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka, kā jau iepriekš minēts, akadēmiskā maģistra programmas saturam ir jānodrošina tādu studiju rezultātu sasniegšanu, kas ietver padziļinātu teorētisko zināšanu iegūšanu un pētniecības iemaņu un prasmju attīstīšanu (lēmuma 6.2.2. apakšpunkts), kuras ietvaros ir būtiski, ka studējošie apgūst zinātniskās pētniecības prasmes jau padziļinātā līmenī, spējot patstāvīgi izmantot teoriju, metodes un problēmu risināšanas prasmes, lai veiktu pētniecisku darbību, kā arī patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas zinātniskas un profesionālas problēmas, pamatot lēmumus, un, ja nepieciešams, veikt papildu analīzi⁶⁷.

Kvalitātes komisija, izlases kārtībā iepazīstoties ar vairāku drošības jomas studiju kursu aprakstiem⁶⁸, secina, ka gan pirmā cikla programmas, gan otrā cikla programmas studiju kursu aprakstos studiju kursa mērķi, uzdevumi un atsevišķos studijuursos arī sasniedzamie rezultāti otrā cikla programmā nav atbilstoši Latvijas kvalifikācijas ietvarstruktūras 7.līmeņa sasniedzamajiem rezultātiem, orientējoties uz jomas pamatzināšanu, pamatprincipu apguvi, kas atbilst pirmā cikla

⁶⁴ MK noteikumu Nr.240 3.1. apakšpunkts un 16.punkts

⁶⁵ Augstskolu likuma 61.panta pirmā un trešā daļa

⁶⁶ Atzinuma II daļas 2.2.nodaļa, 64.-67.lp.

⁶⁷ Ministru kabineta 2017. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 322 "Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju" 1.punkts un 2.tabula

⁶⁸ Studiju kursa "Detektīvdarbība" apraksts (gandrīz identisks), studiju kursa "Drošības psiholoģija" apraksts (mērķis apgūt pamatprincipus), studiju kursa "Drošības teorija" apraksts (mērķis – iepazīstināt ar drošības un tās apdraudējumu jēdienu, veidiem utt.)

studiju programmas mērķim⁶⁹, bet ne otrā cikla programmas mērķim. Savukārt, piem., studiju kursa "Detektīvdarbība" apraksts pirmā cikla programmas un otrā cikla programmas ietvaros ir gandrīz identiski, t.sk., definējot līdzīgus sasniedzamos rezultātus.

Tādējādi Kvalitātes komisijas ieskatos ekspertu vērtējums ir pamatots un Augstskolai ir jāpārskata viss otrā cikla programmas saturs, studiju kursu ietvaros definējot maģistra līmeņa programmai un Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras 7.līmenim atbilstošus studiju kursu mērķus, uzdevumus un sasniedzamos rezultātus.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas "Organizācijas drošības vadība") studiju kursu aprakstus (precizētos aprakstus iesniedzot Kvalitātes komisijai), nodrošinot, ka tiek novērstas ekspertu atzinumā norādītās nepilnības.

[6.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar Akreditācijas iesniegumu un tam pievienotajiem dokumentiem, secina turpmāk minēto.

[6.4.1] Īsā cikla programmas sekmīgas apguves rezultātā ir plānots piešķirt drošības speciālista profesionālo kvalifikāciju, savukārt pirmā cikla programmas sekmīgas apguves rezultātā ir plānots piešķirt drošības dienesta vadītāja profesionālo kvalifikāciju.

Abu minēto kvalifikāciju profesiju standarti⁷⁰ nosaka, ka profesijas uzdevumi, cita starpā, ir sniegt juridiskām un fiziskām personām drošības pakalpojumus, drošības speciālista līmenī piedaloties vai nodrošinot organizācijas īpašuma un personāla drošības pasākumu kompleksa procesus, kas attiecas uz organizācijas aizsardzību un drošību, prasību ievērošanu organizācijā, t.sk., nepieciešamības gadījumā pielietojot speciālos līdzekļus un šaujamieročus tiesību aktos noteiktajā kārtībā, savukārt drošības dienesta vadītāja līmenī organizējot un vadot ar uzņēmuma drošību saistītos pasākumus, t.sk., veicot drošības dienesta darbības organizāciju un uzraudzību.

Apsardzes darbības likums⁷¹ apsardzes darbību definē kā "apsardzes tehnisko sistēmu ierīkošana, nekustamā īpašuma, kravas, preču vai citas kustamās mantas, skaidras naudas vai vērtspapīru un fizisko personu apsardze, iekšējās kārtības un drošības nodrošināšana apsargājamajos objektos, apsardzes konsultāciju sniegšana, kā arī citi pasākumi vai pasākumu kopums, ko veic apsardzes darbinieks, apsardzes komersants vai iekšējās drošības dienests, lai novērstu prettiesiskus vai citādu apsargājamā objekta apdraudējumus".

Tādējādi secināms, ka drošības speciālista un drošības dienesta vadītāja profesionālie uzdevumi un pienākumi aptver apsardzes darbību veikšanu.

Apsardzes darbības likums nosaka iekšējā drošības dienesta un apsardzes darbinieka darbības prasības, t.sk., nosakot, ka darbībai šajā nozarē ir nepieciešams sertifikāts⁷².

Uz minētā likuma pamata izdotie MK noteikumi⁷³ nosaka, ka apsardzes darbinieka sertifikātu bez papildu pārbaudījuma saņem persona, kas ieguvusi profesionālo kvalifikāciju "drošības speciālists" un "drošības dienesta vadītājs".

Apsardzes darbības likums⁷⁴ nosaka arī ierobežojumus gan sodāmības, gan medicīnisko kontrindikāciju veidā, kas liedz personai iegūt apsardzes sertifikātu.

⁶⁹ MK noteikumu Nr.240 3.1.apakšpunkts, MK noteikumu Nr.322 1.punkts un 2.tabula

⁷⁰ drošības speciālista profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2021.gada 15.decembra sēdē, pieejams https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-192.pdf; Drošības dienesta vadītāja profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2013. gada 16. oktobra sēdē, pieejams https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps0509.pdf

⁷¹ Apsardzes darbības likuma 1.panta 1.punkts

⁷² Apsardzes darbības likuma 14.panta pirmā daļa

⁷³ Ministru kabineta 2017.gada 27.jūnija noteikumu Nr.380 "Apsardzes sertifikātu izsniegšanas kārtība" 2.3. un 2.4.apakšpunkts un 5.punkts

⁷⁴ Apsardzes darbības likuma 15.pants

Kvalitātes komisija konstatē, ka Akreditācijas iesniegumā abu minēto studiju programmu uzņemšanas prasības ir izteiktas šādā redakcijā: “*vidējā izglītība*”.

Kvalitātes komisija secina, ka minēto studiju programmu uzņemšanas prasībās nav norādes par to, ka personai nedrīkst būt ierobežojumi, kas noteikti Apsardzes darbības likuma 15.pantā, lai gan atbilstoši minētajam normatīvajam regulējumam un ievērojot Augstskolu likuma⁷⁵ prasības, Augstskolai, saskaņojot ar Augstākās izglītības padomi, prasība par ierobežojumu neesamību reflektantam ir nosakāma uzņemšanas prasības kā prasība pēc īpašas piemērotības (ierobežojumu, kas noteikti Apsardzes darbības likuma 15.pantā) neesamība.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt un iesniegt Kvalitātes komisijai Augstskolas lēmēj institūcijas lēmumu par uzņemšanas prasību precizēšanu īsā cikla programmas (īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmā “Organizācijas drošība”) un pirmā cikla programmas (pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošība”), paredzot, ka reflektantam nedrīkst būt ierobežojumu studijām atbilstoši Apsardzes darbības likuma 15. pantam, nodrošinot uzņemšanas prasību saskaņošanu ar Augstākās izglītības padomi.

[6.4.2] otrā cikla programmas uzņemšanas prasības 120 KP studiju variantā ir izteiktas šādā redakcijā: “*akadēmiskā bakalaura grāds informācijas, komunikācijas, komerczinību, administrēšanas vai tiesību zinātnes tematiskajās jomās vai akadēmiskā bakalaura grāds citā tematiskajā grupā ar noteikumu, ka vismaz 15 KP ir iegūti sociālo zinātņu, komerczinību vai tiesību grupas studiju kursos*”.

Kvalitātes komisija secina, ka uzņemšanas prasības paredz uzņemt arī personas, kuru iepriekšējā izglītība nav iegūta konkrētā studiju jomā vai zinātnes nozarē, proti iekšējā drošībā un civilajā aizsardzībā, bet paredz iespējas iestāties studiju programmā arī personām ar akadēmisko grādu jebkurā studiju jomā vai zinātnes nozarē, ja ir apgūti kursi sociālo zinātņu (aptver komerczinības un tiesību zinātnes), komerczinātņu vai tiesību zinātņu studiju kursi, kas nav tieši saistīti ar otrā cikla programmas studiju jomu (sasniedzamajiem rezultātiem) un tādējādi nedod priekšzināšanas, lai padziļināti studētu iekšējās drošības un civilās aizsardzības jomā, t.sk., veiktu akadēmiskos pētījumus.

Kvalitātes komisija norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā - respektīvi studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim.

Tas savukārt nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt teorētiskā un praktiskā sagatavotība augsti kvalificētas profesionālās darbības veikšanai neprognozējamos apstākļos, sarežģītu profesionālu problēmu formulēšanai un kritiskai analīzei, izmantojot padziļinātas un plašas zināšanas profesionālās darbības jomā, kā arī patstāvīgai lēmumu pieņemšanai, integrējot dažādu jomu zināšanas un dodot ieguldījumu profesionālās darbības metožu attīstībā⁷⁶.

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences,⁷⁷ priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā

⁷⁵ Augstskolu likuma 46.panta ceturtā daļa

⁷⁶ Profesionālās izglītības likuma 5.panta 7.punkts, skat. arī Izglītības likuma 8.¹ panta trešo daļu, MK noteikumu Nr. 322 1. pielikuma 2. tabulu

⁷⁷ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

līmenī, kas paredzētu noteikt, ka reflektantam ir izglītība nozarē, profesionālās darbības jomā, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliecināties, ka reflektants ir apguvis iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piem., apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta ilguma un jomas profesionālā darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliecināties par zināšanu apjomu).

Tāpat, tā kā studiju programma tiek īstenota arī angļu valodā, uzņemšanas prasībās ir janorāda prasība pēc angļu valodas zināšanām vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt un iesniegt Kvalitātes komisijai Augstskolas lēmēj institūcijas lēmumu par uzņemšanas prasību precizēšanu otrā cikla programmā (otrā cikla augstākās izglītības studiju programmā “Organizācijas drošības vadība”) 120 KP variantā, paredzot, ka reflektantiem, kurus uzņem ar iepriekš iegūtu izglītību tematiskajā jomā, kas nav iekšējā drošība un civilā aizsardzība, tiek paredzēts mehānisms, kā tiek novērtētas reflektanta pamatzināšanas sekmīgām studijām studiju programmā, piem., noteikts iestājpārbaudījums, prasība darba pieredze konkrētā studiju jomā noteiktā ilgumā, prasība pēc studiju jomas apgūtiem studiju kursiem noteiktā apjomā u.tml. Tāpat visiem studiju variantiem nosakāma nepieciešamība pēc angļu valodas zināšanām vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).

[6.4.3] Kvalitātes komisija konstatē, ka pirmā cikla programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā, studējošiem ir iespējas turpināt studijas Rīgas Stradiņa universitātes⁷⁸ profesionālajā bakalaura studiju programmā “Tiesību zinātne”, kura vairs netiek īstenota kā profesionāla studiju programma, kā arī nenodrošina studiju turpināšanas iespējas studiju jomai, iegūstamajam grādam un profesionālajai kvalifikācijai līdzvērtīgā studiju programmā.

Kvalitātes komisija tādējādi secina, ka studiju programmā studējošajiem nav nodrošinātas līdzvērtīgas studiju turpināšanas iespējas (kas izriet no studentcentrētu mācību principa) un ārkārtas gadījumā (studiju programmas īstenošanas pārtraukšana, ja to neakreditē) Augstskola nenodrošina iespējas iegūt atbilstošu izglītību⁷⁹ attiecīgās studiju programmas sasniedzamajiem rezultātiem līdzvērtīgā studiju programmā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Augstskolai izvērtēt iespējas noslēgt līgumu ar citām augstskolām par pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Organizācijas drošība” studējošo studiju turpināšanas iespējām līdzvērtīgā studiju programmā gadījumā, ja studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta.

[6.5] Ievērojot iepriekš minēto, kopumā Kvalitātes komisijas ieskatos ir iespējams Virzienam atbilstošās studiju programmas uzskatīt par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus vai trūkumus, kas novēršami Virziena akreditācijas termiņā⁸⁰, un novērtējamās ar vērtējumu “labi” un “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas. Lai gan otrā cikla programmas novērtējums MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā minētās prasības novērtējumā ir “neatbilstoši”, kas nozīmē, ka Augstskolai ir jāveic būtiski uzlabojumi studiju programmas saturā, stiprinot pētniecisko kompetenču apguvi, tomēr pārējo MK noteikumu Nr.793 16. punktā minēto prasību novērtējums ir “atbilst” vai “daļēji atbilst”, kas kopumā ļauj novērtēt šo studiju programmu ar vērtējumu “viduvēji”.

Augstskola ir iesniegusi rekomendāciju ieviešanas pārskatu, no kura secināms, ka norādītās rekomendācijas tiek vai tiks pildītas un ir norādīts to izpildes termiņš.

⁷⁸ Augstskolas un Rīgas Stradiņa universitātes 2013.gada 14.novembra sadarbības līgums Nr.722-2013

⁷⁹ Augstskolu likuma 50.panta pirmās daļas 1.punkts

⁸⁰ MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

[6.6] Līdz ar to, Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, tomēr, ievērojot, ka:

- trīs no Virzienam izvirzītajām prasībām novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē⁸¹, ka ir konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju virziena akreditāciju, vai nepilnības novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnvērtīgā funkcionēšanā, tādejādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā;

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla zinātniskās darbības aktivitātēm, it īpaši attiecībā uz publikācijām starptautiski recenzējamās un citējamās zinātnes žurnālos Virziena jomā, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā, kā arī otrā cikla programmas saturs nenodrošina pilnvērtīgu akadēmiskās pētniecības kompetenču apguvi studējošajiem;

- ir konstatēti trūkumi arī vairāku studiju programmu studiju procesa dokumentācijas (studiju plāns, studiju kursu apraksti) pilnvērtīgas atbilstības normatīvajiem aktiem nodrošināšanā;

- otrā cikla programmas saturs ir jāuzlabo, nodrošinot, ka tas atbilst valsts standartā noteiktajam mērķim sagatavot studējošos pētnieciskās darbības veikšanai studiju jomā (nozarē) un MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā studiju programma ir novērtēta kā “neatbilstoša”,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamās uz diviem gadiem**, un studiju programmu vērtējums ir “labi” un “viduvēji” (lēmuma 6.5. apakšpunkts un pielikums).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Augstskolai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[7] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68.pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[7.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Augstskolas īstenoto studiju virzienu **“Iekšējā drošība un civilā aizsardzība”** un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[7.2] **mainīt Virziena novērtējumu MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā minētās prasības - studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu, novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”** (lēmuma 6.2.3.apakšpunkts);

[7.3] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošības vadība”) studiju plānus, nodrošinot,

⁸¹ Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodikas “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” 3. pielikums

ka studiju plānā ar atsauci ietver, ka studējošajam ir jāapgūst civilās un vides aizsardzības profesionālās kompetences, ja tas nav apgūts iepriekš. (lēmuma 6.3.1.1.apakšpunkts);

[7.4] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** pārskatīt visu Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstus (precizētos aprakstus iesniedzot Kvalitātes komisijai), nodrošinot, ka tiek novērstas ekspertu atzinumā norādītās nepilnības, tajā skaitā nodrošinot, ka tajos ietvertā literatūra ir aktuāla un atbilst studiju programmas īstenošanas valodai. (lēmuma 6.3.1.3. un 6.3.3.apakšpunkts);

[7.5] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt pirmā cikla programmas (pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Organizācijas drošība”) studiju plānu, nodrošinot, ka kopējais apjoms ir 240 KP vai precizēt studiju programmas ilgumu, ja kopā apgūstami studiju kursi vairāk kā 240 KP apmērā (lēmuma 6.3.1.4.1.apakšpunkts);

[7.6] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošības vadība”) studiju plānus, nodrošinot, ka nepilna laika studijās viena semestra ietvaros studiju apjoms ir mazāks kā 30 KP (pašlaik vienā no semestriem ir 36 KP) atbilstoši studentcentrētu studiju principam, ievērojot Augstskolu likumā noteikto akadēmiskā gada apjomu kredītpunktos. (lēmuma 6.3.1.4.2.apakšpunkts);

[7.7] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** pārskatīt otrā cikla programmas (otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Organizācijas drošības vadība”) īstenošanas ilgumu (sniedzot informāciju par pieņemtajiem lēmumiem Kvalitātes komisijai) nepilna laika 120 KP studijās, nosakot to atbilstoši apjomam, kādam vajadzētu atbilst nepilna laika studijās, sabalansējot apjomu ar studiju ilgumu akadēmiskā gada, semestra un mēneša ietvaros (lēmuma 6.3.1.4.2.apakšpunkts);

[7.8] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** iekļaut visu Virzienam atbilstošo studiju programmu diploma pielikumā informāciju par kredītpunktu apjomu, kas bija spēkā pirms pārejas uz ECTS, proti līdz 2022. gada 10. oktobrim, un minēto diplomu pielikumu kopijas iesniegt Kvalitātes komisijai (lēmuma 6.3.1.4.3.apakšpunkts);

[7.9] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt un iesniegt Kvalitātes komisijai Augstskolas lēmēj institūcijas lēmumu par uzņemšanas prasību precizēšanu īsā cikla programmas (īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmā “Organizācijas drošība”) un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmā “Organizācijas drošība”) un pirmā cikla programmās (pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošība”), paredzot, ka reflektantam nedrīkst būt ierobežojumu studijām atbilstoši Apsardzes darbības likuma 15. pantam, nodrošinot uzņemšanas prasību saskaņošanu ar Augstākās izglītības padomi (lēmuma 6.4.1.apakšpunkts);

[7.10] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt un iesniegt Kvalitātes komisijai Augstskolas lēmēj institūcijas lēmumu par uzņemšanas prasību precizēšanu otrā cikla programmā (otrā cikla augstākās izglītības studiju programmā “Organizācijas drošības vadība”) 120 KP variantā, paredzot, ka reflektantiem, kurus uzņem ar iepriekš iegūtu izglītību tematiskajā jomā, kas nav iekšējā drošība un civilā aizsardzība, tiek paredzēts mehānisms, kā tiek novērtētas reflektanta pamatzināšanas sekmīgām studijām studiju programmā, piem., noteikts iestājpārbaudījums, prasība darba pieredze konkrētā studiju jomā noteiktā ilgumā, prasība pēc studiju jomas apgūtiem studiju kursiem noteiktā apjomā u.tml. Tāpat visiem studiju variantiem nosakāma nepieciešamība pēc angļu valodas zināšanām vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā), lēmuma 6.4.2.apakšpunkts);

[7.11] **rekomendē Augstskolai** izvērtēt iespējas noslēgt līgumu ar citām augstskolām par pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Organizācijas drošība” studējošo studiju turpināšanas iespējām līdzvērtīgā studiju programmā gadījumā, ja studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta (lēmuma 6.4.3.apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikums: Augstskolas īstenotajam studiju virzienam “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 4 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova

Biznesa augstskolas Turība īstenotajam studiju virzienam “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Organizācijas drošība”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi
	Studiju programmas kods	41861					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	Nepilna laika neklātiene – 2 gadi un 3 mēneši/120 KP**	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	nepilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	neklātiene	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	drošības speciālista profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
	Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība****					
2.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju		Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi

Biznesa augstskolas Turība īstenotajam studiju virzienam “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

		programma “Organizācijas drošība”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas kods</i>	42861					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	Pilna laika klātiešana – 4 gadi/240 KP Nepilna laika klātiešana– 4 gadi un 3 mēneši/240 KP Nepilna laika neklātiešana – 4 gadi un 3 mēneši/240 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika un nepilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiešana, neklātiešana	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgušanas</i>	profesionālais bakalaura grāds personu un īpašuma aizsardzībā un drošības dienesta vadītāja profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība****					
3.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) studiju programma “Organizācijas drošības vadība”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		

Biznesa augstskolas Turība īstenotajam studiju virzienam “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

Studiju programmas kods	45861				Viduvēji	Viduvēji
Studiju programmas ilgums un apjoms	Nepilna laika klātiene – 1 gads un 3 mēneši/60 KP Nepilna laika neklātiene – 1 gads un 3 mēneši/60 KP Nepilna laika klātiene– 2 gadi un 1 mēnesis/120 KP Nepilna laika neklātiene – 2 gadi un 1 mēnesis/120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga					
Studiju programmas īstenošanas veids	nepilna laika studijas					
Studiju programmas īstenošanas forma	klātiene, neklātiene	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu					
Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	maģistra grāds organizācijas drošības vadībā	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Neatbilst	Neatbilst		
Uzņemšanas prasības	60 KP studiju variantā - profesionālā bakalaurs grāds šādās tematiskajās jomās - civilā un militārā aizsardzība un sestā līmeņa profesionālā kvalifikācija civilajā vai militārajā aizsardzībā, vai profesionālais bakalaurs grāds un sestā līmeņa					

Biznesa augstskolas Turība īstenotajam studiju virzienam “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

		<p>profesionālā kvalifikācija citā studiju jomā, ja ir vismaz 2 gadu darba pieredze civilajā vai militārajā aizsardzībā</p> <p><u>120 KP studiju variantā</u> - akadēmiskā bakalaura grāds informācijas, komunikācijas, komerczinību, administrēšanas vai tiesību zinātnes tematiskajās jomās vai akadēmiskā bakalaura grāds citā tematiskajā grupā ar noteikumu, ka vismaz 15 KP ir iegūti sociālo zinātņu, komerczinību vai tiesību grupas studijuursos*****</p>					

*Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

** atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai

***šeit un turpmāk bez īpašas atsaucē - Biznesa augstskola Turība, Graudu iela 68, Rīga, LV-1058

**** uzņemšanas prasības ir precizējamas atbilstoši lēmuma 7.9.punktam

***** uzņemšanas prasības ir precizējamas atbilstoši lēmuma 7.10.punktam