

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Valņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 17. jūnijs

Nr. 2026/18-L

LĒMUMS

par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 17. jūnijā ir izskatījusi **Ventspils Augstskolas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3243001570, juridiskā adrese: Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601** (turpmāk – Augstskola), 2026. gada 6. februāra iesniegumu Nr. 1-10.1/36, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Valodas, saziņa un kultūrvide” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2026. gada 7. februārī ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programmu “Valodas, saziņa un kultūrvide”, klasifikācijas kods 43237 (turpmāk – Studiju programma), Augstskolas akreditētā studiju virzienā “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” (akreditēts līdz 2026. gada 24. oktobrim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2026. gada 7. martā ir lūdzis Augstskolai iesniegt papildu informāciju², lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma un Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām³. Augstskola Centram atbildi sniegusi 2026. gada 20. martā⁴, iesniedzot precizētu Licencēšanas iesniegumu.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁵ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi, kurā norāda, ka 2025. gadā Dienesta Uzraudzības departaments nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā.⁶

¹ Ventspils Augstskolas 2026. gada 6. februāra iesniegums Nr. 1-10.1/36 “Iesniegums Studiju programmas “Valodas, saziņa un kultūrvide” licencēšanai”

² Centra 2026. gada 7. marta vēstule Nr. 2026/4.1-46 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

³ Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 795) 12.-14. punkts un 24.¹ punkts, Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumi Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 240), Ministru kabineta 2017. gada 13. jūnija noteikumi Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 322)

⁴ Augstskolas 2026. gada 20. marta vēstule “Atbildes par papildinformācijas pieprasīšanu”

⁵ Centra 2026. gada 16. marta vēstule Nr. 2026/4.2-46 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

⁶ Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2026. gada 27. marta vēstule Nr. 4ud-04e/486 “Par Ventspils Augstskolu”

[4] Centrs saskaņā ar MK noteikumu Nr.795 23. punktu 2026. gada 8. maijā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – vienu Studiju programmai atbilstošās jomas ekspertu, vienu Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un vienu Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2026. gada 8. maijā ir informējis Augstskolu par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Augstskola nav izteikusi iebildumus.

[5] Novērtēšanas eksperti 2026. gada 19. maijā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām prasībām.

[6] Centrs 2026. gada 12. jūnijā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu. Atzinuma prasību vērtējumu kopsavilkumā norādīts, ka Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 2., 24.¹ 4., 24.¹ 6. un 24.¹ 7. apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 1., 24.¹ 3. un 24.¹ 5. apakšpunktā noteiktajām prasībām⁷. Eksperti noteica Augstskolai sešas īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, trīs īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai un sešas ilgtermiņa rekomendācijas.

[7] Centrs 2026. gada 12. jūnijā Atzinumu elektroniski ir nosūtījis Augstskolai. Augstskola ir iesniegusi rekomendāciju izpildes plānu⁸, kurā sniegta informācija par līdz Kvalitātes komisijas sēdei izpildāmo rekomendāciju izpildi, kā arī par īstermiņa un ilgtermiņa rekomendāciju ieviešanas pasākumiem un termiņiem.

[8] Kvalitātes komisija 2026. gada 17. jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Augstskolas pārstāvju viedokli, secina:

[8.1] Dienests ir norādījis, ka 2025. gadā nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā (lēmuma 3. punkts). Līdz ar to Kvalitātes komisijai nav pamata konstatēt MK noteikumu Nr.795 24.¹ 6. apakšpunktā minētu šķērsli Studiju programmas licencēšanai;

[8.2] novērtēšanas eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, ka Studiju programma kopumā ir licencējama, vienlaikus secinot turpmāk minēto:

[8.2.1] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 1. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas atbilstību Virzienam, eksperti secina, ka Studiju programma atbilst Virzienam, jo tās saturs un izveides mērķis ir tieši saistīts ar valodu apguvi, valodas lietojumu, komunikāciju, starpkultūru vidi, tekstveidi un tulkošanas procesiem. Studiju programmas izveide ir pamatota ar Augstskolas stratēģiskajiem dokumentiem, darba tirgus pārmaiņām, tulkošanas un valodu pakalpojumu nozares attīstību un mākslīgā intelekta risinājumu ietekmi uz nozari.⁹

Vienlaikus eksperti norāda uz nepieciešamību precizēt Studiju programmas mērķi, lai tas būtu konceptuālāks un nepārklātos ar uzdevumiem, kā arī pārskatīt Studiju programmas sasniedzamo rezultātu struktūru, izmantojot izglītības mērķu taksonomiju un nodrošinot rezultātu skaidrību, izmērāmību un sasaisti ar darba tirgus vajadzībām. Eksperti arī norādīja, ka reflektantiem un studējošajiem nepieciešams skaidrāk noteikt absolventa profilu un iespējamās tālākās studiju vai darba iespējas.

⁷ Atzinuma VIII nodaļa

⁸ Pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) studiju programmas “Valodas, saziņa un kultūrvide” rekomendāciju izpildes plāns, pamatojoties uz ekspertu kopīgo atzinumu studiju programmas licencēšanai (12.06.2026.), iesniegts 2026. gada 16. jūnijā

⁹ Atzinuma I nodaļa

Attiecīgi, eksperti ir uzdevuši īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Precizēt studiju programmas mērķi, lai tas būtu konceptuāls, skaidri formulēts un uz nākotni vērsts, kas nosaka studiju programmas stratēģisko ievirzi” un “Pārskatīt un precizēt SPSR struktūru, izmantojot kādu no izglītības mērķu taksonomijām, lai nodrošinātu, ka studiju programmas sasniegtie rezultāti ir skaidri, izmērāmi, savstarpēji nepārklājas un ir sasaistīti ar darba tirgus vajadzībām. Tādējādi arī nodrošinot lielāku pārskatāmību un skaidru sasaisti ar darba tirgus vajadzībām”.*

Kvalitātes komisija ņem vērā, ka Augstskola rekomendāciju izpildes plānā (lēmuma 7. punkts) ir norādījusi uz Studiju programmas mērķa un Studiju programmas sasniedzamo rezultātu precizēšanu, novēršot pārmērīgu studiju programmas mērķa detalizāciju un pārklāšanos.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas sasniedzamie rezultāti¹⁰ veidoti kā zināšanu, prasmju un kompetenču kartējums un satur pārlietu plašus, un apjoma ziņā daudz sīkus sasniedzamos rezultātus.

Augstskolu likums¹¹ nosaka, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir dot iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā. Tas, cita starpā, prasa identificēt un apkopot sasniedzamos studiju rezultātus sabiedrībai, t.sk., studējošajiem, koncentrētā un saprotamā, lakoniskā veidā. Līdzīgā veidā arī studiju kursa ietvaros sasniedzamie rezultāti būtu jāietver samērīgi ar studiju kursa apjomu¹². Labā prakse ir definēt līdz 10 sasniedzamos rezultātus, kas aptver gan zināšanas, gan prasmes un kompetences, turklāt studiju programmas sasniedzamie rezultāti definējami visaptveroši, to sīkāku detalizāciju ietverot attiecīgā studiju kursa aprakstā, bet nepārsniedzot vienam studiju kursa apjomam samērīgu sasniedzamo rezultātu skaitu. Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka esošais Studiju programmas sasniedzamo rezultātu uzskaitījums nav pārliecinoši saistīts ar iegūstamā grāda redakciju, proti, grāda nosaukumā “bakalaura grāds valodās, saziņā un kultūrvidē” ir klātesoši trīs atšķirīgi jēdzieni, kuriem proporcionāli būtu jāizriet no Studiju programmas satura un sasniedzamajiem rezultātiem. Taču to apguve atbilstoši sasniedzamajiem rezultātiem ir disproporcionāla, piemēram, kultūrvides elements nav pārliecinoši atspoguļots sasniedzamajos rezultātos. Kvalitātes komisija atgādina, ka spēkā esošajās normas par akadēmisko grādu veidošanu¹³, kas paredz, ka grādu veido pēc principa, lai tas atbilstu attiecīgajā studiju jomā sasniegtajiem studiju rezultātiem, ar nosacījumu, ka Latvijas izglītības klasifikācijai atbilstošās studiju programmas nosaukums, saturs un iegūstamā grāda nosaukums ir savstarpēji saistīti un izriet no studiju programmā sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolēmj Augstskolai uzdot uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt un atbilstoši apgūstamajām kompetencēm, zināšanām un prasmēm, ievērojot labo praksi studiju rezultātu noteikšanā, definēt sasniedzamos rezultātus un atbilstoši tiem noteikt piešķiramā grāda nosaukumu - bakalaura grāds valodās, saziņā un kultūrvidē, nodrošinot to atbilstību sasniedzamajiem rezultātiem;

[8.2.2] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 2. apakšpunktam atbilstošo prasību par studiju bāzes, informatīvās bāzes, finansiālās bāzes un materiāltehniskās bāzes atbilstību Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem, eksperti secina, ka Studiju programmas īstenošanai ir nodrošināta atbilstoša studiju bāze, akadēmiskais un administratīvais personāls. Atzinumā pozitīvi vērtēta Augstskolas materiāltehniskā un informatīvā bāze, tostarp profesionālie tulkošanas rīki, auditorijas,

¹⁰ Licencēšanas iesnieguma pielikums “Studiju programmas “Valodas, saziņa un kultūrvidē” sasniedzamie rezultāti (SPSR) atbilstoši LKI 6. līmenim un to savstarpējā sasaiste”

¹¹ Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

¹² Ieteikumi studiju kursu aprakstu atbilstības Augstskolu likuma 56. 1 panta otrās daļas prasībām nodrošināšanai, pieejami https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2020/01/Ieteikumi_studiju_kursu_aprakstu_veidosanai.pdf

¹³ MK noteikumu Nr.240 12. Un 21.1.punkts

datorauditorijas, sinhronās tulkošanas aprīkojums, IT infrastruktūra, bibliotēkas resursi un piekļuve starptautiskajām datubāzēm.¹⁴

Eksperti norāda, ka Studiju programmas īstenošanai nepieciešamā finansiālā bāze ir pietiekama, vienlaikus ieteicot turpmāk precizēt ilgtermiņa risku scenārijus un studentu skaita svārstību ietekmi. Kvalitātes komisija secina, ka minētais nav šķērslis Studiju programmas licencēšanai, bet ir ņemams vērā Studiju programmas turpmākajā īstenošanā un pilnveidē;

[8.2.3] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 3. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas satura un īstenošanas mehānisma atbilstību Studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, eksperti secina, ka Studiju programmas saturs kopumā ir veidots atbilstoši darba tirgus vajadzībām, LKI/EKI 6. līmeņa prasībām un valsts akadēmiskās izglītības standartam, nodrošinot iespēju iegūt bakalaura grādu valodās, saziņā un kultūrvidē. Studiju programma ietver valodu, komunikācijas, tekstveides, tulkošanas, lokalizācijas, kultūrvides, digitālo rīku un mākslīgā intelekta risinājumu aspektus¹⁵.

Vienlaikus eksperti norāda, ka studiju rezultātu formulējumi un to vērtēšanas kritēriji nav pietiekami skaidri un izmērāmi, studiju kursu aprakstos sadaļā par studiju kursa rezultātu vērtēšanu pārsvarā atspoguļotas prasības kredītpunktu iegūšanai, nevis konkrēti kritēriji studējošo snieguma objektīvai novērtēšanai, kā arī Studiju programmas plānā konstatējama sadrumstalotība.

Kvalitātes komisija ņem vērā ekspertu minēto un konstatē, ka vērtēšanas kritēriji atsevišķos studijuursos nav pietiekami individualizēti un tieši sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem¹⁶. Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumus un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus¹⁷. Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi. Kvalitātes komisija norāda, ka apmeklējums pats par sevi nav uzskatāms par studiju rezultātu vērtēšanas kritēriju, jo vērtējumam jāatspoguļo studējošā zināšanu, prasmju un kompetences sasniegšanas pakāpe. Apmeklējumu var noteikt kā studiju procesa organizācijas nosacījumu vai priekšnoteikumu konkrētu praktisku uzdevumu izpildei, bet vērtēšanas kritērijiem jābūt sasaistītiem ar studiju rezultātiem un pārbaudījumos demonstrējamo kompetenci¹⁸.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas studiju plāns veido studiju kursu sadrumstalotību, proti, tajā ir liels daudzums maza apjoma studiju kursu, kas nodrošina konkrētu praktisku prasmju, zināšanu, secīgu apguvi, un kurus iespējams apvienot satura ziņā lielāka apjoma vienā studiju kursā. Kvalitātes komisija norāda, ka pārmērīga studiju kursu sadrumstalotība var apgrūtināt studiju rezultātu kartēšanu, vērtēšanas kritēriju caurskatāmību un studējošo slodzes plānošanu, kas neatbilst studentcentrētai studiju pieejai.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā izvērtēt un samazināt studiju kursu sadrumstalotību, izveidojot apjoma ziņā lielākus studiju kursus, kas var tikt īstenoti vairāku semestru ietvaros;

¹⁴ Atzinuma II nodaļa

¹⁵ Atzinuma III nodaļa

¹⁶ Piem., studiju kurss "KOMUNIKĀCIJU TEORIJA UN STARPKULTŪRU KOMUNIKĀCIJA", "IEVADS VALODNIECĪBĀ" u.c.

¹⁷ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrā daļa

¹⁸ MK noteikumu Nr.240 23.–28.punkts

[8.2.4] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 4. apakšpunktam atbilstošo prasību par akadēmiskā personāla un viesdocētāju kvalifikācijas atbilstību Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, eksperti secina, ka Augstskolā ir izveidota daudzpakāpju mācībspēku atlases sistēma, kas balstīta uz akadēmisko kompetenci un praktisko pieredzi, un mācībspēku sastāvs, kvalifikācija un profesionālā pilnveide nodrošina kvalitatīvu Studiju programmas īstenošanu¹⁹;

[8.2.5] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 5. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, eksperti ir konstatējuši, ka Studiju programma kopumā atbilst pirmā cikla (akadēmiskajai bakalaura) studiju programmai piemērojamajām prasībām, tai skaitā MK noteikumos Nr. 240 noteiktajam valsts akadēmiskās izglītības standartam un MK noteikumos Nr. 795 noteiktajām licencēšanas prasībām. Vienlaikus eksperti norāda uz precizējamiem dokumentiem un Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem: studiju turpināšanas iespēju dokumentu, zaudējumu kompensācijas apliecinājumu, studiju līguma paraugu, studiju kursu aprakstiem un vērtēšanas kritērijiem²⁰.

Attiecīgi, eksperti ir uzdevuši īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Pārskatīt un koriģēt visu studiju kursu aprakstos norādītās akadēmiskās stundas ņemot vērā, ka 1 ECTS atbilst 11 kontaktstundām un 14 patstāvīgā darba stundām; Precizēt rektora apliecinājumu par zaudējumu kompensāciju (SPR 12.3. pielikums) tā, lai kompensācijas tvērums netiktu ierobežots tikai ar studiju maksas atmaksu un formulējums pilnībā atbilstu MK noteikumu Nr. 795 prasībai; Salāgot studiju līguma paraugu (SPR 12.6. pielikums) ar licencējamās studiju programmas veidu, nosaukumu, grādu un īstenošanas nosacījumiem, nodrošinot, ka tas nepārprotami attiecas uz akadēmiskā bakalaura studiju programmu.”*

Kvalitātes komisija ņem vērā, ka Augstskola rekomendāciju izpildes plānā norādījusi, ka līdz Kvalitātes komisijas sēdei ir iesniegusi rektora apliecinājumu par zaudējumu kompensāciju un studiju līguma paraugu, studiju kursu aprakstos norādījusi kontaktstundas un patstāvīgā darba stundas un secina, ka minētās rekomendācijas ir izpildītas;

[8.2.6] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 6. apakšpunktam atbilstošo prasību, eksperti secina, ka Augstskolas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetentās iestādes nav konstatējušas normatīvo aktu pārkāpumus, līdz ar to šī prasība ir izpildīta (lēmuma 8.2.1. apakšpunkts);

[8.2.7] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 7. apakšpunktam atbilstošo prasību, eksperti secina, ka faktiskie apstākļi atbilst Augstskolas sniegtajām ziņām. Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka eksperti ir uzdevuši precizēt norādāmo informāciju Augstskolas tīmekļvietnē, izsakot rekomendāciju, kas jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Publicēt visus ar kvalitātes nodrošināšanu saistītos dokumentus VeA mājas lapā, lai tie būtu pieejami ārējiem izvērtētājiem.”* Kvalitātes komisija ņem vērā Augstskolas rekomendāciju izpildes pārskatā norādīto, ka Augstskolas tīmekļvietnē ir pieejami ar kvalitātes nodrošināšanu saistītie dokumenti un Kvalitātes komisijai nav pamata apšaubīt Atzinumā norādīto faktisko apstākļu atbilstību Augstskolas sniegtajai informācijai.

[8.3] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, 26. punktā noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019. gada 31. janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai²¹;

[8.4] Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā minētajām prasībām.

¹⁹ Atzinuma IV nodaļa

²⁰ Atzinuma V nodaļa

²¹ Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam

Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.² panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana.

[9] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1 apakšpunktu un 24.¹ punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[9.1] licencēt Augstskolas pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programmu “Valodas, saziņa un kultūrvidē” Augstskolas studiju virzienā “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas”:

- studiju programmas kods – 43237;
- studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātie – 3 gadi/180 KP;
- studiju programmas īstenošanas vieta – Ventspils Augstskola, Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601;
- studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas;
- studiju programmas īstenošanas forma – klātie;
- studiju programmas īstenošanas valoda – latviešu;
- piešķiramais grāds pēc studiju programmas apgūšanas – bakalaura grāds valodās, saziņā un kultūrvidē;
- uzņemšanas prasības – vidējā izglītība;

[9.2] uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt un atbilstoši apgūstamajām kompetencēm, zināšanām un prasmēm, ievērojot labo praksi studiju rezultātu noteikšanā, definēt Studiju programmas sasniedzamos rezultātus un atbilstoši tiem noteikt piešķiramā grāda nosaukumu – bakalaura grāds valodās, saziņā un kultūrvidē, nodrošinot tā atbilstību sasniedzamajiem rezultātiem (lēmuma 8.2.1. apakšpunkts).;

[9.3] uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt Kvalitātes komisijai Studiju programmas studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem (lēmuma 8.2.3. apakšpunkts);

[9.4] uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt Studiju programmas plānu, novēršot studiju kursu sadrumstalotību, apvienojot sasniedzamo rezultātu aspektā līdzīgus studiju kursus lielāka apjoma studiju kursā (lēmuma 8.2.3. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova