

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 26.februāris

Nr. 2025/08-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 26.februārī ir izskatījusi **sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA”**, izglītības iestādes reģ. Nr. 3394800009, **juridiskā adrese: Valērijas Seiles iela 4, Rīga, LV-1003 (turpmāk – Akadēmija)**, 2024.gada 8.novembra iesniegumu Nr. VT_1958, 2025.gada 20.janvāra iesniegumu Nr. VT_25/1989 un 2025.gada 5.februāra iesniegumu Nr. VT_25/2004, tiem pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Akadēmijas studiju virziena “Ekonomika” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Akadēmiju ir noslēdzis līgumu¹ par Akadēmijas studiju virziena “Ekonomika” (akreditēts līdz 2024.gada 20.janvārim, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) un arī trešā cikla (akadēmiskā doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā 51311) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024.gada 21.augustā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Akadēmijai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina⁵, ka visas studiju programmas daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā minētajai prasībai, pirmā cikla (profesionālā bakalaura) studiju programma “Finanses” un trešā cikla (akadēmiskā doktora) augstākās izglītības studiju programma “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika” daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai, kā arī trešā cikla (akadēmiskā doktora)

¹ Centra un Akadēmijas 2024.gada 11.janvāra līgums Nr. 8.6-2023/11-097 “Par studiju virziena un atbilstošo studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1. – 1.6. nodaļa, 4. – 34. lp., III daļa, 94.-96. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 34.-35. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 35.-93. lp.

augstākās izglītības studiju programma “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika” daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai, savukārt pārējās MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajās prasībās, kurās to vērtē⁶, studiju programmas novērtētas kā atbilstošas.

Visas Virzienam atbilstošās studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu “labi”⁷, izņemot trešā cikla (akadēmiskā doktora) augstākās izglītības studiju programmu “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika”, kura novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Akadēmijai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Akadēmijai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka nav saņēmis iesniegumus (sūdzības) par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu. Dienests arī informē, ka 2023.gadā ir izskatījis vairākus iesniegumus (sūdzības) par Akadēmijas rīcību, turpinot īstenot licencētās studiju programmas neakreditētos studiju virzienos.

Veicot pārbaudi Akadēmijā, Dienests ir secinājis, ka Akadēmija nav nodrošinājusi Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktās studējošo tiesības uz informācijas saņemšanu visos jautājumos, kas tieši saistīti ar viņu studijām un iespējamo karjeru, jo nav gūts apstiprinājums, ka Akadēmija atbilstoši studiju līgumos noteiktajam būtu informējusi studējošos par grozījumiem studiju virzienu akreditācijas nosacījumos, publicējot informāciju par izmaiņām Akadēmijas tīmekļa vietnē www.bsa.edu.lv un izvietojot to Akadēmijas informācijas standos. Vienlaikus kā faktiskajai situācijai neatbilstošs ir vērtēts Akadēmijas tīmekļa vietnē www.bsa.edu.lv norādītais, ka Akadēmija “(..) nodrošina akreditētās Latvijas Republikā un atzītās visā pasaulē studiju programmas”¹¹.

Ņemot vērā minēto, Dienests ir uzdevis Akadēmijai nodrošināt Akadēmijas darbībā Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktās studējošo tiesības uz aktuālās informācijas saņemšanu visos jautājumos, kas tieši saistīti ar viņu studijām un iespējamo karjeru.

Tāpat Dienests 2023. un 2022.gadā ir izskatījis vairākās citas sūdzības par Akadēmijas darbību studiju īstenošanā.

[4] Centrs 2024.gada 8.novembrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Akadēmijas iesniegumu¹² (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Precizētais Akreditācijas iesniegums iesniegts 2025.gada 20.janvārī un 2025.gada 5.februārī¹³, nevirzot tālākai akreditācijai trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmu “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika”. Akadēmija ir iesniegusi arī ekspertu rekomendāciju izpildes plānu¹⁴.

⁶ Īsā cikla un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.2. un 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49., 63., 77., 93. lp., III daļa, 94.-96. lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 49.-50., 63.-64., 77.-78., 93.-94. lp.

⁹ Centra 2024.gada 29.janvāra vēstule Nr. 2024/4.2-014 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024.gada 5.februāra vēstule Nr. 4ud-04e/124 “Par Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA””

¹¹ Sk. <https://bsa.edu.lv/index.php/lv/par-bsa.html>.

¹² Akadēmijas 2024.gada 8.novembra iesniegums Nr. VT-24/1958 “Iesniegums Studiju virziena “Ekonomika” akreditācijai”

¹³ Akadēmijas 2025.gada 20.janvāra iesniegums Nr. VT_25/1989 “Iesniegums Studiju virziena “Ekonomika” akreditācijai” un 2025.gada 5.februāra iesniegums Nr. VT_25/2004 “Iesniegums Studiju virziena “Ekonomika” akreditācijai”

¹⁴ Akadēmijas elektroniski iesniegtais dokuments “Baltijas Starptautiskā Akadēmija Studiju virziena “Ekonomika” rekomendāciju izpilde”

[5] Kvalitātes komisija, 2025.gada 26.februāra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošu studiju programmu akreditāciju, uzklusot Akadēmijas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Akadēmijas darbībā Virziena un tam atbilstošu studiju programmu īstenošanā Dienests nav saņēmis sūdzības, vienlaikus Dienests ir konstatējis (lēmuma 3. punkts), ka Akadēmija nav sniegusi Akadēmijas studējošajiem aktuālo informāciju par tās studiju virzienu akreditācijas statusu, t.sk., publicējusi to Akadēmijas tīmekļvietnē www.bsa.edu.lv, tādējādi neievērojot Akadēmijas studējošo tiesības¹⁵ un vēl vairāk, publiski Akadēmijas tīmekļvietnē sniegusi maldinošu informāciju, ka tā “(..) nodrošina akreditētās Latvijas Republikā un atzītās visā pasaulē studiju programmas”.

Kvalitātes komisija norāda, Dienesta konstatētais liecina par būtiskiem Akadēmijas pārkāpumiem, īstenojot studiju virzienus un tiem atbilstošās studiju programmas un ir saistīts ne tikai ar studējošo tiesību neievērošanu saņemot aktuālu informāciju par studijām, novēršot studējošo maldināšanu par iegūstamo izglītību, bet ir saistīta ar studējošo tiesībām iegūt izglītību kopumā, tā kā jebkuram ir tiesības uz kvalitatīvu izglītību, kas aptver visu studiju procesu, tā saturu, vidi un pārvaldību, lai sasniegtu iekļaujošu izglītību un iespēju sasniegt augstvērtīgus rezultātus atbilstoši sabiedrības izvirzītajiem un valsts noteiktajiem mērķiem¹⁶, proti izglītību, kas atbilst noteiktiem kvalitātes standartiem. Par šo studiju kvalitātes nodrošināšanu atbild Akadēmijas Senāts¹⁷.

Ja Akadēmijas atsevišķi studiju virzieni ir saņēmuši akreditācijas atteikumu vai to akreditācijas termiņš ir iztecējis, pat ja pašlaik notiek studiju virziena akreditācijas process, tad tā nevar apgalvot, ka konkrētajā brīdī īsteno akreditētas un visā pasaulē atzītas studiju programmas, proti nodrošina kvalitatīvas izglītības ieguvu šajos neakreditētajos studiju virzienos, un Akadēmijas pienākums ir nemaldināt studējošos un sabiedrību (ja šāda informācija ir publiski pieejama) ar pretēju informāciju.

Izglītības likums arī nosaka, ka izglītības sistēma, t.sk., izglītības iestādes, nodrošina izglītojamā tikumisko, estētisko, intelektuālo un fizisko attīstību, kas atbilst Latvijas Republikas Satversmē ietvertajām un aizsargātajām vērtībām¹⁸.

Satversmes tiesa ir norādījusi, ka Satversmes 1.pants noteic, ka Latvija ir neatkarīga demokrātiska republika un minētā panta tvērumā ietilpst no demokrātiskas tiesiskas valsts pamatnormas izrietoši vairāki fundamentāli tiesību principi, kas veido Latvijas konstitucionālo tiesību kodolu, tostarp demokrātiskas valsts princips. Demokrātiskas valsts princips, citstarp, prasa, lai valsts un tās izveidotā iekārta, t.sk., izglītības sistēma, konsekventi ievērotu vispārējos tiesību principus, t.sk., gan tiesiskuma principu, gan tiesiskās paļāvības principu. Tādējādi arī izglītības sistēmai ar savu rīcību ir jāstiprina demokrātiskās vērtības, atturoties veiktu darbības, kas sabiedrībai liek apšaubīt, vai izglītības sistēma, t.sk., izglītības iestādes, atzīst un godina šādas vērtības¹⁹.

Tiesiskuma princips prasa rīcību, kas atbilst tiesību normām, bet tiesiskās paļāvības princips paredz, ka privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa²⁰. Tādējādi jebkurai augstskolas, t.sk., Akadēmijas, rīcībai ir jāatbilst minētajiem tiesību principiem, it īpaši attiecībā pret studējošajiem, ne tikai, lai ievērotu viņu tiesības, bet, lai tādējādi ar savas rīcības paraugu

¹⁵ Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 5. punkts

¹⁶ Izglītības likuma 1. panta 7.¹ punkts, 3. panta pirmā daļa

¹⁷ Augstskolu likuma 15. panta pirmā daļa

¹⁸ Izglītības likuma 10.¹ panta pirmā daļa

¹⁹ Skat., Satversmes tiesas 2020.gada 11.jūnija spriedumu lietā Nr. 2019-12-01 “Par Augstskolu likuma 5. panta pirmās daļas trešā teikuma, 56. panta trešās daļas un pārejas noteikumu 49. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 105. un 112. pantam” 22. punktu, Satversmes tiesas tiesnešu Inetas Ziemeles, Sanitas Osipovas un Daigas Rezevsas atsevišķās domas lietā Nr. 2017-03-01 “Par Izglītības likuma 30. panta ceturtās un sestās daļas, 48. panta piektās un sestās daļas, 50. panta 5. punkta un 51. panta pirmās daļas 2.1 punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 100. panta pirmajam teikumam un 106. panta pirmajam teikumam” 2. punktu, Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2018.gada 18.jūlija sprieduma lietā Nr. A420275114, SKA-348/2018 9. punktu

²⁰ Skat. Administratīvā procesa likuma 7. un 10. pantu

demonstrētu un nodrošinātu Latvijas kā demokrātiskai valstij atbilstošu tiesību un vērtību ievērošanu, kas tādējādi nodrošinātu tādu studējošā tikumisko, estētisko, intelektuālo un fizisko attīstību, kas atzīst, ciena un ievēro Latvijas Republikas Satversmē ietvertās un aizsargātās vērtības. Līdz ar to, Akadēmijas rīcība, nenodrošinot studējošos un sabiedrību ar atbilstošu informāciju par aktuālo Akadēmijas īstenoto studiju virzienu un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, vēl vairāk, faktiski maldinot studējošos par iespējām apgūt akreditētas un pasaulē atzītas studiju programmas, bez piezīmes, ka tas neattiecas uz visiem studiju virzieniem un studiju programmām, neatbilst tiesību normām atbilstošai rīcībai, ko konstatējis Dienests, un neievēro studējošo tiesisko palāvību par akreditētu studiju programmu apguvi un iespējām saņemt valsts atzītu izglītības dokumentu.

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts).

Kvalitātes komisija, izvērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.1.-15.4. apakšpunktā minētajām prasībām, secina turpmāk minēto:

[5.2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai –*vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²¹, ka Akadēmijai ir iekšējās kvalitātes nodrošināšanas politika, rokasgrāmata ar procedūru shēmām un Akadēmija ir veikusi uzlabojumus iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā, izstrādājot attiecīgas procedūras, taču nav izdarīti secinājumi par šo uzlabojumu efektivitāti, kā arī nav stratēģiska dokumenta ar izmērāmiem rādītājiem veikto uzlabojumu novērtēšanai un vēl nav novērtējuma par šo procedūru sistemātisku piemērošanu. Studiju kvalitātes novērtēšanai tiek uzklauti ieinteresēto pušu viedokļi, arī studējošie ir apmierināti ar studiju kvalitāti, vienlaikus iesaistītās personas nebija informētas par konkrētām iekšējās kvalitātes nodrošināšanas procedūrām un arī vadošās Akadēmijas amatpersonas detaļās nevarēja izskaidrot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas darbību. Kopumā eksperti konstatējuši, ka iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā ir vairāki trūkumi, kas būtu novēršami, piem., izstrādājams personāla attīstības plāns, nosakāmi izmērāmi veiktspējas rādītāji, un faktiski iekšējās kvalitātes nodrošināšanas stratēģija Akadēmijā ir sākotnējā līmenī un tās darbības efektivitātes uzlabošanai ir nepieciešami uzlabojumi. Tāpat netiek veiktas regulāras studējošo aptaujas un iegūto datu analīze studiju programmu uzlabošanai, studiju rezultātu analīze ir fragmentāra, nav skaidri definētas studiju rezultātu vērtējumu saņemšana, kas ir augstāk par 8 ballēm.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas, pirmkārt, apraksta galvenās Akadēmijas funkcijas, uzdevumus un procedūras, un, otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka kopumā iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma Akadēmijā Virziena ietvaros ir izveidota, bet tās funkcionēšana ir tikai sākumposmā, un ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai funkcionē regulāri un ir jāuzlabo, piem., regulāra informācijas vākšana un analīze.

²¹ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 7.-11. lp., III daļa, 94. – 96. lp.

Augstskolu likums²² un Standarti, un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā²³ (turpmāk – ESG) nosaka, ka iekšējās kvalitātes nodrošināšanas ietvaros augstskolai ir jāveic studiju programmu apsekošana un regulāra pārbaude²⁴, kas prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot ieinteresēto pušu, t.sk., absolventu un darba devēju viedoklis un, lai tiktu izvērtēts, vai tiek sasniegti nospraustie mērķi un tie atbilst studējošo un sabiedrības vajadzībām, nepieciešamības gadījumā pārskatot un pilnveidojot studiju programmas.

Tāpat Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam, ka Akadēmija nav noteikusi un sistemātiski nepiemēro precīzus un izmērāmus veiktspējas rādītājus (*key performance indicators*) sasniegto rezultātu novērtēšanai.

Kā arī fakts, ka Akadēmijas vadošās amatpersonas nespēj detalizēti skaidrot kvalitātes nodrošināšanas sistēmu Akadēmijā, liecina, ka šī kvalitātes nodrošināšanas politika un sistēma nav integrēta stratēģiskajā vadībā²⁵.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka par to, ka Akadēmijas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma attiecībā uz Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu un attīstību nenodrošina adekvātu risku novērtēšanu un novēršanu, par ko liecina fakts, ka Virziena akreditācijas termiņš ir beidzies jau 2024.gada 20.janvārī, t.i., vairāk kā 9 mēnešus pirms Akreditācijas iesnieguma iesniegšanas (lēmuma 4. punkts). Kvalitātes komisija norāda, ka Akadēmija ir atbildīga par savlaicīgu Virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanas un akreditācijas procesa veikšanu²⁶, iesniedzot attiecīgu iesniegumu Centrā, ņemot vērā Virziena akreditācijas termiņu un novērtēšanas un akreditācijas procesam noteikto termiņu – 10 mēneši, kas aptver tikai iesnieguma izskatīšanu un procesuālo darbību veikšanu Centrā, Kvalitātes komisijā. Turklāt augstskolai, t.sk., Akadēmijai ir tiesības iesniegt iesniegumu un slēgt līgumu par novērtēšanas procedūras veikšanu jebkurā Eiropas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģistrā iekļautajā kvalitātes nodrošināšanas aģentūrā, ievērojot prasības šādas novērtēšanas veikšanai²⁷.

Tāpat Kvalitātes komisija ņem vērā arī Dienesta konstatētās neatbilstības neatbilstošas informācijas publicēšanai Akadēmijas tīmekļvietnē (skat., šī lēmuma 5.1. apakšpunktu), kas arī liecina par iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas būtiskiem trūkumiem, jo sabiedrības informēšanas princips²⁸, tāpat kā Augstskolu likums²⁹, prasa, lai augstskolas regulāri publicē skaidru, precīzu, objektīvu, aktuālu un viegli pieejamu informāciju par savu darbību, tajā skaitā arī par piedāvātajām programmām;

[5.2.2] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši³⁰, ka Akadēmija ir veikusi vairākas darbības, lai iesaistītu studējošos un akadēmisko personālu zinātniskajā pētniecībā, ko eksperti ļoti novērtē, tomēr ekspertu ieskatos ir konstatējamas problēmas zinātnisko aktivitāšu vadībā, piem., nav pētnieciskās stratēģijas, nav izmērāmu efektivitātes jeb sasniegumu rādītāju, nav

²² Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 2. punkts

²³ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

²⁴ ESG tulkojuma 1.9. apakšnodaļa

²⁵ ESG tulkojuma 1.1. apakšnodaļa

²⁶ Augstskolu likuma 55.³ panta otrā, piektā-septītā daļa, MK noteikumu Nr. 793 10. un 20. punkts

²⁷ MK noteikumu Nr. 793 10.-13. punkts

²⁸ ESG tulkojuma 1.8. apakšnodaļa

²⁹ Augstskolu likuma 5. panta ceturtā daļa

³⁰ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 15.- 22. lp., III daļa, 94. – 96. lp.

datu savākšanas mehānisma. Turklāt zinātniskās pētniecības projekti nav norādīti kā Akadēmijas prioritāte un studiju procesā ir ierobežota inovatīvo metožu pielietošana.

Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus, secinājumus un Akadēmijas sniegto informāciju, secina, ka, salīdzinot ar iepriekšējo akreditācijas procesu³¹, Akadēmija ir veikusi vairākus uzlabojumus zinātniskās pētniecības veicināšanai, ko atzinuši arī eksperti, t.sk., eksperti arī atzinuši, ka starptautiskā sadarbība zinātniskajā pētniecībā ir nodrošināta, lai gan joprojām nav noteikti šīs starptautiskās sadarbības stratēģiskie mērķi un sasniegumu vērtēšanas kvantitatīvie rādītāji. Kvalitātes komisija arī secina, ka liela daļa no ekspertu norādītajiem trūkumiem vairāk attiecas uz iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektīvu darbību, piem., par mērķu definēšanu, sasniegumu izmērīšanu, tādējādi vērtējami saistībā ar MK noteikumu Nr. 793 15.1. punktā noteiktās prasības novērtēšanu. Akadēmija arī sniegusi pamatotus argumentus par veiktajām darbībām un arī turpmāk veicamajām darbībām ekspertu rekomendāciju izpildes plānā (lēmuma 4. punkts), līdz ar to Kvalitātes komisija ir guvusi apliecinājumu Akadēmijas gatavībai Virziena ietvaros turpināt uzlabot zinātnisko pētniecību un novērst trūkumus. Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka daļa no trūkumiem zinātniskajā pētniecībā saistās arī ar trešā cikla (akadēmiskā doktora) studiju programmu “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika”, kur studiju programma novērtēta kā daļēji atbilstoša arī MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā minētās prasības novērtēšanā, bet Akadēmija, iesniedzot Akreditācijas iesniegumu, ir atteikusies no minētās studiju programmas īstenošanas, nevīzot to akreditācijai.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj mainīt Virziena vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā noteiktās prasības - *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim, novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”*;

[5.2.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenoātā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši³², ka Akadēmija ir izveidojusi sadarbību ar institūcijām gan Latvijā, gan ārvalstīs, bet starptautiskajai sadarbībai trūkst sistemātiskas attīstības pieejas, pārsvarā fokusējoties uz sadarbību Erasmus+ programmu ietvaros, un Akadēmija kopumā neizmanto visu iespējamo starptautiskās sadarbības potenciālu, piem., ārvalstu mācībspēku piesaisti.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem, norādot, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošināt viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos³³, kas, citstarp, veicams sadarbojoties gan studiju, gan zinātniskās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī Akadēmijas mācībspēkiem un studentiem dodoties pieredzes apmaiņā uz ārvalstu augstskolām.

Akadēmijai ir sadarbības līgumi ar Latvijas augstākās izglītības iestādēm un institūcijām³⁴, tomēr sadarbības partneru starpā minēti tādi sadarbības piemēri, kuru mērķis nav Virziena un tam atbilstošo studiju programmu studiju nodrošināšana, attīstīšana, zinātniskā pētniecība, bet, piem., vienkārši sadarbība informācijas apmaiņai³⁵, kas nav tāda veida sadarbība, ko vērtē minētās prasības ietvaros. Uzlabojama starptautiskā sadarbība³⁶, tieši pētniecības jomā, jo Akadēmijai ir starptautiskie

³¹ Skat. Kvalitātes komisijas 2022.gada 19.janvāra lēmumu Nr. 2022/01-A 7.3.2. apakšpunktu

³² Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 22.- 24. lp., III daļa, 94. – 96. lp.

³³ Augstskolu likuma 5. panta piektā daļa

³⁴ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums – BSA Sadarbības līgumu saraksts

³⁵ Piem., Sadarbības līgums ar AS “Swedbank” par datu apmaiņu par studējošajiem, vai ar Centru par e-platformas izmantošanu akreditācijas procesā

³⁶ Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

partneri Erasmus+ programmas ietvaros³⁷, bet maz pastāvīgas sadarbības līgumu ar ārvalstu augstskolām, organizācijām, kas būtu orientētas uz pētniecību, sadarbību kvalitātes uzlabošanai konkrētajās Virzienam atbilstošajās studiju programmās.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Akadēmijas kopējā sadarbība ir apmierinoša un pašlaik nodrošina Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu, bet tā kā ekspertu konstatētie trūkumi starptautiskās sadarbības aspektā tomēr ir nozīmīgi Virziena tālākajai attīstībai, tad Kvalitātes komisija atstāj spēkā ekspertu vērtējumu “daļēji atbilst”, bet norāda, ka tas netiek ņemts vērā kā būtisks pasliktinošs apstāklis Virziena akreditācijas termiņa noteikšanā, bet gan noteikts kā rīcības motīvs Akadēmijai turpmākās starptautiskās sadarbības attīstīšanai.

Tāpat Kvalitātes komisija arī nolemj uzdot Akadēmijai uzdevumu 3 mēnešu laikā noslēgt sadarbības līgumus ar augstākās izglītības iestādēm Latvijā un ārvalstīs par sadarbību t.sk. pētniecībā, atjaunot arī līgumu ar Ekonomikas un kultūras augstskolu par studējošo pārņemšanu studiju programmas slēgšanas gadījumā (īpaši attiecībā uz pirmā cikla (profesionālo bakalaura) studiju programmu “Finanses”), vai noslēgt līgumu ar citu augstskolu par studiju turpināšanas iespēju līdzvērtīgā studiju programmā ar līdzvērtīgu piešķiramo kvalifikāciju atbilstoši studiju virzienā īstenotajām studiju programmām, jo pašlaik ir mainījies arī sadarbības partneru īstenoto studiju programmu veids³⁸ un arī pašas Akadēmijas studiju programmu veids;

[5.2.4] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši³⁹, ka rekomendāciju izpildes analīze liecina, ka vairākas īstermiņa un ilgtermiņa rekomendācijas nav ieviestas, proti, nav izpildītas vai izpildītas tikai daļēji, piem., par Akadēmijas akadēmiskā personāla un studējošo iesaisti starptautiskos projektos, vairāku formalizētu (rakstisku) procedūru trūkums, kvantitatīvo sasniegumu novērtēšanas rādītāju trūkums u.tml.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt konkrētajā gadījumā to rekomendāciju saturs, kuras joprojām ir izpildāmas, būtiski ietekmē Virziena novērtēšanu un turpmāko attīstību, jo skar tās jomas, kurās daļējo atbilstību ir konstatējuši eksperti, piem., starptautiskās internacionalizācijas attīstīšana, iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnveidošana (skat. lēmuma 5.2.1. un 5.2.3. apakšpunktu), tādējādi rekomendāciju nepilnvērtīgai izpildei šajās jomās ir ilglaicīga ietekme uz kopējo Virziena attīstību un novērtējumu.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošajām studiju programmām, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka liela daļa ekspertu norādīto būtisko trūkumu saistījās ar trešā cikla (akadēmiskā doktora) studiju programmu “Reģionālā ekonomika un ekonomiskā politika”, no kuras virzīšanas akreditācijai Akadēmija ir atteikusies, nolemjot pārtraukt tās īstenošanu, kā rezultātā Kvalitātes komisija ir pieņēmusi lēmumu par tās licencēšanas atcelšanu⁴⁰.

Izvērtējot akreditācijai virzīto studiju programmu novērtējumu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām (lēmuma 2.2. apakšpunkts), Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk., vērtējumam “daļēji atbilst”:

³⁷ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums – Sadarbības līgumi ERASMUS+ programmas ietvaros

³⁸ Skat., informāciju <https://eplatforma.aika.lv/index.php?r=site%2Fstudy-direction%2Flist>

³⁹ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 24.- 34. lp., III daļa, 94. – 96. lp.

⁴⁰ Kvalitātes komisijas 2024.gada 17.decembra (elektroniskais paraksts) lēmums Nr. 2024/33-L

[5.3.1] MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā visām akreditācijai virzītajām studiju programmām, jo eksperti ir secinājuši⁴¹, ka:

[5.3.1.1] sadarbības līgums par studiju trūpināšanas iespējām, ja Akadēmijas studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta, satur neaktuālus datus un ir precizējams.

Kvalitātes komisija piekrīt minētajam ekspertu secinājumam, jo sadarbības līgumā ar Ekonomikas un kultūras augstskolu⁴² iekļautā informācija attiecībā uz abu augstskolu īstenojamām studiju programmām ne visos gadījumos satur aktuālo informāciju, tādējādi šie līgumi ir precizējami, par ko Kvalitātes komisija ir uzdevusi uzdevumu jau šī lēmuma 5.2.3. apakšpunktā;

[5.3.1.2] diploma pielikumā iekļaujamā informācija ir papildināma, apgūstamo studiju kursu sadaļā norādot to apjomu gan kredītpunktos atbilstoši ECTS⁴³, gan kredītpunktu sistēmā, kas bija piemērojama līdz 2024.gada 31.decembrim.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, norādot, ka diploma pielikuma 4.3. punktā “Programmas sastāvdaļas” ietvertā studiju vērtējumu tabulā, izsniedzot diplomus personām, kuras uzsākušas studijas līdz 2024.gada 31.decembrim, ir jāparedz kolonna studiju kursu apjoma izteikšanai arī kredītpunktu sistēmā, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim⁴⁴.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka Akadēmija ir iesniegusi precizētus diploma un to pielikumu paraugus visās studiju programmās, ietverot minēto informāciju;

[5.3.1.3] otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Starptautiskās finanses un ekonomika” studiju plānā nav skaidri iekļautas un nolasāmas studiju kursu daļas: obligātā, ierobežotās izvēles un izvēles.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Akadēmija ir iesniegusi precizētu studiju programmas plānu⁴⁵, kurā ir iekļauts un nolasāms studiju kursu sadalījums atbilstoši Augstskolu likumam⁴⁶;

[5.3.2] pirmā cikla (profesionālās bakalaurea) augstākās izglītības studiju programmas “Finanses” vērtējumam MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtēšanā, jo eksperti secina⁴⁷, ka, lai arī lielākoties studiju programmas īstenošanā iesaistītajam akadēmiskajam personālam ir atbilstoša profesionālā kvalifikācija un publikācijas, diviem no konkrētajā studiju programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem nav ne publikācijas, ne piecu gadu profesionālās pieredzes.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam un secina, ka [amats] V. Uzvārds, [amats] V. Uzvārds nav neviena publikācija pārskata periodā⁴⁸, un [amats] V. Uzvārds nav arī doktora grāds vai septiņu gadu profesionālā pieredze⁴⁹ Virzienam atbilstošā darbības jomā⁵⁰. Savukārt [amats] V. Uzvārds ieņem Akadēmijā attiecīgi [amats] amatu no 2009.gada.

⁴¹ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 45.-49., 59.-62., 74.-76. lp.

⁴² Akadēmijas un Ekonomikas un kultūras augstskolas 2019.gada 4.decembra līgums

⁴³ Eiropas kredītpunktu pārnese un uzkrāšanas sistēma (turpmāk -ECTS)

⁴⁴ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” 41.² apakšpunkts

⁴⁵ Akadēmijas iesniegtās datnes: 9. pielikums. Ma_SFE_studiju_plani_LV 90 KP.pdf un 9. pielikums. Ma_SFE_studiju_plani_LV 120 KP.pdf

⁴⁶ Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta “c” apakšpunkts

⁴⁷ Atzinuma II daļas 2.4. nodaļa, 42.-45. lp.

⁴⁸ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums “Studiju virziena “Ekonomika” pārskata periodā 2021-2023 akadēmiskā personāla zinātnisko publikāciju saraksts”

⁴⁹ Augstskolu likuma 39. pants

⁵⁰ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums- datne “Cv latviešu valoda.7z”

Kvalitātes komisija uzsver, ka Augstskolu likums⁵¹ nosaka profesoru un asociētu profesoru ievēlēšanas un pārvēlēšanas amatā kārtību un nosacījumus, t.sk., nosakot, ka ne retāk kā reizi sešos gados novērtē profesoru un asociēto profesoru zinātnisko un pedagoģisko kvalifikāciju, t.sk., novērtē zinātnisko publikāciju skaitu un to kvalitāti, citējamību, patentu skaitu, kā arī citus ar pētniecisko, zinātnisko, studiju vai mākslinieciskās jaunrades organizatorisko darbu saistītos rezultātus, kas noteikti MK noteikumos⁵², un paredz profesoram un asociētajam profesoram nepieciešamo publikāciju skaitu, kas iekļauti starptautiski citējamajos žurnālos, kā arī citus ar zinātnisko pētniecību saistītus kritērijus, turklāt šiem sasniegumiem jābūt uzrādītiem pēdējo 6 gadu laikā⁵³. Jebkurā gadījumā, minētie kritēriji prasa profesora vai asociētā profesora amatā esošai personai vai amata kandidātam uzrādīt zinātnisko kvalifikāciju apliecināšus rezultātus, kaut vai 1 publikācijas apmērā. Minētais nozīmē, ka minēto personu zinātniskā kvalifikācija nav atbilstoša minēto akadēmisko amatu ieņemšanai, kā to norādījuši arī eksperti.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka arī docenta V. Uzvārds 3 publikācijas sociālajos portālos nav pielīdzināmas zinātniskām publikācijām, un atgādina, ka jebkuras augstskolas akadēmiskā personāla pienākums ir veikt zinātniskos pētījumus, publicēt pētījuma rezultātus⁵⁴, lai sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību.

[5.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[5.4.1] pirmā cikla (profesionālās bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Finances” salīdzinājums ar finansista profesijas standartu veikts atbilstoši iepriekš spēkā esošajam profesijas standartam⁵⁵, lai gan 2024.gadā veikta profesijas standarta aktualizēšana⁵⁶ un Akadēmijai ir jānodrošina studiju programmas salīdzināšana ar aktuālo profesijas standartu⁵⁷, iesniedzot Akreditācijas iesniegumu. Tāpat Akadēmija angļu valodā minētās profesionālās kvalifikācijas apzīmēšanai lietojusi terminu “Financial manager”, kas ir identisks terminam, ar ko apzīmē arī Finanšu vadītāja profesionālo kvalifikāciju⁵⁸ un latviešu valodā saturiski arī tuvāka šai profesionālajai kvalifikācijai. Tamdēļ Kvalitātes komisija iesaka lietot terminu “Financier” vai “Finance professional” finansista profesionālās kvalifikācijas apzīmēšanai angļu valodā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Akadēmijai uzdot uzdevumu 3 mēnešu laikā iesniegt pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Finances” salīdzinājumu ar atjaunotajām finansista profesionālās kvalifikācijas prasībām, nepieciešamības gadījumā, pārskatot studiju kursu aprakstus un studiju plānu (iesniedzot Kvalitātes komisijai), un angļu valodā piedāvā lietot terminu “Finance professional” vai “Financier” profesionālās kvalifikācijas apzīmēšanai;

⁵¹ Augstskolu likuma 34. un 35.¹ pants

⁵² Ministru kabineta 2021.gada 25.februāra noteikumi Nr. 129 “Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 129)

⁵³ MK noteikumu Nr. 129 2. un 3. punkts, pielikums

⁵⁴ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

⁵⁵ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums- Pielikums Nr. 7

Studiju programmā “FINANCES” iegūstamās kvalifikācijas atbilstība profesijas standartam Finansists (16.10.2019) <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-117.pdf>

⁵⁶ finansista profesionālās kvalifikācijas prasības, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024.gada 7.augusta sēdē, https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-304.pdf

⁵⁷ Profesionālās izglītības likuma 24. panta pirmā daļa un 25. panta pirmā daļa

⁵⁸ Uzņēmējdarbības, finanšu, grāmatvedības, administrēšanas (vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība un komerczinības) nozares kvalifikāciju struktūra, saskaņota Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2023.gada 5.apriļa sēdē, pieejama https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKS_uznemejdarbiba.pdf

[5.4.2] otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Starptautiskās finanses un ekonomika” 120 KP studiju variantā uzņemšanas prasības ir izteiktas šādā redakcijā: “1. *Bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība citās nozarēs un iestājpārbaudījums. Angļu valoda vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)*”

2. *Bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība ekonomikas un uzņēmējdarbības nozarēs ja iepriekšējo studiju ilgums ir mazāk par 4 gadiem. Angļu valoda vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)*”.

Kvalitātes komisija secina, ka uzņemšanas prasības paredz uzņemt arī personas, kuru iepriekšējā izglītība nav iegūta konkrētā studiju jomā vai zinātnes nozarē, proti ekonomikā, finansēs, starptautiskajās finansēs, bet paredz iespējas iestāties studiju programmā arī personām ar akadēmisko vai profesionālo grādu jebkurā studiju jomā vai zinātnes nozarē, neprasot nekādu iepriekšēju profesionālo pieredzi, studiju jomai atbilstošus apgūtus studiju kursus noteiktā apjomā, kas dotu priekšzināšanas, lai padziļināti studētu ekonomikas un starptautisko finanšu jomā, t.sk., veiktu akadēmiskos pētījumus, vai nenosaka iestājpārbaudījumu, kas pārbaudītu reflektantu priekšzināšanas.

Kvalitātes komisija norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā – respektīvi studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim.

Tas, savukārt, nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt teorētiskā un praktiskā sagatavotība augsti kvalificētas profesionālas darbības veikšanai neprognozējamos apstākļos, sarežģītu profesionālu problēmu formulēšanai un kritiskai analīzei, izmantojot padziļinātas un plašas zināšanas profesionālās darbības jomā, kā arī patstāvīgai lēmumu pieņemšanai, integrējot dažādu jomu zināšanas un dodot ieguldījumu profesionālās darbības metožu attīstībā⁵⁹.

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences,⁶⁰ priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā līmenī, kas paredzētu noteikt, ka reflektantam ir izglītība nozarē, profesionālās darbības jomā, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliccināties, ka reflektants ir apguvis iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piem., apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta ilguma un jomas profesionālā darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliccināties par zināšanu apjomu).

Tāpat, Kvalitātes komisija secina, ka abos studiju variantos (90 un 120 KP) uzņemšanas prasībās netiek izmantota atbilstoša terminoloģija augstākajā izglītībā, proti, nav norādes uz izglītības cikliem (piem., bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība ir apzīmējama kā pirmā cikla augstākā izglītība kopumā, ja plānots uzņemt gan ar akadēmisko, gan profesionālo grādu), tāpat būtiska ir norāde ne tikai uz studiju ilgumu, bet arī apjomu, jo pirmā un otrā cikla studiju ilgumam kopā jā sastāda 300 KP ECTS 5 gadu ilgās studijās.

⁵⁹ Izglītības likuma 8.¹ panta trešo daļu, Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” 1. punkts, 1. pielikuma 2. tabulu

⁶⁰ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Akadēmijai uzdot uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Starptautiskās finanses un ekonomika” uzņemšanas prasības, redakcionāli precizējot 90 KP ECTS īstenošanas varianta uzņemšanas prasības (lietojot atsauci uz cikliem un studiju jomu, studiju ilgumu un apjomu (210 KP)), 120 KP ECTS īstenošanas varianta uzņemšanas prasības, nodrošinot, ka tiek uzņemti studējošie ar pirmā cikla augstāko izglītību studiju jomā (kas garantē priekšzināšanas nozarē) vai uzņemot reflektantus ar iepriekšēju izglītību citā studiju jomā, tiek nodrošināts, ka Akadēmija pārliecinās par reflektantu priekšzināšanām sekmīgām studijām, piem., ir noteikts iestājpārbaudījums, prasība pēc profesionālās pieredzes noteiktā ilgumā vai apgūti studiju jomas studiju kursi noteiktā apjomā;

[5.5] ievērojot iepriekš minēto, kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus⁶¹, un studiju programmas novērtējamās ar vērtējumu “labi”.

[5.6] Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, un ievērojot, ka Kvalitātes komisija:

- nolēma mainīt Virziena vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā noteiktās prasības – zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim, novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”;

- secināja, ka Akadēmijas kopējā sadarbība ir apmierinoša un pašlaik nodrošina Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu, vienlaikus, ievērojot ekspertu konstatētos trūkumus starptautiskās sadarbības aspektā, kas ir nozīmīgi Virziena tālākajai attīstībai, tad Kvalitātes komisija atstāj spēkā ekspertu vērtējumu “daļēji atbilst”, bet norāda, ka tas netiek vērtēts kā būtisks pasliktinošs apstāklis Virziena akreditācijas termiņa noteikšanā, bet gan noteikts kā rīcības motīvs Akadēmijai turpmākās starptautiskās sadarbības attīstīšanai (lēmuma 5.2.3. apakšpunkts),

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas būtu iespējams akreditēt uz sešiem gadiem.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185. panta ceturtās daļas 10. punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. un 29.6. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **mainīt Virziena vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā noteiktās prasības** – zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim, **novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”** (lēmuma 5.2.2. apakšpunkts);

[6.2] **akreditēt uz sešiem gadiem** sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA” īstenoto studiju virzienu “**Ekonomika**” un tam atbilstošās studiju programmas (šī lēmuma pielikumā);

[6.3] **uzdot Akadēmijai uzdevumu 3 mēnešu laikā** noslēgt sadarbības līgumus ar augstākās izglītības iestādēm Latvijā un ārvalstīs par sadarbību t.sk. pētniecībā, atjaunot arī līgumu ar Ekonomikas un kultūras augstskolu par studējošo pārņemšanu studiju programmas slēgšanas gadījumā (īpaši attiecībā uz pirmā cikla (profesionālo bakalaura) studiju programmu “Finanses), vai

⁶¹ MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

noslēgt līgumu ar citu augstskolu par studiju turpināšanas iespēju līdzvērtīgā studiju programmā ar līdzvērtīgu piešķiramo kvalifikāciju atbilstoši studiju virzienā īstenotajām studiju programmām, jo pašlaik ir mainījies arī sadarbības partneru īstenoto studiju programmu veids un arī pašas Akadēmijas studiju programmu veids (lēmuma 5.2.3. apakšpunkts);

[6.4] **uzdot Akadēmijai uzdevumu 3 mēnešu laikā** iesniegt pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Finances” salīdzinājumu ar atjaunotām finansista profesionālās kvalifikācijas prasībām, nepieciešamības gadījumā, pārskatot studiju kursu aprakstus un studiju plānu (iesniedzot Kvalitātes komisijai), un angļu valodā piedāvā lietot terminu “Finance professional” vai “Financier” profesionālās kvalifikācijas apzīmēšanai (lēmuma 5.4.1. apakšpunkts);

[6.5] **uzdot Akadēmijai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt**, saskaņojot Senātā un iesniedzot Kvalitātes komisijai, otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Starptautiskās finanses un ekonomika” uzņemšanas prasības, redakcionāli precizējot 90 KP ECTS īstenošanas varianta uzņemšanas prasības (lietojot atsauci uz cikliem un studiju jomu, studiju ilgumu un apjomu (210 KP)), 120 KP ECTS īstenošanas varianta uzņemšanas prasības, nodrošinot, ka tiek uzņemti studējošie ar pirmā cikla augstāko izglītību studiju jomā (garantē priekšzināšanas nozarē) vai uzņemot reflektantus ar iepriekšēju izglītību citā studiju jomā, tiek nodrošināts, ka augstskola pārliecinās par reflektantu priekšzināšanām sekmīgām studijām, piem., ir noteikts iestājpārbaudījums, prasība pēc profesionālās pieredzes noteiktā ilgumā vai apgūti studiju jomas studiju kursi noteiktā apjomā (lēmuma 5.4.2. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Akadēmiju likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenotajam studiju virzienam “Ekonomika” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 4 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētājas vietniece

(parakstīts elektroniski)

I. Lapiņa

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA” īstenotajam studiju virzienam “Ekonomika” atbilstošo
studiju programmu saraksts**

Nr.p .k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programma “Finanses”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi
	Studiju programmas kods	42343					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātiešana – 4 gadi/240 KP** nepilna laika klātiešana – 4 gadi un 5 mēneši/240 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika un nepilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātiešana	MK noteikumu Nr. 793* 16.3. apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu (tikai pilna laika studijās)					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	profesionālais bakalaura grāds finansēs un finansista profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr. 793* 16.4. apakšpunktā minētā prasība	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
	Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība studijām angļu valodā angļu valoda vismaz B2 līmenī					
2.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā bakalaura) studiju	MK noteikumu Nr. 793*	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		

sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenotajam studiju virzienam “Ekonomika” atbilstošo
studiju programmu saraksts

		programma “Eiropas ekonomika un business”	16.1. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas kods</i>	43311					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiešana – 3 gadi/180 KP nepilna laika klātiešana – 3 gadi un 5 mēneši/180 KP	MK noteikumu Nr. 793* 16.2. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika un nepilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiešana	MK noteikumu Nr. 793* 16.3. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu, angļu (tikai pilna laika studijās)					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	bakalaura grāds Eiropas ekonomikā un biznesā	MK noteikumu Nr. 793* 16.4. apakšpunktā minētā prasība	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība studijām angļu valodā angļu valoda vismaz B2 līmenī					
3.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) studiju programma “Starptautiskās finanses un ekonomika”	MK noteikumu Nr. 793* 16.1. apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	<i>Studiju programmas kods</i>	45343				Labi	Labi
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiešana – 1 gads un 5 mēneši/90 KP	MK noteikumu Nr. 793*				

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenotajam studiju virzienam “Ekonomika” atbilstošo
studiju programmu saraksts**

		pilna laika klātie – 2 gadi /120 KP	16.2. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātie	MK noteikumu Nr. 793*				
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu, angļu	16.3. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	maģistra grāds starptautiskajās finansēs	MK noteikumu Nr. 793*				
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	<p><u>90 KP studiju variantā:</u> Bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība ekonomikas un uzņēmējdarbības nozarēs, ar nosacījumu, ka iepriekšēja studiju ilgums ir vismaz 4 gadi un angļu valoda vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)</p> <p><u>120 KP studiju variantā:</u> 1. Bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība citās nozarēs un iestājpārbaudījums. Angļu valoda vismaz B2 līmenī. 2. Bakalaura grāds vai pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība ekonomikas un uzņēmējdarbības nozarēs, ja iepriekšējo studiju ilgums ir mazāk par 4 gadiem. Angļu valoda</p>	16.4. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenotajam studiju virzienam “Ekonomika” atbilstošo
studiju programmu saraksts**

		vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).***					

*Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

**atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

***sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA”, VALĒRIJAS SEILES IELA 4, RĪGA, LV-1003

****tiks precizētas atbilstoši lēmuma 6.5. apakšpunktam