STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi"

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs"
juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 14. oktobris Nr. 2026/10-A

LĒMUMS
par studiju virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 14. oktobrī ir izskatījusi **Ventspils Augstskolas, izglītības iestādes reģistrācijas Nr. 3243001570, juridiskā adrese: Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601** (turpmāk – Augstskola), 2026. gada 24. jūlija iesniegumu Nr. 1-10.1/142, tam pievienotos dokumentus, ekspertu grupas kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas studiju virziena "Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas" un tam atbilstošas studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums "Akadēmiskās informācijas centrs" (turpmāk – Centrs) ir noslēdzis līgumu[1] par Augstskolas studiju virziena "Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas" (iepriekš akreditēts 2024. gada 23. oktobrī uz diviem gadiem līdz 2026. gada 24. oktobrim; turpmāk – Virziens) un tam atbilstošās kopīgās trešā cikla akadēmiskās doktora studiju programmas "Valodu un literatūras studijas" (kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 51236; turpmāk – Doktora programma) novērtēšanu. Doktora programmu Augstskola īsteno kopīgi ar Daugavpils Universitāti un Rīgas Tehnisko universitāti.[2]

[2] 2026. gada 6.jūlijā ir saņemts novērtēšanas ekspertu grupas kopīgais atzinums (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 "Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) 15.2. apakšpunktā noteiktajai prasībai un daļēji atbilst 15.1., 15.3. un 15.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām[3]. Eksperti ir snieguši īstermiņa un ilgtermiņa rekomendācijas Virziena pilnveidošanai[4];

[2.2] Doktora programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2., 16.3. un 16.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai[5]. Programma ir novērtēta ar vērtējumu "labi"[6]. Atzinumā ietvertas rekomendācijas Doktora programmas uzlabošanai.[7]

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu[8], Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) 2026. gada 18. februārī ir informējis[9], ka 2023.–2026. gadā nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus saistībā ar Doktora programmas īstenošanu. Vienlaikus Dienests 2024. gadā ir izskatījis sūdzību par bakalaura diploma neizsniegšanu,

---

[1] Centra un Augstskolas 2026. gada 6. maija līgums Nr. 8.6-2026/11-029 "Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu"
[2] Augstskolas precizētais 01.10.2026. iesniegums Nr. 1-10.1/177; "0_Kopsavilkums_VeA_Valodas_precizets_2", sadaļas par iepriekšējo akreditāciju un studiju programmu
[3] Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-30. lp., III daļa, 51.-54 .lp.
[4] Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 28.-30. lp.
[5] Atzinuma II daļa, 2.1.-2.5. nodaļa, 31.-49. lp., III daļa, 51.-54. lp.
[6] Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49 .lp.
[7] Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 49.-50. lp.
[8] Centra 2026. gada 8. februāra vēstule Nr. 2026/4.2-28 "Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem"
[9] Dienesta 2026. gada 18. februāra vēstule Nr. 4ud-04e/276 "Par Ventspils Augstskolu"

konstatēja nepilnības Augstskolas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā, pārveidojot akadēmisko bakalaura programmu par profesionālo, tostarp noslēguma pārbaudījuma komisijas izveidē un studējošā pārcelšanā. Tāpat eksmatrikulācijas lēmumā nebija pilnībā ievērotas Administratīvā procesa likuma 67. panta otrās daļas prasības. Augstskolai uzdots konstatētās neatbilstības novērst.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu[10], Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – Padome) ir sniegusi 2026. gada 13. oktobra atzinumu[11], ar kuru atbalsta Doktora programmas akreditāciju un atzīst, ka iesniegtie materiāli ļauj to novērtēt, savukārt piešķiramais zinātnes doktora grāds – zinātnes doktors(-e) (Ph.D.) humanitārajās un mākslas zinātnēs – atbilst programmas saturam un ārējam normatīvajam regulējumam.

[5] Centrs 2026. gada 24. jūlijā e-platformā ir saņēmis Augstskolas iesniegumu[12] par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju (turpmāk – Akreditācijas iesniegums). Precizētu Akreditācijas iesniegumu Augstskola iesniegusi 2026. gada 1. oktobrī[13], iesniedzot arī rekomendāciju izpildes plānu[14].

[6] Augstskola 2026. gada 1. oktobrī iesniegusi precizētu Akreditācijas iesniegumu[13], kurā cita starpā izvirzīts lūgums Virzienam atbilstošajās studiju programmās, kuras netika virzītas akreditācijai: pirmā cikla (profesionālā bakalaura) studiju programma "Starpkultūru komunikācija" (42321) un otrā cikla (profesionālā maģistra) studiju programma "Stratēģiskā starpkultūru komunikācija" (47321) studējošajiem izsniegt diplomus līdz 2027. gada jūnijam atbilstoši šo studiju programmu parametriem.

[7] Kvalitātes komisija 2026. gada 14. oktobra sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklausot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[7.1] Dienests ir konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus (lēmuma 3. punkts), īstenojot Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, un devis rīkojumus to novēršanai. Tomēr Dienesta secinājumi par bakalaura programmas īstenošanu paši par sevi nepamato atteikumu akreditēt Doktora programmu, par kuru Dienests pārkāpumus nav konstatējis. Minētās nepilnības ņemamas vērā, vērtējot Virziena iekšējās kvalitātes sistēmas faktisko darbību un nepieciešamos uzlabojumus (lēmuma 7.3.1. apakšpunkts). Iesniegtajos dokumentos nav Dienesta apliecinājuma, ka visas iepriekš konstatētās neatbilstības jau ir novērstas, tādējādi Augstskolai ir jāveic darbības Dienesta minēto trūkumu novēršanai;

[7.2]] Padome ir novērtējusi Doktora programmu kā atbilstošu doktora līmeņa studiju programmu īstenošanas nosacījumiem un neiebilst tās akreditācijai un zinātnes grāda – zinātnes doktora grāds zinātnes doktors(-e) (*Ph.D.*) humanitārajās un mākslas zinātnēs piešķiršanai (lēmuma 4. punkts);

[7.3] Kvalitātes komisija secina, ka viena no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu "atbilst", bet trīs – ar vērtējumu "daļēji atbilst" (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk.:

[7.3.1] par Virziena vērtējumu "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši[15], ka Augstskola ir izveidojusi kvalitātes nodrošināšanas sistēmu ar noteiktām procedūrām un mehānismiem, kas

[10] Centra 2026. gada 7. oktobra vēstule Nr. 2026/4.2-97 "Informācijas pieprasījums par studiju virzienu"
[11] Padomes 2026. gada 13. oktobra vēstule Nr. 1-4.N-1154 "Informācijas pieprasījums par studiju virzienu"
[12] Augstskolas 2026. gada 24. jūlija iesniegums Nr. 1-10.1/142 "Iesniegums studiju virziena "Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas" akreditācijai"
[13] Augstskolas 2026. gada 1. oktobra iesniegums Nr. 1-10.1/177 Iesniegums studiju virziena "Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas" akreditācijai"
[14] Augstskolas elektroniski iesniegtais dokuments: Studiju virziens "Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas". Kopīgā doktora studiju programma "Valodu un literatūras studijas". Atbildes uz Studiju kvalitātes komisijas precizējumu pieprasījumiem par rekomendāciju izpildes plānu"
[15] Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-14. lp., III daļa, 51. – 54. lp.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

paredz ieinteresēto pušu iesaisti un regulāru datu vākšanu. Tomēr akreditācijas procesā konstatētais liecina, ka šo procedūru un mehānismu īstenošana vēl nav pilnībā sistemātiska un efektīva. Ir konstatētas neatbilstības starp formāli noteiktajām procedūrām un to praktisko piemērošanu, ierobežoti pierādījumi par savākto datu izmantošanu pilnveides pasākumos un nepietiekami attīstīti atgriezeniskās saites mehānismi, kas mazina kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kopējo ietekmi uz nepārtrauktu pilnveidi. Tādēļ, lai gan institucionālais ietvars ir izveidots, nepieciešams turpināt darbu, lai nodrošinātu tā saskaņotu un konsekventu īstenošanu. Tikai ar šiem pasākumiem Augstskola var pilnībā nodrošināt studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi un efektīvu darbību.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.[1] daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas, pirmkārt, apraksta galvenās Augstskolas funkcijas, uzdevumus un procedūras, un otrkārt, ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai faktiski arī funkcionē praksē un būtu uzlabojamas, piem., informācijas vākšanā, analīzē, atgriezeniskās saites sniegšanā. Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā[16] (turpmāk – ESG) nosaka, ka iekšējās kvalitātes nodrošināšanas ietvaros augstskolai ir jāievēro informācijas vadības princips[17], kas tāpat kā Augstskolu likums[18] prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklausot, apkopojot un analizējot gan darba devēju viedokli, it īpaši par reglamentēto studiju programmu saturu, kvalitāti, atbilstību darba devēju vajadzībām un nozares attīstības tendencēm, gan apkopojot visu ieinteresēto pušu viedokļus par augstskolas un to filiāļu darbību, ja tādas ir izveidotas. Turklāt šajā gadījumā arī ir jānodrošina vispusīga informācijas analīze, kas ļautu iegūt viedokli par studiju kvalitāti, studiju programmu īstenošanu un saturu, mācībspēku darba efektivitāti ne tikai Augstskolas kontekstā, bet arī tās filiāļu kontekstā, t.sk., analizējot tos rādītājus, kas ir atšķirīgi un to ietekmējošos faktorus.

Kvalitātes komisija ņem vērā arī faktu, ka Dienests ir konstatējis pārkāpumus Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanā (lēmuma 3. punkts), kas liecina, ka kvalitātes nodrošināšanas sistēma nav pilnvērtīgi funkcionējoša un ir būtiski uzlabojama, uz ko norāda arī Dienests;

[7.3.2] par Virziena vērtējumu "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši[19], ka, lai gan ir pierādījumi par sadarbību ar Latvijas institūcijām un darba devējiem, kā arī dalību starptautiskās iniciatīvās, piemēram, COLOURS aliansē, vairāki būtiski ierobežojumi mazina šīs sadarbības kopējo efektivitāti. Tie ietver studējošo un personāla mobilitātes trūkumu, neskaidru noslēgto Erasmus+ līgumu attiecināmību uz Doktora programmas līmeni un darba devēju aptauju neesību, kas ļautu pārbaudīt Doktora programmas studiju kvalitātes ietekmi.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošināt

[16] Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf
[17] ESG tulkojuma 1.7. apakšnodaļa
[18] Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5. punkts
[19] Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 25.- 28. lp., III daļa, 51. – 54. lp.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos[20], kas, citstarp, veicams, gan sadarbojoties gan studiju, gan zinātniskās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī Augstskolas mācībspēkiem un studentiem dodoties pieredzes apmaiņā uz ārvalstu augstskolām, kas Augstskolā ir būtiski uzlabojama sadarbības joma[21], gan citādi veicinot starptautisko sadarbību[22], gan nodrošinot pilnvērtīgas prakses iespējas studentiem, proti, paredzot pietiekami plašu sadarbības partneru loku, kas nosegtu visas psihologa darbības sfēras, tādējādi ļaujot studentiem apgūt aktuālās tendences nozarē;

[7.3.4] par Virziena vērtējumu "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši[23], ka Augstskola ir veikusi pasākumus, lai novērstu iepriekšējā novērtēšanā konstatētos trūkumus un nepilnības un īstenotu sniegtās rekomendācijas. Augstskolas dokumentācija liecina, ka īstermiņa rekomendācijas ir izpildītas, galvenokārt aktualizējot procedūras, iekšējos normatīvos aktus un saistīto dokumentāciju. Attiecībā uz ilgtermiņa rekomendācijām ekspertu grupa atzīst, ka iesnieguma atkārtotai iesniegšanai atvēlētais laikposms nebija pietiekams, lai augstskola pilnībā īstenotu visus paredzētos pasākumus un apliecinātu to efektivitāti. Tādēļ vairāku pasākumu īstenošana turpinās, un to ietekmi vēl nav iespējams visaptveroši novērtēt. Tomēr augstskola ir uzsākusi atbilstošas darbības un izveidojusi nepieciešamo ietvaru ilgtermiņa rekomendāciju izpildei. Lai gan atsevišķiem pasākumiem nepieciešams papildu laiks, lai tie pilnvērtīgi darbotos un būtu iespējams konstatēt to ietekmi pilnā apmērā, ekspertu grupa uzskata, ka pieejamajā laikposmā augstskola ir veikusi atbilstošus un samērīgus pasākumus.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Lai gan eksperti ir konstatējuši, ka īstermiņa rekomendācijas ir izpildītas, bet ilgtermiņa rekomendāciju izpilde ir uzsākta, tomēr Kvalitātes komisija nemaina ekspertu vērtējumu minētās prasības novērtēšanā, jo ir pilnvērtīgi jāveic arī ilgtermiņa rekomendāciju izpilde un jāsniedz par to rekomendāciju izpildi apliecinoša informācija.

[7.4] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Doktora programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka tā daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. punktā noteiktajai prasībai un pilnībā atbilst pārējām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk., par vērtējumu "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina[24], ka klātienes vizītes laikā, iepazīstoties ar Moodle mācību pārvaldības sistēmas demonstrējumu, ekspertu grupa konstatēja, ka informācija par studiju kursiem studējošajiem nav viegli pieejama un faktiskajā lekciju sarakstā ir iekļauti studiju kursi, kas neatbilst apstiprinātajam studiju plānam. Tāpat Doktora programmas īstenošanā no Augstskolas puses ir iesaistīts viens profesors, divi asociētie profesori un divi viesprofesori, no kuriem tikai trīs ir ievēlēti profesora vai asociētā profesora amatā. Tomēr Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka "akadēmisko studiju programmu obligātās daļas un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā piedalās ne mazāk kā pieci attiecīgajā augstskolā ievēlēti profesori un asociētie profesori". Tādējādi Augstskola nenodrošina prasīto ievēlēto profesoru un

[20] Augstskolu likuma 5. panta piektā daļa

[21] Pašnovērtējuma ziņojuma 2.16. pielikums "Statistikas dati par studējošo izejošo un ienākušo mobilitāti kopīgajā doktora studiju programmā "Valodu un literatūras studijas"", 2.17. pielikums "Statistikas dati par mācībspēku izejošo un ienākušo mobilitāti kopīgajā doktora studiju programmā "Valodu un literatūras studijas""

[22] Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

[23] Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 28.- 30. lp., III daļa, 51. – 54. lp.

[24] Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 44.-47. lp.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

asociēto profesoru skaitu, jo nepieciešamo piecu vietā studiju programmas īstenošanā ir iesaistīti tikai trīs ievēlēti akadēmiskā personāla pārstāvji.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam. Augstskolu likuma 56.[1] panta otrās daļas 5. punkts paredz studiju kursa aprakstā noteikt studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus, bet Augstskolas iekšējai kvalitātes nodrošināšanas sistēmai jānodrošina tādi vērtēšanas kritēriji un procedūras, kas ļauj pārliecināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu.[25]

Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs, pārbaudījumi un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi. MK noteikumu Nr. 305 55.5. apakšpunktā noteiktais vērtējuma atbilstības princips sasaista pārbaudījuma saturu ar kursā apgūstamo saturu un sasniedzamajiem rezultātiem. Vērtēšanas kritērijiem jāļauj konstatēt konkrēto zināšanu, prasmju un kompetenču apguves pakāpi. Pārbaudījumu uzskaitījums un to procentuālais īpatsvars gala vērtējumā vien šo sasaisti neizskaidro.

Tāpat literatūras sarakstā ir iekļauti nesamērīgi maz zinātnisko rakstu, kas īpaši būtiski trešā cikla studiju programmai, kas sagatavo jaunos zinātniekus. Tāpat ir studiju kursi, kuros paredzēti studiju kursa apjomam nesamērīgi daudz apgūstamo tēmu un liels tajos apgūstamās literatūras apjoms[26], bez tam ir avoti, kuriem nav norādīts apgūstamais apjoms lappusēs[27]. Atbilstoši studentcentrētas mācību īstenošanas pieejai, kas nozīmē arī ņemt vērā studējošo intereses, vajadzības, apgūstamās literatūras apjomam ir jābūt samērīguma ar studiju kursa studiju darba apjomu patstāvīgajam darbam.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka Augstskolu likums uzdod Augstskolai savā darbībā izkopt un attīstīt zinātni, mākslu un valsts valodu[28]. Atsevišķos studiju kursos[29] būtu jāpārskata terminoloģija, nodrošinot atbilstošas terminoloģijas latviešu valodā lietošanu, piem., termins "menedžments", "internacionalizācija" u.tml.

Ievērojot ekspertu pozitīvo vērtējumu un turpmākās pilnveides nepieciešamību, Kvalitātes komisija rekomendē Augstskolai līdz institucionālajai akreditācijai precizēt studiju kursu aprakstus:

vērtēšanas kritērijus sasaistot ar konkrētajiem kursā sasniedzamajiem studiju rezultātiem un to apguves līmeni;

pārskatīt studiju kursu kalendāru un paredzēto studiju darba apjomu un veidu;

literatūras sarakstu, lai tajos būtu iekļauti avoti uz jaunākajām zinātniskajām atziņām;

lietojamo jēdzienu atbilstību latvieši valodas prasībām.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka Doktora programma tiek īstenota kopīgi ar partneraugstkolām: Rīgas Tehnisko universitāti un Daugavpils Universitāti. Ministru kabineta 2013. gada 16. aprīļa noteikumu Nr. 202 "Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus" 15.[1] punkts nosaka, ka valsts augstskola, kurai ar Ministru kabineta lēmumu par valsts augstskolas reorganizāciju nodota cita augstskola, kas turpina pastāvēt augstskolas iestādes (struktūrvienības) statusā, izglītības dokumentos **papildus** var norādīt šīs iestādes (struktūrvienības) nosaukumu un tās emblēmu.

---

[25] Augstskolu likuma 5. panta 2.[1] daļas 3. punkts un 56.[1] panta otrā daļa.

[26] Piem., studiju kursā "TULKOŠANAS TEORIJAS UN PRAKSES STARPDISCIPLINĀRIE ASPEKTI", 8 KP apjomā, kurā kalendārā iekļautas 8 tēmas un vairāk kā 20 obligātā literatūras avoti

[27] Piem., 4.tēmas avoti: Baur, W.; Eichner, B., Kalina, S., Keßler, N.; Mayer, F., Ørsted, J. (ed.) (2014): Man vs. machine? The future of translators, interpreters and terminologists. Proceedings of the XXth FIT world congress, Berlin 2014. Berlin: BDÜ Fachverlag. Chan, Sin-wai (2017): The future of translation technology. Towards a world without Babel. (Routledge studies in translation technology 1.) London/New York: Routledge. Cronin, M. (2013): Translation in the digital age. New perspectives in translation studies. London/New York: Routledge.

[28] Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa

[29] Piem., studiju kurss "ZINĀTNISKI PĒTNIECISKA PROJEKTA IDEJAS IZSTRĀDE", studiju kurss "UZŅĒMĒJDARBĪBAS PRAKTIKUMS"

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kvalitātes komisija konstatē, ka Doktora programmas diplomā ir norādīta tikai Rīgas Tehniskās universitātes struktūrvienības - Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas akadēmijas emblēma un nosaukums, bet ne Rīgas Tehniskās universitātes emblēma un nosaukums, kas ir augstskola, kura izsniedz kopīgo diplomu. Tādējādi, lai gan diplomā var papildus augstskolas, kam ir tiesībspēja un rīcībspēja izsniegt diplomu, var norādīt reorganizētās augstskolas, kas tagad ir attiecīgās augstskolas struktūrvienība- nosaukumu, tas nenozīmē, ka diplomā nav jāiekļauj pašas augstskolas nosaukums un emblēma.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt Doktora programmas izdodamo diplomu, norādot tiesībspējīgās un rīcībspējīgās augstskolas kā diploma izdevēju, augstskolas struktūrvienību norādot tikai papildus;

[7.5] Kvalitātes komisija konstatē, ka Virzienā 2026. gada 17. jūnijā ir licencētas divas jaunas programmas:

pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) studiju programma "Valodas, saziņa un kultūrvide" (kods - 43237) un otrā cikla (akadēmiskā maģistra) studiju programma "Digitālā kultūra un tekstveide" (kods - 45237)[30].

Vienlaikus, Kvalitātes komisija konstatē, ka tās nav novērtētas Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas procesā un nav iekļautas precizētā akreditācijas iesniegumā, jo Virziena kārtējās novērtēšanas process jau bija uzsākts un ekspertu vizīte bija notikusi. Tādēļ tās nav ietvertas Atzinumā un tām šajā procesā nav piešķirts individuāls vērtējums, kas paredzēts akreditācijas procesā[31]. Kvalitātes komisija norāda, ka studiju programmas licencēšanas lēmuma tiesiskā iedarbība ir noteikta līdz kārtējai Virziena akreditācijai, proti, tā ļauj licencētai studiju programmai starplaikā starp kārtējo Virziena akreditāciju to īstenot līdzvērtīgi akreditētai studiju programmai un izsniegt valsts atzītus izglītības dokumentus[32]. Taču šīs tiesības faktiski izbeidzas ar kārtējo Virziena akreditāciju, tā kā ir paredzēts šis licencētās studiju programmas vērtēt akreditācijas procesā. Tā kā Augstskolai nebija faktisku iespēju vairs iekļaut licencētās studiju programmas novērtēšanai, bet akreditācijas lēmumu Kvalitātes komisija pieņem tikai tagad (kas nozīmē, ka licencēto studiju programmu "pielīdzinātās" tiesības izbeidzas ar šī lēmuma pieņemšanu), licencētās studiju programmas nedrīkst atstāt bez vērtējuma un tās ir novērtējamas no ekspertu puses atsevišķi no Virziena akreditācijas, lai nodrošinātu ne tikai vērtējuma saņemšanu, bet arī tiesību nodrošināšanu valsts atzītu diplomu izsniegšanai.

Normatīvais regulējums tieši nenosaka atsevišķu novērtēšanas procedūru šādi akreditācijas procesa laikā licencētām programmām. Kvalitātes komisija šajos apstākļos konstatē tiesību sistēmas nepilnību attiecībā uz procedūru, kas ļautu iegūt trūkstošo individuālo vērtējumu pēc Virziena kārtējās akreditācijas. Lai novērstu minēto nepilnību, Kvalitātes komisija atbilstoši Administratīvā procesa likuma 17. panta otrajai daļai pēc analoģijas piemēro MK noteikumu Nr. 793 31.[1] un 31.[3] punktā paredzēto atsevišķas programmas novērtēšanas procedūru. Līdzīgajos gadījumos nepieciešams atsevišķi novērtēt studiju programmu jau akreditētā virzienā, atkārtoti nenovērtējot visu Virzienu. Procedūras piemērošana ietver programmas atbilstības pārbaudi MK noteikumu Nr. 793 16. punkta prasībām un individuāla vērtējuma piešķiršanu. Tā kā šīm studiju programmām iepriekšējs akreditācijas vērtējums nav piešķirts, nav piemērojams priekšnoteikums par iepriekš saņemtu vērtējumu "viduvēji" un šāda vērtējuma cēloņu novēršanu. Analoģija šeit attiecas uz novērtēšanas procedūru, nevis uz neesoša vērtējuma pieņemšanu vai automātisku akreditācijas piešķiršanu. Viena gada termiņš noteikts, lai iegūtu programmu īstenošanas pierādījumos balstītu novērtējumu un vienlaikus nepieļautu ilgstošu nenoteiktību par to statusu.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj noteikt, ka studiju virziena akreditācijas procesā licencētās studiju programmas: pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programma "Valodas, saziņa un kultūrvide" un otrā cikla (akadēmiskā maģistra) studiju programma "Digitālā kultūra un tekstveide" ir jānovērtē viena gada laikā

[30] Kvalitātes komisijas 2026. gada 17. jūnija lēmums Nr. 2026/18-L un Nr. 2026/19-L

[31] MK noteikumu Nr. 793 17. un 30. punkts

[32] Augstskolu likuma 1. panta 16. punkts

kopš šī lēmuma pieņemšanas, piemērojot MK noteikumu Nr.793 31.[1] punktā noteikto pārvērtēšanas procedūru;

[7.6] ievērojot iepriekš minēto, kopumā Virzienam atbilstošā Doktora programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus[33] un novērtējama ar vērtējumu "labi", kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Augstskola ir iesniegusi rekomendāciju ieviešanas pārskatu, no kura secināms, ka norādītās rekomendācijas tiek vai tiks pildītas un ir norādīts to izpildes termiņš;

[7.7] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Doktora programma kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai "Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika", un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošās Doktora programmas īstenošanu, kā arī tai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Doktora programmu.

Kvalitātes komisija, izvērtējot lietderības apsvērumus, secina, ka Virziens akreditējams uz sešiem gadiem, jo akreditācijas termiņa noteikšanā izšķirošs ir konstatēto trūkumu raksturs, būtiskums un faktiskā ietekme uz studiju programmu īstenošanas kvalitāti, nevis tikai ar vērtējumu "daļēji atbilst" novērtēto prasību skaits. Virziena daļējā atbilstība trijām prasībām ir izvērtēta pēc konstatēto nepilnību satura un ietekmes. Ir izveidots kvalitātes nodrošināšanas regulējums, pētnieciskā bāze un partneraugstskolu sadarbība, bet jānostiprina to praktiskā darbība un rezultātu dokumentēšana. Attiecībā uz MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā noteikto prasību eksperti ir atzinuši (lēmuma 7.3.3. apakšpunkts), ka Augstskola ir izpildījusi iepriekšējā novērtēšanā sniegtās īstermiņa rekomendācijas. Vērtējuma "daļēji atbilst" saglabāšana saistīta ar nepieciešamību turpināt ilgtermiņa rekomendāciju ieviešanu un iegūt pierādījumus par veikto pasākumu efektivitāti. Tādējādi šis vērtējums neatspoguļo neizpildītus neatliekamus trūkumu novēršanas uzdevumus. Ilgtermiņa pasākumu rezultātu nostiprināšanai un izvērtēšanai objektīvi nepieciešams ilgāks laikposms, un vērtējuma saglabāšana pati par sevi nepamato nepieciešamību noteikt divu gadu akreditācijas termiņu.

Būtiska nozīme ir apstāklim, ka vienīgā šajā Virziena novērtēšanas procedūrā vērtētā studiju programma - Doktora programma - ir saņēmusi vērtējumu "labi". Tas apliecina, ka, neraugoties uz Virziena pārvaldības līmenī konstatētajām iekšējās kvalitātes nodrošināšanas un sadarbības nepilnībām, programmas īstenošana kopumā nodrošināta labā kvalitātē, tai ir atbilstoši resursi un personāla kvalifikācija, un Padome atbalsta tās akreditāciju. Virziena un programmas vērtējumi attiecas uz atšķirīgiem vērtēšanas aspektiem, tādēļ tie nav uzskatāmi par savstarpēji pretrunīgiem. Tomēr Doktora programmas pozitīvais vērtējums ir būtisks, nosakot Virziena līmenī konstatēto trūkumu faktisko ietekmi uz studiju kvalitāti.

Kvalitātes komisija ņem vērā arī to, ka pēc ekspertu vizītes, 2026. gada jūnijā, Virzienā licencētas divas jaunas studiju programmas - "Valodas, saziņa un kultūrvide" un "Digitālā kultūra un tekstveide" (lēmuma 7.5. apakšpunkts). Tās papildina Virziena struktūru un rada priekšnoteikumus studiju pēctecībai starp pirmā, otrā un trešā cikla studijām. Šīs izmaiņas ir nozīmīgas, vērtējot ekspertu secinājumus par Virziena attīstības perspektīvām, studējošo piesaisti un ilgtspēju. Vienlaikus jauno programmu licencēšana nav uzskatāma par pierādījumu, ka iepriekš konstatētās nepilnības jau novērstas; to faktiskā ietekme būs izvērtējama turpmākajā darbībā un atsevišķajā licencēto studiju programmu novērtēšanā.

Izvērtējot minētos apstākļus kopumā, Kvalitātes komisija nekonstatē tādus būtiskus trūkumus, kuru raksturs un ietekme prasītu Virziena atkārtotu akreditāciju uz diviem gadiem. Sešu gadu akreditācijas termiņš ir samērīgs ar novērtētās Doktora programmas kvalitāti, līdzšinējo rekomendāciju izpildes progresu un Virziena attīstības izmaiņām un atbilst MK noteikumu Nr. 793 29.1. apakšpunkta nosacījumiem. Augstskolai vienlaikus jāturpina ekspertu rekomendāciju īstenošana un to rezultātu dokumentēšana;

[7.8] Augstskola nav virzījusi kārtējai akreditācijai pirmā cikla (profesionālo bakalaura) studiju programmu "Starpkultūru komunikācija" (42321) un otrā cikla (profesionālo maģistra)

[33] MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

studiju programmu "Stratēģiskā starpkultūru komunikācija" (47321), kuru akreditācijas termiņš beidzas 2026. gada 24. oktobrī. Vienlaikus Augstskola ir lūgusi atļaut visiem pēdējā gada studējošajiem šajās divās studiju programmās, pabeigt studijas līdz 2027. gada jūnijam (lēmuma 6. punkts). Kvalitātes komisija secina, ka šāds regulējums nodrošina jau imatrikulētajiem studējošajiem, kas uzsākuši studijas pēdējā akadēmiskajā gadā iespēju pabeigt studijas atbilstoši studiju programmu parametriem, kas bija spēkā, uzsākot studijas un iegūt profesionālo kvalifikāciju, ņemot vērā, ka studējošie jau pabeiguši 2/3 no studiju apjoma, un tādēļ ir pamatoti līdz 2027. gada. jūnijam atļaut abu minēto studiju programmu īstenošanu ar šī lēmuma pieņemšanas brīdī spēkā esošajiem parametriem līdz 2027. gada 1. jūlijam, ļaujot pēdējā gada studējošajiem pabeigt studijas un iegūt diplomus atbilstoši studiju programmu parametriem.

[8] Ievērojot minēto, Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 65., 66., 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.[3] panta ceturto un septīto daļu un MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30., 31.[1] punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[8.1] **akreditēt uz sešiem gadiem** Augstskolas īstenoto studiju virzienu **"Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas"** un tajā iekļauto kopīgo trešā cikla akadēmiskās doktora studiju programmu "Valodu un literatūras studijas" (51236), nosakot tai vērtējumu "**labi"**:

Apakšprogrammas - Tulkojumzinātne, kods: 51237; Valodniecība, kods: 51236, Literatūrzinātne un kultūrstudijas, kods: 51236

studiju programmas kods – 51236, 51237

studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātiene – 3 gadi/180 KP[34];

studiju programmas īstenošanas vieta – Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601 (Augstskola); Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401 (Daugavpils Universitāte); Lielā iela 14, Liepāja, LV-3401 (Rīgas Tehniskā universitāte, Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas akadēmija)

studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas

studiju programmas īstenošanas forma – klātiene

studiju programmas īstenošanas valoda – latviešu, angļu

piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas – zinātnes doktora grāds, zinātnes doktors(-e) (Ph.D.) humanitārajās un mākslas zinātnēs

uzņemšanas prasības – otrā cikla augstākā izglītība humanitārajās (valodniecība un literatūrzinātne, tulkojumzinātne, vēsture, filozofija) vai sociālajās (starpkultūru attiecības, sociālā antropoloģija, sociālā psiholoģija u. c.) zinātnēs vai tai pielīdzināma izglītība attiecīgajā nozarē un iestājpārbaudījums. Studijām angļu valodā nepieciešamas angļu valodas prasmes vismaz B2 līmenī.

[8.2] **uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā** sadarbībā ar Daugavpils Universitāti un Rīgas Tehnisko universitāti precizēt Doktora programmas diploma paraugu, kā diploma izdevējas norādot attiecīgās partneraugstskolas, bet to struktūrvienību nosaukumus norādot tikai papildus, un iesniegt Centrā precizēto paraugu (lēmuma 7.4. apakšpunkts);

[8.3] **rekomendēt Augstskolai līdz institucionālajai akreditācijai** sadarbībā ar partneraugstskolām precizēt Doktora programmas kursu aprakstus: saistīt vērtēšanas kritērijus ar konkrētajiem studiju rezultātiem un to apguves līmeni; saskaņot kursu kalendāru ar paredzēto darba apjomu un darba veidiem; aktualizēt literatūras sarakstus atbilstoši jaunākajām

[34] Atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un izteikšanas sistēmai

zinātniskajām atziņām; nodrošināt lietoto jēdzienu atbilstību latviešu valodas normām (lēmuma 7.4.apakšpunkts);

[8.4] **uzdot Augstskolai viena gada laikā** no šā lēmuma pieņemšanas dienas iesniegt Centrā dokumentus pirmā cikla studiju programmas "Valodas, saziņa un kultūrvide" (43237) un otrā cikla studiju programmas "Digitālā kultūra un tekstveide" (45237) novērtēšanai, piemērojot MK noteikumu Nr.793 31.1punktā noteikto pārvērtēšanas procedūru (lēmuma 7.5. apakšpunkts);

[8.5] **atļaut līdz 2027. gada 1. jūlijam** turpināt īstenot pirmā cikla (profesionālo bakalaura) studiju programmu "Starpkultūru komunikācija" (42321) un otrā cikla (profesionālo maģistra) studiju programmu "Stratēģiskā starpkultūru komunikācija" (47321) tikai to pēdējo kursu studējošo studiju pabeigšanai un diplomu izsniegšanai atbilstoši iepriekš apstiprinātajiem programmu parametriem (lēmuma 7.8. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanu Augstskolai Paziņošanas likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.[3] panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja (parakstīts elektroniski) T. Volkova

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU