

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025. gada 29.janvāris

Nr. 2025/01-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošas studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025. gada 29.janvārī ir izskatījusi **“HOTEL SCHOOL” Viesnīcu biznesa koledža, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397802926, juridiskā adrese: Smilšu iela 3, Rīga, LV-1050 (turpmāk – Koledža)** 2024. gada 19.decembra iesniegumu Nr. 4-3n/6, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošas studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu¹ par Koledžas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (akreditēts līdz 2019. gada 22.augustam, akreditācijas termiņš pagarināts līdz 2024.gada 31.decembrim atbilstoši Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48.punktam, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Viesmīlības pakalpojumu organizēšana” (akreditācijas procesā nosaukums mainīts uz “Viesnīcu pakalpojumu organizēšana”, kods Latvijas izglītības klasifikācijā 41811, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024. gada 29. novembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 15.2. un 15.3.apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1. un 15.4.apakšpunktā norādītajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošo Studiju programmu secina⁵, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.2.-16.3.apakšpunktā minētajām prasībām, daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793

¹ Centra un Koledžas 2024. gada 12. jūnija līgums Nr. 8.6-2024/11-049 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 2.-37. lp., III daļa 62.- 63. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 37.-39. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 39.-60.lp.

16.1.apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā minētajai prasībai⁶.

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”⁷, un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmas uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka pārkāpumi Koledžas Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2024. gada 19.decembrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Koledžas iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu.

[5] Kvalitātes komisija, 2025. gada 29. janvāra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas akreditāciju, uzklusot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka divas no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu “atbilst” un divas – ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam par MK noteikumu Nr.793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības –*vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹², ka Koledžā ir izstrādātas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas procedūras, Koledžas attīstības stratēģija 2024.-2029.gadam arī paredz skaidras darbības Virziena uzlabošanai, attīstībai un efektivitātes nodrošināšanai, tomēr ir jomas, kas būtu uzlabojamas, piem., studiju programmu attīstības sistēmas pilnvērtīga ieviešana, jo šīs procedūras netiek piemērotas sistemātiski un tajās ne vienmēr ir iesaistītas visas ieinteresētās puses, studējošo uzņemšanas sistēmas uzlabošanu un pilnvērtīgu informācijas pieejamības nodrošināšanu, jo aptaujas datu vākšana un analīze nenodrošina rezultātu ticamību un neliecina par skaidrām un caurspīdīgām procedūrām.*

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa nosaka, ka augstskolas un koledžas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas pirmkārt, apraksta galvenās funkcijas, uzdevumus un

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 60.lp. III daļa, 62.-63.lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 60.-62.lp.

⁹ Centra 2024. gada 2. jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-069 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024. gada 31.jūlija vēstule Nr. 4ud-04e/995 “Par „HOTEL SCHOOL” Viesnīcu biznesa koledžu”

¹¹ Koledžas 2024. gada 19.decembra iesniegums Nr. 4-3n/6 “IESNIEGUMS STUDIJU VIRZIENA “VIESNĪCU UN RESTORĀNU SERVISS, TŪRISMA UN ATPŪTAS ORGANIZĀCIJA” AKREDITĀCIJAI “HOTEL SCHOOL” VIESNĪCU BIZNESA KOLEDŽĀ”

¹² Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 10.-15.lp., III daļa, 62. – 63.lp.

procedūras, un otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai funkcionē praksē un ir uzlabojamas, piem., studiju programmu regulāra pārskatīšana, iesaistot tajā visas ieinteresētās puses vai informācijas ieguve un analīze, nodrošinot tās pārskatāmību un ticamību.

Kvalitātes komisija atgādina, ka Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹³ (turpmāk – ESG) un tajos noteiktie principi, piem., programmu apsekošana un regulāra pārbaudes, kā arī informācijas vadības princips¹⁴, kas tāpat kā Augstskolu likums¹⁵ prasa, lai tiktu izstrādāts mehānisms studiju programmu veidošanai, iekšējai apstiprināšanai, to darbības uzraudzīšanai, un periodiskai pārbaudei, iesaistot visas ieinteresētās puses un Koledžas darbībai būtiskas informācijas vākšana un analīze, nodrošinot šīs informācijas apstrādes sistemātiskumu un rezultātu ticamību.

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹⁶, ka, neskatoties uz darbu pie rekomendāciju izpildes, ir joprojām jāpievērš liela uzmanība darba devēju iesaistē Virziena attīstībā, iekšējo dokumentu pieejamībā un pārskatāmībā un atgriezeniskās informācijas saņemšanā no iesaistītajām pusēm, nodrošinot viņu anonimitātes saglabāšanu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus (objektīvus) argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka prasībās, kurās to vērtē, divas prasības ir novērtētas kā atbilstošas, viena no prasībām ir novērtēta kā daļēji atbilstoša MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina¹⁷, ka:

[5.3.1] Studiju programma ne visās prasībās atbilst viesnīcu pakalpojumu organizatora profesijas standartā¹⁸ noteiktajam, proti, profesijas standarts paredz, ka profesionālās kvalifikācijas ieguvējam ir tekoši jāpārzina valsts valoda un jāmak lietot profesionālā terminoloģija, taču Studiju programma tiek īstenota arī angļu valodā, kur latviešu valodas apguvei ir tikai studiju kurss 4 kredītpunktu apjomā, kas studējošajiem sniedz iespējas apgūt latviešu valodu vien A1/A2 līmenī, tādējādi eksperti rekomendē paredzēt studējošajiem apgūt vēl otru latviešu valodas kursu, kas padziļinātu valodas zināšanas un būtu orientēts uz profesionālās terminoloģijas apguvi.

Nepilnības novērojamas arī studiju kursa saturā, kas paredz apgūt datoru drošības, datu aizsardzības, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas profesionālās kompetences, jo paredzētais

¹³ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁴ ESG tulkojuma 1.7. un 1.9. apakšnodaļa

¹⁵ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 2. Un 5.punkts

¹⁶ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 35.- 37.lp., III daļa, 62. – 63.lp.

¹⁷ Atzinuma II daļas 2.5.nodaļa, 52.- 60.lp.

¹⁸ saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2022. gada 6.aprīļa sēdē, pieejams <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-217.pdf>

studiju kurss “Darba drošība, civilā aizsardzība un vides aizsardzība” nenodrošina šo profesionālo kompetenču apguvi nepieciešamajā līmenī.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam¹⁹ studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu²⁰.

Augstskolai vai koledžai ir jānodrošina, ka studējošie pilnībā apgūst visas profesionālās kompetences, kas iekļautas attiecīgās profesijas standartā, jo profesionālā studiju programma ir profesionālo izglītību reglamentējošs dokuments, kas izstrādāts atbilstoši valsts profesionālās izglītības standartam un profesijas standartā ietvertajām profesionālās kvalifikācijas prasībām, kuras nosaka konkrētās profesionālās darbības pienākumus un uzdevumus, to izpildei nepieciešamās vispārējā un profesionālās kompetence un prasības²¹.

[5.3.2] Koledžas iesniegtā diploma pielikumā nav korekti norādīta visa informācija, kas noteikta MK noteikumos²². Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus secina, ka Koledža ir iesniegusi precizētu diploma un tā pielikuma paraugu²³, novēršot ekspertu konstatētās nepilnības.

[5.3.3] Koledžas iesniegtie materiāli par mācībspēku kvalifikāciju, t.sk., angļu valodas zināšanu līmeni liecina, ka ne visiem Studiju programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem ir angļu valodas zināšanas B2 līmenī.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus secina, ka Koledža ir iesniegusi precizētus Studiju programmas plānus, kuros norādīts, kuri mācībspēki docēs angļu valodā²⁴. Kvalitātes komisija norāda, ka Koledžas pienākums ir nodrošināt, ka Studiju programmas docēšanā iesaistītajiem mācībspēkiem ir nepieciešamās minimālās angļu valodas zināšanas B2 līmenī²⁵ kvalitatīvai Studiju programmas īstenošanai angļu valodā, jau iesniedzot Licencēšanas iesniegumu²⁶.

[5.3.4] studiju turpināšanas iespējas, studējošajiem, ja Studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta, nodrošina studiju turpināšanu profesionālajā bakalaura studiju programmā ar citu piešķiramo profesionālo kvalifikāciju un Koledžai būtu jānodrošina iespēja studējošajiem apgūt attiecīgā cikla studiju programma, ar līdzīgu profesionālo kvalifikāciju.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus secina, ka Koledža ir iesniegusi jaunus sadarbības līgumus²⁷, novēršot ekspertu konstatētās nepilnības un paredzot studiju turpināšanas iespējas īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmās, kas nodrošina gan identiskas, gan līdzvērtīgas profesionālās kvalifikācijas ieguvu.

¹⁹ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa, Profesionālās izglītības likuma 22. pants, 24. panta pirmā daļa, 25. panta pirmā daļa

²⁰ Augstskolu likuma 59. panta pirmās daļas 1.punkts, Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 16.punkts

²¹ Profesionālās izglītības likuma 22. pants, 24. panta pirmā daļa, 25. panta pirmā daļa

²² Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr.202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus” 12. punkts un 7.pielikums

²³ Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> 2025.gada 15.janvārī iesniegtās datnes: Diploma_paraugs_LV.zip; Diploma_paraugs_ENG.zip

²⁴ Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> 2025.gada 15.janvārī iesniegtās datnes: P9_programmas_plans_LV_labots_15012025.docx; P9_programmas_plans_ENG_labots_15012025.docx

²⁵ MK noteikumu Nr.795 13.2.apakšpunkts

²⁶ Augstskolu likuma 1.panta 12.punkts, 55.panta pirmās daļas 3.-7.punkts, 55.² panta piektās daļa un sestā daļa,

²⁷ Koledžas un sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas Menedžmenta Koledža” 2025.gada 9.janvāra Līgums par rīcību studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā un Koledžas un Sociālās integrācijas valsts aģentūras 2025.gada 13.janvāra Līgums par rīcību studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā Nr. 1-1/1

[5.4] Kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus²⁸, un novērtējama ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Koledžas par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

[5.5] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošas studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu, t.sk., lai gan iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma atzīta kā daļēji atbilstoša, tomēr konstatētie trūkumi ir saistīti ar kvalitātes procedūru atbilstošu piemērošanu, nevis to neesamību, Koledža veic lietišķo pētniecību un veido sadarbību gan ar Latvijas, gan ārvalstu organizācijām, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz sešiem gadiem**, un studiju programmas vērtējums ir “labi” (lēmuma 5.4. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Koledžai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. pantu, 185.panta ceturtais daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

akreditēt uz sešiem gadiem Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija”** un tam atbilstošo īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Viesnīcu pakalpojumu organizēšana” ar vērtējumu “labi”:**

Studiju programmas kods -	41811
Studiju veids -	pilna laika studijas
Studiju forma -	klātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie - 2 gadi un 3 mēneši /135 KP ECTS
Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	viesnīcu pakalpojumu organizatora profesionālā kvalifikācija
Studiju īstenošanas valoda -	latviešu, angļu
Studiju īstenošanas vieta -	Rīga
Prasības, kas noteiktas, uzsākot studiju programmas apguvi –	vidējā izglītība, studijām angļu valodā arī angļu valodas prasme B2 līmenī

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 8. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova

²⁸ MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts;