

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 2. oktobris

Nr. 2024/27-A

## LĒMUMS

### par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 2. oktobrī ir izskatījusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA”, izglītības iestādes reģ. Nr. 3394800009, juridiskā adrese: Valērijas Seiles iela 4, Rīga, LV-1003 (turpmāk – Akadēmija) 2024. gada 25. jūnija iesniegumu, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Akadēmijas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

### konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Akadēmiju ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Akadēmijas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (akreditēts līdz 2023. gada 26. jūlijam, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2024. gada 6. jūnijā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1.-15.2., 15.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Akadēmijai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina<sup>5</sup>, ka profesionālā bakalaura studiju programma “Tūrisma un viesmīlības vadība” (turpmāk – bakalaura programma) pilnībā atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 16.1.-16.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām, kurās tiek vērtēta<sup>6</sup>. Profesionālā maģistra studiju programma “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas

<sup>1</sup> Centra un Akadēmijas 2023. gada 24. oktobra līgums Nr. 8.6-2023/11-094 “Par studiju virziena un atbilstošo studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1. – 1.6. nodaļa, 3. – 24. lp., III daļa, 55.-56.lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 24.-25. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 25.-53. lp.

<sup>6</sup> Īsā cikla un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

industrijā” (turpmāk – maģistra programma) pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2.-16.3. apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. un 16.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām.

Abas studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu “labi”<sup>7</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Akadēmijai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai<sup>8</sup>.

Centrs Atzinumu Akadēmijai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>10</sup>, kurā norāda, ka 2023. gadā ir izskatījis vairākus iesniegumus (sūdzības) par Akadēmijas rīcību, turpinot īstenot licencētās studiju programmas neakreditētos studiju virzienos un secinājis, ka Akadēmija nav nodrošinājusi Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktās studējošo tiesības uz informācijas saņemšanu visos jautājumos, kas tieši saistīti ar viņu studijām un iespējamo karjeru, jo nav gūts apstiprinājums, ka Akadēmija atbilstoši studiju līgumos noteiktajam būtu informējusi studējošos par grozījumiem Virziena akreditācijas nosacījumos, publicējot informāciju par izmaiņām akadēmijas tīmekļa vietnē [www.bsa.edu.lv](http://www.bsa.edu.lv). Attiecīgi vienlaikus kā faktiskajai situācijai neatbilstošs ir vērtējams akadēmijas tīmekļa vietnē [www.bsa.edu.lv](http://www.bsa.edu.lv) norādītais, ka akadēmija “[..] nodrošina akreditētās Latvijas Republikā un atzītās visā pasaulē studiju programmas”.

Tāpat Dienests ir izskatījis vairākas citas sūdzības, t.sk., konstatējis, ka Akadēmija imatrikulējusi studējošo, lai gan viņš nebija izpildījis visus uzņemšanas nosacījumus, kā arī secinājis, ka Akadēmijai jāpilnveido iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma, tādēļ ka konstatētas pretrunas starp Akadēmijas nolikumā par studijām noteikto un konkrēta studējošā studiju kartē ierakstītajām ziņām par Akadēmijas veiktajām darbībām.

[4] Centrs 2024. gada 25. jūnijā tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Akadēmijas iesniegumu<sup>11</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Precizētais Akreditācijas iesniegums iesniegts 2024. gada 24. septembrī<sup>12</sup>.

[5] Kvalitātes komisija, 2024. gada 2. oktobra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Akadēmijas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Akadēmijas darbībā Dienests ir konstatējis (lēmuma 3. punkts) izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus un devis rīkojumus to novēršanai, t.sk., par studējošo informēšanu par turpmākajām studiju iespējām un maldinošas informācijas nenorādīšanu Akadēmijas tīmekļvietnē, kas saistās ar Virziena akreditācijas termiņa notecēšanu. Tāpat konstatēts, ka Akadēmijai ir jāpilnveido iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kas ņemts vērā, vērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai (lēmuma 5.2. apakšpunkts). Kopumā Kvalitātes komisija secina, ka Dienests Akadēmijas rīcībā nav konstatējis tāda rakstura pārkāpumus, kas paši par sevi varētu tikt vērtēti kā būtiski normatīvo aktu pārkāpumi

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 38., 53. lp.III daļa, 55.-56. lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 38.-39., 54.-55. lp.

<sup>9</sup> Centra 2023. gada 21. decembra vēstule Nr. 2023/4.2-141 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2023. gada 21. decembra vēstule Nr. 4ud-04e/1708 “Par Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA””

<sup>11</sup> Akadēmijas 2024. gada 25. jūnija iesniegums b/n “Iesniegums Studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai”

<sup>12</sup> Akadēmijas 2024. gada 20. septembra iesniegums Nr. VT\_24/1933 “Iesniegums Studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai”

Akadēmijas darbībā, kuru dēļ, neņemot vērā Virziena un studiju programmu vērtējumus, Kvalitātes komisijai būtu pamats atteikt Virziena akreditāciju.

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka trīs no četrām Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts).

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.1.-15.4. apakšpunktā minētajām prasībām, t.sk.:

[5.2.1] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>13</sup>, ka Akadēmija kopumā ir uzlabojusi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, tomēr joprojām ir konstatējami vairāki trūkumi, piem., netiek sistemātiski vākti dati no absolventiem un darba devējiem un šīs procedūras ir formalizējamās. Tāpat Akadēmija nav noteikusi izmērāmus veikspējas rādītājus iegūto datu novērtēšanai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas pirmkārt, apraksta galvenās Akadēmijas funkcijas, uzdevumus un procedūras, un otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

No ekspertu konstatējumiem secināms, ka Akadēmijai ne visas procedūras ir aprakstītas un tiek sistemātiski piemērotas, tādējādi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma nav iedibināta pilnvērtīgi.

Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā<sup>14</sup> (turpmāk – ESG) ir ietverts informācijas vadības princips<sup>15</sup>, kas tāpat kā Augstskolu likums<sup>16</sup> prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot arī darba devēju viedokli, it īpaši par profesionālo studiju programmu saturu, kvalitāti, atbilstību darba devēju vajadzībām un nozares attīstības tendencēm. Tāpat šādai informācijas vākšanai un analīzei ir jānotiek atbilstoši formāli noteiktām procedūrām, nodrošinot sistēmisku un vienveidīgu pieeju, kā arī aptverot visas ieinteresētās puses.

Kvalitātes komisija piekrīt, ka Akadēmijas informācijas analīzei nav izmērāmu veikspējas rādītāju (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās informācijas nozīmi un ietekmi Virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībā un uzlabošanā.

Tāpat Kvalitātes komisija ņem vērā arī faktu, ka Dienests ir konstatējis pretrunas starp Akadēmijas nolikumā par studijām noteikto un konkrēta studējošā studiju kartē ierakstītajām ziņām par Akadēmijas veiktajām darbībām (lēmuma 3. punkts), kas liecina, ka kvalitātes nodrošināšanas politika nav pilnvērtīgi funkcionējoša un ir uzlabojama, uz ko norāda arī Dienests.

[5.2.2] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un*

<sup>13</sup> Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 7.-10.lp., III daļa, 55. – 56.lp.

<sup>14</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>15</sup> ESG tulkojuma 1.7. apakšnodaļa

<sup>16</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5. punkts

*mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>17</sup>, ka Akadēmijai ir noteikts publikāciju apjoms, taču ir neliels īpatsvars tādu publikāciju, kuras ir publicētas starptautiski recenzējamās un citējamās avotos un šim īpatsvaram ir tendence samazināties kopš 2016. gada, tāpat publikāciju satura saikne ar Virziena specifiku bieži ir pastarpināta. Turklāt, lai gan ir laba studējošo iesaiste pētniecībā, tomēr nav lietišķo pētījumu projektu un starptautisko projektu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem attiecībā uz nepieciešamību nodrošināt ne tikai regulāru pētījumu veikšanu un to rezultātu publicēšanu, kas ir viens no augstskolas uzdevumiem<sup>18</sup>, bet iespējami lielāka īpatsvara pētījumu rezultātu publicēšanu starptautiski recenzējamās un citējamās zinātnes žurnālos un panākt, ka pētījumu joma ir tieši saistīta ar Virziena un tam atbilstošo studiju programmu specifiku.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka kopumā var piekrist ekspertu secinātajam, ka zinātniskā pētniecība ir uzlabojusies, tajā ir iesaistīts akadēmiskais personāls un studējošie, tāpēc šīs prasības novērtējums neietekmē lēmumu par Virziena akreditācijas termiņu, taču Kvalitātes komisijas nolēmj arī nemainīt ekspertu vērtējumu minētās prasības novērtēšana, lai tas motivētu Akadēmiju pievērst uzmanību ekspertu konstatētajiem trūkumiem un tos novērst līdz nākamajai akreditācijai.

[5.2.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>19</sup>, ka ir novērojams būtisks progress daļas rekomendāciju izpildē, tomēr joprojām ir atsevišķas nozīmīgas rekomendācijas, kuras nav izpildītas, piem., joprojām ir novērojami šādi trūkumi: būtiski nepietiekams literatūras fonds angļu valodā, tāpat arī prakses organizēšanas regulējums ir jāpapildina.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

Kvalitātes komisija arī uzsver, ka augstskolas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., iekārtot bibliotēkas tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim<sup>20</sup>. Tādējādi Akadēmijai, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas angļu valodā, ir jānodrošina atbilstošas un aktuālas literatūras studiju programmu jomā pieejamība studējošajiem, lai tie varētu izmantot šos resursus studiju procesā.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošajām studiju programmām, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina ka bakalaura programma atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, bet maģistra programma pilnībā atbilst divām no četrām prasībām, bet divām atbilst tikai daļēji. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk.,:

[5.3.1] par maģistra programmas vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>21</sup>, ka studiju kursu apraksti ir sagatavoti gan latviešu, gan angļu valodā un pamatā satur visu nepieciešamo informāciju, tomēr studiju kursu aprakstos definētie studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji nav skaidri un nenodrošina studējošo demonstrēto

<sup>17</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 17.- 20. lp., III daļa, 55. – 56. lp.

<sup>18</sup> Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

<sup>19</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 22.- 24.lp., III daļa, 55. – 56. lp.

<sup>20</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā un otrā daļa

<sup>21</sup> Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 50.-53. lp.

profesionālo kompetenču pilnvērtīgu novērtēšanu, tādejādi ir jāpārskata studiju rezultātu vērtēšanas metodes, kā arī studiju kursu apraksti angļu valodā ir jāuzlabo saturiskā ziņā (tulkojuma kvalitāte). Tāpat eksperti secina, ka Akadēmijas iesniegtais diploma un tā pielikuma paraugs kopumā atbilst normatīvo aktu<sup>22</sup> prasībām, tomēr konstatējama nekonsekvence terminoloģijā dokumentu tulkojumā, proti, profesionālās kvalifikācijas jēga latviešu un angļu valodā ir atšķirīga.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka jebkuras studiju programmas aprakstā primāri un sekojoši katra studiju kursa aprakstā ir jānorāda izglītības kritērijus studiju rezultātu sasniegšanai un novērtēšanai, pārbaudes formas un kārtību gan studiju programmai kopumā, gan katram studiju kursam, kuru mērķis savukārt ir studiju programmas kopējo studiju rezultātu sasniegšana, jānorāda sasniedzamie rezultāti un to vērtēšanas kritērijus<sup>23</sup>.

Tā kā katrs studiju kurss paredz noteiktu profesionālo kompetenču apguvi, kuriem atbilstoši definē sasniedzamos rezultātus (proti konkrētas apgūstamās profesionālās kompetences), studējošajam apgūstot šo studiju kursu, kā arī katram studiju kursam ir atbilstošs apjoms kredītpunktos, kas nozīmē konkrētu studiju darba apjomu stundās<sup>24</sup>, tad šo studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir jābalsta gan studiju darba apjomā, gan tā rezultātā faktiski apgūtajām profesionālajām kompetencēm, kuras raksturo līmeni, kādā students ir sasniedzis definētos studiju kursa rezultātus un kas nosaka saņemamo studiju kursa vērtējumu.

MK noteikumi Nr. 305<sup>25</sup> arī konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujamais satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmenī, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

Iepazīstoties ar maģistra programmas atsevišķu studiju kursu aprakstos<sup>26</sup> norādītajiem vērtēšanas kritērijiem, secināms, ka studiju kursu apraksti apraksta metodes, kas izmantojamas vērtējuma saņemšanai, t.sk., saistītus ar studiju nodarbību apmeklētības rādītājiem, bet nesasaista vērtējumu ar konkrētu apgūto profesionālo kompetenču līmeni. Kvalitātes komisijas norāda, ka studiju nodarbību apmeklētība, patstāvīgā darba apjoms *per se* nedod iespēju uzskatīt, ka students kaut kādā noteiktā līmenī ir apguvis noteiktas profesionālās kompetences, bet gan vērtējams tikai kā papildu iespējamais vērtēšanas elements.

Papildus tam Kvalitātes komisija konstatē, ka Akadēmijas dokumentos kā viens no pārbaudes veidiem parādās “diferencētā ieskaite”<sup>27</sup> un arī Kvalitātes komisijas sēde slaidā Akadēmijas pārstāvji minēto apliecina.

<sup>22</sup> Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumi Nr.202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus”

<sup>23</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta “d” apakšpunkts, 56.1 panta pirmā daļa, otrās daļas 2. un 5. punkts, Profesionālās izglītības likuma 1. panta otrās daļas 8.1, 9. punkts

<sup>24</sup> Augstskolu likuma 1. panta 8., 11.<sup>1</sup>, 15. punkts

<sup>25</sup> MK noteikumu Nr. 305 55.5. apakšpunkts

<sup>26</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> iesniegtā datne “7. pielikums\_studiju kursu apraksti.zip”

<sup>27</sup> Akadēmijas Senātā 2010. gada 23. marta sēdē apstiprinātā nolikuma “Nolikums par studijām Baltijas Starptautiskajā akadēmijā” 12.5. apakšpunkts

Kvalitātes komisija norāda, ka valsts standarts nosaka<sup>28</sup> tikai divus pārbaudes veidus- vērtējumu 10 ballu skalā un ieskaiti ar vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”. Ievērojot minēto, gala pārbaudījuma veids “diferencēta ieskaite”, par kuru plānots piešķirt vērtējums, var maldināt studējošos par pārbaudījuma veidu. Turklāt pārbaudes veids “ieskaite” ir pieļaujams tikai tādos studijuursos, kuru apjoms ir ne vairāk kā 3 KP<sup>29</sup>.

Tāpat Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam par maģistra programmas apguves rezultātā piešķiramās profesionālās kvalifikācijas tulkojumu angļu valodā un norāda, ka Uzņēmējdarbības, finanšu, grāmatvedības, administrēšanas (vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība un komerczinības) nozares kvalifikāciju struktūrā<sup>30</sup> organizācijas vadītāja profesijas angļu nosaukums norādīts kā Chief Executive (ISCO, ESCO), Managing Director, CEO (Chief Executive Officer) (ISCO) un organizācijas vadītāja profesijas standartā angļu valodā profesija norādīta kā “Managing directors and chief Executives”<sup>31</sup>. Savukārt Akadēmijas iesniegtā diplomā profesionālā kvalifikācija ir norādīta kā “Head of an Organisation”, kas neatbilst ne profesijas standartā, ne Uzņēmējdarbības, finanšu, grāmatvedības, administrēšanas (vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība un komerczinības) nozares kvalifikāciju struktūrā norādītajam profesijas nosaukumam angļu valodā. Līdzīgi arī Tūrisma nozares kvalifikāciju struktūrā<sup>32</sup> tūrisma pakalpojumu vadītāja nosaukums angļu valodā ir norādīts kā “travel manager”, kamēr Akadēmijas diplomā tas izteikts kā “manager of tourism services qualification”.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka, lai gan precizētajā diploma pielikumā ir paredzēta aile apgūto studiju kursu apjoma norādei kredītpunktos līdz 2022. gada 10. oktobrim, tomēr paraugā studiju kursu apjoms izteikts vienīgi kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai (turpmāk – ECTS).

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Akadēmijai uzdot uzdevumus:**

**- līdz 2024. gada 31. decembrim precizēt un iesniegt Virzienam atbilstošo studiju programmu diplomus un diploma pielikumus, paredzot norādīt profesionālo kvalifikāciju angļu valodā atbilstoši attiecīgās nozares kvalifikācijas struktūrā un/vai profesijas standartā norādītajam profesijas tulkojumam angļu valodā, kā arī iekļaut diploma pielikumā informāciju par apgūtajiem studiju kursiem gan kredītpunktos atbilstoši ECTS, gan atbilstoši kredītpunktu sistēmai, kas bija spēkā līdz 2022. gada 10. oktobrim;**

**- līdz 2024. gada 31. decembrim nodrošināt, ka Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju plānā vērtēšanas pamatformas ir eksāmens un ieskaite, nodrošinot atbilstību Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumiem Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu”, kā arī precizēt studiju kursu aprakstus, ievērojot šajā lēmumā norādīto.**

[5.3.2] par vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>33</sup>, ka, lai

<sup>28</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.305) 57. punkts

<sup>29</sup> MK noteikumu Nr. 305 57. punkts

<sup>30</sup> Saskaņota Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2023. gada 5. aprīļa sēdē, pieejams: [https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKS\\_uznemejdarbiba.pdf](https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKS_uznemejdarbiba.pdf)

<sup>31</sup> Saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024. gada 7. augusta sēdē, pieejams: [https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media\\_file/ps-303.pdf](https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-303.pdf)

<sup>32</sup> Saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024. gada 7. augusta sēdē, pieejams: [https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKS\\_turisms.pdf](https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKS_turisms.pdf)

<sup>33</sup> Atzinuma II daļas 2.2. nodaļa, 41.-44. lpp.

gan ir ieinteresēti studenti un motivēts akadēmiskais personāls, ir nepieciešami turpmāki attīstības uzlabojumi, lai novērstu konstatētos trūkumus, piem., nekonsekvenci maģistra programmas saturā, kas novērojamas maģistra programmas dažādo variantu starpā un dokumentos, neatbilstību studiju kursu apguves priekšnosacījumos ar maģistra programmas plānu un uzsākšanas prasībām, nelielu skaitu studiju metožu izmantošanā, studentcentrētas pieejas trūkumā studiju rezultātu sasniegšanas plānošanā, studiju kursu aprakstu ierobežotā saturā u.tml.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka jau šī lēmuma 5.3.1. apakšpunktā konstatētie trūkumi studiju kursu aprakstos liecina, ka maģistra programmas sasniedzamie rezultāti, to vērtēšanas kritēriji un pārbaudes veidi ir precizējami, tādējādi uzlabojot arī maģistra programmas sasniedzamos rezultātus.

[5.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto.

[5.4.1] Maģistra programmas nosaukums ir “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā”, kas uzsver tieši komunikācijas vadību kā galveno maģistra programmas priekšmetu, kuras profesionālās kompetences studējošie apgūst studiju programmā, taču komunikācijas vadība atbilst gan citam studiju virzienam – Informācijas un komunikācijas zinātnes, gan citam klasifikācijas kodam Latvijas izglītības klasifikācijā – koda pēdējie cipari “321” (izglītības programmu grupa “Žurnālistika un komunikācija”)<sup>34</sup>. Vienlaikus maģistra programmas saturs, uzdevumi un sasniedzamie rezultāti, piešķiramā profesionālā kvalifikācija (*Organizācijas vadītājs*) un piešķiramais grāds (*profesionālais maģistra grāds atpūtas un izklaides industrijas uzņēmumu vadībā*) un kods Latvijas izglītības klasifikācijā (pēdējie trīs cipari “812”, izglītības programmu grupa “Tūrisma un atpūtas organizācija”) liecina, ka pamatā studējošie apgūst profesionālās kompetences, kas saistītas ar administrēšanu un vadību, konkrēti tūrisma uzņēmumu vadību.

Atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>35</sup> studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu<sup>36</sup>. Tāpat jebkurai studiju programmai, ievērojot tās saturu un piešķiramo grādu (profesionālo kvalifikāciju), ir jāatbilst Latvijas izglītības klasifikācijai<sup>37</sup>, ņemot vērā tajā sniegto sadalījumu izglītības grupās, izglītības tematiskajās jomās un izglītības programmu grupās. Ievērojot minēto, studiju programmas nosaukumam, saturam, sasniedzamajiem rezultātiem un tās apguves rezultātā iegūstamā grāda/ profesionālās kvalifikācijas nosaukumam un kodam Latvijas izglītības klasifikācijā, ir jābūt savstarpēji saistītiem un izrietošiem no studiju satura un studējošo apgūstamajām zināšanām, kompetencēm un prasmēm studiju programmas ietvaros, tie nedrīkst maldināt ne potenciālos studējošos, ne potenciālos darba devējus par iegūstamās izglītības būtību un saturu.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Akadēmijai uzdot uzdevumu līdz 2024. gada 31. decembrim mainīt profesionālās maģistra studiju programmas “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā” nosaukumu, saskaņojot to ar studiju programmas saturu, sasniedzamajiem rezultātiem, kodu Latvijas izglītības klasifikācijā, iegūstamo grādu un profesionālo kvalifikāciju (piemēram, “Uzņēmumu vadība izklaides un atpūtas industrijā”).**

[5.4.2] Kvalitātes komisija konstatē, ka maģistra programmas uzsākšanas prasības ir izteiktas šādā redakcijā: “

<sup>34</sup> Ministru kabineta 2017. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” 1. punkts, 2. pielikums

<sup>35</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

<sup>36</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

<sup>37</sup> Augstskolu likuma 3. panta sestā daļa, 55. panta pirmā prim daļa

*“90 KP studiju variantā: Profesionālais bakalaura grāds vai 5.-6. līmeņa profesionālā kvalifikācija uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomās. Angļu valoda vismaz B2 līmenī;*

*120 KP studiju variantā: Studiju programmā tiek uzņemtas personas, kuras ieguvušas: 1.) akadēmiskais bakalaura grāds uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomās; vai 2.) profesionālais augstākās izglītības bakalaura grāds citās nozarēs; vai 3.) akadēmiskais bakalaura grāds citās nozarēs un vismaz trīs gadu darba pieredze izklaides, atpūtas vai viesmīlības jomā. Angļu valoda vismaz B2 līmenī.”*

Kvalitātes komisija norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts par studiju programmas apguvi piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju vai profesionālās darbības jomā, respektīvi studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvartsruktūras 7. līmenim.

Tas savukārt nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt padziļinātas zināšanas un prasmes zinātnes nozarē; jāspēj patstāvīgi izmantot teoriju, metodes un problēmu risināšanas prasmes pētnieciskās, mākslinieciskās vai augsti kvalificētas profesionālās darbības veikšanai mainīgos apstākļos; jāspēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas zinātniskas un profesionālās problēmas, integrēt dažādu jomu zināšanas, dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā<sup>38</sup>.

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences<sup>39</sup>:

- studijām maģistra līmeņa studiju programmās kā priekšnoteikums ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē vai profesionālajā darbības jomā, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā līmenī, kas paredzētu reflektantam prasīt izglītību nozarē, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliecināties, ka reflektantam ir apgūtas iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piem., apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliecināties par zināšanu apjomu).

Maģistra programmas 120 KP studiju varianta, kas paredz uzņemt reflektantus ar profesionālo augstāko izglītību citā profesionālās darbības jomā nekā minēts 120 KP studiju varianta uzņemšanas prasību 1.gadījumā, neparedz papildu nosacījumus pēc profesionālās pieredzes atšķirībā no reflektantiem ar iepriekš iegūtu akadēmisko izglītību, lai gan ne profesionālās, ne akadēmiskās izglītības ieguvējam nav iegūta iepriekšēja izglītība maģistra programmai atbilstošajā studiju jomā, kas dotu priekšzināšanas, lai sekmīgi studētu maģistra programmu.

Turklāt uzņemšanas prasības otrā cikla augstākās izglītības studiju programmā nevar būt 5. līmeņa profesionālā kvalifikācija, kas atbilst īsā cikla profesionālajai izglītībai<sup>40</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Akadēmijai uzdot uzdevumu līdz 2024. gada 31. decembrim pārskatīt profesionālās maģistra studiju programmas “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā” uzņemšanas prasības, nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām un nodrošinot, ka studiju programmā uzņem reflektantus, kuriem ir**

<sup>38</sup> Izglītības likuma 8.<sup>1</sup> panta trešā daļa, MK noteikumu Nr. 322 1. pielikuma 2. tabula, Profesionālās izglītības likuma 5. panta 7. punkts

<sup>39</sup> Izglītības likuma 8.<sup>1</sup> panta otrā daļa

<sup>40</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmās daļas 1. punkts



iegūta iepriekšēja izglītība studiju programmai atbilstošā izglītības jomā, bet ņemot vērā, ka nepieciešams nodrošināt, lai iegūta izglītība citā izglītības jomā, tiek noteikta prasība pēc profesionālās pieredzes izglītības jomai atbilstošā profesionālās darbības jomā vai noteikts iestājpārbaudījums.

Vienlaikus Kvalitātes komisija piedāvā uzņemšanas prasības izteikt šādā redakcija:

*“90 KP studiju variantā:*

*pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība (profesionālais bakalaura grāds) un profesionālā kvalifikācija uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomā.*

*Studijām angļu valodā angļu valoda vismaz B2 līmenī.*

*120 KP studiju variantā:*

*1) akadēmiskais bakalaura grāds uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomā; vai*

*2) pirmā cikla augstākā izglītība (profesionālais vai akadēmiskais bakalaura grāds) citās nozarēs un vismaz trīs gadu darba pieredze vadošā amatā izklaides, atpūtas vai viesmīlības jomā.*

*Studijām angļu valodā angļu valoda vismaz B2 līmenī”*

[5.5] Ievērojot iepriekš minēto, kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus<sup>41</sup>, un studiju programmas novērtējamas ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

[5.6] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanu, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, un ievērojot, ka ekspertu konstatētās nepilnības Virziena ietvaros MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā (lēmuma 5.2.2. apakšpunkts) būtiski neietekmē studiju kvalitāti, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamas uz sešiem gadiem**, un studiju programmu vērtējums ir “labi” (lēmuma 5.5. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Akadēmijai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185. panta ceturtās daļas 10. punktu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

### **nolemj:**

[6.1] **akreditēt uz sešiem gadiem** sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenoto studiju virzienu “**Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija**” un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[6.2] **uzdot Akadēmijai uzdevumu līdz 2024. gada 31. decembrim** precizēt un iesniegt Virzienam atbilstošo studiju programmu diplomus un diploma pielikumus, norādot profesionālo kvalifikāciju angļu valodā atbilstoši attiecīgās nozares kvalifikācijas struktūrā un/vai profesijas standartā norādītajam profesijas tulkojumam angļu valodā, kā arī iekļaut diploma pielikumā informāciju par apgūtajiem studiju kursiem gan kredītpunktos atbilstoši ECTS, gan atbilstoši kredītpunktu sistēmai, kas bija spēkā līdz 2022. gada 10. oktobrim (lēmuma 5.3.1. apakšpunkts);

<sup>41</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

[6.3] **uzdot Akadēmijai uzdevumus līdz 2024. gada 31. decembrim** nodrošināt, ka Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju plānā vērtēšanas pamatformas ir eksāmens un ieskaite, nodrošinot atbilstību Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumiem Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu”, kā arī precizēt studiju kursu aprakstus, ievērojot šajā lēmumā norādīto (lēmuma 5.3.1. apakšpunkts);

[6.4] **uzdot Akadēmijai uzdevumu līdz 2024. gada 31. decembrim** mainīt profesionālās maģistra studiju programmas “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā” nosaukumu, saskaņojot to ar studiju programmas saturu, sasniedzamajiem rezultātiem, kodu Latvijas izglītības klasifikācijā, iegūstamo grādu un profesionālo kvalifikāciju (piemēram, “Uzņēmumu vadība izklaides un atpūtas industrijā”, lēmuma 5.4.1. apakšpunkts);

[6.5] **uzdot Akadēmijai uzdevumu līdz 2024. gada 31. decembrim** pārskatīt profesionālās maģistra studiju programmas “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā” uzņemšanas prasības, nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām un nodrošinot, ka studiju programmā uzņem reflektantus, kuriem ir iegūta iepriekšēja izglītība studiju programmai atbilstošā izglītības jomā, bet uzņemot reflektantus ar iepriekšēju izglītību citā izglītības jomā, tiek noteikta prasība pēc profesionālās pieredzes izglītības jomai atbilstošā profesionālās darbības jomā vai noteikts iestājpārbaudījums (lēmuma 5.4.2. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Akadēmiju likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: Akadēmijas studiju virzienam “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 3. lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA” īstenotam studiju virzienam “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālais bakalaurs) studiju programma “Tūrisma un viesmīlības vadība”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
	Studiju programmas kods	42812					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātiešana – 4 gadi/240 KP** nepilna laika klātiešana – 4 gadi un 5 mēneši/240 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika un nepilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātiešana	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu (tikai pilna laika studijās)					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	Profesionālais bakalaura grāds tūrisma un viesmīlības uzņēmējdarbībā un tūrisma pakalpojumu vadītāja profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
	Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība studijām angļu valodā angļu valoda vismaz B2 līmenī					

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADEMIJA” īstenotam studiju virzienam “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

2.	Studiju programmas nosaukums	Otrā cikla augstākās izglītības (profesionālais maģistrs) studiju programma “Komunikācijas vadība izklaides un atpūtas industrijā”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi
	Studiju programmas kods	47812					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātiešana – 1 gads un 5 mēneši/ 90 KP pilna laika klātiešana – 2 gadi /120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātiešana	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	Profesionālais maģistra grāds atpūtas un izklaides industrijas uzņēmumu vadībā un organizācijas vadītāja profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
Uzņemšanas prasības	90 KP studiju variantā: profesionālais bakalaura grāds vai 5.-6. līmeņa profesionālā kvalifikācija uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomās. Angļu valoda vismaz B2 līmenī;						

**sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA” īstenotam studiju virzienam “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

		<p>120 KP studiju variantā: Studiju programmā tiek uzņemtas personas, kuras ieguvušas: 1.) akadēmiskais bakalaura grāds uzņēmējdarbības, vadības, mārketinga, finanšu un/vai ekonomikas jomās; vai 2.) profesionālais augstākās izglītības bakalaura grāds citās nozarēs; vai 3.) akadēmiskais bakalaura grāds citās nozarēs un vismaz trīs gadu darba pieredze izklaides, atpūtas vai viesmīlības jomā. Angļu valoda vismaz B2 līmenī.”****</p>					

\*Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

\*\* turpmāk visu studiju programmu apjomi kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

\*\*\* turpmāk visur ar īstenošanas vietu Rīga - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA", VALĒRIJAS SEILES IELA 4, RĪGA, LV-1003

\*\*\*\* tiks precizētas atbilstoši lēmuma 6.5.apakšpunktam