

# STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

**Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”**  
juridiskā adrese Valņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 27.augusts

Nr. 2025/32-L

## LĒMUMS par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 27.augustā ir izskatījusi **Latvijas Universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 3391000218, juridiskā adrese: Raiņa bulvāris 19, Rīga, LV-1050** (turpmāk – Universitāte), 2025.gada 30.aprīļa iesniegumu Nr. 1-13/257, tam pievienotos dokumentus, Universitātes pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Speciālās izglītības skolotājs/ skolotājs logopēds” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2025.gada 30.aprīlī ir saņēmis Universitātes iesniegumu<sup>1</sup> (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “Speciālās izglītības skolotājs/ skolotājs logopēds”, klasifikācijas kods 44141 (turpmāk – Studiju programma) Universitātes akreditētā studiju virzienā “Izglītība un pedagoģija” (akreditēts līdz 2030.gada 12.decembrim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2025.gada 27.maijā<sup>2</sup> ir lūdzis Universitātei iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma atbilstību un veiktu Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos<sup>3</sup> noteiktajām prasībām. Universitāte Centram atbildi ir sniegusi 2025.gada 17.jūnijā<sup>4</sup>, iesniedzot arī precizētu Licencēšanas iesniegumu<sup>5</sup>.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>6</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>7</sup>, kurā norāda, ka nav konstatējis normatīvo aktu pārkāpumus Universitātes darbībā.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>8</sup>, profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinators (turpmāk – Koordinators) ir sniedzis 2025.gada 23.jūlija atzinumu<sup>9</sup> par Studiju programmu, kuras apguves rezultātā tiek piešķirta kvalifikācija: skolotājs vai skolotājs-logopēds, norādot, ka tā atbilst

<sup>1</sup> Universitātes 2025.gada 30.aprīļa iesniegums Nr. 1-13/257 “Iesniegums studiju programmas “Speciālās izglītības skolotājs/ skolotājs logopēds” licencēšanai””

<sup>2</sup> Centra 2025.gada 27.maija vēstule Nr. 2025/4.1-138 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

<sup>3</sup> Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795)

<sup>4</sup> Universitātes 2025.gada 17.jūnija iesniegums Nr. 1-13/353 “Atbilde uz AIC 27.05.2025. Nr. 2025/4.1-138 “Par papildinformācijas pieprasīšanu””

<sup>5</sup> Universitātes 2025.gada 16.jūnija iesniegums Nr. 1-13/351 “Iesniegums studiju programmas “Speciālās izglītības skolotājs/ skolotājs logopēds” licencēšanai””

<sup>6</sup> Centra 2025.gada 6.jūnija vēstule Nr. 2025/4.2-72 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>7</sup> Dienesta 2025.gada 30.jūnija vēstule Nr. 4ud-04e/776 “Par Latvijas Universitāti”

<sup>8</sup> Centra 2025.gada 13.jūlija vēstule Nr. 2025/4.2-83 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>9</sup> Nosūtīts ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2025.gada 23.jūlija vēstuli Nr. 4-10e/25/1936 “Par Latvijas Universitātes studiju programmu “Speciālās izglītības skolotājs/ skolotājs logopēds””

tiesību aktos izvirzītajām prasībām skolotāja kvalifikācijas iegūšanai un Koordinatoram nav iebildumu pret studiju virziena akreditāciju.

[5] Centrs, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2025.gada 1.jūlijā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – centra atlasītu atbilstošās jomas ekspertu, Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2025.gada 1.jūlijā ir informējis Universitāti par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Universitāte nav izteikusi iebildumus.

[6] Novērtēšanas eksperti 2025.gada 22.jūlijā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup> punktā noteiktajiem kritērijiem.

[7] Centrs 2025.gada 20.augustā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu par Studiju programmas licencēšanu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>12</sup>.-24<sup>13</sup>., 24<sup>15</sup>. -24<sup>16</sup>. apakšpunktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>11</sup>., 24<sup>14</sup>. un 24<sup>17</sup>. apakšpunktā norādītajām prasībām<sup>10</sup>. Ievērojot minēto, novērtēšanas eksperti ir rekomendējuši licencēt Studiju programmu. Vienlaikus eksperti ir norādījuši piecas īstermiņa rekomendācijas, kas jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei, deviņas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī četras ilgtermiņa rekomendācijas<sup>11</sup>.

[8] Centrs 2025.gada 21.augustā elektroniski ir nosūtījis Universitātei Atzinumu. Atbildot uz to, Universitāte ir nosūtījusi rekomendāciju ieviešanas plānu<sup>12</sup>.

[9] Kvalitātes komisija, 2025.gada 27.augusta sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[9.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[9.2] Koordinators (lēmuma 4 punkts) ir sniedzis atzinumu, atbalstot Studiju programmas licencēšanu;

[9.3] eksperti ir ieteikuši licencēt Studiju programmu (lēmuma 7 punkts), secinot<sup>13</sup>, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>12</sup>.-24<sup>13</sup>., 24<sup>15</sup>. -24<sup>16</sup>. apakšpunktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>11</sup>., 24<sup>14</sup>. un 24<sup>17</sup>. apakšpunktā norādītajām prasībām. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[9.3.1] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>17</sup>. apakšpunktā minētajai prasībai - *studiju programmas atbilstību studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut*, jo eksperti secina<sup>14</sup>, ka Studiju programmas piedāvātais saturiskais īstenošanas risinājums šobrīd nav pietiekami kvalitatīvs vai pietiekami pamatots, lai radītu pārliecību, ka tās īstenošana ilgtermiņā nodrošinās pietiekamu reflektantu skaitu augstskolās, kas īsteno šādu piedāvājumu, un attiecīgi - absolventu skaita pieaugumu darba tirgū; neradīs risku esošās pedagoģijas studiju programmu īstenošanas ekosistēmai, resursu sadrumstalotību un augstākās izglītības pieejamības reģionos mazināšanos. Ilgtermiņā nepieciešams vērtēt, vai papildu

<sup>10</sup> Atzinuma 1.-6. nodaļa

<sup>11</sup> Atzinuma 7. nodaļa

<sup>12</sup> Universitātes elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju izpildes plāns studiju programmai “Speciālās izglītības skolotājs vai skolotājs logopēds””

<sup>13</sup> Atzinuma I.-VI. nodaļa

<sup>14</sup> Atzinuma I. nodaļa

apakšprogrammas īstenošana ir efektīvākais risinājums darba tirgus vajadzībām, vai arī šāda darbaspēka attīstība būtu īstenojama maģistra studiju programmu veidā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, norādot, ka, ievērojot augstskolām noteiktos uzdevumus, t.sk., organizēt savu darbu sabiedrības interesēs, rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu<sup>15</sup>, to darbībai ir jābūt vērīgai uz ilgtermiņa studiju nodrošināšanu un attīstīšanu, tādējādi studiju programmu izveidē ir jāņem vērā visi iespējamie riska faktori.

Kvalitātes komisija konstatē, ka sakarā ar minēto, eksperti ir uzdevuši Koledžai divas īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

1) rekomendāciju: *“Nodrošināt atkārtotas konsultācijas ar Rīgas Tehnisko universitāti par tās struktūrvienību Rēzeknē un Liepājā realizēto studiju programmu speciālajā pedagoģijā un logopēdijā īstenošanu kā kopīgu studiju programmu, attiecīgi stiprinot vienotu augstākās izglītības iestādes ekosistēmas attīstību un veicinot plašāku ģeogrāfisko studiju programmu apguves iespēju. Eksperti, analizējot plānotos termiņus licencēšanas procedūras ietvaros, t.sk., plānoto Kvalitātes komisijas sēdes datumu, uzsver, ka šādām kvalitatīvām augstākās izglītības iestāžu pārrunām būtu jānotiek pirms lēmuma pieņemšanas par konkrētās piedāvātās studiju programmas licencēšanu, jo kopējas turpmākas sadarbības ietvaros studiju programmas licencēšana var zaudēt tās aktualitāti un radīt papildu administratīvo slogu.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 8. punkts) par rekomendācijas izpildi norāda, ka, ņemot vērā Universitātes un Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk – RTU) līdzšinējo sadarbību, arī nākotnē ir iespējama augstskolu sadarbība speciālās izglītības un logopēdijas jomā, taču šobrīd Universitāte neredz par iespējamu īstenot rekomendācijas norādītajā termiņā, ņemot vērā to, ka rekomendācijās ietverti stratēģiskas nozīmes jautājumi un lēmumi, kuru pieņemšanas kārtību regulē Universitātes iekšējie normatīvie akti. Universitāte arī norāda, ka tās piedāvātā Studiju programma ir atšķirīga no RTU piedāvātās studiju programmas, tai ir atšķirīgi uzņemšanas nosacījumi, studiju programmas apjoms un nekādi nevar konkurēt ar pašreizējam RTU programmām.

Kvalitātes komisija ņem vērā Universitātes norādītos argumentus un piekrīt, ka rekomendācijas izpilde prasa ilgtermiņa uzdevumu risināšanu;

2) rekomendāciju: *“Ņemot vērā, ka studiju programmā tiek iegūta LKI 6. līmeņa kvalifikācija, un atbilstoši šī brīža uzņemšanas prasībām tiek uzņemti pedagogi, kuriem jau ir šī līmeņa izglītība, sadarbībā ar Izglītības un zinātnes ministriju un RTU veikt izvērtējumu par kopīga tālākizglītības piedāvājuma izveidi, kurā tiek nodrošināta darba tirgus vajadzību sasniegšana analogiski kā piedāvātajā studiju programmā. Ja attiecīgi augstskolas vienojas par tālākizglītības piedāvājuma attīstību, tad konkrētās Studiju programmas licencēšanas nepieciešamība zaudē aktualitāti, sasniedzot darba devēju izvirzītos mērķus ar citiem izglītības pakalpojumiem.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte rekomendāciju izpildes pārskatā par rekomendācijas izpildi norāda, ka šobrīd neredz par iespējamu īstenot rekomendāciju norādītajā termiņā, ņemot vērā to, ka rekomendācijā ietverti stratēģiskas nozīmes jautājumi. Universitāte arī norāda, ka normatīvais regulējums<sup>16</sup> nosaka, ka par skolotāju logopēdu ir tiesīga strādāt persona, kura ieguvusi augstāko pedagoģisko izglītību un skolotāja logopēda kvalifikāciju vai augstāko izglītību un logopēda vai audiologopēda kvalifikāciju, tā apgūstama attiecīgajās studiju programmās. Lai arī par speciālo pedagogu ir tiesīga strādāt persona, kura ieguvusi augstāko pedagoģisko izglītību un speciālā pedagoga vai speciālās izglītības skolotāja kvalifikāciju vai apgūst vai ir apgūsi profesionālās kompetences pilnveides programmu speciālajā pedagoģijā (vismaz 72 stundas), vai studiju

<sup>15</sup> Augstskolu likuma 5. panta ceturtnā un piektā daļa

<sup>16</sup> Ministru kabineta 2018.gada 11.septembra noteikumi Nr. 569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību”

programmas ietvaros ir apguvusi ar speciālo pedagoģiju saistītu studiju programmas daļu vismaz sešu kredītpunktu vai vismaz 160 stundu apjomā, tomēr profesijas būtība prasa dziļas zināšanas vairākās zinātņu nozarēs, ko var apgūt sistēmiskā, zinātnē balstītā studiju pieejā, arī veicinot šo zinātņu nozares tālākā attīstībā.

Kvalitātes komisija ņem vērā Universitātes norādītos argumentus un piekrīt, ka rekomendācijas izpilde prasa ilgtermiņa uzdevumu risināšanu.

[9.3.2] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>14</sup> apakšpunktā minētajai prasībai - *licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms*, jo eksperti secina<sup>17</sup>, ka Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms ir starpdisciplinārs, balstīts nozares un zinātnes tendencēs, profesiju standartos un kvalitātes nodrošināšanas principos, nodrošinot teorijas un prakses sasaisti un ieinteresēto pušu iesaisti Studiju programmas ilgtspējā. Studijuursos ir novērojama satura dublēšanās, mērķu, sasniedzamo rezultātu un vērtēšanas formu nepietiekama savstarpējā saskaņotība, kā arī trūkst pietiekamas padziļinātas specializācijas vairākās nozarēm būtiskās jomās. Studiju programmas īstenošanas mehānismos nepietiekami detalizēta ir prasmju progresija prakses laikā un teorijas integrācija ar praksi, kā arī nav pietiekami akcentēta sadarbība ar starpdisciplinārām komandām un vecākiem, lai sasniegtu definētos studiju rezultātus pilnā apjomā.

Eksperti vērš uzmanību, ka vismaz vienas ES svešvalodas zināšanas ir noteiktas kā prasība skolotāja profesijas standartā, līdz ar to jānodrošina attiecīgs studiju kurss.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka profesijas standarts ir dokuments, kurā ietvertas profesionālās kvalifikācijas prasības, tai skaitā profesionālās darbības pienākumi un uzdevumi, to izpildei nepieciešamā vispārējā un profesionālā kompetence un prasības attiecībā uz iepriekš iegūto izglītību, vienai vai vairākām savstarpēji saistītām profesionālajām kvalifikācijām<sup>18</sup>. Savukārt profesionālās izglītības programma ir galvenais profesionālo izglītību reglamentējošs dokuments, kas atbilstoši valsts profesionālās izglītības standartam un profesijas standartā ietvertajām attiecīgās profesionālās kvalifikācijas prasībām nosaka studiju programmas būtiskos elementus<sup>19</sup>;

[9.3.3] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>11</sup> apakšpunktā minētajai prasībai - *studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina<sup>20</sup>, ka diploma paraugs atbilst, tomēr tajā ir neprecizitātes. Diploma pielikuma paraugā ir pareizrakstības kļūda, vairākās vietās nevietā ievietota defise.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem par diploma un tā pielikuma neprecizitātēm un konstatē, ka eksperti ir uzdevuši Universitātei rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: “*Nepieciešams labot pareizrakstības kļūdas 5.1.1 un 5.2.1. diploma pielikuma paraugos.*” Kvalitātes komisija konstatē, ka rekomendāciju izpildes pārskatā Universitāte ir norādījusi, ka ir izpildījusi minēto rekomendāciju un ir iesniegusi precizētus diploma un tā pielikuma paraugus, tādējādi rekomendācija ir izpildīta.

[9.4] eksperti ir izteikuši Universitātei vēl divas īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

[9.4.1] rekomendāciju: “*Atbilstoši darba devēju ieteikumiem pārskatīt un precizēt uzņemšanas prasības, paredzot:*

1) *obligātu pedagoģiskā darba un/ vai praktiskās darba pieredzes esamību darbā izglītības iestādē, izvērtējot iespēju noteikt tās minimālo periodu, papildus esošajai prasībai par pirmā cikla profesionālo augstāko izglītību pedagoģijā vai izglītības zinātnēs;*

<sup>17</sup> Atzinuma III. nodaļa

<sup>18</sup> Profesionālās izglītības likuma 24. panta pirmā daļa

<sup>19</sup> Profesionālās izglītības likuma 25. panta pirmā daļa

<sup>20</sup> Atzinuma I. nodaļa

2) noteikt uzņemšanas prasības tādiem reflektantiem, kuriem nav iegūta pirmā cikla pedagoģiskā izglītība, nodrošinot viņu iepriekšējās izglītības, profesionālās pieredzes un iegūtās profesionālās pilnveides pasākumu atzīšanas iespēju.”

Kvalitātes komisija secina, ka Universitāte rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka ir precizējusi uzņemšanas prasības, izsakot tās šādā redakcijā:

*“Iepriekšējā izglītība: Pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība pedagoģijā vai izglītības zinātnēs, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un obligāta vismaz 6 mēnešu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē, un iestājpārbaudījums.*

*Iepriekšējā izglītība: Īsā cikla profesionālā augstākā izglītība pedagoģijā pirmsskolas skolotāja specializācijā un obligāta vismaz 3 gadu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē pēc studiju beigšanas un iestājpārbaudījums*

*Iepriekšējā izglītība: Pirmā cikla augstākā izglītība vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un apgūta profesionālās pilnveides programma, kuras apjoms ir vismaz 72 stundas un iegūts sertifikāts pedagoģijā, un obligāta vismaz 3 gadu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē, un iestājpārbaudījums.”*

Kvalitātes komisija secina, ka Universitāte ir izpildījusi minēto rekomendāciju un uzņemšanas prasību redakcija nodrošina pārbaudes mehānismus reflektantu piemērotības pārbaudei sekmīgām studijām Studiju programmā. Tādējādi Kvalitātes komisija apstiprina uzņemšanas prasības Studiju programmā Universitātes rekomendāciju izpildes pārskatā norādītajā redakcijā;

[9.4.2] rekomendāciju: *“Izvērtēt iespēju precizēt Studiju programmas nosaukumu, lai izvairītos no maldināšanas un šķērsvītras iekļaušanas nosaukumā, norādot abas apakšprogrammas un sniegt pamatotu Universitātes skaidrojumu par izvēlēto programmas nosaukumu, izvērtētām alternatīvām.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka Studiju programmas nosaukumā slīpsvītra lietota, jo latviešu valodā to lieto arī starp variatīvi lietojamiem vārdiem. Ja slīpsvītra var radīt maldināšanu, tad Universitāte ir gatava Studiju programmas nosaukumā lietot šķīruma nozīmē lietotu saikli vai “Speciālās izglītības skolotājs vai skolotājs logopēds”, tā skaidri norādot vienas izvēles iespēju, neveicinot maldināšanu, kā tas būtu saikļa un lietojuma gadījumā. Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija norāda, ka slīpsvītras lietošana studiju programmas nosaukumā neatbilst labai praksei un nav pieņemams latviešu valodas labskanīguma dēļ, tādēļ skaidrības nolūkā Studiju programma ir apstiprināma ar nosaukumu “Speciālās izglītības skolotājs vai skolotājs logopēds”;

[9.4.3] ievērojot šī lēmuma 9.4.1 un 9.4.2 apakšpunktos minēto, Kvalitātes komisija apstiprina Universitātes rekomendāciju pārskatā norādīto Studiju programmas nosaukumu un uzņemšanas prasības, bet **uzdod Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā iesniegt Senāta lēmumu par studiju programmas nosaukuma un uzņemšanas prasību apstiprināšanu.**

[9.5] eksperti ir izteikuši Universitātei īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai un ilgtermiņa rekomendācijas. Universitāte ir iesniegusi ekspertu īstermiņa un ilgtermiņa rekomendāciju izpildes plānu (lēmuma 8. punkts), kurā nav iebildusi to īstenošanai.

[9.6] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Universitātes iesniegtā Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā, MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup> punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019.gada 31.janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai<sup>21</sup>;

<sup>21</sup> Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam

[9.7] Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā un MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup> punktā minētajām prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana. Vienlaikus Universitātei ir jānodrošina ekspertu rekomendāciju ievērošana un ieviešana.

[10] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1., 24.<sup>1</sup> apakšpunktu un 26. punktu, Kvalitātes komisija

### **nolemj:**

**licencēt** Universitātes pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Speciālās izglītības skolotājs vai skolotājs logopēds”** studiju virzienā “Izglītība un pedagoģija”: apakšprogramma “Speciālās izglītības skolotājs” un apakšprogramma “Skolotājs logopēds”  
Studiju programmas kods - 44141

Studiju programmas ilgums un apjoms - pilna laika klātiešana - 2 gadi/120 KP<sup>22</sup>;

nepilna laika klātiešana – 2 gadi un 5 mēneši/120 KP

Studiju programmas īstenošanas veids - pilna laika un nepilna laika studijas

Studiju programmas īstenošanas forma - klātiešana

studiju programmas īstenošanas vieta - Rīga

Studiju programmas īstenošanas valoda - latviešu

piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas -

apakšprogrammai “Speciālās izglītības skolotājs” - skolotāja profesionālā kvalifikācija;

apakšprogrammai “Skolotājs logopēds” - skolotāja logopēda profesionālā kvalifikācija

Studiju programmas uzņemšanas prasības:

pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība pedagoģijā vai izglītības zinātnēs, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un obligāta vismaz 6 mēnešu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē, un iestājpārbaudījums, vai

īsā cikla profesionālā augstākā izglītība pedagoģijā pirmsskolas skolotāja specializācijā un obligāta vismaz 3 gadu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē pēc studiju beigšanas, un iestājpārbaudījums, vai

pirmā cikla augstākā izglītība vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un apgūta profesionālās pilnveides programma, kuras apjoms ir vismaz 72 stundas un iegūts sertifikāts pedagoģijā, un obligāta vismaz 3 gadu pedagoģiskā darba pieredze izglītības iestādē, un iestājpārbaudījums.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Komisijas priekšsēdētāja

(elektroniskais paraksts)

T. Volkova

<sup>22</sup> Atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai