

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 16.aprīlis

Nr. 2025/13-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 16.aprīlī ir izskatījusi **Daugavpils Universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 2793000222, juridiskā adrese: Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401** (turpmāk – Universitāte), 2025.gada 11.februāra iesniegumu Nr. 4-40/53, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes studiju virziena “Vides aizsardzība” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Universitāti ir noslēdzis līgumu¹ par Universitātes studiju virziena “Vides aizsardzība” (akreditēts līdz 2019.gada 6.jūnijam, akreditācijas termiņš pagarināts līdz 2024.gada 31.decembrim atbilstoši Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48.punktam, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2025.gada 16.janvārī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens atbilst MK noteikumu Nr.793 15.1. - 15.3.apakšpunktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 15.4.apakšpunktā minētajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina⁵, ka visas studiju programmas daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. - 16.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai, otrā cikla (profesionālā maģistra) augstākās izglītības studiju programma “Vides plānošana” (turpmāk – otrā cikla programma) atbilst, bet pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programma “Vides zinātne” (turpmāk – pirmā cikla programma) netiek vērtēta⁶ atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā norādītajai prasībai.

Abas Virzienam atbilstošās studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu “viduvēji”⁷.

¹ Centra un Universitātes 2024.gada 4.jūnija līgums Nr. 8.6-2024/11-047 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 4.-32. lp., III daļa, 72.-73. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 32.-33. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1-2.5. nodaļa, 33. - 70. lp.

⁶ Īsā cikla un pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49., 70.lp., III daļa, 72.-73. lp.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai⁸. Centrs Atzinumu Universitātei ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka, īstenojot Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi Universitātes darbībā un nav saņemtas sūdzības.

[4] Centrs 2025.gada 13.februārī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Universitāte precizēto Akreditācijas iesniegumu ir iesniegusi 2025.gada 3.aprīlī¹².

[5] Kvalitātes komisija, 2025.gada 16.aprīļa sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklautot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka trīs no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu “atbilst” un viena – ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu secinājumus, argumentus un vērtējumu, secina turpmāk minēto:

[5.2.1] par Virziena vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹³, ka Universitāte ir ieviesusi kvalitātes nodrošināšanas sistēmu un aprakstījusi nepieciešamās kvalitātes procedūras, kā arī nodrošina studiju programmu uzlabojumu ieviešanu, t.sk., iegūstot regulāru atgriezenisko informāciju no studējošajiem, mācībspēkiem un darba devējiem. Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir norādījuši, ka ir novērojami atsevišķi trūkumi, kas būtu novēršami, piem., ieinteresēto personu motivēšana dalībai aptaujās, datu apkopošanas metodes ir jāpapildina, lai noteiktu nepieciešamo aptauju dalībnieku skaitu, ir jāuzlabo sūdzību izskatīšanas mehānismi, lai tos studējošie atpazītu un izmantotu, jāizstrādā un jāievieš līdz galam PDCA cikls, kā arī jānovērš trūkumi, kas konstatēti studiju programmu īstenošanā (šī lēmuma 5.3.apakšpunkts).

Tāpat trīs no sešiem iekšējās kvalitātes nodrošināšanas kritērijiem eksperti vērtējuši ar vērtējumu “daļēji atbilst”, t.sk., par studiju programmu regulāru pārskatīšanu un izmaiņu ieviešanu, līdz ar to ir nepieciešams uzlabot metodoloģisko resursu iegūšanas procedūras un integrēt šajā procedūrā atgriezenisko saiti no studējošajiem un darbiniekiem, lai atjauninātu mācību grāmatu un zinātnisko žurnālu pieejamību, veicinātu pētījumu veikšanu vides aizsardzības jomā. Tāpat eksperti kā daļēji atbilstošu vērtējuši atbilstību kritērijam par mācībspēku kvalifikācijas nodrošināšanas iekšējām procedūrām un mehānismiem, lai gan notiek regulāras aptaujas mācībspēku novērtēšanai, tomēr šīs aptaujas nesniedz gaidītos rezultātus un tām ir ierobežota efektivitāte, kā arī regularitāte. Eksperti kā daļēji atbilstošu vērtējuši arī atbilstību kritērijam par regulāru uzlabojumu veikšanu studiju virzienā, jo aptauju veikšanas metodes nav pietiekami efektīvas, kā arī nav nodrošināta saskaņota pieeja trūkumu novēršanai.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 50.-51., 70.-71.lp.

⁹ Centra 2024.gada 2.jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-069 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024.gada 31.jūlija vēstule Nr. 4ud-04e/991 “Par Daugavpils Universitāti”

¹¹ Universitātes 2025.gada 11.februāra iesniegums Nr.4-40/53 “Iesniegums studiju virziena “Vides aizsardzība” akreditācijai”

¹² Universitātes 2025.gada 2.aprīļa iesniegums Nr.4-40/127 “Iesniegums studiju virziena “Vides aizsardzība” akreditācijai”

¹³ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 12.-18.lp., III daļa, 72.- 73.lp.

Citstarp, arī vērtējot Universitātes Virziena pārvaldības sistēmu, eksperti norāda uz līdzīgiem riskiem¹⁴, proti, lai gan ir labs un motivēts administratīvais personāls un pārvaldības sistēma, tomēr ir nepieciešams nodrošināt labāku pieeju un caurskatāmību dokumentiem, it īpaši to pieejamību studējošajiem, jānodrošina studiju programmu regulāra uzraudzība un pārskatīšana, ieviešot uzlabojumus un jānodrošina monitorings akadēmiskās integritātes principu ievērošanai ikdienas akadēmiskajā dzīvē.

Kvalitātes komisija uzsver, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas, pirmkārt, apraksta galvenās Universitātes funkcijas, uzdevumus un procedūras, un, otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējai kvalitātes nodrošināšanai faktiski arī funkcionē praksē un ir uzlabojamas, piem., studiju programmu regulāra pārskatīšana. Augstskolu likums¹⁵ un Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹⁶ (turpmāk – ESG) nosaka, ka iekšējās kvalitātes nodrošināšanas ietvaros augstskolai ir jāveic studiju programmu apsekošana un regulāra pārbaude¹⁷, kas prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot ieinteresēto pušu, t.sk., absolventu un darba devēju viedoklis un lai tiktu izvērtēts, vai tiek sasniegti nospraustie mērķi, un tie atbilst studējošo un sabiedrības vajadzībām, nepieciešamības gadījumā pārskatot un pilnveidojot studiju programmas. Šai informācijas vākšanai un analīzei ir jāaptver pietiekams aptaujas respondentu loks, jāietver konstatēto trūkumu identificēšana un nepieciešamo izmaiņu savlaicīga un ātra ieviešana, lai nodrošinātu kvalitatīvu studiju procesu.

Kvalitātes komisija norāda, ka fakts, ka puse no vērtējamajiem iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas darbības kritērijiem ir novērtēta ar vērtējumu “daļēji atbilst”, norāda uz pietiekami lielu iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas trūkumu īpatnību kopējā iekšējās kvalitātes nodrošināšanā un šie trūkumi korelē ar tiem trūkumiem, kurus eksperti ir konstatējuši studiju programmu novērtēšanā un noveduši pie studiju programmu vērtējuma “viduvēji” (lēmuma 2.2.apakšpunkts), kas nozīmē, ka ir konstatēti pietiekami būtiski trūkumi, kas novēršami Virziena akreditācijas laikā¹⁸. Tāpat tas korelē ar tiem trūkumiem, kurus, papildus ekspertu secinātajam, ir identificējusi Kvalitātes komisija (šī lēmuma 5.4.apakšpunkts), jo tie liecina, ka netiek savlaicīgi identificēti un novērsti trūkumi studiju programmu īstenošanā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj mainīt ekspertu vērtējumu MK noteikumu Nr.793 15.1.apakšpunktā noteiktās prasības - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti, vērtējumā no “atbilst” uz “daļēji atbilst”;*

[5.2.2] par Virziena vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai - *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*” un vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 793

¹⁴ Atzinuma I daļas 1.1.nodaļa, 4.-11.lp.

¹⁵ Augstskolu likuma 5.panta otrās prim daļas 2.punkts

¹⁶ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁷ ESG tulkojuma 1.9. apakšnodaļa

¹⁸ MK noteikumu Nr.793 17.3.apakšpunkts

15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*” novērtēšanā Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam;

[5.2.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, eksperti ir secinājuši¹⁹, ka Universitāte ir veiksmīgi ieviesusi vairākas rekomendācijas, bet funkcionējošas sistēmas rekomendāciju ieviešanas uzraudzībai trūkums noved pie tā, ka joprojām ir konstatējami vairāki trūkumi, kuru novēršana bija ietverta iepriekšējās akreditācijas ekspertu rekomendācijās, piem., studējošo zemā mobilitāte. Tāpat jāturpina uzlabojumi bibliotēkas resursu atjaunošanai un studiju telpu atjaunošanai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt konkrētajā gadījumā to rekomendāciju saturs, kuras joprojām ir izpildāmas, būtiski ietekmē arī Virziena un tam atbilstošo studiju programmu prasību novērtēšanu un turpmāko attīstību, jo skar arī iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnvērtīgu funkcionēšanu, kuras ietvaros arī būtu jāizstrādā un jāievieš procedūras sistemātiskai rekomendācijas ieviešanas pārraudzībai.

[5.3] attiecībā par studiju programmu novērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16. punktā norādītajām prasībām, kurās tiek vērtētas (lēmuma 2.2 apakšpunkts), Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[5.3.1] otrā cikla programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā noteiktajai prasībai, un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam;

[5.3.2] abas studiju programmas daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina²⁰, ka:

[5.3.2.1] abās studiju programmās ierobežotās izvēles studiju kursus studiju kursu izvēle nenodrošina pilnvērtīgu izvēli, piem., pirmā cikla programmai ierobežotās izvēles studiju kursi ir ielānoti vien divos semestros, kopā aptverot studiju kursus tikai 21 KP apjomā, valsts standartā²¹ paredzēto 30 KP vietā.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte ir iesniegusi precizētus abu studiju programmu plānus²², kur minētās nepilnības ir novērstas, t.sk., paredzot vairākus jaunus studiju kursus ierobežotās izvēles daļā²³. Vienaļikus, Kvalitātes komisija konstatē, ka studiju plānos ir ietverti vairāki studiju kursi, bakalaura darba vai maģistra darba izstrāde ar norādītu kredītpunktu apjomu, kas atbilst valsts standartu prasībām²⁴. Vienaļikus studiju programmu plānos ir atsevišķi izdalīta aile “Bakalaura darbs (gala pārbaudījums)” vai “Maģistra darbs (gala pārbaudījums)”, kam nav norādīts kredītpunktu apjoms. Tādējādi no studiju programmu plānojuma nav saprotams, vai

¹⁹ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 30.- 32.lp., III daļa, 72. – 73.lp.

²⁰ Atzinuma II daļas 2.5.nodaļa, 45.-47., 66.-68.lp.

²¹ Ministru kabineta 2014.gada 13.maija noteikumu Nr.240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) 8.punkts

²² Atbilstoši informācijai, kas ievietota tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>, datnes: ABSP Vides zinātne studiju plāns pa semestriem_papildinata_B_dala.pdf; PMSP Vides plānošana studiju plāns.xlsx

²³ Atbilstoši informācijai, kas ievietota tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>, datne: Papildinformācija SV Vides aizsardzība.docx;

ABSP_Vides_zinatne_papildus_B_dalas_kursu_apraksti_LV.docx; PMSP_Vides_planošana_papildus_B_dalas_kursu_apraksti_LV.docx

²⁴ MK noteikumu Nr.240 6.punkts, Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 33.4.apakšpunkts

minētais gala pārbaudījums ir atsevišķs studiju kurss vai nav tā plānots. Kvalitātes komisija norāda, ka jebkuram studiju kursam ir definējami studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti²⁵. Tādējādi, ja Universitāte minētajā ailē norādīto gala pārbaudījumu ir ielānojuši kā atsevišķu studiju kursu, tam ir jānorāda apjoms kredītpunktos un jādefinē sasniegtie rezultāti, savukārt, ja tas nav plānots kā atsevišķs studiju kurss, minētā aile nav ietverama studiju programmu plānos.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Universitātei uzdot uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt studiju virzienam atbilstošo studiju programmu studiju plānus, nodrošinot, ka gala pārbaudījums aptver bakalaura vai maģistra darbu vai, ja tas noteikts kā atsevišķs studiju kurss, tad tam ir noteikts apjoms kredītpunktos;

[5.3.2.2] otrā cikla programmas saturā novērojamas nepilnības studiju rezultātu novērtēšanas sistēmā, kā arī studiju programmas saturs neparedz apgūt atsevišķas vides pārvaldības speciālista profesijas standartā²⁶ noteiktās profesionālās kompetences.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus konstatē, ka Universitāte ir precizējusi studiju programmas saturu, papildinot to ar vairākiem studiju kursiem²⁷;

[5.3.2.3] otrā cikla programmas īstenošanā angļu valodā ir iesaistīti mācībspēki, kuru angļu valodas zināšanas nav vismaz B2 līmenī.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, kā arī papildus minētajam konstatē²⁸, ka vairākiem mācībspēkiem²⁹, kas norādīti, ka mācībspēki, kas piedalās otrā cikla programma īstenošanā, t.sk., angļu valodā, nav norādītas angļu valodas zināšanas B2 līmenī visās prasmēs (lasīšana, rakstīšana, runāšana, klausīšanās), vai runāšanas prasmēs, kas ir būtiskas studiju kursa docēšanā.

Tādējādi šo mācībspēku angļu valodas zināšanas nenodrošina atbilstību prasībai, kas nosaka, lai studiju programmu pat licencētu, kur nu vēl īstenotu, docētājam jābūt vismaz B2 angļu valodas zināšanām³⁰, turklāt tām jābūt visos valodas aspektos, proti, gan klausīšanās, gan runāšanas, gan rakstīšanas aspektā, jo studiju kursa docētājam ir brīvi jāspēj gan pasniegt studiju priekšmets, izklāstot paplašināti priekšmeta problēmjautājumus, gan jāspēj veidot gan monologs, gan dialogs, lai diskutētu ar studējošajiem, gan jāspēj komunicēt rakstiski ar studējošajiem.

Kvalitātes komisija uzsver, ka normatīvais regulējums, lai arī piešķir augstskolai noteiktu autonomiju studiju programmu izveidei un studiju procesa īstenošanai, tomēr nosaka vairākus pamatprincipus, t.sk., pienākumu studējošajiem dot iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmī atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā, kas nodrošinātu **tiesības uz kvalitatīvas izglītības ieguvu**, proti, nodrošinātu tādu studiju procesu, kas ļautu studējošajiem sasniegt augstvērtīgus studiju rezultātus atbilstoši sabiedrības izvirzītajiem un valsts noteiktajiem mērķiem³¹. Un par šo izglītības kvalitātes nodrošināšanu ir atbildīgs izglītības iestādes dibinātājs un izglītības procesa īstenoātājs³², proti, arī augstskola.

²⁵ Augstskolu likuma 1.panta 11.¹punkts

²⁶ Vides pārvaldības speciālista profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2010.gada 18.augusta sēdē, pieejams https://www.viaa.gov.lv/sites/viaa/files/media_file/ps0268.pdf

²⁷ Atbilstoši informācijai, kas ievietota tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>, datne: Papildinformācija SV Vides aizsardzība.docx; PMSP Vides planošana atbilstība prof standartam.docx; ABSP_Vides_zinatne_papildus_B_dalas_kursu_apraksti_LV.docx, ; [PMSP_Vides_planošana_papildus_B_dalas_kursu_apraksti_LV.docx](#)

²⁸ Atbilstoši informācijai, kas ievietota tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>, datne: CV_LV.zip

²⁹ Piem., Matisovs, Pučkina, Nitcis, Paidere un Gruberts

³⁰ Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 795 "Studiju programmu licencēšanas noteikumi" 13.2.apakšpunkts, Augstskolu likuma 55.panta pirmās daļas 3.punkts

³¹ Izglītības likuma 1.panta 7.¹punkts, 3.panta pirmā daļa, Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

³² Izglītības likuma 4.¹panta otrā daļa

Tiesas praksē par mācībspēku angļu valodas nepietiekamo zināšanu līmeni un to ietekmi uz studijām, ir norādījusi, ka *“kaut arī to konkrētās studiju programmas mācībspēku, kuru zināšanas angļu valodā ir nepietiekamas vai pat zemas, lai īstenotu mācību procesu angļu valodā, skaits proporcionāli pārējiem studiju programmas docētājiem ir neliels, tomēr, [...] pieteicēja piedāvā [studiju programmas nosaukums] visus studiju veidus un formas (nepilna laika klātie un pilna laika klātie) apgūt gan latviešu valodā, gan angļu valodā. Tādējādi secināms, lai nodrošinātu visiem konkrēto studiju programmu apgūstošajiem studentiem vienādi labas kvalitātes mācības gan latviešu valodā, gan angļu valodā, arī pāris docētāju neatbilstība programmas prasībām ir būtiska.”*³³

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu nodrošināt, ka visiem mācībspēkiem, kuri piedalās akadēmiskās maģistra programmas īstenošanā angļu valodā, angļu valodas zināšanas ir vismaz B2 līmenī;

[5.3.2.4.] otrā cikla programmas studiju kursu aprakstos ietvertā obligātā literatūra dažos studijuursos ir norādīta tikai latviešu valodā, lai gan studiju programmu īsteno arī angļu valodā, kā arī atsevišķu studiju kursu aprakstos tiek ietverta novecojusi literatūra, kas ir pat 30-60 gadus veca. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, vienlaikus konstatējot, ka par attiecīgu ekspertu rekomendāciju Universitāte ir norādījusi, ka studiju kursu aprakstu un to informācijas avotu sarakstu precizēšana un atjaunināšana ir apspriesta un veiktās izmaiņas ir iekļautas kursu aprakstos, kuri ir iesniegti³⁴.

Vienlaikus Kvalitātes komisija norāda, ka saskaņā ar Augstskolu likuma 2022.gada 15.septembra grozījumiem, kas stājās spēkā 2022.gada 11.oktobrī, termins “kredītpunkts” ir izteikts jaunā redakcijā – “uzskaites vienība, kas izsaka studiju darba apjomu, pamatojoties uz studiju programmā vai tās daļā definētajiem studiju rezultātiem un ar to sasniegšanu saistīto studiju slodzi. 60 kredītpunkti atbilst pilna laika studijās vienā akadēmiskajā gadā apgūtajiem studiju rezultātiem saskaņā ar Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmu (turpmāk – ECTS). Kredītpunktus izsaka veselos skaitļos. Viens kredītpunkts atbilst 25 – 30 stundu studiju darba apjomam”³⁵.

Augstskolām līdz 2024.gada 31.decembrim bija jānodrošina pāreja uz Augstskolu likuma 1. panta 9. un 10. punktā un 57. panta otrajā, trešajā, ceturtajā un piektajā daļā noteikto kredītpunktu apjomu³⁶.

Studiju programmas apjoms kredītpunktos ECTS ir būtisks studiju programmu raksturojošs parametrs un tiek attēlots publiskajos reģistros, tādēļ lēmumu par izmaiņu apstiprināšanu pieņem Kvalitātes komisija.

Universitāte ir izdevusi dokumentu par pāreju uz kredītpunktiem ECTS³⁷, kurā nosaka, ka 1,5 kredītpunkti ECTS atbilst 40 stundu studiju darba apjomam, kas nozīmē, ka 1 KP ECTS veido 26,6 studiju darba stundu apjomu. Kvalitātes komisijai, izlases kārtībā iepazīstoties ar studiju programmu studiju kursu aprakstiem, secināms, ka tajos pamatā 1 KP ECTS atbilst 26,6 studiju darba stundām.

Kvalitātes komisija secina, ka studiju darba apjomu izsaka akadēmiskajās stundās, kuras apjoms ir 45 minūtes³⁸.

Ievērojot, ka studiju darbu izsakot konkrētā apjomā - 45 minūtēs, 1 KP ECTS, kas atbilst 26,6 studiju darba stundām, veido studiju darbu, kas nav izsakāms 45 minūšu apjomā, proti,

³³ Administratīvās rajona tiesas 2023.gada 12.maija sprieduma lietā Nr.A420205622 (A00426-23/27) 8.1.punkts (spriedums ir stājies spēkā)

³⁴ ievietota tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>, datne: 2. PMSP_Vides plānošana_kursu apraksti.zip

³⁵ Augstskolu likuma 1. panta 8. punkts

³⁶ Augstskolu likuma pārejas noteikumu 93. punkts

³⁷ Universitātes 2024.gada 14.oktobra rīkojums Nr. 4-5/211 “Par pāreju no kredītpunktiem uz Eiropas kredītu sistēmu Daugavpils Universitātē”

³⁸ Augstskolu likuma 1. panta 1. punkts

neiekļaujas vienā nodarbības laikā, tādējādi vismaz viena studiju darba vienība īstenojama ilgāk nekā 45 minūtes, kas īpaši ietekmē kontaktstundu īstenošanu.

Tas īpaši būtiski ir studiju darbā, kas īstenojas kontaktstundu veidā. Universitāte norāda, ka no 1 KP ECTS 26,66 studiju darba stundām, 10,66 stundas veido kontaktstundas, kas, ievērojot akadēmiskās stundas, veido 0,66 stundu pārpalikumu, tādējādi kāds no nodarbības laikiem būtu pagarināms ilgāk nekā 2x45 minūtes, kā tas ir raksturīgi nodarbību laikam augstskolās.

Tādējādi, augstskolām, t.sk., Universitātei, par pamatu būtu jāņem tāds studiju darba apjoms, kas, aprēķinot 1 KP ECTS, veido veselus skaitļus, bet 1 KP ECTS darba stundu skaits 26,6 varētu būt noteikts tikai izņēmuma gadījumos, kad tam ir objektīvs pamatojums.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, nodrošinot atbilstību normatīvo aktu prasībām (arī iekšējiem normatīvajiem aktiem) par 1 KP ECTS studiju darba apjomu.

[5.3.3] abas studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr.793 16.2.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina³⁹, ka kopumā materiāltehniskais nodrošinājums ir pietiekams studiju programmu īstenošanai, ir pieejami metodoloģiskie un informatīvie resursi un ir plānoti nepieciešamie finanšu resursi, vienlaikus studējošo skaits nav pietiekams rentabilitātes nodrošināšanai, un studiju programmas nevar tikt īstenotas finansiāli izdevīgā veidā, un ir nepieciešams papildu finansējums no Universitātes budžeta, kā arī eksperti nepiekrīt, ka nerodas papildu finansiāli izdevumi studiju programmu īstenošanai angļu valodā, tā kā nepieciešams papildināt angļu valodā pieejamās literatūras klāstu, jo tā skaits ir ierobežots.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Universitātes pienākums izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim⁴⁰. Tādējādi Universitātei, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, t.sk., piesaistītu labākus informatīvos resursus un nodrošinātu finansiālo stabilitāti ilgtermiņā, ir jāspēj plānot resursu izlietojumu un piesaisti, it īpaši informatīvo resursu angļu valodā atjaunošanu un papildināšanu, kā arī jāspēj plānot nepieciešamos izdevumus akadēmiskā personāla iesaistei studiju programmu īstenošanā angļu valodā;

[5.3.4] studiju programmas daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina⁴¹, ka akadēmiskā personāla kvalifikācija ir atbilstoša studiju programmu īstenošanai, tomēr ekspertu ieskatos akadēmiskajam personālam kopumā trūkst jaunāko zināšanu par jomas progresīvajām tēmām un akadēmiskajiem pētījumiem tajās. Tāpat akadēmiskā personāla sadarbības mehānisms nav efektīvs, mācībspēkiem ir liela noslodze, kas ietekmē viņu pētniecisko darbību.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam, uzsverot, ka Universitātes akadēmiskā personāla pienākums⁴² ir sniegt studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību un ļautu viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos, motivējot tālākajai zinātniskajai darbībai. Tādējādi Universitātei, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, ir

³⁹ Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 39.-42., 58-60.lp.

⁴⁰ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

⁴¹ Atzinuma II daļas 2.4.nodaļa, 42.-45.lp.; 60.-65.lp.

⁴² Augstskolu likuma 5.panta piektā daļa

jānodrošina arī akadēmiskā personāla kvalifikācijas paaugstināšana un noslodzes sabalansēšana, lai akadēmiskais personāls ne tikai veiktu pētījumus, bet arī iepazītos ar nozares jaunākajām akadēmiskajām atziņām un spētu tās kvalitatīvi integrēt studiju kursu saturā.

[5.4] vienlaikus Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar Akreditācijas iesniegumu un tam pievienotajiem dokumentiem, secina turpmāk minēto:

[5.4.1] otrā cikla programmas uzņemšanas prasības ir izteiktas šādā redakcijā: *“Pirmā cikla augstākā izglītība (vai tai pielīdzināma augstākā izglītība) vides zinātnē vai ģeogrāfijā, vai bioloģijā, vai ķīmijā, vai vides inženierzinātnēs, vai lauksaimniecības zinātnēs, vai mežzinātnē; Pirmā cikla augstākā izglītība pielīdzināmās izglītības tematiskās jomas gadījumā, ja pretendents ir vismaz 2 gadu pieredze vides pārvaldības jomā. Studijām angļu valodā: Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)”*

Kvalitātes komisija secina, ka uzņemšanas prasību otrais teikums par augstāko izglītību pielīdzināmās studiju jomās nav saprotams, jo jau uzņemšanas prasību pirmais teikums ietver arī pielīdzināmu augstāko izglītību, tādējādi otrajā teikumā hipotētiski varētu būt runa par citām izglītības jomām vai arī pirmajā teikumā ir lieka piezīme par pielīdzināmu izglītību un tā jāietver tikai otrajā teikumā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolēmj Universitātei uzdot uzdevumu trīs mēnešu laikā redakcionāli precizēt otrā cikla programmas uzņemšanas prasības, piem., izsakot šādā redakcijā: *“Pirmā cikla augstākā izglītība vides zinātnē vai ģeogrāfijā, vai bioloģijā, vai ķīmijā, vai vides inženierzinātnēs, vai lauksaimniecības zinātnēs, vai mežzinātnē; Pirmā cikla augstākā izglītība iepriekš minētajām izglītības jomām pielīdzināmās izglītības tematiskās jomās, ja pretendents ir vismaz 2 gadu pieredze vides pārvaldības jomā.*

Studijām angļu valodā: Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī”

[5.4.2] studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā Universitāte piedāvā turpināt studijas Latvijas Universitātes akadēmiskajās studiju programmās⁴³, kas nodrošina līdzvērtīgas studiju iespējas pirmā cikla programmā studējošajiem, bet ne otrā cikla programmā studējošajiem, kur iegūst ne tikai grādu, bet arī profesionālo kvalifikāciju.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Universitātei izvērtēt iespēju studiju turpināšanas iespējas otrā cikla programmā studējošajiem paredzēt līdzvērtīgā studiju programmā, kas paredz profesionālā grāda un profesionālās kvalifikācijas ieguvu;

[5.4.3] Universitātei ir apstiprināts⁴⁴ tās augstskolas tips, proti, lietišķo zinātņu universitāte. Kvalitātes komisija informē, ka diploma pielikuma 2.3.punktā “kvalifikācijas piešķirējas institūcijas nosaukums latviešu valodā (kopīgiem diplomiem – oriģinālvalodā) un statuss”⁴⁵ būtu ietverama informācija par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu un **rekomendē diploma pielikuma 2.3. punktā norādīt informāciju par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu- lietišķo zinātņu universitāte.**

[5.5] Universitātes pārstāvji Kvalitātes komisijas sēdē lūdz atļauju pirmā cikla programmas 2025.gada vasaras absolventiem iespēju izsniegt diplomu atbilstoši pirmā cikla programmas parametriem, kas bija spēkā līdz šī lēmuma pieņemšanai⁴⁶.

Studējošo tiesības iegūt augstāko izglītību⁴⁷, kā arī tiesiskā palāvība iegūt augstāko izglītību apliecinošu izglītības dokumentu studiju variantā, kurā studējošie ir uzsākuši studijas, šajā gadījumā ir aizstāvama, jo studējošie ir iestājušies studiju programmā, rēķinoties ar akadēmiskā grāda iegūšanu, pabeidzot studijas 3 gadu laikā, apgūstot studiju kursus un iegūstot zināšanas, prasmes un kompetences 120 KP apjomā. Pēdējā studiju gadā esošie studējošie jau ir apguvuši

⁴³ Universitātes un Latvijas Universitātes 2024.gada 26.jūnija vienošanās

⁴⁴ Atbilstoši Kvalitātes komisijas 2024.gada 27.novembra lēmumam Nr.2024/15-T par atbilstības dibinātāja noteiktajam augstskolas tipam apstiprināšanu

⁴⁵ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr.202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus” 12.punkts un 7.pielikums

⁴⁶ 2013.gada 12.augusta akreditācijas lapa Nr.119

⁴⁷ Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. punkts

vairāk nekā 2/3 no studiju programmas satura un apjoma daļas, kas bija paredzēta konkrētā akadēmiskā grāda iegūšanai, tādējādi faktiski apguvuši lielāko daļu no studiju programmai noteiktajām zināšanām, kompetencēm un prasmēm.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj **atļaut līdz 2025.gada 1.jūlijam pirmā cikla programmas (akadēmiskās bakalaura studiju programmas “Vides zinātne”) studējošajiem izsniegt diplomus atbilstoši studiju programmas parametriem, kas bija spēkā līdz Virziena akreditācijai, izņemot studiju programmas kodu Latvijas izglītības klasifikācijā, kas ir norādāms atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam⁴⁸;**

[5.6] ievērojot iepriekš minēto, kopumā Kvalitātes komisijas ieskatos ir iespējams Virzienam atbilstošās studiju programmas uzskatīt par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot trūkumus, kas novēršami Virziena akreditācijas termiņā⁴⁹, un studiju programmas ir novērtējamas ar vērtējumu “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas;

[5.7] līdz ar to, Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, tomēr, ievērojot, ka:

- divās no Virzienam izvirzītajām prasībām Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, nesasniedzot pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā;

- ir konstatēti trūkumi abu Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanā, kas korelē ar trūkumiem Virziena novērtēšanā, kā arī abas studiju programmas novērtētas ar vērtējumu “viduvēji”;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas būtu pamats **akreditēt uz diviem gadiem** un studiju programmu vērtējums ir “viduvēji” (lēmuma 5.6. apakšpunkts un pielikums).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Universitātei izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **mainīt** ekspertu vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā noteiktās prasības - vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti, vērtējumā no “atbilst” uz “daļēji atbilst” (lēmuma 5.2.1 apakšpunkts);

⁴⁸ Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” 1. un 2. punkts, 2. pielikums

⁴⁹ MK noteikumu Nr. 793. 17.3. apakšpunkts

[6.2] **akreditēt uz diviem gadiem** Universitātes īstenoto studiju virzienu “**Vides aizsardzība**” un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[6.3] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt studiju virzienam atbilstošo studiju programmu studiju plānus, nodrošinot, ka gala pārbaudījums aptver bakalaura vai maģistra darbu vai, ja tas noteikts kā atsevišķs studiju kurss, tad tam ir noteikts apjoms kredītpunktos (lēmuma 5.3.2.1 apakšpunkts);

[6.4] **uzdot Universitātei uzdevumu nodrošināt**, ka visiem mācībspēkiem, kuri piedalās Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanā angļu valodā, angļu valodas zināšanas ir vismaz B2 līmenī (lēmuma 5.3.2.3 apakšpunkts);

[6.5] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, nodrošinot atbilstību normatīvo aktu prasībām (arī iekšējiem normatīvajiem aktiem) par 1 KP ECTS studiju darba apjomu (lēmuma 5.3.2.4 apakšpunkts);

[6.6] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** redakcionāli precizēt otrā cikla programmas uzsākšanas prasības, piem., izsakot šādā redakcijā: “Pirmā cikla augstākā izglītība vides zinātnē vai ģeogrāfijā, vai bioloģijā, vai ķīmijā, vai vides inženierzinātnēs, vai lauksaimniecības zinātnēs, vai mežzinātnē; Pirmā cikla augstākā izglītība iepriekš minētajām izglītības jomām pielīdzināmās izglītības tematiskās jomās, ja pretendents ir vismaz 2 gadu pieredze vides pārvaldības jomā. Studijām angļu valodā: Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī” (lēmuma 5.4.1 apakšpunkts);

[6.7] **rekomendēt** Universitātei izvērtēt iespēju studiju turpināšanas iespējas otrā cikla programmā studējošajiem paredzēt līdzvērtīgā studiju programmā, kas paredz profesionālā grāda un profesionālās kvalifikācijas ieguvu (lēmuma 5.4.2 apakšpunkts);

[6.8] **rekomendēt** diploma pielikuma 2.3. punktā norādīt informāciju par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu- lietišķo zinātņu universitāte (lēmuma 5.4.3 apakšpunkts);

[6.9] **atļaut līdz 2025.gada 1.jūlijam pirmā cikla programmas (akadēmiskās bakalaura studiju programmas “Vides zinātne”) studējošajiem** izsniegt diplomus atbilstoši studiju programmas parametriem, kas bija spēkā līdz Virziena akreditācijai, izņemot studiju programmas kodu Latvijas izglītības klasifikācijā, kas ir norādāms atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam (lēmuma 5.5 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: Universitātes īstenojamam studiju virzienam “Vides aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 2 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

Daugavpils Universitātes īstenotajam studiju virzienam “Vides aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

Nr. p. k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programma “Vides zinātne”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Viduvēji	Viduvēji
	Studiju programmas kods	43431					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātie – 3 gadi /180 KP**	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Daugavpils***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	bakalaura grāds vides zinātnē	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta		
Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība. Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)						
2.	Studiju programmas nosaukums	Otrā cikla (profesionālā maģistra) augstākās izglītības studiju programma “Vides plānošana”	MK noteikumu Nr.793*	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Viduvēji	Viduvēji

Daugavpils Universitātes īstenotajam studiju virzienam “Vides aizsardzība” atbilstošo studiju programmu saraksts

<i>Studiju programmas kods</i>	47431	16.1.apakšpunktā minētā prasība				
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātie – 2 gadi/120 KP	MK noteikumu Nr.793*				
<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Daugavpils	16.2.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	Klātie	MK noteikumu Nr.793*				
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu, angļu	16.3.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	profesionālais maģistra grāds vides plānošanā un vides pārvaldības speciālista profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.				
<i>Uzņemšanas prasības</i>	pirmā cikla augstākā izglītība (vai tai pielīdzināma augstākā izglītība) vides zinātnē vai ģeogrāfijā, vai bioloģijā, vai ķīmijā, vai vides inženierzinātnēs, vai lauksaimniecības zinātnēs, vai mežzinātnēs; Pirmā cikla augstākā izglītība pielīdzināmās izglītības tematiskās jomas gadījumā, ja pretendents ir vismaz 2 gadu pieredze vides pārvaldības jomā. Studijām angļu valodā: Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī****		Atbilst	Atbilst		

*Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

** atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

***šeit un turpmāk bez īpašas atsauces - Daugavpils Universitāte, Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401

**** uzņemšanas prasības ir precizējamas atbilstoši lēmuma 6.6 apakšpunktam