

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026.gada 17.jūnijs

Nr. 2026/16-L

LĒMUMS

par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026.gada 17.jūnijā ir izskatījusi **Rīgas Tehniskās universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 3391000709, juridiskā adrese: Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048** (turpmāk – Universitāte), 2026.gada 10.februāra iesniegumu Nr. 01000-2.2.1-e/41, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2026.gada 10.februārī ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmu “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija”, klasifikācijas kods 45422 (turpmāk – Studiju programma), Universitātes akreditētā studiju virzienā “Ķīmija, ķīmijas tehnoloģijas un biotehnoloģija” (akreditēts līdz 2029.gada 20.aprīlim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2026.gada 31.martā² ir lūdzis Universitātei iesniegt papildu informāciju, lai izskatītu Licencēšanas iesniegumu atbilstoši normatīvajos aktos³ noteiktajām prasībām. Universitāte 2026.gada 20.aprīlī ir iesniegusi papildinformāciju un precizētos dokumentus.⁴

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁵ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi⁶, kurā norādīts, ka 2025.gadā Dienests ir konstatējis, ka kopumā ir aktualizējama Universitātē izveidojusies prakse studiju kursu īstenošanā iesaistīto mācītājspēku nozīmēšanā, tostarp savlaicīga informācijas aktualizēšana Studiju kursu reģistrā. Dienests vienlaikus informē, ka 2025.gadā ir izskatījis iesniegumus no ārvalstu studējošajiem par samaksātās studiju vai depoizīta maksas neatgriešanu, par saņemtajiem iesniegumiem informējot Universitāti un sniedzot iesniegumu iesniedzējiem skaidrojumu par finanšu līdzekļu pārvaldību un strīdu risināšanas kārtību.

¹Universitātes 2026.gada 10.februāra iesniegums Nr. 01000-2.2.1-e/41 “Iesniegums otrā cikla augstākās izglītības programmas “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija” licencēšanai”

²Centra 2026.gada 31.marta vēstule Nr. 2026/4.1-63 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

³Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.795), Ministru kabineta 2014.gada 13.maija noteikumi Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240)

⁴Universitātes 2026.gada 20.aprīļa vēstule Nr. 02000-2.2.1-e/60 “Par otrā cikla augstākās izglītības programmas “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija” raksturojuma papildinformāciju”

⁵Centra 2026.gada 8.aprīļa vēstule Nr. 2026/4.2-52 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

⁶Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2026.gada 9.aprīļa vēstule Nr. 4ud-04e/552 “Par Rīgas Tehnisko universitāti”

[4] Centrs saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2026.gada 5.maijā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – vienu Studiju programmai atbilstošās jomas ekspertu, vienu Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un vienu Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2026.gada 6.maijā ir informējis Universitāti par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Universitāte nav izteikusi iebildumus.

[5] Novērtēšanas eksperti 2026.gada 11.maijā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu Nr.795 24.¹ punktā noteiktajām prasībām.

[6] Centrs 2026.gada 8.jūnijā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā eksperti norāda, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹1.-24.¹5. un 24.¹7. apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹6. apakšpunktā noteiktajām prasībām, un rekomendē licencēt Studiju programmu⁷. Eksperti ir norādījuši sešas īstermiņa rekomendācijas, kuras jāizpilda līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī trīs ilgtermiņa rekomendācijas Studiju programmas pilnveidei⁸.

[7] Centrs 2026.gada 8.jūnijā Atzinumu elektroniski ir nosūtījis Universitātei, un Universitāte 2026.gada 12.jūnijā ir iesniegusi rekomendāciju izpildes pārskatu un diploma paraugu ar precizētu iegūstamā grāda nosaukumu angļu valodā⁹.

[8] Kvalitātes komisija 2026.gada 17.jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[8.1] Dienests ir norādījis (lēmuma 3.punkts) uz Universitātē aktualizējamu praksi studiju kursu īstenošanā iesaistīto mācībspēku nozīmēšanā un Studiju kursu reģistra aktualizēšanā. Kvalitātes komisija ņem vērā, ka Dienesta norādītie apstākļi neattiecas uz konkrētās Studiju programmas saturu. Vienlaikus Universitātei, īstenojot Studiju programmu, ir jānodrošina, ka Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku nozīmēšana, studiju kursu reģistra dati un ar tiem saistītā informācija tiek savlaicīgi aktualizēta.

Eksperti, ņemot vērā Dienesta sniegto informāciju, MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 6. apakšpunktā ietverto prasību par iepriekšējā gada laikā kompetento iestāžu konstatēto normatīvo aktu pārkāpumu novēršanu, ir novērtējuši ar vērtējumu “daļēji atbilst”, jo konstatē, ka nav norādīta informācija par Dienesta konstatēto trūkumu novēršanu. Kvalitātes komisija ņem vērā minēto ekspertu secinājumu, vienlaikus secinot, ka šie apstākļi paši par sevi nav tādi, kas liegtu Studiju programmas licencēšanu, jo tie nav saistīti ar Studiju programmas satura neatbilstību, bet Universitātei ir jānodrošina minētās prakses pilnveide un informācijas savlaicīga aktualizēšana.

Ievērojot minēto, Dienesta sniegtā informācija pati par sevi nav pamats atteikt Studiju programmas licencēšanu;

[8.2] novērtēšanas eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un vērtējumam;

[8.2.1] eksperti norāda, ka Studiju programma ir atbilstoša Virzienam un Studiju programmas nosaukums, mērķis, saturs un iegūstamais grāds ir savstarpēji saistīti. Tāpat eksperti secina, ka Studiju programma atbilst Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam un Universitātes stratēģiskajiem mērķiem, tā ir ilgtspējīga un konkurētspējīga;

[8.2.2] studiju bāze, informatīvā bāze, finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze kopumā atbilst Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem. Vienlaikus eksperti ir norādījuši uz

⁷Atzinuma I-VI nodaļa

⁸Atzinuma VII nodaļa

⁹ Universitātes iesniegtais rekomendāciju izpildes pārskatā “Otrā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija” (45422) licencēšanas rekomendāciju izpildes pārskats”

nepieciešamību pilnveidot laboratoriju organizatorisko un drošības nodrošinājumu, aktualizējot laboratoriju iekšējās kārtības noteikumus, nodrošinot pilnvērtīgu pirmās palīdzības aprīkojumu un skaidrāku laboratoriju lietošanas un rezervēšanas kārtību. Kvalitātes komisija norāda, ka minētā rekomendācija ir izpildāma līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, un Universitāte rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 7. punkts) ir norādījusi, ka rekomendācijas izpilde ir iesākta;

[8.2.3] Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms kopumā atbilst Studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka eksperti ir norādījuši uz nepieciešamību precizēt studiju plānā iekļauto studiju kursu aprakstus atbilstoši Studiju programmas mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, izveidot studiju kursus e-studiju vidē, pārskatīt studiju kursu aprakstos angļu valodā ieteicamos literatūras avotus, kā arī pilnveidot e-studiju vidi un metodisko nodrošinājumu.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka vērtēšanas kritēriji atsevišķos studijuursos nav pietiekami individualizēti un tieši sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem¹⁰. Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumus un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus¹¹. Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi.

Kvalitātes komisija norāda, ka apmeklējums pats par sevi nav uzskatāms par studiju rezultātu vērtēšanas kritēriju, jo vērtējumam jāatspoguļo studējošā zināšanu, prasmju un kompetences sasniegšanas pakāpe. Apmeklējumu var noteikt kā studiju procesa organizācijas nosacījumu vai priekšnoteikumu konkrētu praktisku uzdevumu izpildei, bet vērtēšanas kritērijiem jābūt sasaistītiem ar studiju rezultātiem un pārbaudījumos demonstrējamo kompetenci¹².

Tāpat Kvalitātes komisija, izvērtējot Studiju programmas studiju kursu aprakstus, secina, ka ir pārskatāmi un precizējami atsevišķi studiju kursu nosaukumi¹³, nodrošinot to saturiski līdzvērtīgu identificēšanu latviešu un angļu valodā un atbilstību latviešu valodas normām. Tas ir būtiski gan studentcentrētai un skaidrai informācijas sniegšanai studējošajiem, gan Studiju programmas publiskās informācijas kvalitātei, jo studiju kursa nosaukumam jāļauj identificēt attiecīgā studiju kursa saturu un tā vietu Studiju programmas struktūrā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem, kā arī pārskatīt studiju kursu nosaukumus, nodrošinot to saturiski līdzvērtīgu identificēšanu latviešu un angļu valodā, ievērojot latviešu valodas normas;

[8.2.4] Studiju programmas īstenošanā iesaistītā akadēmiskā personāla kvalifikācija kopumā atbilst Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām. Vienlaikus Kvalitātes komisija norāda, ka ir jāveic šī lēmuma 8.1. apakšpunkta minētās darbības trūkumu novēršanā mācībspēku nozīmēšanas un datu pārvaldībā;

¹⁰ Piem., studiju kurss “Bioorganiskā ķīmija”, “Mikrobioloģija” u.c.

¹¹ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrā daļa

¹² MK noteikumu Nr. 240 23.–28. punkts

¹³ Piem., studiju kurss “Bioķīmijas izmeklēšanas nodaļas” (latviski) un “Selected Chapters of Biochemistry” (angliski), attiecīgi Kvalitātes komisijas ieteikums izteikt studiju kursa nosaukumu ieteikumu kā “Atsevišķas bioķīmijas nodaļas”

[8.2.5] Studiju programma kopumā atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām. Kvalitātes komisija ņem vērā, ka Universitāte ir precizējusi Studiju programmas plānojumu, diploma pielikumu (lēmuma 2. un 7. punkts). Vienlaikus Kvalitātes komisija ņem vērā ekspertu rekomendāciju precizēt uzņemšanas prasības reflektantu iepriekšējai izglītībai, sašaurinot to inženierzinātņu jomu absolventu loku, kuri var studēt Studiju programmā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā, respektīvi, studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim.

Tas, savukārt, nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt padziļinātas vai paplašinātas zināšanas un izpratni, no kurām daļa atbilst attiecīgās zinātnes nozares vai profesionālās jomas jaunākajiem atklājumiem, jāspēj patstāvīgi izmantot teoriju, metodes un problēmu risināšanas prasmes, lai veiktu pētniecisku vai māksliniecisku darbību, vai augsti kvalificētas profesionālas funkcijas, jāspēj argumentēti izskaidrot un diskutēt par sarežģītiem vai sistēmiskiem attiecīgās zinātnes nozares vai profesionālās jomas aspektiem, jāspēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas zinātniskas un profesionālas problēmas¹⁴.

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences¹⁵, priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā līmenī, kas paredzētu noteikt, ka reflektantam ir izglītība nozarē, profesionālās darbības jomā, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliecināties, ka reflektants ir apguvis iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piemēram, apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta ilguma un jomas profesionālā darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliecināties par zināšanu apjomu).

Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmas uzņemšanas prasības ir izteiktas šādā redakcijā: *“Pirmā cikla augstākā izglītība biotehnoloģijā vai bioinženierijā, vai bioloģijā, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība.*

Pirmā cikla augstākā izglītība inženierzinātņu vai dabaszinātņu jomā, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un iestājpārbaudījums.

Studijām angļu valodā nepieciešamas vismaz B2 līmenim pielīdzināmas angļu valodas prasmes.”

Ievērojot iepriekš minēto, uzņemšanas prasībām jānodrošina, ka reflektantiem ir Studiju programmas sekmīgai apguvei pietiekamas priekšzināšanas biotehnoloģijas, bioinženierijas, bioloģijas jomā. Ja uzņemšanas prasības tiek formulētas plaši, proti, aptverot visas inženierzinātnes (piemēram, būvniecība, mašīnzinības) vai visas dabaszinātnes (piemēram, matemātika, informācijas tehnoloģija), tad tās nedod priekšzināšanas Studiju programmai atbilstošajā studiju jomā un specifiskā un, attiecīgi, Universitātei ir jāsašaurina uzņemšanas prasības inženierzinātņu un dabaszinātņu jomā vai atstājot plašākas uzņemšanas prasības, ir jānosaka pietiekami konkrēti

¹⁴ Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” 1. pielikuma 2. tabula un Izglītības likuma 8.¹ panta trešā daļa

¹⁵ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

kritēriji, piemēram, prasība par iepriekš apgūtiem studiju kursiem studiju jomā noteiktā apjomā vai atbilstošas profesionālās pieredzes prasības.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt uzņemšanas prasības, sašaurinot studiju jomas inženierzinātnēs un dabaszinātnēs, bet paredzot plašākas uzņemšanas prasības, noteikt profesionālās pieredzes prasības vai prasību pēc apgūtiem studiju kursiem noteiktā jomā noteiktā apjomā.

[8.3] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, MK noteikumu Nr. 795 26. punktā noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019.gada 31.janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai;

[8.4] Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā minētajām prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.² panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana.

[9] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1. apakšpunktu un 24.¹ punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[9.1] licencēt Universitātes otrā cikla (akadēmiskās maģistra) augstākās izglītības studiju programmu “Rūpnieciskā un vides biotehnoloģija” Universitātes studiju virzienā “Ķīmija, ķīmijas tehnoloģijas un biotehnoloģija”:

- studiju programmas kods – 45422;
- studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātie – 2 gadi/120 KP;
- studiju programmas īstenošanas vieta – Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048;
- studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas;
- studiju programmas īstenošanas forma – klātie;
- studiju programmas īstenošanas valoda – latviešu, angļu;
- piešķiramais grāds pēc studiju programmas apgūšanas – maģistra grāds biotehnoloģijā;
- uzņemšanas prasības – pirmā cikla augstākā izglītība biotehnoloģijā vai bioinženierijā, vai bioloģijā, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība, vai pirmā cikla augstākā izglītība inženierzinātņu vai dabaszinātņu jomā, vai tam pielīdzināma augstākā izglītība un iestājpārbaudījums. Studijām angļu valodā nepieciešamas vismaz B2 līmenim pielīdzināmas angļu valodas prasmes;

[9.2] uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem, kā arī pārskatīt studiju kursu nosaukumus, nodrošinot to saturiski līdzvērtīgu identificēšanu latviešu un angļu valodā, ievērojot latviešu valodas normas (lēmuma 8.2.3. apakšpunkts);

[9.3] uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt uzņemšanas prasības, sašaurinot studiju jomas inženierzinātnēs un dabaszinātnēs, bet paredzot plašākas uzņemšanas prasības, noteikt profesionālās pieredzes prasības vai prasību pēc apgūtiem studiju kursiem noteiktā jomā noteiktā apjomā (lēmuma 8.2.5. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova