

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 16.aprīlis

Nr. 2025/14-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošas studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 16.aprīlī ir izskatījusi **Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūras “Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Malnavas koledža”, izglītības iestādes reģ. Nr. 4297002587, Kļavu iela 17, Malnava, Malnavas pagasts, Ludzas novads, LV-5750 (turpmāk – Koledža), 2025.gada 3.marta iesniegumu Nr. 1.11/24/N, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” un tam atbilstošas studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un**

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu¹ par Koledžas studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” (akreditēts līdz 2024.gada 15.decembrim, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Autotransports” (akreditācijas ietvaros nosaukums mainīts uz “Autoservisa tehnoloģiju un pakalpojumu pārvaldība”, kods Latvijas izglītības klasifikācijā 41525, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2025.gada 5.februārī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā norādītajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošo Studiju programmu secina⁵, ka tā pilnībā atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā minētajām prasībām, kurā tā tiek vērtēta⁶.

¹ Centra un Koledžas 2024.gada 1.jūlija līgums Nr. 8.6-2024/11-052 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 2.-34. lp., III daļa 52.- 54. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 35.-36. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 36.-50.lp.

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”⁷ un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmas uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka pārkāpumi Koledžas Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2025.gada 3.martā tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Koledžas iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu. Akreditācijas iesniegumam pievienots rekomendāciju izpildes plāns¹².

[5] Kvalitātes komisija, 2025.gada 16.aprīļa sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju, uzklautot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija, izvērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”, secina turpmāk minēto:

[5.2.1] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, eksperti secinājuši¹³, ka ieinteresētās puses (studējošie, absolventi un darba devēji) ir apmierināti ar Koledžas darbību un visi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas pamatelementi Koledžā ir iedibināti, tomēr ekspertu ieskatos iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma ir uzlabojama, iesaistot regulārāk un lielāku skaitu darba devēju pārstāvju Virziena efektivitātes statistisko datu apkopošanā un analizē, kā arī novērtējot sistēmas darbības efektivitāti, izmantojot izmērāmus veiktspējas rādītājus (*key performance indicators*), kā arī ir nepieciešams integrēt Koledžas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes (turpmāk – Universitāte) iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ietvaros. Tāpat eksperti norāda, ka Koledžai ir jāuzlabo studējošo sūdzību iesniegšanas sistēma, nodrošinot anonīmu sūdzību iesniegšanas un reaģēšanas mehānismu.

Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Koledža atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai ir iedibinājusi politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai, taču piekrīt ekspertiem, ka ir nepieciešams turpināt iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas uzlabojumus, t.sk., ieviešot precīzus un izmērāmus veiktspējas rādītājus (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās darbības un to rezultātus attiecīgo procedūru darbības efektivitātes nolūkā.

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 51.lp. III daļa, 52.-54.lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 51.-52.lp.

⁹ Centra 2024.gada 30.augusta vēstule Nr. 2024/4.2-085 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024.gada 10.septembra vēstule Nr. 4ud-04e/1159 “Par Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes aģentūru “Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Malnavas koledža””

¹¹ Koledžas 2025.gada 3.marta iesniegums iesniegumu Nr.1.11/24/N “Iesniegums studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” akreditācijai”

¹² Koledžas elektroniski iesniegtā datne tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>: Ekspertu_rekomendācijas_ievies_Masinzinibas.xlsx

¹³ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 12.-18.lp., III daļa, 72. – 73.lp.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Koledžas tīmekļvietnē <https://malnavaskoledza.lv> nav publiski pieejama informācija, t.sk., studējošajiem par sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas mehānismu, kas ir būtiska informācija studējošajiem¹⁴.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Koledžai uzdot uzdevumu nekavējoties, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā, nodrošināt, ka Koledžas tīmekļvietnē ir pieejama informācija par sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas mehānismu.

Tāpat Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam, ka Koledžai ir vairāk jāsadarbjas ar Universitāti, kas ir tās dibinātājs, t.sk., vienojoties un savstarpēji integrējot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, tamdēļ Kvalitātes komisija **rekomendē Koledžai stiprināt gan stratēģisko, gan praktisko sadarbību ar Universitāti;**

[5.2.2] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, eksperti secinājuši¹⁵, ka Koledžas pētnieciskie virzieni atbilst tās darbības mērķim un misijai, vīzijai, tomēr Koledžas zinātnisko pētījumu un inovāciju attīstības stratēģija¹⁶ ir pārāk vispārīga, lai kalpotu kā pētniecības attīstības rīks, tajā trūkst SMART mērķu, specifisku darbību veikšana, kā arī nav ietverti izmērāmi veikspējas rādītāji, kas izmantojami progresa un efektivitātes monitorēšanai. Attiecīgi minētie trūkumi noved pie tā, ka nenotiek sistemātiska pētnieciskās darbības attīstība Virziena ietvaros un ir rekomendējams lietišķo pētījumu veikšanu noteikt kā darbības mērķi. Tāpat Koledža ir izstrādājusi mehānismu akadēmiskā personāla un studējošo iesaistei lietišķajā pētniecībā, bet tas ir standartizēts un par tā efektivitāti ekspertiem ir radušās šaubas. Eksperti arī norāda, ka lietišķās pētniecības ietvaros vajākais aspekts ir tieši starptautiskā sadarbība un tās attīstīšana būtu jāiekļauj stratēģijā kā atsevišķs mērķis.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka lietišķo pētījumu veikšana attiecīgās tautsaimniecības nozarēs ir viens no Koledžas darbības mērķiem¹⁷ un šai pētniecībai ir jābūt cieši saistītai ar attiecīgo Virzienu, kas dotu būtisku ieguldījumu Virziena un Studiju programmas pilnveidošanā un attīstībā, papildinot to saturu ar aktuālām teorētiskajām atziņām.

Tamdēļ šai zinātniskajai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, t.sk., nosakot prioritāros pētniecības virzienu, jomas Virziena ietvaros, nosakot izmērāmus veikspējas rādītājus (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās pētniecības sakarā veiktās darbības, sasniegumus. Pētniecībai, t.sk., lietišķajai pētniecībai ir jābūt par Koledžas darbības vienu no mērķiem un Koledžai ir jāveicina arī starptautiskā sadarbība pētnieciskajā darbībā¹⁸;

[5.2.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītās prasības - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, eksperti secina¹⁹, ka Koledžas nacionālo un starptautisko sadarbības partneru loks liecina par labi organizētu sadarbību, t.sk., ERASMUS+ programmas ietvaros, kā arī prakses nodrošināšanā studējošajiem, kas ļauj sasniegt Virziena mērķus. Tomēr eksperti norāda, ka vajadzētu paplašināt sadarbības partneru tīklu, orientējoties arī uz sadarbību pētniecībā.

¹⁴ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), 1.8.nodaļa, pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁵ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 17.- 23.lp., III daļa, 52. – 54.lp.

¹⁶ Koledžas iekšējais normatīvais akts: LBTU Malnavas koledžas attīstības un inovāciju stratēģijā 2021.-2027.

¹⁷ Profesionālās izglītības likuma 16.⁷ panta sestās daļas 2.punkts

¹⁸ Augstskolu likuma 60.panta pirmā daļa, 81.panta pirmā daļa

¹⁹ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 23.-26.lp., III daļa, 52.-54.lp.

Izvērtējot minētās prasības novērtēšanā konstatēto, Koledžas sniegto informāciju pašnovērtējuma ziņojumā²⁰ un Kvalitātes komisijas sēdē, Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledžas sadarbība gan nacionālā, gan starptautiskā līmenī pašlaik ļauj kvalitatīvi īstenot Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu, un ekspertu secinājumi vairāk vērsti uz progresu turpināšanu sadarbības jomā un atbilst rekomendāciju statusam.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzskata, ka vērtējums MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā ir paaugstināms no “daļēji atbilst” uz “atbilst”, kas vienlaikus neatceļ ekspertu rekomendācijas vēl vairāk uzlabot un veicināt starptautisko sadarbību, it īpaši pētnieciskajā aspektā;

[5.2.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, eksperti secinājuši²¹, ka, lai arī liela daļa rekomendāciju ir izpildītas un ieviestas, tomēr ir vairākas rekomendācijas, kuru ieviešana ir jāturpina, lai nodrošinātu iespējami labāko praksi, tomēr Koledža ir izrādījusi būtisku progresu rekomendāciju izpildē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, konstatējot, ka tomēr liela daļa no Virzienam izvirzītajām rekomendācijām ir tikai daļēji ieviestas, un ir nepieciešams turpināt to ieviešanu, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Vienlaikus Kvalitātes komisija atzinīgi novērtē, ka Virziena akreditācijas divu gadu periodā Koledža ir veikusi būtiskas un aktīvas darbības rekomendāciju ieviešanai.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka visas prasībās, kurās to vērtē, ir novērtētas kā atbilstošas MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā;

[5.4] kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus²², un novērtējama ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Koledžas par ekspertu norādītajām rekomendācijām;

[5.5] vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka Koledža Akreditācijas iesniegumā ir norādījusi Virzienam atbilstošās studiju programmas apjomu kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai (turpmāk – ECTS), ievērojot Augstskolu likuma 2022.gada 15.septembra grozījumus, kas stājas spēkā 2022.gada 11.oktobrī, kur termins “kredītpunkts” ir izteikts jaunā redakcijā – “uzskaites vienība, kas izsaka studiju darba apjomu, pamatojoties uz studiju programmā vai tās daļā definētajiem studiju rezultātiem un ar to sasniegšanu saistīto studiju slodzi. 60 kredītpunkti atbilst pilna laika studijās vienā akadēmiskajā gadā apgūtajiem studiju rezultātiem saskaņā ar ECTS. Kredītpunkts izsaka veselos skaitļos. Viens kredītpunkts atbilst 25—30 stundu studiju darba apjomam”.

Augstskolām līdz 2024.gada 31.decembrim ir jānodrošina pāreja uz Augstskolu likuma 1. panta 9. un 10. punktā un 57. panta otrajā, trešajā, ceturtajā un piektajā daļā noteikto kredītpunktu apjomu.

Studiju programmas apjoms kredītpunktos ECTS ir būtisks studiju programmu raksturojošs parametrs un tiek attēlots publiskajos reģistros, tādēļ lēmumu par izmaiņu apstiprināšanu pieņem Kvalitātes komisija.

²⁰ Akreditācijas iesniegumam pievienotā Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.nodaļa, t.sk., datne: Sadarbības līgumi.pdf

²¹ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 36.- 35.lp., III daļa, 52. – 54.lp.

²² MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledža ir apstiprinājusi metodiku pārejai uz kredītpunktiem ECTS²³, nosakot, ka 1 KP ECTS atbilst 27 stundu studiju darbam, tomēr izvērtējot Koledžas iesniegtos studiju kursu aprakstus, secināms, ka ne visos studijuursos studiju darba apjoms atbilst 27 stundām²⁴.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka arī atsevišķos studijuursos norādītā obligātā literatūra ir novecojusi (vairāk kā 10 gadus veca)²⁵. Kvalitātes komisija norāda, ka Koledžai, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, ir jānodrošina atbilstošas un aktuālas literatūras studiju programmu jomā pieejamība studējošajiem, lai tie varētu izmantot šos resursus studiju procesā un šie avoti ir jānorāda attiecīgo studiju kursu aprakstos kā obligātā literatūra, papildliteratūra vai citi informācijas avoti²⁶, lai nemaldinātu studējošos.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt studiju kursu aprakstus (precizētos studiju kursu aprakstus iesniedzot Kvalitātes komisijai) nodrošinot, ka tajos norādītais studiju stundu darba apjoms atbilst Koledžas iekšējos normatīvajos aktos noteiktajam, t.i. 1 KP ECTS atbilst 27 stundu studiju darbam, kā arī nodrošināt studiju kursu aprakstos norādītās literatūras aktualitāti;

[5.6] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošās Studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu, t.sk, ievērojot, ka:

- Studiju programma ekspertu ieskatos visās MK noteikumu Nr. 793 16. punktā minētajās prasībās novērtēta kā atbilstoša un novērtēta ar vērtējumu “labi”;

- izvērtējot Virziena atbilstību, gan ekspertu, gan Kvalitātes komisija secinājusi, ka pēdējo divu gadu laikā veikti būtiski uzlabojumi Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas pilnveidei, tādējādi ir novērojams administratīvais un resursu potenciāls noteiktā laika termiņā nodrošināt joprojām konstatēto trūkumu novēršanu, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz sešiem gadiem**, un studiju programmas vērtējums ir “labi” (lēmuma 5.4 apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Koledžai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185. panta ceturtās daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **mainīt** vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst” (lēmuma 5.2.3 apakšpunkts);

[6.2] **akreditēt uz sešiem gadiem** Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”** un tam atbilstošo īsā cikla

²³ Koledžas domes 2025.gada 20.marta sēdes protokols nr.2025/2, Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> iekļautā datne: 8. pielikums IZRAKSTS 20.03.2025. (2).edoc

²⁴ Piem., studiju kursā “Profesionālā svešvaloda (angļu valoda)”, “Matemātika”, “Fizika”

²⁵ Piem., studiju kursā “EKOLOĢIJA UN VIDES AIZSARDZĪBA”, “DIGITĀLĀS UN KOMUNIKĀCIJU TEHNOLOĢIJAS”

²⁶ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrās daļas 3. punkts

profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “**Autoservisa tehnoloģiju un pakalpojumu pārvaldība**” ar vērtējumu “**labi**”:

Studiju programmas kods -	41525
Studiju veids -	pilna laika un nepilna laika studijas
Studiju forma -	klātie, neklātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie - 2 gadi un 6 mēneši/150 KP ECTS, nepilna laika neklātie – 3 gadi/150 KP ECTS
Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	autoservisa speciālista profesionālā kvalifikācija
Studiju īstenošanas valoda -	latviešu
Studiju īstenošanas vieta -	Malnava, Malnavas pagasts, Ludzas novads
Prasības, kas noteiktas, uzsākot studiju programmas apguvi –	vidējā izglītība;

[6.3] **uzdot Koledžai uzdevumu nekavējoties, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā**, nodrošināt, ka Koledžas tīmekļvietnē ir pieejama informācija par sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas mehānismu (lēmuma 5.2.1 apakšpunkts);

[6.4] **uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt studiju kursu aprakstus (precizētos studiju kursu aprakstus iesniedzot Kvalitātes komisijai) nodrošinot, ka tajos norādītais studiju stundu darba apjoms atbilst Koledžas iekšējos normatīvajos aktos noteiktajam, t.i. 1 KP ECTS atbilst 27 stundu studiju darbam, kā arī nodrošināt studiju kursu aprakstos norādītās literatūras aktualitāti (lēmuma 5.5 apakšpunkts);

[6.5] **rekomendē** Koledžai stiprināt gan stratēģisko, gan praktisko sadarbību ar Universitāti (lēmuma 5.2.1 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova