

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 25.jūnijs

Nr. 2025/21-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 25.jūnijā ir izskatījusi **Informācijas sistēmu menedžmenta augstskolas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3343800183, juridiskā adrese: Valērijas Seiles iela 1 k-6, Rīga, LV-1019 (turpmāk – Augstskola),** 2025.gada 23.aprīļa iesniegumu¹ Nr. 1-24/35-25, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošās studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Augstskolu ir noslēdzis līgumu² par Augstskolas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (akreditēts līdz 2019.gada 14.jūnijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024.gada 31.decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās studiju programmas novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam³.

[2] Centrs 2025.gada 25.martā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 15. punktā minētajām prasībām⁴.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Augstskolai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁵;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošu studiju programmu secina⁶, ka īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Uzņēmējdarbība tūrisma biznesā” (turpmāk – Studiju programma) daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. un 16.2. apakšpunktā minētajām prasībām, pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši

¹ Augstskolas 23.04.2025. iesniegums Nr. 1-24/35-25 “Iesniegums studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai”, e-platformā iesniegts 29.04.2025.

² Centra un Augstskolas 2024.gada 7.augusta līgums Nr. 8.6-2024/11-064 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

³ Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

⁴ Atzinuma I daļa, 3.-22. lp.

⁵ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 22.-23. lp.

⁶ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 23.-38. lp.

MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai (neattiecina uz īsā cikla un pirmā cikla studiju programmām).

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”⁷.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Augstskolai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas visu minēto studiju programmu uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Augstskolai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kā arī nav saņemti iesniegumi (sūdzības) par Augstskolas novērtējamā studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu. Vienlaikus Dienests ir norādījis uz citiem izskatītajiem iesniegumiem (sūdzībām) par Augstskolas darbību, tomēr šīs sūdzības nav saistītas ar Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu, līdz ar to sūdzības tiešā veidā neietekmē šī Virziena kvalitāti un nav vērtējamās par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu.

[4] Centrs 2025.gada 29.aprīlī e-platformā ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu. Augstskola Akreditācijas iesniegumam ir pievienojusi informāciju par rekomendāciju izpildi¹².

[5] Kvalitātes komisija, 2025.gada 25.jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju, uzklautot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1 apakšpunkts). Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus Virziena novērtējumā, Augstskolas iesniegto rekomendāciju izpildes pārskatu un Kvalitātes komisijas sēdē sniegto informāciju attiecībā uz MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteikto prasību novērtējumu, piekrīt ekspertu vērtējumam Virziena novērtēšanā atbilstoši MK noteikumu Nr. 793:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, jo eksperti secinājuši¹³, ka Augstskola nodrošina studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un efektīvu darbību, ieviešot un īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu. Vienlaikus jānorāda, ka atsevišķi procesi vēl nav pilnībā formalizēti, piemēram, absolventu un darba devēju atsauksmju mērķtiecīga un sistemātiska iegūšana un analīze. Eksperti norāda, ka ieinteresētās puses aizpilda aptaujas, apkopotie dati tiek apstrādāti un apspriesti kompetentajās institūcijās, taču trūkst plašākas atgriezeniskās saites par rezultātiem studentiem, absolventiem un darba devējiem, faktiski nav formāla atgriezeniskās saites mehānisma iekšējiem un ārējiem ieinteresētajiem, kā arī nav citu formālu un regulāru metožu studentu atsauksmju iegūšanai, izņemot aptaujas. Pieņemtās procedūras nosaka soļus koriģējošo un preventīvo pasākumu īstenošanai, taču viss notiek pārsvarā neformāli. Sūdzības un priekšlikumi netiek iesniegti saskaņā ar noteiktajām procedūrām, tādēļ ir grūti nodrošināt to

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II un III daļa

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa

⁹ Centra 2024.gada 8.oktobra vēstule Nr. 2024/4.2-097 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024.gada 12.oktobra vēstule Nr. 4ud-04e/1360 “Par Informācijas sistēmu menedžmenta augstskolu”

¹¹ Augstskolas 2025.gada 23.aprīļa iesniegums Nr. 1-24/35-25 “Iesniegums studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai”

¹² Augstskolas elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju izpildes pārskats”

¹³ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, III daļa

izsekojamību. Informācija par studiju programmām tiek publicēta Augstskolas tīmekļvietnē, taču daļa no tās ir novecojusi un netiek regulāri atjaunināta. Kopumā eksperti novēroja zemu ieinteresētību un motivāciju no iesaistīto pušu puses kvalitātes nodrošināšanas uzraudzībā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē.

Turklāt, iekšējās kvalitātes nodrošināšanas politikai ir jāaptver visas augstskolas struktūrvienības un visas procedūras, lai nodrošinātu gan Augstskolu likuma prasību ievērošanu, gan pilnvērtīgu Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG) piemērojamo standartu¹⁴ ievērošanu, t.sk., informācijas vadības principa¹⁵, ievērošanu, kas tāpat kā Augstskolu likums¹⁶ prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošas studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot arī darba devēju viedokli, it īpaši par profesionālo studiju programmu saturu, kvalitāti, atbilstību darba devēju vajadzībām un nozares attīstības tendencēm. Šai informācijas vākšanai jābūt balstītai konkrēti noteiktās procedūrās, jānodrošina sistemātiskums un vienāda pieeja, kā arī jānodrošina savāktās informācijas un datu vispusīga analīze un efektivitāte, respektīvi, aptaujas rezultātu izmantošana Virziena un tam atbilstošas studiju programmas tālākajā uzlabošanā, t.sk., informējot aptaujā iesaistītās personas. Augstskolai pilnvērtīgi arī jānodrošina sabiedrības informēšanas standarta ievērošana¹⁷, nodrošinot skaidras informācijas pieejamību par Augstskolas procedūrām, aptauju rezultātiem un uz to pamata veiktajām izmaiņām, uzlabojumiem;

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, jo eksperti norāda¹⁸, ka daļa personāla publicē savus pētījumus starptautiski citējamos zinātniskajos žurnālos, taču pētniecības virzieni nav saskaņoti ar Virziena un Studiju programmas mērķiem un plānotajiem studiju rezultātiem. Eksperti norāda, ka tikai divas publikācijas Virziena un Studiju programmas jomā ir tapušas akreditācijas periodā. Pašlaik nav izveidota sistēma, kas atbalstītu un iesaistītu jaunus pasniedzējus pētnieciskajā darbā. Pamatojoties uz pašnovērtējuma ziņojumu un sarunām ar studentiem un Studiju programmas direktoru, studentiem ir iespēja iesaistīties zinātniskajā pētniecībā, galvenokārt piedaloties konferencēs. Bibliotēkā nav pietiekami daudz literatūras, kas atbalstītu lietišķo pētniecību, īpaši angļu valodā, un nav izstrādāti profesionāli mācību materiāli (piemēram, par ilgtspējīgu tūrismu, mākslīgo intelektu tūrismā – īsumā, par visām tēmām, kas saistītas ar docētāju pētniecības darbu), kas kavē pētniecības rezultātu un jaunāko zinātnisko atziņu integrāciju studiju procesā un neveicina akadēmisko sadarbību un zināšanu apmaiņu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā un norāda, ka viens no augstskolu uzdevumiem ir nodrošināt un veicināt pētniecību, jauno zinātnieku sagatavošanu un iekļaušanos pasaules akadēmiskajos procesos¹⁹, kas panākama, ne tikai veicinot studējošo iesaisti pētniecībā, bet arī mācībspēkiem veicot pasaules līmeņa

¹⁴ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁵ ESG tulkojuma 1.7. apakšnodaļa

¹⁶ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5. punkts

¹⁷ ESG tulkojuma 1.8. apakšnodaļa

¹⁸ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, III daļa

¹⁹ Augstskolu likuma 5. panta pirmā, ceturtnā un piektā daļa

zinātniskos pētījumus, publicējot to rezultātus starptautiski citējamos izdevumos un izmantojot zinātniskās atziņas studiju procesā. Lai nodrošinātu augsta līmeņa starptautiskos zinātniskos pētījumus, ir nepieciešams izveidot sistēmu, kas nodrošinātu zinātniskās pētniecības īstenošanas mehānismu un motivētu mācībspēkus iesaistīties zinātniskajā pētniecībā.

Zinātniskā pētniecība īsā cikla studijās ir orientēta uz lietišķo pētījumu veikšanu²⁰, kas cieši saistīta ar apgūstamām profesionālajām kompetencēm, un kas panākama, veicinot aktīvu studējošo un mācībspēku iesaisti starptautiskajā pētniecībā, tajā skaitā izmantojot atziņas studiju procesā²¹. Citstarp, augstskolas pienākums ir veicināt augstskolu starptautisko sadarbību, studējošo un akadēmiskā personāla starpvalstu un starpaugstskolu apmaiņas programmas un starptautiskās augstskolu sadarbības programmas pētniecībā²². Lai šo rezultātu sasniegtu, Augstskolai ir jāizstrādā skaidra un sistemātiski piemērojama metodika un atbalsts gan akadēmiskā personāla, gan studējošo iesaistei lietišķajā pētniecībā Virzienam atbilstošajā jomā;

[5.2.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²³, ka sadarbība ar iestādēm Latvijā un ārvalstīs ir izveidota, lai gan tikai dažas no tām ir tieši saistītas ar Virziena un Studiju programmas jomu, trūkst sadarbības ar konkrētu nozares sektoru - ceļojumu aģentūrām un tūroperatoriem, kas būtu īpaši nozīmīgs attiecīgajai studiju jomai. Prakses organizēšana viesmīlības nozarē darbojas pietiekami efektīvi, taču sadarbība ar ceļojumu aģentūrām un tūroperatoriem nav izveidota. Studentu un mācībspēku mobilitāte uz ārvalstīm faktiski nav notikusi. Sistēma un procedūras ārvalstu studentu un pasniedzēju piesaistei attiecīgajā studiju virzienā nav pietiekami attīstītas. Studentiem nav intereses par Erasmus+ programmu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, konstatējot²⁴, ka Augstskolai ir izveidota sadarbība, tomēr tās rezultāti un faktiskais pienesums Virziena attīstībā nav novērtējams, jo trūkst to pašu galveno veiktspējas rādītāju, kas ļautu novērtēt katras sadarbības ietekmi Virziena un tam atbilstošās studiju programmas attīstībā. Kvalitātes komisija vērš uzmanību, ka eksperti ir secinājuši, ka studentu un pasniedzēju ienākošās un izejošās mobilitātes rādītāji ir salīdzinoši zemi, un būtu ieteicams veidot ilgāka termiņa sadarbību, kas balstīta uz pētniecību Virziena jomā, papildus veidojot spēcīgus sadarbības tīklus.

Kvalitātes komisija norāda, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošina viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos, kas, citstarp, veicams, arī sadarbojoties gan studiju, gan zinātniskās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus un citādi veicinot starptautisko sadarbību²⁵. Tāpat sadarbība ar nozares pārstāvjiem - organizācijām, darba devējiem dod iespējas studējošajiem uzzināt jaunākās attīstības tendences nozarē, nozares prasības, iespējamās pētniecības virzienus. Šai sadarbībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, proti, tā regulāri jāpārskata un jāaktualizē sadarbības stratēģiskie virzieni, jānosaka sagaidāmie rezultāti un jānosaka to izmērāmi rādītāji;

[5.2.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības - *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²⁶, ka ne visas rekomendācijas ir izpildītas pilnībā, tajā skaitā,

²⁰ Profesionālās izglītības likuma 16.⁷ panta sestās daļas 2. punkts

²¹ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

²² Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

²³ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, III daļa

²⁴ Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.1. pielikums "Sadarbības līgumu saraksts/ List of cooperation agreements"

²⁵ Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

²⁶ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, III daļa

rekomendācija padarīt studiju rezultātu vērtēšanas sistēmu caurskatāmāku un saprotamāku, studiju rezultātu vērtēšana joprojām nav pietiekami skaidri definēta un komunicēta, tāpat arī rekomendācija, kas noteica izstrādāt sistēmu regulārai atgriezeniskās saites par ieinteresēto pušu viedokļiem sniegšanai, kā arī nav izveidota sistemātiska pieeja nozares viedokļa iegūšanai. Pastāv arī neskaidrības attiecībā uz Studiju programmas nosaukuma un satura atbilstību pilnīgi atšķirīgam profesijas standartam.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

Turklāt, konkrētajā gadījumā to rekomendāciju saturs, kuras joprojām ir izpildāmas būtiski ietekmē Virziena un Studiju programmas novērtēšanu un to turpmāko attīstību, jo skar tās jomas, kurās daļējo atbilstību ir konstatējuši eksperti, piemēram, atgriezeniskās saites mehānisma izveide, skaidras vērtēšanas sistēmas izveide un tās sasaiste ar studiju rezultātiem, sadarbības attīstīšana Virziena jomā, t.sk., lietišķas pētniecības jomā, tādējādi rekomendāciju nepilnvērtīgai izpildei šajās jomās ir ilgtermiņa ietekme uz kopējo Virziena attīstību un novērtējumu.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2 apakšpunkts), secina ka Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā, un ar vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1. un 16.2. apakšpunktā noteikto prasību novērtējumā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, konstatējot turpmāk minēto:

[5.3.1] par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, eksperti secina²⁷, ka Studiju programmas saturs tikai daļēji atbilst profesijas standartā noteiktām prasībām. Vairākas profesijas standartā definētās zināšanu jomas, piemēram, ar nodokļu regulējumu un patērētāju tiesību aizsardzību saistītās prasības studiju kursu ietvaros netiek aplūkotas. Eksperti norāda, ka būtiska daļa no nepieciešamajām kompetencēm paredzēta apgūšanai studiju kursā “Tūrisma pamati” (3 KP), kas rada bažas par zināšanu apguves pietiekamību izpratnes un praktiskās pielietošanas līmenī. Studiju kurss “Ceļojumu un viesnīcu vadības informācijas tehnoloģijas”, pēc nosaukuma spriežot, būtu uzskatāms par vienu no Studiju programmas pamata kursiem, taču tas tikai daļēji aptver profesijas standartā noteiktās kompetences. No sešpadsmit studiju kursa tēmām astoņas ir saistītas ar viesnīcu rezervācijas sistēmām, kas konkrētajā profesijas standartā nav noteiktas kā obligātas kompetences. Vienlaikus Studiju programmā kā obligātais kurss ir iekļauts “Ēdināšanas uzņēmumu darba organizācija” (6 KP), kura mērķis ir “nodrošināt pamatzināšanas ēdināšanas uzņēmumu vadības jomā, attīstīt praktiskās pielietošanas prasmes un sniegt iespējas identificēt organizatoriskos un vadības risinājumus”, taču šis mērķis nav saskaņots ar profesijas standartā noteiktajām prasībām. Tāpat nav skaidrs, kāpēc izvēles studiju kursu sarakstā ir iekļauti tādi studiju kursi kā “Ēdienu gatavošanas tehnoloģijas”, “Rekreoloģija” un “Grāmatvedība un kontrole ēdināšanas uzņēmumos”, jo to atbilstība konkrētajam profesijas standartam nav pamatota.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam²⁸ studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju

²⁷ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa

²⁸ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa, Profesionālās izglītības likuma 22. pants, 24. panta pirmā daļa, 25. panta pirmā daļa

rezultātiem u.tml.. Savukārt profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu²⁹.

Augstskolai ir jānodrošina, ka studējošie pilnībā apgūst visas profesionālās kompetences, kas iekļautas attiecīgajā profesijas standartā, jo profesionālā studiju programma ir profesionālo izglītību reglamentējošs dokuments, kas izstrādāts atbilstoši valsts profesionālās izglītības standartam un profesijas standartā ietvertajām profesionālās kvalifikācijas prasībām, kuras nosaka konkrētās profesionālās darbības pienākumus un uzdevumus, to izpildei nepieciešamās vispārējā un profesionālās kompetence un prasības³⁰.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzdod līdz studiju virziena sniegšanai novērtēšanai pārskatīt un precizēt Studiju programmas saturu, nodrošinot pilnvērtīgu atbilstību Tūrisma pakalpojumu organizatora profesionālās kvalifikācijas prasībām (profesijas standarta prasībām), ņemot vērā ekspertu izteiktās rekomendācijas;

[5.3.2] par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, eksperti secina³¹, ka Studiju programmas īstenošanai ir atbilstoša infrastruktūra un pamatresursi, tomēr pastāv trūkumi bibliotēkas krājumā - īpaši attiecībā uz tūrisma nozarei specifiskajiem materiāliem un pētījumu metodoloģiju. Tāpat nav pārliecinošu pierādījumu par būtiskas nozares programmatūras, piemēram, Amadeus, izmantošanu studiju procesā. Turklāt skaidra finanšu plāna neesamība apdraud Studiju programmas ilgtermiņa attīstību ilgtermiņā.

Kvalitātes komisija norāda, ka viens no jebkuras augstskolas uzdevumiem³² ir izstrādāt tādas studiju programmas, izraudzīties akadēmisko personālu, iekārtot laboratorijas, darbnīcas, bibliotēkas un citas struktūras tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām. Proti, minētais uzdevums uzliek pienākumu Augstskolai nodrošināt pietiekamus resursus Virziena un tam atbilstošas studiju programmas īstenošanai, t.sk., informatīvos avotus, materiāltehniskos resursus, kas izmantojami gan studiju procesa nodrošināšanai, gan lietišķo pētījumu veikšanai.

[5.4] vienlaikus Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[5.4.1] atbilstoši valsts izglītības standarta³³ 13. punktam civilās un vides aizsardzības studiju kursi Studiju programmā iekļaujami papildus šajā standartā 12. punktā norādītajām daļām. Savukārt Augstskolas sniegtā informācija liecina, ka studiju kurss ir iekļauts pie kursiem vispārīgo zināšanu iegūšanai, kas ir MK noteikumu Nr. 305 12. punkta daļa. Papildus Augstskola, iesniedzot precizēto informāciju³⁴, skaidro, ka:

- 2017.gada 5.decembra Ministru kabineta noteikumi Nr. 716 “Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam” nosaka, ka *Civilās aizsardzības kursa apjoms ir ne mazāks kā 1 kredītpunkts* (šobrīd 1,5 ECTS KP);
- 2023.gada 13.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” nosaka, ka *Studiju programmas apjoms ir no 120 kredītpunktiem*,

²⁹ Augstskolu likuma 59. panta pirmās daļas 1. punkts, Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 16. punkts

³⁰ Profesionālās izglītības likuma 22. pants, 24. panta pirmā daļa, 25. panta pirmā daļa

³¹ Atzinuma II daļas 2.3. nodaļa, 60.-61. lpp.

³² Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

³³ 2023.gada 13.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 305)

³⁴ Augstskolas 16.06.2025. elektroniski iesniegtā informācija (Precizejumi-ISMA-TUR.docx)

pieļaujot, ka studiju programmas apjoms ir tieši 120 KP. Šie noteikumi nosaka arī minimālo KP skaitu: studiju kursi - 84 KP, prakse - 24 KP, kvalifikācijas darbs - 12 KP, kas summā dod 120 KP. Tāpēc minēto noteikumu 13. punktu *Papildus šo noteikumu 12. punktā minētajiem nosacījumiem īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas obligātajā saturā ietver arī [Vides aizsardzības likumā](#) un [Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likumā](#) noteiktās studiju kursu saturas prasības jāuztver nevis kā papildus kredītpunktus, bet kā prasību studiju kursa apguvi organizēt kā obligāto studiju kursu. Jauno MK noteikumu "Noteikumi par valsts augstākās izglītības standartu" projektā šis punkts izteikts skaidrāk: *Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības programmas obligātajā saturā ietver arī [Vides aizsardzības likumā](#) un [Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likumā](#) noteiktās studiju kursu prasības;**

- balstoties uz Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 23. pantā "Iedzīvotāju izglītošana" minētajam *Izglītības iestāde nodrošina obligātā civilās aizsardzības kursa pasniegšanu izglītojamajiem augstākajā, vispārējā un profesionālajā izglītībā, Augstskola nolēmusi šo studiju kursu iekļaut katrā studiju programmā kā studiju kursu vispārīgo zināšanu iegūšanai.*

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši valsts standartam³⁵, civilās un vides aizsardzības profesionālo kompetenču apguvei studiju kurss ir obligāti apgūstams un ietverams papildus MK noteikumu Nr. 305 12. punktā minētajiem nosacījumiem īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas obligātajā saturā. Studiju programmas obligātās, ierobežotās un brīvās izvēles daļas apjoma ietveršanu studiju programmā paredz normatīvais regulējums, kas nosaka gan studiju programmas apraksta veidošanu³⁶, gan studējošo tiesības izvēlēties un studēt arī brīvās izvēles studiju kursus³⁷, tādējādi studiju plānā ir konkrēti jāatspoguļo visas šīs studiju programmas daļas. Kvalitātes komisija norāda, ka jebkuram studiju kursam ir definējami studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti³⁸, tādējādi, studiju plānā ir norādāms apjoms kredītpunktos, kāds tiem noteikts studiju kursu aprakstos.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzdod trīs mēnešu laikā precizēt Studiju programmas studiju plānu, paredzot, ka studiju kursu civilās un vides aizsardzības profesionālo kompetenču apguvei paredzēts apgūt papildus vispārīgo studiju kursu vai nozares studiju kursu obligātajam apjomam, vai iestrādājot to kā nozares studiju kursu;

[5.4.2] atbilstoši normatīvajam regulējumam³⁹ studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml.. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu⁴⁰. Tāpat jebkurai studiju programmai, ievērojot tās saturu un piešķiramo grādu (profesionālo kvalifikāciju), ir jāatbilst Latvijas izglītības klasifikācijai⁴¹, ņemot vērā tajā sniegto sadalījumu izglītības grupās, izglītības tematiskajās jomās un izglītības programmu grupās. Ievērojot minēto, studiju programmas nosaukumam, saturam, sasniedzamajiem rezultātiem un tās apguves rezultātā iegūstamā grāda/ profesionālās kvalifikācijas nosaukumam un kodam Latvijas izglītības klasifikācijā, ir jābūt savstarpēji saistītiem un izrietošiem no studiju satura un studējošo apgūstamajām zināšanām,

³⁵ MK noteikumu Nr. 305 35. punkts

³⁶ Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta "c" apakšpunkts

³⁷ Augstskolu likuma 6. panta otrās daļas 4. punkts un sestā daļa, 50. panta pirmās daļas 4. punkts

³⁸ Augstskolu likuma 1. panta 11.¹punkts

³⁹ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

⁴⁰ Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

⁴¹ Augstskolu likuma 3. panta sestā daļa, 55. panta pirmā prim daļa

kompetencēm un prasmēm studiju programmas ietvaros, tie nedrīkst maldināt ne potenciālos studējošos, ne potenciālos darba devējus par iegūstamās izglītības būtību un saturu.

Studiju programmas nosaukums ir “Uzņēmējdarbība tūrisma biznesā”, par tās sekmīgu pabeigšanu paredzēts piešķirt profesionālo kvalifikāciju “Tūrisma pakalpojumu organizators”, savukārt Studiju programmas kods Latvijas izglītības klasifikācijā ir “41812”, kas to klasificē⁴² izglītības programmu grupā “Tūrisma un atpūtas organizācija” (koda pēdējie trīs cipari “812”). Kvalitātes komisija secina, ka gan profesionālā kvalifikācija, gan kods izglītības klasifikācijā, gan Studiju programmas mērķis “*Sagatavot kompetentus un sociāli atbildīgus tūrisma pakalpojumu organizatorus darbam tūrisma un viesmīlības jomas uzņēmumos, kuri spēj sagatavot un piedāvāt pievilcīgas un ilgtspējīgas tūrisma pakalpojumu programmas, iesaistās to realizācijā, virzīšanā un aktualizēšanā.*” norāda uz tūrisma pakalpojumu organizēšanu, līdz ar to Studiju programmas nosaukums “Uzņēmējdarbība tūrisma biznesā” var maldināt studējošos un darba devējus. Turklāt, profesionālā kvalifikācija “Uzņēmuma vadītājs” ir paredzēta Latvijas kvalifikācijas ietvarstruktūras 6. līmenī.

Tāpat arī eksperti norāda⁴³, ka Studiju programmas nosaukums ir ievērojami plašāks nekā to paredz spēkā esošie normatīvie akti un attiecīgais profesijas standarts, turklāt tas tikai daļēji atbilst izstrādātās studiju programmas saturam.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija piedāvā un Augstskola neiebilst Studiju programmas nosaukumu precizēt uz “Tūrisma pakalpojumu organizēšana”, attiecīgi **Kvalitātes komisija uzdod trīs mēnešu laikā iesniegt Senāta lēmumu par Studiju programmas nosaukuma apstiprināšanu;**

[5.5.] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošas studiju programmas īstenošanu. Studiju programma novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai to akreditētu. Tomēr, ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, tādējādi Virziens nevienā prasībā nav sasniedzis pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti būtiski trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādejādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā;

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar pētnieciskās darbības aktivitātēm un sadarbību Virziena jomā, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā;

- ir konstatējami trūkumi Virzienam atbilstošās Studiju programmas satura pilnvērtīgas atbilstības nodrošināšanā atbilstoši piešķiramās profesionālās kvalifikācijas prasībām un konstatēti trūkumi studiju, materiāltehnisko un informatīvo resursu Studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai, studiju programma novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā.

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā studiju programma ir **akreditējama uz diviem gadiem**, un studiju programmas vērtējums ir “viduvēji”.

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Augstskolai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68. pantu, 185. panta ceturtās daļas 10. punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta

⁴² Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumi Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”, 2. pielikums

⁴³ Atzinums, 37. lp.

ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Informācijas sistēmu menedžmenta augstskolas īstenoto studiju virzienu **“Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija”** un tam atbilstošo studiju programmu **“Tūrisma pakalpojumu organizēšana” ar vērtējumu “viduvēji”**:

Studiju programmas izglītības klasifikācijas kods:	41812
Studiju programmas īstenošanas ilgums un apjoms, norādot īstenošanas veidu un formu:	Pilna laika klātiene/ 2 gadi/ 120 KP ECTS Nepilna laika neklātiene/ 2 gadi un 5 mēneši/ 120 KP ECTS
Prasības, kas noteiktas, uzsākot studiju programmas apguvi:	Vidējā izglītība Studijām angļu plūsmā angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī
Studiju programmas īstenošanas valodas:	Latviešu, angļu
Iegūstamais grāds un/vai kvalifikācija:	Tūrisma pakalpojumu organizatora kvalifikācija
Studiju programmas īstenošanas vieta:	Valērijas Seiles iela 1, k.5, 6, 7, Rīga, LV-1019

[6.2] uzdot Augstskolai uzdevumu **līdz studiju virziena sniegšanai novērtēšanai pārskatīt un precizēt Studiju programmas saturu, nodrošinot pilnvērtīgu atbilstību Tūrisma pakalpojumu organizatora profesionālās kvalifikācijas prasībām (profesijas standarta prasībām)**, ņemot vērā ekspertu izteiktās rekomendācijas (lēmuma 5.3.1 apakšpunkts);

[6.3] uzdot Augstskolai uzdevumu **trīs mēnešu laikā precizēt Studiju programmas studiju plānu, paredzot, ka studiju kursu civilās un vides aizsardzības profesionālo kompetenču apguvei paredzēts apgūt papildus vispārīgo studiju kursu vai nozares studiju kursu obligātajam apjomam, vai iestrādājot to kā nozares studiju kursu.** (lēmuma 5.4.1 apakšpunkts);

[6.4] uzdot Augstskolai uzdevumu **trīs mēnešu laikā iesniegt Augstskolas Senāta lēmumu par Studiju programmas nosaukuma apstiprināšanu** (lēmuma 5.4.2 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(elektroniskais paraksts)

T. Volkova