

Kopīgais ekspertu atzinums studiju programmas licences saņemšanai studiju virziena ietvaros

Veidlapa aizpildāma datorrakstā un iesniedzama elektroniskā un papīra formā.
Jāaizpilda katrs lauks, ja nav norādīts citādi.
Ekspertu vērtējums tiks publicēts Akadēmiskās informācijas centra tīmekļvietnē.

I. Informācija par ekspertiem

1.1.	Vārds	Jānis
1.2.	Uzvārds	Buholcs
1.3.	Darbavieta	Vidzemes augstskola
1.4.	Amats	Docents
1.5.	Zinātniskais grāds	Komunikācijas zinātnes doktors (<i>Dr. sc. comm.</i>)
1.6.	Pieredze nozarē (gados)	10
1.7.	Vizīte uz augstākās izglītības iestādi (datums un laiks (ilgums stundās))	18.05.2016; 9.30 – 15.00 (5,5h)
1.8.	Intervējamo personu vārds, uzvārds un amats	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. Sergejs Kruks (studiju programmas vadītājs) 2. Aija Gulbe (Mācību departamenta direktore) 3. Sarmīte Zeire (studiju programmu attīstības projektu vadītāja) 4. Nora Jansone-Ratinika (Pedagoģiskās izaugsmes centra vadītāja) 5. asoc. prof. Anda Rožukalne (Komunikācijas studiju katedras vadītāja) 6. Daiga Spila (RSU bibliotēkas galvenā bibliogrāfe) 7. Inga Batare (RSU bibliotēkas Informācijas resursu izmantošanas un uzturēšanas nodaļas vadītāja) 8. Vladislavs Podvinskis (RSU studentu medija „Skaļāk” vadītājs) 9. asoc. prof. Agita Lūse 10. doc. Alnis Stakle 11. asoc. prof. Ilva Skulte 12. prof. Deniss Hanovs 13. asoc. prof. Sandra Mihailova 14. asoc. prof. Ritma Rungule 15. doc. Vents Sīlis
1.9.	Atzinumu sniedzu, pamatojoties uz vizītes laikā veikto pārbaudi un šādiem avotiem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studiju programmas Komunikācijas kultūra un multimediji pieteikums 2. Dokumenti par studiju programmas īstenošanas uzsākšanu 3. Studiju programmas studiju kursu apraksti 4. Akadēmiskā personāla CV 5. Apliecinājumi par akadēmiskā personāla angļu valodas prasmēm 6. Programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku parakstīts saraksts

		7. AIC Studiju programmu licencēšanas organizēšanas metodika 8. MK 14.07.2015. noteikumi nr. 408 „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 9. Augstskolu likums
1.10.	Interesešu konflikts	Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man interešu konflikta NAV

2.1.	Vārds	Ojārs
2.2.	Uzvārds	Skudra
2.3.	Darbavieta	Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultāte
2.4.	Amats	Asociētais profesors komunikācijas zinātnē
2.5.	Zinātniskais grāds	Vēstures doktors (<i>Dr. hist.</i>)
2.6.	Pieredze nozarē gados	26
2.7.	Vizīte uz augstākās izglītības iestādi (datums un laiks (ilgums stundās))	Rīgas Stradiņa universitāte (18.05.2016; 9.30 – 15.00 = 5½ h)
2.8.	Intervējamo personu vārds, uzvārds un amats	Doktora studiju programmas vadītājs prof. S.Kruks Komunikācijas studiju katedras vadītāja asoc.prof. A.Rožukalne RSU profesors Deniss Hanovs RSU asoc.prof. Ilva Skulte RSU Studentu medija vadītājs V.Podvinskis RSU bibliotēkas galvenā bibliogrāfe D.Spila
2.9.	Atzinumu sniedzu, pamatojoties uz vizītes laikā veikto pārbaudi un šādiem avotiem	<i>Norādīt pilnu atsauci uz dokumentu, datubāzi, citu avotu un vietu tajā. Ja dokuments nav publiski pieejams, tas jāpievieno pielikumā. Katram dokumentam jānorāda kārtas numurs</i> 1. Doktora studiju programmas Komunikācijas kultūra un multimediji (51321) pieteikums 2. Dokumenti par studiju programmas īstenošanas uzsākšanu 3. Studiju programmas studiju kursu apraksti 4. Akadēmiskā personāla CV 5. Apliecinājumi par akadēmiskā personāla angļu valodas prasmēm 6. Programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku parakstīts saraksts 7. AIC 30.03.2016. Studiju programmu licencēšanas organizēšanas metodika 8. MK 14.07.2015. noteikumi nr. 408 „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 9. Augstskolu likums 10. AIC valdes priekšsēdētājas B.Ramiņas 08.04.2016. vēstule RSU Par papildinformācijas pieprasīšanu
2.10.	Interesešu konflikts	Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man interešu konflikta NAV

Kopīgais atzinums sagatavots uz 21 lapas.

Ekspertu paraksti

/J. Buholcs./

/O. Skudra./

Vieta, datums

Rīgā, 1/6/2016

Rīgā, 1/6/2016

II. Informācija par studiju programmu

1.	Studiju programmas nosaukums	Doktora studiju programma Komunikācijas kultūra un multimediji (51321)
2.	Studiju virziena nosaukums	Informācijas un komunikācijas zinātnes
3.	Programmas studiju virzienā	Sešas: 1) Žurnālistika (bakalaura) 2) Sabiedriskās attiecības (bakalaura) 3) Multimediju komunikācija (bakalaura) 4) Fotogrāfija (bakalaura) 5) Komunikācija un mediju studijas (maģistra) 6) Stratēģiskā un sabiedrisko attiecību vadība (maģistra)
4.	Augstskolas vai koledžas nosaukums	Rīgas Stradiņa Universitāte
5.	Programmas īstenošanas valoda	Latviešu un angļu
6.	Programmas īstenošanas veids un forma (arī tālmācība)	Pilna laika klātienes studijas
7.	Programmas īstenošanas vieta	Rīga, Dzirciema ielā 16, Rīga, LV-1007

III. Studiju programmas atbilstība kritērijiem

Nr. p. k.	Kritērijs	Vērtējums jā/nē	Eksperta pamatojums un atsauce uz informācijas avotu un vietu tajā
1.	Studiju programma atbilst augstskolas vai koledžas studiju virzienam	Jā	<p>Informācijas un komunikācijas zinātnes virzienā, ko pašlaik realizē RSU Komunikācijas fakultāte un Komunikācijas studiju katedra, bakalaura un maģistra studiju programmu tematika ir tieši saistīta ar jaunās doktorantūras programmas saturu. Šīs jau esošās studiju programmas ir sabiedriskajās attiecībās, žurnālistikā, multimediju komunikācijā, fotogrāfijā, mediju studijās, kā arī citos studiju virzienos, kas ar komunikāciju nav cieši saistīti, taču kuros studējošie savas pētnieciskās iestrādes varētu attīstīt komunikācijas un multimediju studiju virzienā – sociālā antropoloģija, sociālo procesu analīze un vadība, reģionālā politika un valsts pārvaldība, politika un politiskā komunikācija.</p> <p>(Avots: Studiju programmas Komunikācijas kultūra un multimediji pieteikums (7. lpp); RSU tīmekļa vietne, sadaļa Komunikācijas fakultāte: http://www.rsu.lv/fakultates/komunikācijas-fakultate/studiju-programmas/)</p> <p>Lēmums veidot doktorantūras studiju programmu ir pamatojams arī ar to, ka Komunikācijas fakultātei lielā mērā jau ir izveidota infrastruktūra (mediju studijas) un piesaistīts personāls, kam ir iestrādes studiju programmas jomā. Tādējādi tiek īstenota tā dēvētā diversifikācijas ekonomija (<i>economy of scope</i> – šis termins ekonomikā tiek lietots, lai skaidrotu izdevīgumu piedāvājot daudzveidīgus produktus, jo resursi, kas iegādāti viena produkta ražošanai, var tikt izmantoti, lai ražotu vēl citu produktu vai piedāvātu citu pakalpojumu).</p> <p>Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju veicinātā mediju konverģence, sociālo mediju radītās jaunās komunikācijas iespējas, atvērtas tirgus ekonomikas pastāvēšana un zināšanu sabiedrības veidošanās ietekmē komunikācijas kultūras</p>

			problemātikas akadēmiskās izpētes nepieciešamību.
2.	Iesniegtie dokumenti atbilst prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tai skaitā par reglamentētajām profesijām	Jā	<p>Studiju programmas „Komunikācijas kultūra un multimediji” pieteikums satur informāciju atbilstoši MK noteikumiem nr. 408. 14. p:</p> <p>a) augstskolas nosaukums un augstskolas reģistrācijas apliecības numurs;</p> <p>b) augstskolas juridiskā adrese, tālruņa numurs (elektroniskā pasta adrese nav norādīta);</p> <p>c) studiju programmas nosaukums;</p> <p>d) studiju programmai atbilstošā studiju virziena nosaukums;</p> <p>e) studiju programmas kods;</p> <p>f) studiju programmas apjoms, pilna laika studiju īstenošanas ilgums, studiju veids, forma;</p> <p>g) uzņemšanas prasības;</p> <p>h) iegūstamā grāda nosaukums;</p> <p>i) adrese, kur tiks īstenota studiju programma (programmu īstenošanos Doktorantūras nodaļa)</p> <p>Studiju programmas pieteikumā atrodamas ziņas, ko prasa Augstskolu likuma 55. panta 1. daļa:</p> <p>a) prasības attiecībā uz iepriekšējo izglītību (2., 8. lpp)</p> <p>b) kuram studiju virzienam attiecīgā studiju programma atbilst (2. lpp)</p> <p>c) konkrētās studiju programmas īstenošanas mērķi (4. lpp) un studiju programmas noslēgumā plānotos studiju rezultātus (informācija iekļauta studiju kursu aprakstos 44. – 91. lpp.)</p> <p>d) piedāvājamās izglītības saturu;</p> <p>e) studiju programmu obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles daļas apjomus un kredītpunktu sadalījumu starp tām (8. lpp)</p> <p>f) izglītības kritērijus studiju rezultātu sasniegšanai un novērtēšanai (15. lpp), pārbaudes formas un kārtību (studiju kursu apraksti 44. – 91. lpp.)</p>
3.	Akadēmiskā personāla kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā	Jā	<p><i>Norādīt katra akadēmiskā personāla pārstāvja vārdu, uzvārdu, kvalifikāciju, atsauci uz normatīvo regulējumu.</i></p> <p>PhD, doc. Jānis Čakars Dr.art., prof. Deniss Hanovs Dr.paed., prof. Tatjana Koķe Dr.sc. inf., prof. Sergejs Kruks Ph.D., postdoktorants Xavier Landes Dr.sc.soc., docente Agita Lūse PhD, prof. Markus Meckl Dr. psych., asoc. prof. Sandra Mihailova Dr. iur., docents Ivans Jānis Mihailovs Dr.sc.soc., asoc. prof. Anda Rožukalne Dr.sc.soc., asoc. prof. Ritma Rungule Dr.sc.soc., doc. Vents Sīlis Dr.philol., asoc. prof. Ilva Skulte Dr.paed., doc. Alnis Stakle Dr.sc. soc., asoc. prof. Rasa Šmite PhD, prof. Ieva Zaķe</p>

			<p>Atbilst Augstskolu likuma 55. panta 3. daļai, kas noteic, ka „doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā pieci doktori, no kuriem vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē”:</p> <p>Ekspertu tiesības ir šādiem mācībspēkiem</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) asoc. prof. Anda Rožukalne 2) prof. Deniss Hanovs 3) asoc. prof. Ritma Rungule 4) prof. Tatjana Koķe 5) doc. Vents Sīlis 6) asoc. prof. Sandra Mihailova <p><i>Sīkākas detaļas par LZP ekspertiem sk. 6. punktā</i></p> <p>Tiek veicināta akadēmiskā personāla attīstība:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Mācībspēki var pretendēt uz mērķstipendijām, kas paredzētas citējamības indeksa paaugstināšanai. 2) pati doktorantūras programma ir viens no akadēmiskā personāla attīstības elementiem, kas veicina gan mācībspēku akadēmisko un pētniecisko kompetenču un prasmju attīstīšanu mediju procesu analizē, gan sniedz pieredzi un vairo kvalifikāciju, kas nepieciešama pārvēlēšanas procesā akadēmiskajos amatos un arī nacionālo un starptautisko pētniecisko projektu realizācijā.
4.	<p>Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir vismaz trīs publikācijas recenzējamās izdevumos, tai skaitā viena starptautiskā publikācija (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam), vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu</p>	Jā	<p><i>Norādīt katras publikācijas autoru, nosaukumu, vietu, gadu un publicēšanas vietu, kā arī sasaisti ar licencējamo studiju programmu.</i></p> <p>Vairumam programmas akadēmiskā personāla publikāciju skaits pārsniedz minimālās prasības. Pamatojoties uz publiski pieejamo informāciju par šīm publikācijām (ne visām norādītajām publikācijām tiešsaistē ir iespējams sameklēt vismaz kopsavilkumus), šeit atlasītas tās, kas, mūsdiā, visvairāk atbilst licencējamās studiju programmas tematikai. Ja atbilstošu publikāciju ir vairāk, norādītas jaunākās trīs.</p> <p>Lai arī dažiem pasniedzējiem nepieciešamo publikāciju trūkst vai arī par to atbilstību ir grūti pārliecināties no publiski pieejamajiem avotiem, tomēr lielākās daļas mācībspēku pētnieciskais darbs ir pietiekams, līdz ar to uzskatām, ka šis kritērijs ir izpildīts.</p> <p>Jānis Čakars <i>Zemāk norādītās publikācijas ir par žurnālistiku un medijiem, tādējādi tieši saistītas ar konkrētās studiju programmas tematiku</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Bresinger, J., Gullan, R. & Chakars, J. (2014) “The News Media and New Media: The Internet’s Effect on Civic Engagement”, <i>Media Psychology Review</i> 8(1).

- 2) Chakars, J. (2013) "The Press as a Site of Political Conquest: Latvia, 1986-1991", *American Journalism* 30/4:547-570.
- 3) Chakars, J. (2010) "Work Life in the Singing Revolution: The Experience of Journalism in Latvia during the Struggle for Independence from the Soviet Union", *Journalism History* 36(2):105-115.

Deniss Hanovs

Visas pieminētās publikācijas skar par pilsoniskās sabiedrības, politiskās kultūras, kultūrtelpu un citus ar kultūru plašā nozīmē saistītus jautājumus, tādējādi šī pētnieciskā darbība ir tiešā veidā saistīta ar licencējamās studiju programmas tematiku.

- 1) Hanovs D., Tēraudkalns V. (2014) "Happy Birthday Mr. Ulmanis! Reflections on the Construction of an Authoritarian regime in Latvia", *Politics, Religion and Ideology* 15(1):64-81.
- 2) Hanovs D. (2014) Eiropas aristokrātijas kultūra 17. – 19.gs. Rīga: Zinātne.
- 3) Hanovs D., Teraudkalns V. (2013) *Ultimate Freedom- No Choice: Authoritarianism in Latvia 1934-1940.* Amsterdam: BRILL.

Tatjana Koķe

Specializācija pedagogijā; saistība ar licencējamo studiju programmas tematiku – netieša. Taču autorei paredzēts lasīt augstskolu pedagogijas kursu, kas ir tieši saistīts ar pētniecisko darbību

- 1) Koķe Y., I.Saleniece (2015) "Education Policy in the Republic of Latvia: Lessons from Experience", *Paedagogica Historica*. DOI:10.1080/00309230.2014.997755.
Publikācija par izglītības politiku Latvijā
- 2) Rahman S., Yasin R.M., Buang N., Oganisjana K., Fernate A., Koke T. (2014) "Using problem Focused Approach to Nurture Creativity and Entrepreneurship among Sudents", *Procedia. Social and Behavioral Sciences*. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.04.628
Par radošuma un uzņēmējdarbības gara veidošanu studentos
- 3) Koķe T., Muraškovska I., Jonina R. (2013) „Educator’s Professional Development: From Policy Guidelines to Collaborative Learning in Action”. Pp. 2014-215 in *The Perspectives of the Pedagogy: Innovative Solutions*. Riga LU Akadēmiskais apgāds.
Par mācībspēku profesionālo attīstību

Sergejs Kruks

Publikācijas par politisko un kultūras komunikāciju – tiešā veidā sasaucas ar licencējamās studiju programmas saturu

- 1) Kruks, S. (red.) (2016) *Ekonomiskā krīze Latvijā: "veiksmes stāsta" pēcgārša.* Rīga: Rīgas Stradiņa Universitāte.

Kolektīvā monogrāfija aplūko ekonomiskās krīzes sociālos, ekonomiskos un komunikatīvos faktoros. Autora publikācija šīnī monogrāfijā „Pilsoniskā sabiedrība un komunikācijas prakse” analizē Latvijas publisko komunikāciju caur pilsonisko aktoru, nevalstisko organizāciju un valdības politikas prizmu.

- 2) Kruk, S. (2015) “Television Changing Habits: TV Programming in 1960s Soviet Latvia”. Pp. 89-109 in S. Anderson & M. Chakars (eds) *Modernization, Nation-Building, and Television History*. London: Routledge.

Raksts grāmatā, kuras centrālā tēma ir nāciju veidošanās, modernizācija un televīzijas vēsture. Raksts analizē televīzijas saturu Latvijā pagājušā gadsimta 60. gados, tai skaitā televīzijas lietojumu varas realizētajos dažādu sabiedrības grupu socializācijas, audzināšanas centienos.

- 3) Kruks, S. (2011) *Ārtelpas skulptūras semiotika, ekonomika un politika*. Rīga: Neputns.

Monogrāfija analizē pieminekļu izmantošanu politisku vēstījumu nodošanā Latvijā

Agita Lūse

Pētījumi antropoloģijā. Tematika tiešā veidā sasaucas ar komunikācijas kultūras pētniecības virzieniem

- 1) Lūse, A., and D. Kamerāde (2014) "Between Disabling Disorders And Mundane Nervousness. Representations Of Psychiatric Patients And Their Distress In Soviet And Post-Soviet Latvia," Pp. 97-121 in *Disability in Eastern Europe and the Former Soviet Union, BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies*. Edited by M. Rasell and E. Iarskaia-Smirnova. London: Routledge.

Psihiatrisko iestāžu pacientu aprūpe padomju un postpadomju Latvijā – rakstā analizētas pēdējo 20 gadu laikā notikušās pārmaiņas pacientu aprūpes kultūrā un izpratnē par psihiatrisko saslimšanu Latvijā, kas rada plaisu starp profesionālo un sabiedrības attieksmi pret šādiem pacientiem

- 2) Darbiņa, G., and A. Lūse (2012) “Development Of Suburbs In The Context Of Post-Socialist Consumption Models: The Case Of Pierīga”. *European Integration Studies* 6:101-110.
- Piepilsētu attīstība pārejas sabiedrības kontekstā – māju iegāde un attīstīšana kā centieni piepildīt indivīda priekšstatus par „normālu” dzīvi*

- 3) Lūse, A. (2011) „From social pathologies to individual psyches: psychiatry navigating socio-political currents in 20th-century Latvia;”, *History of Psychiatry* 22:20-39.

Psihiatrija sociāli politisko strāvojumu ietekmē Latvijā – dominējošo psihiatrijas teoriju pārmaiņas kā atbilde uz noteikta laikmeta sniegto kontekstu

Sandra Mihailova

Publikācijas psiholoģijā. Lai gan komunikācijas psiholoģija ir

viens no komunikācijas zinātnes virzieniem, šīs publikācijas ierobežotā mērā skar specifiski komunikācijas vai kultūras tematiku

- 1) Mihailova S. (2010) „Adiktīvā uzvedība kā iespējamais diskriminācijas pamats”, *RSU Zinātniskie raksti 2009*, Lpp. 159. – 165.

Raksts apskata atkarību teorijas – atkarība pati par sevi ir starpdisciplinārs pētījumu virziens, kas citstarp apskata atkarību izplatīšanās sociālos, kultūras, ekonomiskos, bioloģiskos, psiholoģiskos, juridiskos aspektus. Rakstā atkarība apskatīta sociālā kontekstā.

- 2) Mihailova S., Mihailovs I.J. (2011) “Discipline and Study Delays in Latvia’s Schools: Solution Opportunities of Legal and Psychological Problems”, *Regional review. Research papers* 7:80 –112.

Skolēnu disciplīnas jautājums kā izglītības sistēmas un sabiedrības problēma – plašā nozīmē tēma skar socializācijas kultūru

- 3) *Pēc publikāciju sarakstā esošajiem nosaukumiem spriežot, tematiski atbilst arī citas, taču to saturs nav publiski pieejams*

Ivans Jānis Mihailovs

Pētījumi komunikācijas tiesībās – atbilst komunikācijas kultūras studijām

- 1) Kenkle A., Mihailovs I.J. (2014) „Upbringing Process in Institutions of General Education in Latgale”, *Regional review. Research papers* 10:62-70. Daugavpils: Daugavpils University Academic Press „Saule”.

Par skolēnu audzināšanu un kultūru Latgales izglītības iestādēs

- 2) Mihailovs I. J. (2012) *Legal Culture of the Latvian Youth: Example of the Senior-Grade Elementary School Pupils.* Vilnius: Mykolas Romeris University.

Autora doktora disertācijas pētījums par Latvijas jauniešu juridisko kultūru, kas ietver juridisko institūciju un indivīdu, grupu un sabiedrības juridisko praksi un standartu mijiedarbību.

- 3) Mihailovs I.J. (2013) „Tiesiskās kultūras jēdziens un tā interpretācijas iespējas”. Lpp. 265-270 in A.Medveckis (sast.) *Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums XV.* Liepāja: LiePA.

Tiesiskās kultūras jēdziena analīze

Anda Rožukalne

Pētījumi par medijiem, auditorijām un žurnālistiku – atbilst studiju programmas tematikai

- 1) Rožukalne A. (2013) *Kam pieder Latvijas mediji?* Rīga: Zinātne. (+ Rožukalne A. (2013) *Latvia’s Media Owners.* Rīga: Zinātne.)

Latvijas mediju īpašnieku analīze

- 2) Rožukalne A. (2011) *Kas? Kur? Kāda? Mūsdienu mediju auditorija*. Rīga: BAT.
Mediju auditoriju pētījums
- 3) Rožukalne A., (2012) "Media Audience Development in Latvia (2004 – 2012)", *Media Transformations* 6:144-157.
Par mediju auditoriju attīstību Latvijā

Ritma Rungule

Pētījumi socioloģijā. Komunikācijas socioloģija ir viens no komunikācijas zinātnes pētījumu novirzieniem, tomēr autores līdzšinējie pētījumi, kas minēti studiju programmas aprakstā, ne vienmēr skaidri pieskaras komunikācijai vai kultūrai – it sevišķi tas ir sakāms par nepieciešamajām starptautiskajām publikācijām

- 1) Rungule R., Koroļeva I. (2014) "Latvijas jauniešu daudzveidīgās identitātes". Lpp.251-269 in Rozenvalds J., Zobena A. (zin.red.) *Daudzveidīgās un mainīgās Latvijas identitātes*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds
Par jauniešu identitāšu veidošanos – savukārt identitātes veidojas konkrētas kultūras, laiktelpas un citu apstākļu kontekstā
- 2) Rungule, R., Koroļeva, I. (2012) "Latvijas jauniešu sociāli teritoriālā piederība: etniskā un nacionālā identitāte". Lpp. 27-44 in Bela, B., Zepa, B. (red.). *Identitātes. Kopienas. Diskursi*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
Par jauniešu piederību vietai identitātes kontekstā
- 3) Koroļeva I., Mieriņa I., Rungule R. (2014) *Profesiju prestižs un izvēle jauniešu vidū: divu paaudžu salīdzinājums*. LU Akadēmiskais apgāds.
Tēma par profesiju izvēli jauniešu vidū daļēji saistīta ar kultūras aspektiem (plašā nozīmē)

Vents Sīlis

Publikācijas ētikā un filozofijā – lai gan visas šīs tēmas var būt saistītas ar komunikāciju un kultūru, ne visas konkrētā autora publikācijas ar doktora studiju programmu tematiski ir saistītas tiešā veidā

- 1) Neiders I., Sīlis V., Sīle V. (2013) "Truth-telling and the Asymmetry of the Attitude to Truth-telling and Dying Patients in Latvia", *Studia Philosophica Estonica* 6(2): 55-78.
Ārsta un termināli slima pacienta mijiedarbības problemātika, kas saistīta noteiktas informācijas neatklāšanas problemātiku šādam pacientam
- 2) Sīle, V., Sīlis V. (2011) „Ētiskie aspekti pētījumā”. Lpp. 38-46 in K.Mārtinsone (sast.) *Ievads pētniecībā. Stratēģijas, dizaini, metodes*. Rīga: Raka.
Pētniecības ētika – atbilst pieteiktajam autora specializācijas kursam studiju programmā
- 3) Dranseika, V., Gefenas, E., Cekauskaite, A., Hug, K., Mezinska, S., Peicius, E., Sīlis V., Soosaar, A., Strosberg, M. (2011) „Twenty years of Human Research Ethics Committees

in the Baltic states”, *Developing World Bioethics* 11(1):48 – 54.

Pētniecības ētika – atbilst pieteiktajam autora specializācijas kursam studiju programmā

Ilva Skulte

Pētījumi multimediju jomā – tiešā veidā attiecas uz studiju programmas tematiku. Viens no pētniecisko interešu virzieniem ir mediju pratība, kas ir viens no komunikācijas kultūras elementiem

- 1) Skulte I. (2014) “Creativity and/in New Media: Young People in Latvia as (Creative) Users”, *RSU Zinātniskie raksti 2013*. Rīga: RSU.

Satura radīšanas un patērēšanas procesi interneta lietojumā jaunu cilvēku vidū

- 2) Skulte I. (2012) “E-grāmata un interaktīvā tāfele – tehnoloģijas mūsdienu skolā: izaicinājumi, iespējas un aizspriedumi”, *LU Raksti. 781. Pedagoģija un skolotāju izglītība*.

Komunikācijas tehnoloģiju adaptācija mācību procesā, ņemot vērā arī kultūras un lietošanas prakšu fonu, kurā šī adaptācija notiek

- 3) Skulte I., M. Folkmane (2012) „Jauno mediju pielietojuma iespējas kolaboratīvās kreativitātes un komunikācijas attīstīšanā bērnu radošajā nometnē Raiņa dzeja bērnu animācijā”, *RSU Zinātniskie Raksti 2011*, 53.-63.lpp.

Apskatīts radošums mediju tehnoloģiju kontekstā – tēma tieši sasaucas ar doktora studiju programmas pieteikuma 5. lpp. minēto par multimediju pētniecības kā jauno komunikācijas rīku iespējotā radošuma pētniecības virzienu.

Alnis Stakle

Publikācijas par vizuālajiem materiāliem – kas ir viens no multimediju elementiem. Šie darbi ir artistiski, nevis akadēmiski. Zemāk norādītās autora akadēmiskās publikācijas par mediju pratību, kas arī atbilst studiju programmas tematikai. Tomēr starp minētajām starptautiskajām publikācijām šādu atbilstību saskatīt ir grūtāk.

- 1) Stakle, A. (2010) „The Role of Media Literacy in Creating Sustainable Teacher Education”. In *8th International JTEFS/BBC conference “Sustainable Development. Culture. Education”*. Collection of articles. Daugavpils: Daugavpils University.
- 2) Belousa, I., & Stakle, A. (2010) „Intercultural and media literacy: Global tendencies in metacontent of teacher education in Latvia”, *Discourse and Communication for Sustainable Education*, 1:109-132.
- 3) *saistībā ar pārējiem darbiem, spriežot pēc publiski pieejamajiem aprakstiem, nav pārliecības par to akadēmiskumu vai saistību ar programmas tematiku vai lasāmo kursu programmā*

Pieaicinātie pētnieki:

Landes Xavier

Studiju programmā pieteiktā studiju priekšmeta tematika ir saistīta ētiku, kas ietilpst komunikācijas pētījumu interešu lokā.

Tomēr tieši par komunikācijas kultūras problemātiku doktora studiju programmas dokumentācijā minētajā autora bagātīgā publikāciju sarakstā rakstu ir mazāk – tās vairāk pievēršas filozofijai.

1) Landes X. (2011) 'Multiculturalisme et culture : La portée de la critique réductionniste', *Revue philosophique de Louvain*, 109(4):641-670 [*Multiculturalism and Culture: The Scope of the Reductionist Critique*]

Pieskaras kultūras lomai multikulturālisma darbos

2) un 3) – nav izdevies gūt pārlicību par pārējo publikāciju atbilstību programmas tematikai

Markus Meckl

Studiju programmā pieteiktā studiju priekšmetu tematika ir komunikācijas un kultūras teorijas, kas tieši atbilst programmas ievirzei. Tomēr norādītās publikācijas nav saistītas šiem jautājumiem – to vidū empīriski pētījumi par vēsturi, politiskiem konfliktiem, informācijas ētiku un citām blakus tēmām.

Rasa Šmite

Pētījumi par komunikācijas tehnoloģijām un to iespējotiem tīkliem, kā arī jauno mediju mākslu

1) Šmite, Rasa (2012) *Creative Networks, In Rearview Mirror of European History*. Amsterdam: The Institute of Network Cultures.

2) Šmite, Rasa (2011) *Kreatīvie tīkli*. Rīga: RIXC, Liepāja: LiepU.

3) Šmite, Rasa. (2011) *Kreatīvo tīklu kopienas*. Rīga: RSU.

Ieva Zaķe

Akadēmiskie raksti pievēršas politiskajai komunikācijai un ideoloģijām, tādējādi iekļaujoties studiju programmas tematikā.

1) Zaķe, Ieva (2010) Soviet Campaigns against 'Capitalist Ideological Subversives' during the Cold War: The Latvian Experience", *Journal of Cold War Studies* 12(3): 91-114.

Raksts par Padomju Savienības īstenoto propagandas lietojumu aukstā kara laikā

2) Zaķe, Ieva (2010) "Politicians versus Intellectuals in the Lustration Debates in Transitional Latvia", *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 26(3):337-60.

Par publisko intelektuāļu un politiķu pozīcijām diskusijās par lustrāciju pēc Latvijas neatkarības atgūšanas. (publisko intelektuāļu komunikācija ir arī autores kursa tēma studiju programmā)

3) Zaķe, Ieva (2010) "The Secret Nazi Network' and Post-World War II Latvian Émigrés in the United States", *Journal of Baltic Studies* 41(1):89-115.

Pēc 2. pasaules kara izceļojušo Latvijas emigrantu kolektīvās

			<p><i>atmiņas, politisko uzskatu un etnisko attiecību aspekti</i></p> <p><i>Norādīt akadēmiskā personāla pārstāvja vārdu, uzvārdu, praktiskā darba stāža iegūšanas vietu, ilgumu, kā arī sasaisti ar licencējamo studiju programmu</i></p> <p>Jānis Čakars – kopš 2010 docents <i>Gwynedd-Mercy College</i>; starptautiska mācīšanas pieredze kopumā kopš 2002. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Komunikācijas un kultūras teoriju kurss</p> <p>Deniss Hanovs – kopš 2012. g. oktobra – profesors starpkultūru komunikācijas nozarē Rīgas Stradiņa universitātē; starptautiska mācīšanas pieredze kopš 1999. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Komunikācijas un kultūras teoriju kurss, doktorantu semināru vadīšana</p> <p>Tatjana Koķe – LU pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes profesore, akadēmiskā pieredze kopš 1983. gada (CV nav konkrēti norādīts, kopš kura laika ir mācīšanas darba stāžs, taču iegūtais profesora amats apliecina, ka tas ir pietiekams); sasaiste ar licencējamo programmu: Augstskolas pedagoģijas kurss</p> <p>Sergejs Kruks – kopš 2012. gada profesors RSU Komunikāciju studiju katedrā; akadēmiskā darba pieredze kopš 2000. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Komunikācijas un kultūras teoriju kurss, doktorantu semināru vadīšana, studiju programmas vadīšana</p> <p>Xavier Landes – pasniedzēja pieredze kopš 2004. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: komunikācijas ētikas kurss</p> <p>Agita Lūse – kopš 2013. gada docente RSU komunikācijas katedrā. Mācību darba pieredze kopš 1986. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Zinātniskā darba metodoloģijas kurss</p> <p>Markus Meckl – kopš 2013. gada Moderno un mediju studiju profesors Agireiri universitātē Islandē. Mācību darba pieredze kopš 2000. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: komunikācijas un kultūras teoriju kurss</p> <p>Sandra Mihailova – RSU asociētā profesore psiholoģijā; mācību darba pieredze kopš 2002. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Komunikācijas psiholoģijas kurss</p> <p>Ivans Jānis Mihailovs – RSU Komunikācijas studiju katedras docents; mācību darba pieredze kopš 1999. gada; ; sasaiste ar licencējamo programmu: Komunikācijas tiesību kurss</p> <p>Anda Rožukalne – RSU asociētā profesore RSU Komunikāciju studiju katedrā; mācību darba pieredze kopš 2001. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Mediju auditoriju kurss, doktorantu semināru vadīšana</p> <p>Ritma Rungule – RSU asociētā profesore; mācību darba pieredze kopš 2005. gada (CV darba pieredzes sadaļā nav norādīts laiks un darbavieta iepriekšējos – docenta vai lektora – amatos) ; sasaiste ar licencējamo programmu: kursi</p>
--	--	--	---

			<p>„Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija” un „Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija”</p> <p>Vents Sīlis – docents RSU Humanitāro zinātņu katedrā; mācību darba pieredze kopš 2001. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: Pētniecības ētikas kurss</p> <p>Ilva Skulte – RSU Komunikācijas studiju katedras asociētā profesore; mācību darba pieredze kopš 1990. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: studiju kursi „Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija” un „Multimodālie vēstījumi”</p> <p>Alnis Stakle – RSU lektors; mācību darba pieredze kopš 2004. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: kurss „Statistiskais attēls”</p> <p>Rasa Šmite – Liepājas Universitātes asociētā profesore audiovizuālajās mākslās un RSU vecākā pasniedzēja Komunikācijas fakultātē; mācību darba pieredze kopš 1996. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: kurss „Tīkla sabiedrības”</p> <p>Ieva Zaķe – ASV Ņūdžērsijas koledžas Socioloģijas un antropoloģijas nodaļas profesore; mācību darba pieredze kopš 1997. gada; sasaiste ar licencējamo programmu: kurss „Publisko intelektuāļu komunikācija”</p> <p>Doktora programmas realizācijā iesaistītajiem docētājiem nav publikāciju par komunikācijas kultūras teorētiskajiem aspektiem, bet lielākais vairums esošo publikāciju saistītas ar komunikācijas kultūru pastarpināti un interpretējamās kā atbilstošas komunikācijas kultūras teorijas un metodoloģijas aspektiem no sinerģijas efektu pozīcijām. Taču empīriskās iestrādes var kalpot par pamatu teorētisku novitāšu piedāvājumiem nākotnē.</p> <p>Piesaistīto mācībspēku izvērtējumā ir labi nolasāms studiju programmas SVID analīzē viens no „vājo pušu” kvadrantā minētajiem secinājumiem: pārāk plašs docētāju akadēmisko interešu loks, kas rada iespaidu par neatbilstību doktora studiju programmas specializācijai (31. lpp.). Vizītes laikā tikai daži no klātesošajiem – tie, kas specializējas kultūras un mediju studijās – spēja nosaukt kādu savu nozīmīgu pētījumu, kas tieši būtu saistīts ar studiju programmas tematiku. Tanī pašā laikā vairāki no mācībspēkiem uzsvēra, ka savu dažādību redz drīzāk kā spēcīgo pusi, kas ļauj nodrošināt lielāku perspektīvu daudzveidību. Tam var piekrist daļēji.</p>
5.	<p>Akadēmiskā personāla valodas prasmju līmenis atbilst vismaz B2 līmenim atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē www.europass.lv), ja studiju programmu vai</p>	Jā	<p><i>Programma tiks īstenota latviešu un angļu valodā (atkarībā no pieprasījuma), līdz ar to valodas prasmju līmeņa kategorija attiecas. Zemāk norādīta mācībspēku sniegtā informācija par savu valodas prasmju novērtējumu.</i></p> <p><i>Visiem pasniedzējiem angļu valodas pašvērtējums ir vismaz B2 līmenī</i></p> <p>doc. Jānis Čakars – dzimtā valoda angļu; latviešu valoda – B2 un augstāk</p> <p>prof. Deniss Hanovs – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda C1 un</p>

	tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā		<p>augstāk</p> <p>prof. Tatjana Koķe – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda C1 un augstāk</p> <p>prof. Sergejs Kruks – dzimtā valoda krievu; latviešu valoda C2; angļu valoda C1 un augstāk; franču C1 un augstāk; itāliešu B1 un augstāk</p> <p>Xavier Landes – dzimtā valoda franču; angļu valoda C2; dāņu valoda B1 un augstāk</p> <p>docente Agita Lūse – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda C1 un augstāk</p> <p>prof. Markus Meckl – dzimtā valoda vācu; angļu valoda C1 un augstāk</p> <p>asoc. prof. Sandra Mihailova – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2; krievu valoda C1 un augstāk; franču valoda B1</p> <p>docents Ivans Jānis Mihailovs – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda C1; vācu valoda A2 un augstāk; krievu valoda C2</p> <p>asoc. prof. Anda Rožukalne – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2 un augstāk; krievu valoda C1 un augstāk; vācu valoda A1; franču valoda A1</p> <p>asoc. prof. Ritma Rungule – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2</p> <p>doc. Vents Sīlis – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2 un augstāk</p> <p>asoc. prof. Ilva Skulte – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2 un augstāk</p> <p>doc. Alnis Stakle – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2 un augstāk; krievu valoda C1 un augstāk</p> <p>asoc. prof. Rasa Šmite – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda B2 un augstāk</p> <p>prof. Ieva Zaķe – dzimtā valoda latviešu; angļu valoda C2</p>
6.	Doktora studiju programmas īstenošanā piedalīsies vismaz pieci zinātņu doktori studiju programmai atbilstošā vai radniecīgā zinātnes jomā, kuri ir ievēlēti attiecīgajā augstskolā un no kuriem vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē	Jā	<p><i>Norādīt katra zinātņu doktora vārdu, uzvārdu.</i></p> <p>Eksperta tiesības komunikācijas zinātnē:</p> <p>1) Anda Rožukalne (LZP eksperte komunikācijas zinātnē līdz 18/06/2016) – lai gan doktora studiju programmā viņa pie ekspertiem nav pieminēta.</p> <p>Eksperta tiesības radniecīgās zinātnes nozarēs:</p> <p>2) Dr. art. Deniss Hanovs (LZP eksperts politoloģijā līdz 16/01/2017). Pieteikumā norādīts kā komunikācijas zinātnē, taču šīs tiesības ir beigušās 16.10.2015.</p> <p>3) Dr. sc. soc. Ritma Rungule LZP eksperte socioloģijā līdz 18/06/2018</p> <p>4) Dr. paed. Tatjana Koķe (LZP eksperte pedagoģijā līdz 19/02/2018)</p> <p>5) Dr. phil. (tā norādīts pieteikumā; LZP datubāzē teikts, ka Dr. sc. soc.) Vents Sīlis (LZP eksperts socioloģijā līdz 14/11/2016)</p> <p>6) Dr. psych. Sandra Mihailova (LZP eksperte psiholoģijā līdz 14/05/2018)</p> <p>Dr. sc. inf. Sergejam Krukam, kas pieminēts pieteikumā saistībā ar LZP eksperta tiesībām, tās komunikācijas zinātnē beigušās 16/04/2016.</p>

7.	Iepriekšējā punktā minēto zinātņu doktoru zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija atbilst normatīvajos aktos par profesora un asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšanu noteiktajiem kritērijiem	Nē	<p><i>Norādīt katram iepriekšējā punktā minētajam zinātņu doktoram publikācijas nosaukumu, vietu, gadu un publicēšanas vietu, kā arī sasaisti ar licencējamo studiju programmu. Attiecas tikai uz doktora līmeņa studiju programmām</i></p> <p>Vairumam šinī sarakstā esošo mācībspēku pietrūkst kādas publikācijas, lai kvalificētos profesora (nepieciešamas piecas starptautiskas publikācijas) vai asociētā profesora (nepieciešamas trīs starptautiskas publikācijas)</p> <p>Asoc. prof. Anda Rožukalne (publikācijas par mediju auditoriju – skaits atbilst)</p> <p>1) Rožukalne A., (2012) “Media Audience Development in Latvia (2004 – 2012)”, <i>Media Transformations</i> 6:144-157</p> <p>2) Rožukalne A. (2010) “Latvian Print Media as Opinion Leaders”. In M.Golubeva and R.Gould (ed.) <i>Shrinking Citizenship. Discursive Practices that Limit Democratic Participation in Latvian Politics</i>. Amsterdam: Rodopi.</p> <p>3) Rožukalne A. (2010) “The Construction of Ethnic Political Identity and the Mechanisms of Exclusion in the Latvian – Language Media”. In M.Golubeva and R.Gould (ed.) <i>Shrinking Citizenship. Discursive Practices that Limit Democratic Participation in Latvian Politics</i>. Amsterdam: Rodopi.</p> <p>Prof. Deniss Hanovs (publikācijas par pilsonisko kultūru, minoritāšu attiecībām un starpkultūru komunikāciju – trūkst vienas publikācijas)</p> <p>1) Hanovs D., Tēraudkalns V. (2014) “Happy Birthday Mr. Ulmanis! Reflections on the Construction of an Authoritarian regime in Latvia”, <i>Politics, Religion and Ideology</i> 15(1):64-81.</p> <p>2) Hanovs, D. (2011) “Bürgerliche Vereinskultur und die lettische nationale Presse. Der Rigaer lettische Verein und die Zeitung „Baltijas Vestnesis” In Jörg Hackmann, Klaus Roth (eds.) <i>Zivilgesellschaft im östlichen und südöstlichen Europa in Geschichte und Gegenwart</i>. München: Oldenbourg.</p> <p>3) Hanovs D., Teraudkalns V. (2013) <i>Ultimate Freedom- No Choice: Authoritarianism in Latvia 1934-1940</i>. Amsterdam: BRILL</p> <p>4) Hanovs, D. (2016). „The War is not Over...”? Rethinking Latvian Politics of the Past in Post-Colonial Discourse. <i>Journal of Baltic Studies</i> (Special issue: Soviet colonialism in the baltic states)</p> <p>Asoc. prof. Ritma Rungule (pētījumi socioloģijā, nav tieši saistīti ar doktora studiju programmas tēmu – trūkst vienas publikācijas).</p> <p>1) Dzervite A., Pranka M., Lace T., Rungule R., Miklasevics E., Gardovskis J. (2012) “Key Factors Contributing to Quality of Life for Breast Cancer Patients in Latvia: Supplementing Quantitative Surveys with Qualitative Interviews”, <i>Acta Chirurgica Latviensis</i> 12:3 – 10.</p> <p>2) Salmane-Kulikovska I., Mezinska S., Dobelniece S., Rungule R. (2011) “Information sources regarding common cold medicines</p>
----	--	----	--

			<p>in Latvia”, <i>Filosofija. Socioloģija</i> 2:198–206.</p> <p>prof. Tatjana Koķe (pētījumi pedagoģijā – pietrūkst vienas publikācijas)</p> <p>1) Buang N., Oganisjana K., Fernate A., Koke T. (2014) “Using problem Focused Approach to Nurture Creativity and Entrepreneurship among Sudents”, <i>Procedia. Social and Behavioral Sciences</i>.</p> <p>2) Koķe Y., I.Saleniece (2015) “Education Policy in the Republic of Latvia: Lessons from Experience”, <i>Paedagogica Historica</i>. DOI:10.1080/00309230.2014.997755.</p> <p>3) Oganisjana K., T.Koke , A.Fernate , S.Rahman, L.Rutka (2014) “The Development of Entrepreneurship in Interdisciplinary Study Environment: First Achievements, Hindrances and Perspectives”, <i>International Journal of Business and Society</i> 15(3):14-25. Rahman S., Yasin R.M.,</p> <p>4) Babajeva, L., Koķe, T. (2013) „Learning for Personal Development in Folk High Schools”, <i>Problems of Education in the 21st Century</i> 55:28-44. Šiauliai: Scientia Educologica.</p> <p>doc. Vents Sīlis (pētījumi ētikā – pietrūkst vienas publikācijas)</p> <p>1) Dranseika, V., Gefenas, E., Cekanauskaite, A., Hug, K., Mezinska, S., Peicius, E., Silis V., Soosaar, A., Strosberg, M. (2011) „Twenty years of Human Research Ethics Committees in the Baltic states”, <i>Developing World Bioethics</i> 11(1):48 – 54</p> <p>2) Neiders I., Silis V., Sīle V. (2013) "Truth-telling and the Asymetry of the Attitude to Truth-telling to Dying Patients in Latvia", <i>Studia Philosophica Estonica</i> 6(2): 55-78.</p> <p>asoc. prof. Sandra Mihailova (pētījumi psiholoģijā – pietrūkst vismaz vienas publikācijas)</p> <p>1) Čaupale R., Mihailova S. (2013) „The architectural psychology and architectural sociology importance in the formation of urban space”. In Ecological Architecture 2013. Kaunas: Technologija (<i>formāli starptautiska, bet tiešsaistē nav atrodamas norādes uz to, lai varētu noskaidrot, vai un kur indeksēta</i>)</p> <p>2) Mihailova S., Mihailovs I.J. (2011) “Discipline and Study Delays in Latvia’s Schools: Solution Opportunities of Legal and Psychological Problems”, <i>Regional review. Research papers</i> 7:80 –112</p>
8.	Studiju un informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), kā arī finansiālā un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas	Jā	<p><i>Uzskaitīt pieejamos resursus un norādīt, vai studiju virziena nodrošinājums – infrastruktūra un aprīkojums (telpas, specifiskas laboratorijas, datori, pieslēgumi, IKT platformas, iekārtas, bibliotēkas krājumi, tai skaitā svešvalodās, publikāciju datubāzes, tai skaitā starptautiskas) –garantē studiju programmas īstenošanu un studiju rezultātu sasniegšanu, vai mūsdienu tehnoloģiju iespējas vai bibliotēku fondi, to aprīkojums un pakalpojumi nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu un rada pozitīvu studiju</i></p>

nosacījumiem	<p><i>vidi. Vai informatīvie resursi tiek aktualizēti, atjaunoti un iepirkta jaunākā literatūra? Vai ir paredzēti līdzekļi bibliotēkas resursu papildināšanai (literatūras iegādei un elektronisko datubāzu abonēšanai)?</i></p> <p>Augstskolas bibliotēkā esošais drukāto grāmatu klāsts ir salīdzinoši neliels, tomēr bibliotēka piedāvā starpbibliotēku abonementu, kas interesējošās vienības ļauj iegūt arī no citām bibliotēkām, tai skaitā ārzemēs.</p> <p>Lielāko uzsvāru augstskola ir likusi uz elektronisko resursu pieejamību, un tas ir bagātīgs.</p> <p>Augstskolas tīmekļa vietnes bibliotēkas sadaļā ir atrodams ērts rīks, kas no turienes ļauj meklēt pēc atslēgvārdiem augstskolas abonētajos e-resursos. Taču lietotājs var doties arī uz atsevišķām sevi interesējošajām datubāzēm. Augstskola abonē zinātnisko rakstu datubāzes: EBSCO, Science Direct, ProQuest, Sage, Cambridge Journals, Wiley. Tiek abonētas arī e-grāmatu datubāzes, kas pieejamas EBSCO un Ebrary. Papildus tam pieejamas arī citējāmības datubāzes Scopus un Web of Science.</p> <p>Komunikācijas un mediju nozares tematikā pieejamas ap 700 abonētas vienības, multimediju tematikā – ap 300.</p> <p>Datubāzēm var pieslēgties gan no RSU telpām, gan arī attālināti, izmantojot savu lietotāja vārdu.</p> <p>Augstskolas bibliotēkā ir pieejamas darba telpas, tur ir iespējams strādāt gan ar savu datoru, gan izmantot kādu no bibliotēkā esošajiem.</p> <p>Finansējums, pēc bibliotēkas pārstāvju vizītes laikā stāstītā, resursu iegādei un abonēšanai ir stabils, lai gan datubāzu abonēšanai ir tendence kļūt dārgākam. Līdzekļus komunikācijas un mediju krājumu uzturēšanai un papildināšanai augstskolas bibliotēka atvēl no saviem līdzekļiem. Mācībspēkiem tiek dota iespēja pasūtīt iegādei nepieciešamās grāmatas.</p> <p>Augstskolā pieticīgās telpās darbojas radio studija, kuras raidījumu producēšanā studenti iesaistās pēc brīvprātības principa, lai apgūtu darba prasmes medijos. Citās telpās ir arī video studija Anniņmuižā ar atbilstošu digitālo materiālu apstrādes tehniku, kā arī foto studija, kuras vizītes laikā gan neapskatījām. Studenti veido materiālus telekanālam Re: TV un studentu medijam “Skaļāk”, kā arī radio raidījumus.</p> <p>Tā kā RSU ir Veselības ministrijas pārraudzībā, valsts finansiālu atbalstu sociālo zinātņu attīstībā tā saņem ierobežotu (valsts apmaksātu budžeta vietu nav). Studijas tiks realizētas par juridisku un fizisku personu līdzekļiem. RSU ir sadarbība ar Teterevu fondu, kas var būt viens no mērķstipendiju avotiem. Tāpēc RSU no saviem līdzekļiem var finansēt kādu budžeta vietu.</p> <p>Papildus tam, RSU mācībspēkiem un pētniekiem pēdējo gadu laikā ir bijušas nozīmīgas iestrādes multimediju pētniecības</p>
--------------	---

			<p>projektu izstrādē.</p> <p>Viens no tiem ir „Interneta agresivitātes indekss”, kas veidots sadarbībā ar LU Matemātikas un informātikas institūta Mākslīgā intelekta laboratorijas pētniekiem un kas parāda ar agresiju saistītos noskaņojumus tiešsaistē (http://barometrs.korpuss.lv)</p> <p>Kopš 2015. gada darbojas Saeimas stenogrammu datorizētās satura analīzes vietne http://saeima.korpuss.lv</p> <p>Testa režīmā darbojas arī pakalpojums, kas piedāvā Saeimas stenogrammu datu analīzi – http://bonito.korpuss.lv/saeima/</p>
9.	Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms izstrādāts atbilstoši normatīvajiem aktiem augstākās izglītības jomā	Jā	<p><i>Norādīt prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, un konstatēto studiju programmas satura atbilstību tām.</i></p> <p>Doktorantūras studiju programmas specifika neparedz studentu praksi uzņēmumos vai citās iestādēs. Savukārt, tā kā doktorantūra ir uz pētniecību orientēta, studiju process paredz studentiem praktiskās pieredzes gūšanu pētniecībā.</p> <p><i>Vai eksāmeni, projekti un citas novērtēšanas metodes ir izveidotas tā, lai varētu izvērtēt studējošo sasniegto studiju rezultātu apgušanas pakāpi, vai studējošo sasniegumu vērtēšanas standarti, noteikumi un prasības ir skaidras un pieejamas, vai zināšanu, prasmju, kompetences (studiju procesā iegūto spēju veikt noteiktus uzdevumus) novērtēšanas metodes ir objektīvas, saistītas ar studiju rezultātiem un darba tirgus mainīgajām prasībām</i></p> <p>Programmas apraksts paredz studiju disciplīnu, kas ietver obligātu nodarbību apmeklēšanu un pārbaudījumu kārtošānu, turklāt pārbaudījumos ir nepieciešams saņemt pozitīvu vērtējumu, un atkārtoti eksāmenu var kārtot tikai vienu reizi. Šīs prasības, kā arī promocijas eksāmenu norises principi un dokumentācija, kā arī vērtēšanas standarti ir aprakstīti saprotami.</p>
10.	Studiju programmas saturs atbilst studiju programmas mērķiem un uzdevumiem, kā arī definētajiem studiju rezultātiem	Jā	<p><i>Norādīt studiju programmas mērķus, uzdevumus un studiju rezultātus, kā arī to savstarpējās atbilstības novērtējumu, tai skaitā atbilstību koledžas/augstskolas stratēģijai</i></p> <p>Mērķi: (1) sagatavot augsti kvalificētus speciālistus komunikācijas zinātnē; (2) iespējot multimediju pētījumus Latvijā un iekļauties starptautiskajos akadēmiskajos un lietišķajos pētījumos un (3) attīstīt metodoloģiski pamatotu bāzi komunikācijas kultūras pētniecības jomā (4. lpp)</p> <p>Uzdevumi: (1) īstenot nozīmīgus oriģinālus zinātniskus pētījumus; (2) apkopot un interpretēt iegūtos rezultātus klasiskajās un modernajās teorētiskajās paradigmās un (3) prezentēt tos konferenču referātos un zinātniskajās publikācijās. (4. lpp)</p> <p>Studiju rezultāti: zinātnisko un akadēmisko speciālistu sagatavošana, kas spēj veikt mācību darbu augstskolās un piedalīties diskusijā ar mērķa publikām par sava zinātniskā darba</p>

			<p>rezultātiem. Studiju mērķi un izdevumi ir vērsti uz šādu rezultātu sasniegšanu. RSU Doktora studiju reglaments paredz iespēju, ka doktorants drīkst aizstāvēt promocijas darbu, kuru veido akadēmiskās publikācijas. Disertācijas aizstāvēšana, studijas beidzot, nav nepieciešama.</p> <p>Atbilstība augstskolas stratēģijai: Galvenie RSU attīstības mērķi 2013.–2017. gadam paredz, ka doktora studijas ir viena no RSU realizējamajiem studiju programmu līmeņiem; izglītība un pētniecība ir universitātes pamata profili.</p> <p>Viens no stratēģijas uzdevumiem paredz „izveidot nacionālā līmenī unikālas studiju programmas”.</p> <p>Tanī pašā laikā dokumentā teikts, ka „RSU savā pētnieciskajā darbībā koncentrē zinātniskos resursus [...] pielietojamas zinātniskās pētniecības attīstībai un komercializējamu produktu izstrādei”. Lai arī RSU stratēģijas pētnieciskās darbības prioritātes paredz „attīstīt un vairot iespējas nodarboties ar pētniecību RSU, lai rezultātā iegūtu patentējamas un praktiskas, arī eksportējamas zināšanas”, RSU attīstības mērķos 2013.–2017. gadam</p> <p>Komunikācijas zinātne nav starp RSU definētajiem prioritārajiem pētnieciskās darbības virzieniem. Taču studiju programmas vadība apliecināja plānus veidot starpdisciplinārus pētījumus par tēmām, kas saistītas ar medicīnu un veselību (kas savukārt ir RSU specializācijas jomas).</p> <p>Viens no RSU darbības virzieniem ir „Tirgus orientēta universitātes darbība”. Lai gan kā viens no pētniecības virzieniem ir promocijas darbi (kas pieļauj fundamentālos pētījumus), stratēģija lielu uzsvaru liek uz praktiskiem, lietišķiem pētījumiem.</p> <p>RSU formulētais mērķis ir „kļūt par pasaulē atpazīstamu universitāti veselības un sociālo zinātņu jomās, kurā galvenā vērtība ir cilvēks”. Tomēr dokuments liek uzsvaru uz nepieciešamību veidot „augstvērtīgus sadarbības modeļus ar ārzemju augstskolām” un ieviest „jaunas starptautiskas studiju programmas un pētniecības projektus”</p> <p>Avots: RSU stratēģija (http://www.rsu.lv/par-rsu/strategija/)</p>
11.	Studiju programmas saturs atbilst iegūstamajam grādam, grādam un profesionālajai kvalifikācijai vai profesionālajai kvalifikācijai	Jā	<p>Doktora studiju programmai pievienoti šādu kursu apraksti:</p> <p>Zinātniskā darba metodoloģija Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija Komunikācijas un kultūras teorijas Augstskolas pedagogija Pētniecības ētika Doktorantu semināri</p> <p>Multimodālie vēstījumi</p>

			<p>Komunikācijas psiholoģija Tīkla sabiedrības Statistiskais attēls Komunikācijas ētika Komunikācijas tiesības Publisko intelektuāļu komunikācija (akadēmiskā personāla raksturojumā, bet kursa aprakstā – publisko intelektuāļu socioloģija) Mediju auditorijas Komunikācijas prakšu antropoloģija</p> <p>Šie kursi lielā mērā atbilst studiju programmas tematikai un iegūstamajam grādam. Tomēr uzmanību piesaista, ka pēdējie deviņi kursi, kas tiešā mērā skar doktorantūras programmas tematiku, ir izvēles kursi. Turpretim obligāto kursu vidū lielākais uzsvars ir likts uz tēmām, kas ir svarīgas neatkarīgi no studiju programmas specializācijas – metodoloģija un ētika. Izņēmums ir obligātais kultūras un komunikācijas teoriju kurss.</p> <p>Pieteikumā sniegta informācija arī par kredītpunktu piešķiršanas kārtību par zinātnisko darbu (publikācijām, referātiem konferencēs, promocijas darba sagatavošanu).</p>
12.	Absolventiem būs nodarbinātības vai pašnodarbinātības iespējas atbilstoši iegūstamajam grādam vai profesionālajai kvalifikācijai	Jā	<p>Studiju programmas pieteikuma 1.4. punkts (7. lpp) vispārīgi ieskicē nodarbinātības perspektīvas. Tomēr jāpieņem, ka vairums doktorantūrā studējošo jau kaut kur strādās un, izvēloties doktorantūras studijas, apzināsies to potenciālu savas karjeras attīstīšanā.</p> <p>Vizītes laikā jaunās studiju programmas pārstāvji apliecināja, ka analīze par nodarbinātības iespējām ir veikta, lai gan oficiāla dokumenta, kurā ar šo analīzi varētu iepazīties, programmas veidotājiem nav.</p>
13.	Vismaz trīs attiecīgās nozares speciālisti (iespējamie darba devēji) (izņemot augstskolas vai koledžas akadēmisko personālu) tika iesaistīti studiju programmas izstrādē	Jā	<p><i>Norādīt, vai intervijā ar minētajiem darba devējiem izdevās gūt pārlicību par viņu aktīvu ieguldījumu studiju programmas izstrādē</i></p> <p>Savu iesaisti studiju programmas veidošanā apliecinājuši divi sabiedrisko mediju pārstāvji – Latvijas Televīzijas valdes loceklis Sergejs Ņesterovs un Latvijas Radio valdes locekle Sigita Kirilka, kā arī Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes (NEPLP) loceklis Ivars Zviedris.</p> <p>Studiju programmas veidotāji uzsvēra, ka šī sadarbība ir veidota ar mērķi stiprināt saikni ar mediju organizācijām un institūcijām, kurās programmas studenti varētu strādāt. Tomēr kopumā informācija par to, kā šī nozares pārstāvju līdzdalība izpaudusies, bija paskopa.</p>

Ieteikumi (ieteicamie pasākumi un obligāti veicamie uzdevumi konstatēto trūkumu un nepilnību novēršanai studiju programmas pilnveidei un attīstībai)

Iesakām programmu licencēšanai**Ieteikumi:**

- 1) Pārskatīt piesaistīto pasniedzēju (it sevišķi – LZP ekspertu) publikāciju skaita un kvalitātes pilnīgu atbilstību asociētā profesora un profesora amatam.
- 2) Nozīmīgāku vietu ierādīt postpadomju/postkomunistisko sabiedrību komunikācijas kultūru teorētiskajiem aspektiem.
- 3) Rēķinoties ar programmas realizācijā iesaistīto docētāju līdzšinējo pētniecisko veikumu, kā atsevišķu virzienu izdalīt politiskās komunikācijas kultūras pētniecības teorētisko pieeju un metodoloģijas izstrādi.
- 4) Precizēt programmas realizētāju teorētisko meklējumu paradigmu informācijas, zināšanu un tīkla sabiedrības teoriju laukā.

Paraksts

/J. Buholcs./

Vieta, datums

Rīgā, 1/6/2016

Paraksts

/O. Skudra./

Vieta, datums

Rīgā, 1/6/2016