

# STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 18. septembris

Nr. 2024/24-L

## LĒMUMS par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 18. septembrī ir izskatījusi **Biznesa augstskolas Turība, izglītības iestādes reģ. Nr. 3393800213, juridiskā adrese: Graudu iela 68, Rīga, LV-1058** (turpmāk – Augstskola) 2024. gada 30. maija iesniegumu Nr.1.1.-04/756, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Uztura terapija” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

### konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2024. gada 30. maijā ir saņēmis Augstskolas iesniegumu<sup>1</sup> (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “Uztura terapija”, klasifikācijas kods 42722 (turpmāk – Studiju programma) Augstskolas akreditētā studiju virzienā “Veselības aprūpe” (akreditēts līdz 2028. gada 15. decembrim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2024. gada 3. jūlijā<sup>2</sup> ir pieprasījis Augstskolai iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma atbilstību un veiktu Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos<sup>3</sup> noteiktajām prasībām. Augstskola Centram atbildi ir sniegusi 2024. gada 19. jūlijā<sup>4</sup>, iesniedzot arī precizētu Licencēšanas iesniegumu<sup>5</sup>.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>6</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>7</sup>, kurā norāda, ka nav konstatējis normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā.

<sup>1</sup> Augstskolas 2024. gada 30. maija iesniegums Nr. 1.1.-04/756 “Iesniegums pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības programmas "UZTURA TERAPIJA" licencēšanai”

<sup>2</sup> Centra 2024. gada 3. jūlija vēstule Nr. 2024/4.1-114 „Par papildinformācijas pieprasīšanu”

<sup>3</sup> Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795) un Ministru kabineta 2009.gada 24.marta noteikumu Nr.268 “Noteikumi par ārstniecības personu un studējošo, kuri apgūst pirmā vai otrā līmeņa profesionālās augstākās medicīniskās izglītības programmas, kompetenci ārstniecībā un šo personu teorētisko un praktisko zināšanu apjomu” 7.13.nodaļa

<sup>4</sup> Augstskolas 2024. gada 19. jūlija vēstule Nr.1.1.-04/1246 “Par informācijas sniegšanu”

<sup>5</sup> Augstskolas 2024.gada 19.jūlija iesniegums Nr.1.1.-04/1247 “Iesniegums pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības programmas "UZTURA TERAPIJA" licencēšanai”

<sup>6</sup> Centra 2024. gada 2. jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-069 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>7</sup> Dienesta 2024. gada 12. jūlija vēstule Nr.4ud-04e/929 “Par Biznesa augstskolu Turība”

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>8</sup>, profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinators (turpmāk – Koordinators) ir sniedzis 2024. gada 13. augusta atzinumu<sup>9</sup> par Studiju programmu, kurā iegūst reglamentētajām profesijām atbilstošu profesionālo kvalifikāciju, norādot, ka Augstskolas iesniegtie dokumenti apliecina Studiju programmas atbilstību normatīvajiem aktiem un nav iebildumu pret tās īstenošanu Virziena ietvaros.

[5] Atbilstoši Centra pieprasījumam<sup>10</sup>, Veselības ministrija<sup>11</sup> un Latvijas Ārstniecības Personu profesionālo organizāciju savienība (turpmāk – Savienība) sniedz viedokli<sup>12</sup> par Studiju programmu, kurā iegūst uztura speciālista profesionālo kvalifikāciju, norādot, ka kopumā Studiju programma atbilst reglamentēto profesiju normatīvajiem aktiem un aktuālajām darba tirgus prasībām, bet to nepieciešams pilnveidot un novērst turpmāk norādītās nepilnības:

[5.1] Augstskolas iesniegtajā Studiju programmas pašnovērtējuma ziņojumā tika konstatētas būtiskas neatbilstības profesijas standartam<sup>13</sup> un teorētisko un uztura speciālista praktisko zināšanu apjomam, piemēram, nenošķirot dietologa (ārsta papildspecialitāte) profesionālās kompetences no uztura speciālista (funkcionālais speciālists, kurš sniedz veselības aprūpes pakalpojumus) profesionālajām kompetencēm, tādējādi ir nepieciešams veikt precizējumus pašnovērtējuma ziņojumā, kur uztura speciālista kompetences tiek salīdzinātas ar dietologa (ārsta papildspecialitāte), kā arī pārliecināties, ka Studiju programmā nav plānots apgūt plašākas profesionālās kompetences, kā tas ir noteikts normatīvajos aktos;

[5.2] studiju kursu apraksti nesniedz pārliecību, ka Studiju programma spēs nodrošināt uztura speciālistiem pietiekamas profesionālās kompetences darbam multiprofesionālā komandā dažādos veselības aprūpes līmeņos, sociālajos pakalpojumos un izglītības sektorā, kā to paredz uztura speciālista profesijas standarts, un Augstskolai ir jāpārdomā, kā nodrošināt studējošajiem pilnvērtīgu multiprofesionālas komandas pieredzi līdzdiploma izglītībā un klīniskās prakses ietvaros;

[5.3] studiju kursā “Civīlā un vides aizsardzība, neatliekamā medicīniskā palīdzība” ir konstatētas nepilnības attiecībā uz neatliekamās medicīniskās palīdzības prasmju apguvi, jo nepietiekami aptver nepieciešamās prasmes neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanai, pirms ierodas neatliekamās medicīniskās palīdzības brigāde, tādējādi ir nepieciešams papildināt studiju kursu, lai nodrošinātu speciālistu profesionālo kompetenci un sagatavotību neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanā;

[5.4] ir konstatētas nepilnības sakarā ar studiju kursus norādītajiem normatīvajiem aktiem, piemēram, literatūras sarakstā nav iekļauti tādi avoti kā Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam, Ministru kabineta 2012. gada 13. marta noteikumi Nr. 172 "Noteikumi par uztura normām izglītības iestāžu izglītojamiem, sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju

<sup>8</sup> Centra 2024. gada 22. jūlija vēstule Nr.2024/4.2-075 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>9</sup> Nosūtīts ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2024. gada 14. augusta vēstuli Nr. 4-10e/24/1921 “Par Biznesa augstskolas Turība studiju programmas licencēšanu un Latvijas Universitātes studiju virziena novērtēšanu”

<sup>10</sup> Centra 2024. gada 19. augusta vēstule Nr. 2024/4.2-083 “Par viedokļa sniegšanu” Veselības ministrijai un 2024.gada 22.jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-077 “Informācijas pieprasījums par studiju programmu” Latvijas Ārstniecības Personu profesionālo organizāciju savienībai

<sup>11</sup> Veselības ministrijas 2024.gada 18.septembra vēstule Nr.01-46.3/3545 “Par viedokļa sniegšanu studiju programmai: Pirmā cikla profesionālā augstākās izglītības studiju programma “Uztura terapija” (42722), kuras apguves rezultātā tiek piešķirta kvalifikācija: Uztura speciālists”

<sup>12</sup> Savienības 2024.gada 14.septembra vēstule Nr.17/09/2024 “Par viedokļa sniegšanu par Biznesa Augstskolas Turība izveidoto pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības programmu “Uztura terapija””

<sup>13</sup> Uztura speciālista profesionālās kvalifikācijas prasības, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2023. gada 9. augusta sēdē, pieejams [https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media\\_file/ps-268.pdf](https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-268.pdf)

klientiem un ārstniecības iestāžu pacientiem" u.c. normatīvie akti. Tādējādi, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību gan nacionālajiem normatīvajiem aktiem, gan Eiropas līmeņa normatīvajam regulējumam un nodrošinātu uztura speciālistu profesionālo kompetenci un sagatavotību savā darbības jomā, nepieciešams papildināt studiju kursu aprakstus ar attiecīgajiem politikas plānošanas un normatīvajiem dokumentiem;

[5.5] studiju kursu aprakstos ir konstatēti novecojuši literatūras avoti, proti, izdoti vairāk kā pirms 10 gadiem, tādējādi ir nepieciešams aktualizēt literatūras sarakstu un labot visus novecojušos avotus ar mūsdienu praksē balstītiem avotiem un uz pierādījumiem balstītu informāciju;

[5.6] Veselības ministrija aicina Augstskolu turpmākas labas sadarbības ietvaros pirms studiju programmu izstādes veselības aprūpes reglamentētajās profesijās vai ar veselības nozari saistītajās profesijās vērsties Veselības ministrijā, lai konsultētos par attiecīgās profesijas vietu un lomu veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanā, kompetenču ietvaru, sadarbību ar radniecīgajām profesijām, pieprasījumu darba tirgū, studiju programmu īstenošanas pamatprasībām, tai skaitā praktisko mācību nodrošināšanu ārstniecības iestādēs. Šāda pieeja dotu iespēju Veselības ministrijai iegūt iespējami daudz informācijas par studiju programmu, lai veiktu visaptverošu un objektīvu studiju programmas novērtēšanu, savukārt Augstskolai - izstrādāt un īstenot studiju programmu augstākā kvalitātē.

[6] Centrs, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2024. gada 19. augustā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – centra atlasītu atbilstošās jomas ekspertu, Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2024. gada 19. augustā ir informējis Augstskolu par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret vienu no kuriem Augstskola ir izteikusi iebildumus. Ievērojot novērtēšanas vizītes norises datumu ierobežojumus, Centrs 2024. gada 21. augustā ir apstiprinājis precizētu ekspertu sastāvu, par kuru 2024. gada 21. augustā informējis Augstskolu, kura nav izteikusi iebildumus pret ekspertu sastāvu.

[7] Novērtēšanas eksperti 2024. gada 28. augustā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 25. punktā noteiktajiem kritērijiem.

[8] Centrs 2024. gada 12. septembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu par Studiju programmas licencēšanu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts<sup>14</sup>, ka eksperti kopumā iesaka licencēt Studiju programmu, secinot, ka Studiju programma pilnībā atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 5.-7. punktā norādītajām prasībām, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 1.-4. punktā minēto prasību pilnvērtīgā nodrošināšanā, tādējādi Studiju programma minētajām prasībām atbilst tikai daļēji. Ievērojot minēto, novērtēšanas eksperti ir rekomendējuši licencēt Studiju programmu, norādot divas īstermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, vienpadsmit īstermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī piecas ilgtermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz Studiju programmas akreditācijai<sup>15</sup>.

[9] Centrs 2024. gada 12. septembrī elektroniski ir nosūtījis Augstskolai Atzinumu. Atbildot uz to, Augstskola ir nosūtījusi rekomendāciju ieviešanas plānu<sup>16</sup>.

[10] Kvalitātes komisija, 2024. gada 18. septembra sēdē izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

<sup>14</sup> Atzinuma I-VI nodaļa

<sup>15</sup> Atzinuma VII nodaļa

<sup>16</sup> Augstskolas 2024. gada 17. septembra vēstule Nr.1.1.-04/1538 "Par Biznesa augstskolas Turība pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas "Uztura terapija" (42722) licencēšanas ekspertu rekomendāciju izpildi"

[10.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[10.2] Koordinatoram nav iebildumu pret Studiju programmas licencēšanu (lēmuma 4.punkts).

[10.3] Veselības ministrijai un Savienībai nav konceptuālu iebildumu pret Studiju programmas licencēšanu, ja tiek novērstas konstatētās nepilnības Studiju programmas saturā un dokumentācijā, piem., studiju kursu saturā (lēmuma 5.punkts), t.sk., precizējot gan lietoto terminoloģiju, gan precizējot Studiju programmas saturu, lai tas nepārprotami paredzētu uztura speciālistam atbilstošu profesionālo kompetenču apguvi, kā arī tāpat precizējot studiju kursu aprakstus, iekļaujot tajos aktuālu literatūru, nepieciešamos politikas plānošanas dokumentus un normatīvos aktus.

Kvalitātes komisija piekrīt minēto institūciju izteiktajiem iebildumiem un tie tālāk ņemti vērā, analizējot ekspertu norādītās nepilnības. Turklāt Kvalitātes komisija uzsver, ka Augstskolas arguments par lietoto terminoloģiju (lēmuma 3.punkts) dietoloģija, angļu valodā “dietitian”, kas atbilst lielākajā daļā pasaules lietotajai izpratnei, saprotot ar to tieši profesionālā bakalaura grādam atbilstošu izglītības līmeni, proti, uztura speciālistu sagatavošanai, nav ņemams vērā Latvijas tiesiskajā un akadēmiskajā vidē, veselības aprūpes nozarē lietotās terminoloģijas aspektā, tā kā Latvijā termini “uztura terapija”, “uztura speciālists” ir nodalīti no termina “dietoloģija”, “dietologs”, un Augstskolai ir jāņem vērā konkrētajā valstī augstākajā izglītībā un nozarē lietotie specifiskie termini, kā to uzsvērusi arī Veselības ministrija un Savienība.

[10.4] Eksperti ir ieteikuši licencēt Studiju programmu (lēmuma 8. punkts), vienlaikus secinot turpmāk minēto.

[10.4.1] Studiju programma pilnībā atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 5.-7.punktā noteiktajām prasībām, vienlaikus norādot<sup>17</sup>, ka Studiju programma kopumā var tikt integrēta Augstskolas ekosistēmā, tomēr Augstskolai vēl ir ļoti maza pieredze Virziena īstenošanā, tāpēc īpaša uzmanība pievēršama veselības aprūpes virziena studiju programmu specifikai, tajā skaitā arī nepieciešamajiem resursiem. Studiju programmas mērķis kopumā atbilst Studiju programmas saturam. Attiecībā uz Studiju programmas uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem eksperti konstatē, ka tos nepieciešams precizēt, veidojot tiešāku savstarpējo mijiedarbību. Kopumā Studiju programma ir aktuāla un pamatota, tomēr trūkst detalizētas analīzes par to, cik daudz uztura speciālistu varētu tikt reāli iesaistīti darba tirgū Rīgā un ārpus tās. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un vērtējumam.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka eksperti ir norādījuši, ka Studiju programmas nosaukums “Uztura terapija” ir maldinošs, jo, no vienas puses, tās saturs ir plašāks (studiju kursu uzskaitījums), kas aptver arī citas medicīnas jomas, no otras puses, Studiju programmas saturā nav īpaša uzsvara uz ārstēšanu, ko nozīmē šī termina šaurākā izpratne. Tādējādi eksperti ir uzdevuši Augstskolai rekomendāciju: “*Līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei mainīt studiju programmas nosaukumu, tajā neietverot terminu “terapija”.*”

Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola minēto rekomendāciju ir izpildījusi, rekomendāciju izpildes ietvaros (lēmuma 7.punkts) norādot, ka Studiju programmas nosaukums ir mainīts uz “pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Uzturs”, kuru attiecīgi apstiprina arī Kvalitātes komisija.

[10.4.2] Studiju programma daļēji atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 1.punktā norādītajai prasībai - *studiju programmas atbilstība šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina, ka noslēgtā vienošanās starp Augstskolu un Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmiju<sup>18</sup> paredz, ka Studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā studējošie varēs turpināt studijas

<sup>17</sup> Atzinuma I nodaļa

<sup>18</sup> Augstskolas un Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas 2024.gada 4.marta vienošanās Nr.260-2024

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmā “Pārtikas produktu pārstrāde”, kas nenodrošina faktiskas studiju turpināšanas iespējas, jo atbilstoši Latvijas augstākās izglītības sistēmai<sup>19</sup> īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma ir tikai daļa no pirmā cikla izglītības, un tās īstenošanas ilgums ir īsāks, aptverot tikai daļu no pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības. Turklāt Kvalitātes komisija papildus minētajam norāda, ka studiju turpināšanas iespējas ir piedāvātas studiju programmā, kur paredzēts iegūt pārtikas produktu ražošanas speciālista profesionālo kvalifikāciju un kura klasificēta izglītības programmu grupā “Pārtikas ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana”<sup>20</sup>, respektīvi, paredzot apgūt ar veselības aprūpi, konkrēti, uztura speciālista kā funkcionālā ārstniecības speciālista profesionālajām kompetencēm pilnīgi nesaistītas profesionālās kompetences. Tādējādi studiju turpināšana netiek nodrošināta līdzvērtīgās studiju programmās, kur tiktu iegūta līdzīga profesionālā kvalifikācija vai apgūtas līdzīgas profesionālās kompetences. Kvalitātes komisija norāda, ka garantijas studiju turpināšanai citā studiju programmā tajā pašā augstskolā vai citā augstskolā ir garantētas Augstskolu likumā<sup>21</sup> un izriet no studējošā tiesībām iegūt kvalitatīvu augstāko izglītību<sup>22</sup>. Taču kvalitatīvas izglītības nodrošināšana konkrētajā gadījumā nenozīmē jebkuru līdzīga līmeņa studiju programmas piedāvāšanu studējošajam, bet gan līdzvērtīgas studiju iespējas, respektīvi, tādas, kas nodrošina *ratio legis* jeb objektīvā mērķa sasniegšanu un aizsargā studējošā tiesisko paļāvību uz iespējām iegūt līdzvērtīgu izglītību (studiju virziens, studiju programmas līmenis, iegūstamais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija) tai, kuru tas ir izvēlēties apgūt studiju programmā, kuru neturpina īstenot. Tas izriet arī no studentcentrēta mācīšanās, mācīšanas un novērtēšanas standarta Eiropas augstākās izglītības telpā.<sup>23</sup> Lai gan tiesiskā paļāvība šajā gadījumā nenodrošina tiesības uz konkrēto studiju programmu, tomēr ir aizsargājama studējošā tiesiskā paļāvība uz vismaz līdzvērtīgas izglītības ieguvu, studējot pēc iespējas līdzīgākā studiju programmā.

**Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdod Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā garantēt, ka studiju turpināšana tiek nodrošināta līdzvērtīgā studiju programmā ar līdzvērtīgu piešķiramo kvalifikāciju.**

Tāpat eksperti ir izdarījuši secinājumus par akadēmiskā personāla kvalifikācijas atbilstību normatīvo aktu prasībām, kas detalizētāk tiks analizētas, vērtējot konkrēto prasību.

Eksperti arī norāda, ka studiju kursu aprakstos formāli ir sniegta nepieciešamā informācija atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tomēr daudzos studiju kursu aprakstos konstatētas nepilnības. Minētais ekspertu vērtējums ir līdzīgs Veselības ministrijas un Savienības norādītajam (lēmuma 5.punkts) par trūkumiem studiju kursu aprakstos un studiju plānā, kas atteicas uz studiju kursu plānotajām apgūstamajām tēmām un attiecīgi sasniedzamajiem rezultātiem, studiju kursu literatūru.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>24</sup> studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, un šai informācijai par apgūstamo literatūru ir jābūt aktuālai, lai nemaldinātu studējošos un ļautu efektīvi sasniegt studiju kursa rezultātus.

[10.4.3] Studiju programma daļēji atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 2.punktā norādītajai prasībai - *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu,*

<sup>19</sup> Augstskolu likuma 57.panta trešā daļa

<sup>20</sup> Ministru kabineta 2017. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” (turpmāk – MK noteikumi Nr.322) 2.pielikums

<sup>21</sup> Augstskolu likuma 55. panta astotā daļa

<sup>22</sup> Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. punkts un Izglītības likuma 3. panta pirmā daļa

<sup>23</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), tulkojums, Brisele: 2015.g., 1.3. nodaļa, 14.lp., pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>24</sup> Augstskolu likuma 56.1.panta otrās daļas 3.punkts

*vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina<sup>25</sup>, ka daļai no mācībspēkiem ir normatīvajiem aktiem atbilstoša kvalifikācija, tomēr ir nepieciešams izvērtēt mācībspēku kvalifikācijas atbilstību katram docējamajam studiju kursam, jo, piem., liela daļa nozares teorētisko pamatkursu un profesionālās specializācijas kursu docēšanā iesaistītie mācībspēki ir jaunie speciālisti (ārsti-rezidenti), kas ir bez klīniskās un pedagoģiskās pieredzes, kā arī nav skaidras mācībspēku aizvietojamības sistēmas.

Tāpat ir mazs mācībspēku skaits ar doktora zinātnisko grādu un no 49 studiju programmā iesaistītajiem pasniedzējiem tikai 14 % ir ievēlēti akadēmiskajos amatos Augstskolā.

Eksperti arī secina, ka daudziem mācībspēkiem angļu valodas zināšanu līmenis nesasniedz minimālo B2 līmeni atbilstoši Eiropas vienotai valodu prasmes līmeņa noteikšanas sistēmai, kas nepieciešams kvalitatīvai Studiju programmas īstenošanai angļu valodā, tādējādi eksperti uzskata, ka šobrīd Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai angļu valodā vēl nav pietiekoši mācībspēku resursi.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, uzsverot, ka viens no jebkuras augstskolas uzdevumiem<sup>26</sup> ir izstrādāt tādas studiju programmas, izraudzīties akadēmisko personālu tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām. Proti, minētais uzdevums uzliek pienākumu Augstskolai nodrošināt pietiekamus resursus Studiju programmas īstenošanai, t.sk., piesaistot kvalificētu akadēmisko personālu un viespasniedzējus.

Augstskolas arguments iesniegtajā papildinformācijā (lēmuma 3.punkts), ka, lai novērstu konstatētos trūkumus, Augstskola plāno divus rīcības soļus trūkumu novēršanai tiem, kuriem angļu valoda nav B2 līmenī: nodrošināt iespēju apgūt angļu valodu intensīvajosursos Augstskolā kā jebkurai vispārējai un akadēmiskajai personālam bez maksas vai līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai angļu valodā piesaistīt papildu mācībspēkus ar B2 angļu valodas prasmēm.

Kvalitātes komisija ņem vērā Augstskolas plānotās darbības angļu valodas zināšanu trūkumu novēršanai mācībspēku vidū un novērtē to kā pozitīvu nākotnes atbilstībai mērķētu rīcību, tomēr norāda, ka Augstskolai ir pienākums nodrošināt nepieciešamos resursus Studiju programmas īstenošanai, jau iesniedzot Licencēšanas iesniegumu un plānojot Studiju programmas īstenošanu, jo jebkurai ir tiesības uz kvalitatīvu izglītību, kas aptver visu studiju procesu, tā saturu, vidi un pārvaldību, lai sasniegtu augstvērtīgus rezultātus atbilstoši sabiedrības izvirzītajiem un valsts noteiktajiem mērķiem<sup>27</sup>. Par šo studiju kvalitātes nodrošināšanu atbild Augstskola un Augstskolai ir jānodrošina Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas kvalitātes nodrošināšana, t.sk., nodrošinot, ka Studiju programmas docēšanā iesaistītajiem mācībspēkiem ir nepieciešamās minimālās angļu valodas zināšanas B2 līmenī<sup>28</sup> kvalitatīvai Studiju programmas īstenošanai angļu valodā, jau iesniedzot Licencēšanas iesniegumu<sup>29</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija secina, ka pašlaik Studiju programmas akadēmiskais personāls un arī viespasniedzēji nenodrošina iespējas kvalitatīvi īstenot Studiju programmu angļu valodā, un tādējādi Kvalitātes komisija nolemj atteikt tiesības Augstskolai īstenot Studiju programmu angļu valodā, bet Augstskolai ir tiesības, piesaistot nākotnē mācībspēkus ar nepieciešamajām angļu valodas zināšanām, t.sk., specialitātei atbilstošām terminoloģijas zināšanām, iesniegt iesniegumu par izmaiņu veikšanu Studiju programmā<sup>30</sup>.**

<sup>25</sup> Atzinuma IV un V nodaļa

<sup>26</sup> Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

<sup>27</sup> Izglītības likuma 1.panta 7.<sup>1</sup>punkts, 3.panta pirmā daļa

<sup>28</sup> MK noteikumu Nr.795 13.2.apakšpunkts

<sup>29</sup> Augstskolu likuma 1.panta 12.punkts, 55.panta pirmās daļas 3.-7.punkts, 55.<sup>2</sup> panta piektās daļa un sestā daļa,

<sup>30</sup> MK noteikumu Nr.795 30.punkts

[10.4.4] Studiju programma daļēji atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 3.punktā norādītajai prasībai - *studiju bāzes, informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), finansiālās bāzes un materiāltehniskās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem*, jo eksperti secina<sup>31</sup>, ka, lai gan vizītes ietvaros Augstskola apliecina, ka tai ir pietiekoši finansiālie resursi, materiāltehniskā bāze studiju kursiem, t.sk., mācību virtuve un laboratorijas, tomēr eksperti secina, ka tā vēl nav nodrošināta, jo vizītes laikā Augstskolā vēl nav aprīkotas nepieciešamās laboratorijas ar medicīniskām tēmām saistīto studiju kursu apguvei, nepieciešamajiem tehniskajiem līdzekļiem un nav mācību virtuves. Arī informatīvie resursi nenodrošina jaunākās literatūras svešvalodā pieejamību tieši studiju jomā, nav arī abonētas specifiskas datubāzes uztura zinātnē.

Augstskolas studiju bāze, kas paredzēta konkrētajai Studiju programmai, šobrīd ir vērtējama viduvēji. Ļoti nozīmīgi veikt papildu iepirkumus, kas paredzēti tieši Studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai. Tādējādi eksperti rekomendē uzsākt Studiju programmas īstenošanu pēc materiāltehniskās bāzes nodrošināšanas.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam. Augstskolas argumenti gan vizītes laikā, gan sniedzot papildu informāciju (lēmuma 3.punkts), ka nepieciešamos materiāltehniskos, informatīvos resursus Augstskola iegādāsies tiklīdz tiks licencēta Studiju programma, nav uzskatāmi par pamatotiem, un Kvalitātes komisija atkārtoti uzsver, ka viens no jebkuras augstskolas uzdevumiem ir izstrādāt tādas studiju programmas, izraudzīties akadēmisko personālu, iekārtot telpas, laboratorijas tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmī atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, un visi kvalitatīvu studiju procesa īstenošanai nepieciešamie resursi (vismaz pirmajam studiju gadam) ir jānodrošina jau uzsākot studiju programmas licencēšanu, ko eksperti licencēšanas procesa ietvaros pārbauda, citstarp, tieši arī šo resursu pieejamību kvalitatīvai Studiju programmas īstenošanai (lēmuma 8.4.3.apakšpunkts). Tādējādi šādu resursu neesamība *per se* liecina, ka Augstskola nav pilnībā gatava uzsākt īstenot Studiju programmu, nodrošinot kvalitatīvas izglītības ieguvī.

**Ievērojot minēto, un to, ka Augstskola ir gatava un tai ir konkrēts plāns, kā nodrošināt visu studiju procesam nepieciešamo resursu iegādi, Kvalitātes komisija nolemj uzdot uzdevumu, kas ir nosacījums Studiju programmas licencēšanai<sup>32</sup>, sešu mēnešu laikā nodrošināt Studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai nepieciešamos studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, iesniedzot informāciju, kas apliecina attiecīgu darbību veikšanu. Līdz minētā nosacījumu izpildei Augstskolai nav atļauts uzsākt Studiju programmas īstenošanu.**

[10.4.5] Studiju programma daļēji atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektās daļas 4.punktā norādītajai prasībai - *licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms*, jo eksperti secina<sup>33</sup>, ka Studiju programmas īstenošana šobrīd tiek balstīta praktiski tikai uz jauniem, pieaicinātiem viespaspiedzējiem, kuriem vairumā gadījumu nav pedagoģiskās pieredzes, nav arī skaidras metodikas paspiedzēju aizvietojamībai. Tāpat izvēlētais klīnisko prakšu vietas un pieeja, ka students patstāvīgi var izvēlēties prakses vietu uz visu prakses laiku, var nenodrošināt prakses mērķu izpildi pilnā apjomā (ambulatorā, rehabilitācijas un stacionārā). Eksperti arī secina, ka vairāku studiju kursu saturs pārklājas, kas nozīmē, ka nepieciešams pārskatīt Studiju programmas saturu, un tas izriet arī no Veselības ministrijas un Savienības sniegtā viedokļa par nepieciešamajiem uzlabojumiem Studiju programmas saturā (lēmuma 5.punkts un 8.3.apakšpunkts). Eksperti arī secina, ka Studiju programmas studiju plānā nav skaidri izdalītas obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles daļas, kā arī izvēles daļā iekļauti konkrēti studiju kursi, kas nenodrošina brīvu izvēli studentam, attiecīgi arī

<sup>31</sup> Atzinuma II nodaļa

<sup>32</sup> Administratīvā procesa likuma 68.pants

<sup>33</sup> Atzinuma III nodaļa

uzdodot Augstskolai īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei iesniegt precizētu studiju plānu visiem programmas īstenošanas variantiem, kurā skaidri izdalītas programmas obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles daļas.”*

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, uzsverot, ka Augstskolai ir jānodrošina, ka studējošie pilnībā apgūst visas profesionālās kompetences, kas iekļautas attiecīgās profesijas standartā, jo profesionālā studiju programma ir profesionālo izglītību reglamentējošs dokuments, kas izstrādāts atbilstoši valsts profesionālās izglītības standartam un profesijas standartā ietvertajām profesionālās kvalifikācijas prasībām, kuras nosaka konkrētās profesionālās darbības pienākumus un uzdevumus, to izpildei nepieciešamās vispārējā un profesionālā kompetence un prasības<sup>34</sup>. Profesionālo bakalaura grādu un profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātās un akreditētas studiju programmas apguvi<sup>35</sup>. Tādējādi, lai nodrošinātu minēto, Augstskolai ir jānovērš visas ekspertu un atzinumu sniegušo institūciju norādītās nepilnības, jāievieš ekspertu īstermiņa rekomendācijas, kas īstenojamas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, lai nodrošinātu, ka Studiju programma nodrošina pilnvērtīgu uztura speciālistam noteikto profesionālo kompetenču apguvi.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka izvēles daļas apjoma ietveršanu studiju programmā paredz normatīvais regulējums, kas nosaka gan studiju programmas apraksta veidošanu<sup>36</sup>, gan studējošo tiesības izvēlēties un apgūt arī brīvās izvēles studiju kursus<sup>37</sup>, tādējādi Studiju programmas saturā ir jāparedz arī brīvās izvēles studiju kursi, kas nevar būt konkrēti studiju kursi, kuri jāizvēlas no norādīto studiju kursu saraksta (ierobežotas izvēles studiju kursi). No Augstskolas iesniegtā precizētā Studiju programmas studiju plāna<sup>38</sup>, kas iesniegts, izpildot ekspertu īstermiņa rekomendāciju, secināms, ka tajā nav iekļauti izvēles studiju kursi, kas nodrošina brīvu izvēli, jo sadaļā “Optional study courses” ir uzskaitīti konkrēti apgūstamie studiju kursi, turklāt Kvalitātes komisijas sēdes laikā Augstskolas pārstāvji apliecina, ka vismaz 3 kredītpunktu apjomā studiju kursi jāizvēlas obligāti no piedāvātā saraksta, kas nozīmē, ka šajā gadījumā netiek nodrošināta brīva studējošo izvēle. Ir noprotsams, ka Augstskola kā izvēles studiju kursus ieskaita arī ierobežotās izvēles studiju kursus, taču Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši Augstskolu likumam<sup>39</sup> studiju programma sastāv no obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles daļas, savukārt valsts standarts nosaka tieši izvēles daļas obligāto apjomu īsā cikla un pirmā cikla studiju programmām, tādējādi valsts standartā norādītie izvēles studiju kursi un to apjoms attiecas tikai un vienīgi uz izvēles studiju daļu, neaptverot ierobežotās izvēles daļu.

**Ievērojot 5., 10.3., 10.4.2. un šajā punktā minēto, Kvalitātes komisija nolemj Augstskolai uzdot uzdevumu sešu mēnešu laikā nodrošināt, ka Studiju programmas saturā tiek novērstas nepilnības un trūkumi, kas norādīti ekspertu, Veselības ministrijas un Savienības atzinumā, iesniedzot informāciju un dokumentus (studiju kursu apraksti, studiju plāns u.tml.), kas apliecina veiktās darbības trūkumu novēršanai, t.sk., precizējot Studiju programmas studiju plānu, nodrošinot atbilstību normatīvo aktu prasībām attiecībā uz sadalījumu obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles studiju kursu daļās. Līdz minēto nosacījumu izpildei Augstskolai nav atļauts uzsākt Studiju programmas īstenošanu.**

[10.5] Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskola atbilstoši Licencēšanas iesniegumam plāno par Studiju programmas sekmīgu pabeigšanu piešķirt profesionālo bakalaura grādu veselības aprūpē.

<sup>34</sup> Profesionālās izglītības likuma 22. pants, 24. panta pirmā daļa, 25. panta pirmā daļa

<sup>35</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmās daļas 2.punkta “b” apakšpunkts

<sup>36</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta “c” apakšpunkts

<sup>37</sup> Augstskolu likuma 6. panta otrās daļas 4. punkts un sestā daļa, 50. panta pirmās daļas 4. punkts

<sup>38</sup> Ar papildinformāciju iesniegtais 17.1.pielikums

<sup>39</sup> Augstskolu likuma 55.panta pirmās daļas 2.punkta “c” apakšpunktam



Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>40</sup> studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu<sup>41</sup>. Profesionālajās studiju programmās iegūst profesionālo kvalifikāciju, apgūstot profesionālās kompetences, kas raksturo teorētisko un profesionālo sagatavotību konkrētā profesionālās darbības jomā<sup>42</sup>. Konkrētajā gadījumā Studiju programmas saturs orientēts uz konkrētās profesionālās darbības zināšanu, prasmju un kompetenču apguvi, proti, uz veselības aprūpi šaurākā jomā, nekā MK noteikumu Nr.322 2.pielikumā aptvertā tematiskā joma “Veselības aprūpe”, kas aptver gan ārstniecību, gan māszinības, gan citus medicīniskos pakalpojumus, kā arī farmāciju un sabiedrības veselību.

Ievērojot minēto un Kvalitātes komisijas tiesības lemt par piešķiramā grāda nosaukumu<sup>43</sup>, Kvalitātes komisija uzskata, ka Augstskolai ir jāprecizē piešķiramā grāda nosaukums, konkretizējot veselības aprūpes jomu, kurā profesionālo darbību veiks Studiju programmas absolventi, piem., paredzot piešķirt grādu uzturzinātnē. **Tādējādi Kvalitātes komisija nolemj Augstskolai uzdot uzdevumu sešu mēnešu laikā precizēt piešķiramā grāda nosaukumu, nosakot, ka to iegūst konkrētās profesionālās darbības jomā.**

[10.6] Ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka, Augstskolas iesniegtā Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, MK noteikumu Nr. 795 26. punktā noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019. gada 31. janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai<sup>44</sup>, ja tiek izpildīts šī lēmuma 10.3.-10.5.apakšpunktā minētie priekšnoteikumi (uzdevumi) Studiju programmas licencēšanai.

Kvalitātes komisija arī atgādina, ka Studiju programmu jāsāk īstenot viena gada laikā kopš licencēšanas<sup>45</sup>, kas nozīmē, ka nav iespējams pagarināt šajā lēmumā noteiktos uzdevumus, kas ir priekšnosacījumi Studiju programmas licencēšanai, un šo priekšnosacījumu neizpilde var būt pamats lēmuma pieņemšanai par Studiju programmas licencēšanas atcelšanu<sup>46</sup>. Turklāt šajā lēmumā norādīto nosacījumu izpildes pārbaudei Kvalitātes komisija izmantos tiesības ne tikai pieprasīt informāciju no Augstskolas par šī lēmuma 9.punktā noteikto nosacījumu izpildi, bet arī apmeklēt Augstskolu, lai iepazītos ar faktiskajiem apstākļiem Augstskolā, kas saistās ar minēto nosacījumu izpildi<sup>47</sup>.

[10.7] Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā minētajām prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana, ja tiek izpildīts lēmuma 10.3-10.5.apakšpunktā minētais nosacījums;

[11] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67., 68.pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1. apakšpunktu, Kvalitātes komisija

**nolemj:**

<sup>40</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

<sup>41</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

<sup>42</sup> Profesionālā izglītības likuma 5.pants

<sup>43</sup> MK noteikumu Nr.793 2.punkts, MK noteikumu Nr.202 2.4.apakšpunkts un 4.pielikums.

<sup>44</sup> Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam

<sup>45</sup> Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta pirmā daļa

<sup>46</sup> Administratīvā procesa likuma 85. panta otrās daļas 2. punkts

<sup>47</sup> MK noteikumu Nr.792 2.6. un 2.7.apakšpunkts

[11.1] **licencēt** Augstskolas **pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “Uzturs”** akreditētā studiju virzienā “Veselības aprūpe”:

Studiju programmas kods: 42722

Studiju programmas ilgums un apjoms: pilna laika klātiešana - 4 gadi/240 KP ECTS<sup>48</sup>; nepilna laika klātiešana – 4 gadi un 4 mēneši/240 KP ECTS

Studiju programmas īstenošanas veids: pilna laika un nepilna laika studijas

Studiju programmas īstenošanas forma: klātiešana

Studiju programmas īstenošanas vieta: Rīga

Studiju programmas īstenošanas valodas: latviešu

Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas: profesionālais bakalaura grāds veselības aprūpē (tiks precizēts atbilstoši lēmuma 9.6.apakšpunktam) un uztura speciālista profesionālā kvalifikācija

Studiju programmas uzsākšanas prasības: vidējā izglītība

[11.2] **atteikt tiesības** Augstskolai īstenot šī lēmuma 11.1.apakšpunktā minēto studiju programmu angļu valodā (lēmuma 10.4.3.apakšpunkts);

[11.3] **uzdot Augstskolai uzdevumu** sešu mēnešu laikā garantēt, ka studiju turpināšana tiek nodrošināta līdzvērtīgā studiju programmā ar līdzvērtīgu piešķiramo kvalifikāciju (lēmuma 10.4.2.apakšpunkts);

[11.4] **uzdot Augstskolai uzdevumu**, kas ir nosacījums šī lēmuma 11.1.apakšpunktā minētās studiju programmas licencēšanai, sešu mēnešu laikā nodrošināt studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai nepieciešamos studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, iesniedzot informāciju, kas apliecina attiecīgu darbību veikšanu. Līdz minētā nosacījumu izpildei Augstskolai nav atļauts uzsākt šī lēmuma 11.1.apakšpunktā minētās studiju programmas īstenošanu (lēmuma 10.4.4.apakšpunkts);

[11.5] **uzdot Augstskolai uzdevumu** sešu mēnešu laikā nodrošināt, ka šī lēmuma 11.1.apakšpunktā minētās studiju programmas saturā tiek novērstas nepilnības un trūkumi, kas norādīti ekspertu, Veselības ministrijas un Savienības atzinumā, iesniedzot informāciju un dokumentus (studiju kursu apraksti, studiju plāns u.tml.), kas apliecina veiktās darbības trūkumu novēršanai, t.sk., precizējot Studiju programmas studiju plānu, nodrošinot atbilstību normatīvo aktu prasībām attiecībā par sadalījumu obligātās, ierobežotās izvēles un izvēles studiju kursu daļās. Līdz minēto nosacījumu izpildei Augstskolai nav atļauts uzsākt studiju programmas īstenošanu (lēmuma 10.4.5.apakšpunkts);

[11.6] **uzdot Augstskolai uzdevumu** sešu mēnešu laikā precizēt piešķiramā grāda nosaukumu, nosakot, ka to iegūst konkrētās profesionālās darbības jomā (lēmuma 10.5.apakšpunkts)

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja vietniece

(elektroniskais paraksts) I.Lapiņa

<sup>48</sup> Atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai