

RĪGAS STRADIŅA UNIVERSITĀTE

**DOKTORA
STUDIJU PROGRAMMA**

Komunikācijas kultūra un multimediji

Studiju programmas kods – 51321

Rīga – 2016

Licencējamās doktora studiju programmas pieteikums

Augstākās izglītības iestādes nosaukums:

Rīgas Stradiņa universitāte

Augstākās izglītības iestādes juridiskā adrese un tālruņa numurs:

Dzirčiema iela 16, Rīga, LV-1007; tālrunis: 67409224

Augstākās izglītības iestādes reģistrācijas apliecības numurs: ***3341202042***

Studiju programmas nosaukums:

Doktora studiju programma Komunikācijas kultūra un multimediji

Studiju programmas studiju virziens:

Informācijas un komunikācijas zinātnes

Studiju programmas kods: ***51321***

Studiju programmas īstenošanas ilgums: ***3 gadi***

Studiju programmas īstenošanas apjoms: ***120 kredītpunkti***

Studiju programmas īstenošanas veids:

pilna laika klātienes studijas

Studiju programmas īstenošanas valoda:

latviešu un angļu

Prasības, uzsākot studiju programmas apguvi:

***sociālo, humanitāro, izglītības vai
dabas zinātņu maģistra grāds, vai tam
pielīdzināts grāds.***

Iegūstamais grāds:

doktors komunikācijas zinātnē

Studiju programmas īstenošanas vieta:

***Doktorantūras nodaļa,
Dzirčiema ielā 16, Rīga, LV-1007***

Studiju programmas vadītājs:

prof. Sergejs Kruks

Pilnvarotās personas:

RSU doktora studiju programmas
Komunikācijas kultūra un multimediji vadītājs
prof. ***Sergejs Kruks***
RSU Doktorantūras nodaļas dekāns
prof. ***Aigars Pētersons***

SATURA RĀDĪTĀJS

I. LICENCĒJAMĀS DOKTORA STUDIJU PROGRAMMAS PIETEIKUMS	4
1. Ievads	4
1.1. Doktora studiju programmas mērķis un uzdevums	4
1.2. Studiju programmas novērtējums	5
1.3. Doktora studiju programmā studējošie	6
1.4. Absolventu nodarbinātības prognozes	7
1.5. Atbilstība RSU attīstības koncepcijai	7
2. Doktora studiju programmas raksturojums	8
2.1. Uzņemšanas kritēriji	8
2.2. Uzņemšanas prasības	8
2.3. Studiju ilgums	8
2.4. Studiju programmas apjoms kredītpunktos	8
2.5. Salīdzinājums ar citu augstskolu programmām	12
2.6. Studentu darba vērtēšana	15
3. Studiju programmas praktiskā īstenošana	16
4. Akadēmiskais personāls	18
5. Programmas realizācijas līdzekļi un palīgpersonāls	29
5.1. Programmas finansēšana	29
5.2. Studiju metodiskais un materiālais nodrošinājums	29
6. Programmas SVID analīze	31
II DOKUMENTI PAR STUDIJU PROGRAMMAS ĪSTENOŠANAS UZSĀKŠANU	32
1. RSU doktora studiju programmas neatkarīgs izvērtējums	33
2. Dokuments, kas apliecina, ka doktorantūrā studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības iegūvi citā studiju programmā	36
3. RSU Senāta lēmums par doktora studiju programmas Komunikācijas kultūra un multimediju izveidi	38
4. Augstākās izglītības padomes atzinums	39
5. Nozares speciālistu līdzdalība studiju programmas izstrādē	41
III STUDIJU PROGRAMMAS STUDIJU KURSU APRAKSTI	44
IV AKADEĒMISKĀ PERSONĀLA CV	
1. Curriculum Vitae	93
2. Apliecinājumi par angļu valodas prasmēm	177
PIELIKUMS. Programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku parakstīts saraksts	193

I. LICENCĒJAMĀS DOKTORA STUDIJU PROGRAMMAS PIETEIKUMS

1. Ievads

1.1. Doktora studiju programmas mērķis un uzdevums

Doktora studiju programma Komunikācijas kultūra un multimediji tiek veidota ar **mērķi** sagatavot augsti kvalificētus, starptautiskajām prasībām atbilstošus speciālistus komunikācijas zinātnē – mācībspēkus, zinātniskos darbiniekus un komunikācijas nozares profesionāļus.

Programmas mērķis ir iespējot multimediju pētījumus Latvijā un iekļauties starptautiskajos akadēmiskajos un lietišķajos pētījumos šajā jomā, kā arī attīstīt metodoloģiski pamatotu bāzi komunikācijas kultūras pētniecības jomā, atbalstot Austrumeiropas sabiedrību sociālās komunikācijas izpēti. Programma sekmēs kultūras jēdziena plašāku izpratni Letonikas pētījumu ietvaros, analizējot komunikācijas vēstījumu veidošanas, izplatīšanas un interpretācijas prakses.

Programmas **uzdevums** ir nodrošināt doktorantiem iespēju studiju laikā apgūt studiju programmu un iegūt doktora grādu komunikācijas zinātnē ar grādam atbilstošām profesionālajām, akadēmiskajām un praktiskajām prasmēm. Studiju laikā doktoranti attīsta prasmes

- īstenot nozīmīgus oriģinālus zinātniskus pētījumus, pielietojot mūsdienīgās empīrisko datu vākšanas un apstrādes metodoloģijas;
- apkopot un interpretēt iegūtos rezultātus klasiskajās un modernajās teorētiskajās paradigmās;
- prezentēt tos konferenču referātos un zinātniskajās publikācijās.

Doktoranti pilnveido zināšanu izplatīšanas prasmes, lai varētu veikt pasniedzēja darbu Latvijas un ārvalstu augstskolās, kā arī apmainīties ar informāciju par komunikācijas zinātnes un prakses problēmām ar ieinteresētām publikām. Uzdevuma izpildīšanai programma:

- 1) organizēs studiju kursus un citus pasākumus ar RSU un citu augstskolu docētāju piedalīšanos;
- 2) radīs intelektuāli stimulējošo pētniecības vidi;
- 3) nodrošinās doktorantiem pieeju literatūrai un metodiskajiem materiāliem specialitātes priekšmetos;
- 4) sekmēs doktorantu savstarpējo sadarbību, apmainoties ar idejām, zināšanām un pieredzi;
- 5) radīs vidi doktorantu sadarbībai ar pasniedzējiem semināros, kolokvijos, individuālajās konsultācijās, kā arī docējot studiju priekšmetus bakalaura līmeņa programmā;

- 5) nodrošinās doktorantiem iespēju iegūt starptautisko pieredzi, piedaloties konferencēs, publicējot rakstus akadēmiskajos žurnālos, kā arī piesaistot ārzemju vieslektorus;
- 6) attīstīs doktorantu prasmes iesaistīties publiskajās diskusijās par jauno saziņas tehnoloģiju lietošanu un attiecīgās politikas veidošanā.

1.2. Studiju programmas novērtējums

RSU doktora studiju programmu Komunikācijas kultūra un multimediji īsteno saskaņā ar Latvijas Republikas Augstskolu likumu, Zinātniskās darbības likumu, Izglītības likumu, MK 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 „Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”, RSU Satversmi, RSU Senāta lēmumiem un RSU doktora studiju reglamentu.

RSU programma ir specializēta, aptverot divus pētniecības virzienus, kurus nepiedāvā Latvijas Universitātē un Biznesa Augstskolā „Turība” īstenotās doktora studiju programmas komunikācijas zinātnē. Pirmās specializācija ir komunikācijas teorija, otrās – sabiedriskās attiecības un komunikācijas vadība. RSU piedāvātais komunikācijas kultūras un multimediju pētniecības virziens paredz privātās un publiskās sfēras saziņas prakšu izziņāšanu, t.sk. politisko un pilsonisko, kā arī organizāciju komunikāciju. Šī pētniecības virziena īstenošanā svarīga loma ir sadarbībai ar RSU doktora programmu „Socioloģija”, kas nodrošinās empīriskās socioloģijas metožu apguvi un izmantošanu komunikācijas pētījumos. Multimediju pētniecības uzdevums ir veicināt jauno komunikācijas rīku iespējoto radošumu un saziņas prakses. Jaunie informācijas nesēji prasa citādus vēstījuma veidošanas paņēmienus, tāpēc programma pievērsīsies multimodalitātes (tekstuālo, grafisko, audio, video un fotogrāfisko komponentu mijiedarbība vēstījumā) un mediju konverģences izpētei. Abi virzieni – komunikācijas kultūra un multimediji – ir cieši saistīti, jo jauno komunikācijas tehnoloģiju potenciāla izmantošanu ietekmē esošā vēstījumu radīšanas, apmaiņas un interpretācijas kultūra.

Studiju programmas izstrādē notikusi, sadarbojoties ar nozares speciālistiem.

Programmas aktualitāti pamato šādas norises komunikācijas teorijas un prakses jomā.

1. Multimedialās saziņas tehniskas platformas ir veidošanās stadijā. Tīrgū joprojām parādās jaunie tehniskie risinājumi, kas ietekmē interpersonālās un masu komunikācijas iespējas. Paši par sevi tehniskie rīki nav tādi, kas kaut ko uzlabotu vai pasliktinātu. Lietotāji iekļauj rīkus savās ikdienas praksēs, pielāgo esošajām un veido jaunas prakses. Lai izprastu, ko cilvēki dara ar medijiem, ir nepieciešams novērot to lietošanu. Pieredze neuzrāda tiešu korelāciju starp rīku pieejamību un to izmantošanu savstarpējās sapratnes un demokrātijas veicināšanai. Tā kā jaunos rīkus lietotāji adaptē esošajām praksēm, ir būtiski pētīt jau pastāvošo komunikācijas kultūru. Šāda pieeja ļaus izprast to, kāpēc strukturālās reformas, materiālais atbalsts un zināšanu izplatīšana negarantēja žurnālistikas un politiskās komunikācijas kvalitātes uzlabošanu Austrumeiropā saskaņā ar standartiem, kādus izvirza liberālās demokrātijas principi.

2. Multimedialās saziņas līdzekļi maina vēstījumu veidošanas principus, tāpēc komunikatoriem ir jāmaina izmantot dažādas izteiksmes līdzekļu jeb semiotiskās sistēmas. Komunikācijas, žurnālistikas, reklāmas un sabiedrisko attiecību

pasniedzējiem ir nepieciešamas jaunas zināšanas un prasmes apmācīt studentus darbam ar multimodāliem vēstījumiem, kuros ir apvienotas dažādas semiotiskās sistēmas. Doktora studiju programmai būs svarīga loma jaunu tekstveides paņēmieni latviešu valodā izstrādē, izpētē un mācīšanās.

3. Multimediju straujā ienākšana ikdienas dzīvē, to pilnveidošana un nomaīņa izraisa noraidošās attieksmes, piemēram, baīļu sindromu un paaudžu plaisu ko ilustrē skolotāju un skolēnu atšķirīgās attieksmes pret jauniem medijiem un nevienlīdzīgas to lietošanas prasmes. Aizspriedumus izraisa arī tas, ka jaunie saziņas līdzekļi maina brīvā un darba laika lietojuma paradumus. Ir nepieciešams eksplīcēt jauno mediju iespējas kvalitatīvi uzlabot politisko komunikāciju, kopienas rīcību, bērnu mācību procesu. Tas pats ir attiecināms uz interpersonālo, politisko un biznesa komunikāciju. Augstās kvalifikācijas speciālisti multimediju komunikācijas jomā spēs analizēt multimediju lietojuma prakses, izstrādāt ieteikumus un metodikas labo praksi veicināšanai, kā arī veiks multiplikatoru funkcijas, nododot zināšanas un prasmes skolotājiem, pašvaldību un valsts iestāžu darbiniekiem un citiem interesentiem.

4. Anglosakšu komunikācijas teorētisko paradigmu ietekmē Austrumeiropas valstu demokratizācijas teorētiķi un praktiķi traktēja kā attiecīgu institūciju un tiesiskā regulējuma ieviešanu. Taču jau klasiskā socioloģija ir vērsusi uzmanību kultūras faktoru nozīmei individuālo un sociālo praksi regulēšanā – ieradums, *habitus*, reliģija un emocijas, zīmes koncepcijas ir daži no šiem faktoriem. Latvijas politiskajā diskursā jēdzienu „kultūra” brīvi izmanto kā universālo argumentu, skaidrojot indivīdu un grupu sociālo uzvedību. Par spīti jēdziena izplatībai tas gan nav guvis empīrisku un teorētisku pamatojumu Latvijas zinātnieku akadēmiskajos darbos. Komunikācijas kultūras teorētiskās paradigmas attīstīšana iespējos jaunu izpratni par komunikāciju Austrumeiropas valstīs, tā apstiprinot, kritizējot vai pilnveidojot esošās Rietumeiropas un Ziemeļamerikas zinātnieku paradigmas.

5. Jauno mediju vēstījumu veidošanas princips ir darījis iespējamu plaši izmantot citu autoru tekstuālos, vizuālos, audio un audiovizuālos darbus, kā arī izjaukt ierastās robežas starp privāto un publisko. Komunikācijas pētniekiem ir svarīgi paplašināt filozofisko skatījumu un piedalīties juridiskā ietvara veidošanā, kā arī nodot šīs zināšanas mediju profesionāļiem.

6. Bakalaura un maģistra grādu komunikācijas zinātnē ieguvušajiem jauniešiem ir plašas iespējas veikt praktisko darbu šajā jomā, kamēr akadēmisko pētījumu lauks Latvijā joprojām ir šaurs. Doktora studiju programma kalpos par platformu mediju un komunikācijas akadēmiskajai un lietišķajai izpētei. Doktora programmas absolventu konkurētspēja ļaus viņiem piedalīties konkursos uz vakantajām pētnieku vai mācītspēku vietām Latvijas augstskolās un pētniecības institūcijās, kā arī mediju un komunikācijas uzņēmumos, kur ir nepieciešama augsta līmeņa kompetence komunikācijas zinātnē. Ievērojot multimediju izmantošanas ekstensīvu pieaugumu, ir sagaidāmas intensīvās pārmaiņas vēstījumu veidošanas, raidīšanas un uztveršanas praksē, tāpēc prognozējam, ka pieprasījums pēc augstas kompetences komunikācijas speciālistiem pieaugs.

1.3. Doktora studiju programmā studējošie

Doktora studiju programmas studentu rezervi veido RSU Komunikācijas fakultātes maģistra studiju programmu absolventi, kā arī personas, kas ir ieguvušas līdzīgu izglītību citās augstskolās.

RSU Komunikācijas studentu katedra īsteno trīs bakalaura līmeņa programmas: Multimediju komunikācija, Sabiedriskās attiecības un Žurnālistika. Bakalauri turpina studēt maģistra studiju programmās Komunikācija un mediju studijas un Stratēģiskās un sabiedrisko attiecību vadība, kā arī Sociālā antropoloģija. Tāpat RSU studentiem ir iespēja absolvēt maģistra studiju programmas Sociālo procesu analīze un vadība, Reģionālā politika un valsts pārvaldība.

Digitālo komunikāciju tehnoloģijas prasa kompetences darbā ar multimedijiem no žurnālistiem un sabiedrisko attiecību speciālistiem, tāpēc arī šajās programmās studējošie var turpināt mācības doktora studiju programmā. Jauno mediju izmantošana izglītības sistēmā un programmatūras saskaņošana ar multimodālo vēstījumu veidošanas, izplatīšanas un uztveršanas principiem dara iespēju arī izglītības un dabas zinātņu maģistriem studēt šajā doktora studiju programmā.

Doktora studiju programma ievēro akadēmiskās izglītības stratēģisko mērķi nodrošināt studējošajiem tādu teorētisko zināšanu un pētniecības iemaņu apguvi, kas ļautu viņiem veikt patstāvīgus, nozīmīgus pētījumus komunikācijas zinātnē.

1.4. Absolventu nodarbinātības prognozes

Speciālisti ar doktora grādu komunikācijas zinātnē varēs docēt kursus augstskolās, nodarboties ar pētniecību sociālo, kultūras un politisku procesu analīzes institūtos, izstrādāt metodoloģijas multimediju lietošanas apmācībai skolās, valsts un pašvaldības iestādēs, nevalstiskajā sektorā, kā arī biznesa uzņēmumos, tajā skaitā mediju institūcijās, kā arī veicināt modernāko zināšanu pielietošanu mediju darbības praksē.

1.5. Atbilstība RSU attīstības koncepcijai

Doktora studiju programma "Komunikācijas kultūra un multimediji" ir saskaņota ar RSU attīstības koncepciju 2013.-2017. gadam, kurā ir norādīts, ka RSU darbības pamata "mērķis ir kļūt par pasaulē atpazīstamu universitāti veselības un sociālo zinātņu jomās, kurā galvenā vērtība ir cilvēks. [...] Universitāte ir orientēta uz specialitātēm, kas šodien ir aktuālas un īpaši nepieciešamas sabiedrībai un Latvijas valstij kopumā svarīgu problēmu risināšanā." RSU mērķis ir radīt labvēlīgu un ES līmenī konkurētspējīgu izglītības un pētniecības vidi, koncentrējot resursus laikmetam, sabiedrības vajadzībām un problēmām atbilstošu izcilu zinātnisko pētījumu veikšanai medicīnā un sociālajās zinātnēs, kas uzlabotu sabiedrības un tās dalībnieku dzīves vispārējo kvalitāti un labklājību. Savukārt kā RSU pētniecības prioritātes ir nosauktas: attīstīt un vairo spējas nodarboties ar pētniecību RSU, lai rezultātā iegūtu patentējamas un praktiskas, arī eksportējamas zināšanas; veicināt pētniecības attīstību prioritārajos virzienos, panākot komercializējamu produktu izstrādi un patentu iegūšanu; integrēt pētniecības centrus ERA un starptautiskajā pētniecības telpā; mērķtiecīgi iesaistīt zinātniskajā darbībā docētājus, kā arī studējošos, nodrošinot pētnieku pieaugumu līdz 20% no kopējā akadēmiskā personāla skaita.

RSU nozīmīgi ir attīstīt doktora studiju programmas, jo to pamata uzdevums ir jauno pētnieku un docētāju, kuri ir iesaistīti uz zinātnei balstītas sabiedrības attīstībā un problēmu risināšanā, sagatavošana. Doktora studiju programmas sekmē gan oriģinālu pētījumu izstrādi, gan studiju kursu, kas ir balstīti uz jaunākajiem zinātnes sasniegumiem, izveidi un īstenošanu, gan iesaisti starptautiskos pētniecības projektos un augstas kvalitātes publikāciju sagatavošanu.

Studiju virziena „Informācija un komunikācija” stratēģija paredz doktora studiju programmas izveidošanu un zinātniskās pētniecības attīstību.

2. Doktora studiju programmas raksturojums

2.1. Uzņemšanas kritēriji

Maģistra grāds vai tam atbilstošs augstākās izglītības diploms humanitāro, sociālo, izglītības vai dabas zinātņu jomā. Ārvalstu pretendentu uzņemšana notiek Latvijas Republikas tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

2.2. Uzņemšanas prasības

Iestājpārbaudījumus organizē saskaņā ar RSU Uzņemšanas noteikumiem doktora studiju programmās. Reflektantam jāuzraksta aptuveni 2500 vārdu eseja, izklāstot un pamatojot piedāvātā pētījuma tematu. Pieteikumā jāargumentē pētījuma nozīmīgums, jāuzskaita atbilstošā teorētiskā literatūra, jāpiedāvā pētniecības metodes. Uzņemšanas komisija apspriež pieteikumu sarunā ar reflektantu. Studiju laikā doktorants var modificēt iestājpārbaudījumā piedāvāto pētījuma tematu. Ņemot vērā to, ka akadēmiskā literatūra komunikācijas zinātnē pārsvarā ir angļu valodā, studijām nepieciešamas labas zināšanas angļu valodā.

2.3. Studiju ilgums

Pilna laika (klātie) – 3 gadi.

RSU Doktora studiju reglaments paredz, ka par sekmīgi apgūtu doktora studiju programmu uzskata izpildītu teorētiskās izglītības daļu, sekmīgi nokārtotus promocijas eksāmenus un iesniegtu promocijas darba anotāciju ar rezultātiem vai aizstāvētu promocijas darbu. Pēc studiju beigšanas doktorantam tiek izsniegts doktorantūras beigšanas apliecinājums. Doktorants var būt imatrikulēts doktora programmā piecus kalendāros gadus, kas dod iespēju veltīt vairāk laika promocijas darba izstrādei. Sekmīgi aizstāvēot promocijas darbu, doktorantam piešķir komunikācijas zinātņu doktora grādu.

2.4. Studiju programmas apjoms kredītpunktos

Doktora studiju apjoms ir 120 kredītpunkti, kuri ir sadalīti trīs daļās:

- 1) obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (promocijas darba izstrāde) – 80 kredītpunkti (67%);
- 2) obligātā izglītības daļa – 34 kredītpunkti (28%);
- 3) brīvās izvēles daļa – 6 kredītpunkti (5%).

Viena kredītpunkta apjoms ietver 40 darba stundas.

Doktora studijas organizē RSU Doktorantūras nodaļa atbilstoši RSU Doktora studiju reglamentam. Promocijas darba izstrāde ir galvenais doktoranta veicamais uzdevums studiju laikā, par ko doktorants nopelna lielāko kredītpunktu skaitu – 80. Kredītpunktu piešķiršanas kārtība par zinātniski pētniecisko darbu ir vienota visām RSU doktorantūras programmām. Proti, kredītpunktus piešķir par patstāvīga oriģināla zinātniska pētījuma veikšanu, piedalīšanos konferencēs, publikāciju sagatavošanu un publicēšanu. Šo darbu doktorants veic sadarbībā ar promocijas darba vadītāju un viņa uzraudzībā. Promocijas darba vadītājs sniedz doktorantam konsultācijas tādos jautājumos, kā akadēmiskā rakstīšana, raksta iesniegšana žurnālam, raksta

recenzēšana. Sākot ar otro semestri katru semestri doktorantam seminārā ir jāziņo par promocijas darba izstrādes gaitu, kā arī jāpiedalās citu doktorantu pētījumu apspriešanā. Doktora studiju programmas plānu doktorants kopā ar promocijas darba vadītāju izstrādā katram studiju gadam.

Saskaņā ar RSU Doktora studiju reglamentu doktorants drīkst aizstāvēt promocijas darbu, kuru veido akadēmiskās publikācijas.

Kredītpunktu piešķiršana par zinātniski pētniecisko darbu

<i>Obligātā zinātniski pētnieciskā darba rezultāti</i>	<i>Kredītpunkti</i>
Publikācija starptautiski recenzētā zinātniskā izdevumā vai apstiprinājums par raksta pieņemšanu publicēšanai	30
Publikācija recenzētā zinātniskā izdevumā Latvijas vai apstiprinājums par raksta pieņemšanu publicēšanai	15
Publikācija starptautisko konferenču un kongresu recenzēto referātu pilna teksta (<i>Proceedings</i>) izdevumos (vismaz 3 lpp.)	10
Mutisks ziņojums/referāts par promocijas darba tēmu starptautiskā kongresā, konferencē	10
Mutisks ziņojums/referāts par promocijas darba tēmu vietēja mēroga kongresā, konferencē	5
Tēzes starptautiskā kongresā, konferencē	5
Tēzes vietēja mēroga kongresā, konferencē	2
Starptautiskais patents	30
Latvijas patents	10
Zinātniskā monogrāfija (vienīgais autors)	40
Sadaļa zinātniskajā monogrāfijā (par sadaļu)	10
Pētnieciskais darbs ārvalstīs (par katru mēnesi)	4
Starptautiskais doktorantu seminārs, vasaras skola	2-4
Promocijas darba sagatavošana un apspriešana katedrā vai doktorantūras padomē	30

Obligātās izglītības daļas mērķis ir paplašināt doktorantu zināšanas un pilnveidot zinātniski pētnieciskā darba prasmes un sagatavot grāda pretendentu promocijas eksāmeniem. Šajā daļā ietilpst obligātie studiju priekšmeti, doktorantu semināri, promocijas eksāmeni un zināšanu izplatīšana (pedagoģiskais darbs). Obligātās izglītības daļas apjoms ir 34 KRP, t. sk. 14 KRP obligātie priekšmeti, 6 KRP doktorantu semināri, 8 KRP patstāvīgs darbs zināšanu izplatīšanā un 6 KRP promocijas eksāmeni. Obligātos priekšmetus docē pirmajā mācību gadā, tā doktorantam radot iespēju izmantot jauniegūtās zināšanas, veidojot patstāvīgā

pētnieciskā darba pamatus. Akadēmiskā darba izstrādes kurss paredz akadēmiskās rakstīšanas prasmi attīstīšanu, sniedz zināšanas un iemaņas promocijas darba teksta struktūras veidošanā. Pētniecības ētikas kurss sekmē studentos profesionālo atbildību pētāmo indivīdu, kolektīvu un sabiedrības priekšā. Augstskolu pedagoģijas kursa nolūks ir attīstīt doktorantu prasmes sagatavot un pasniegt akadēmiskos un praktiskos priekšmetus augstskolu studentiem, kā arī komunikācijas nozares profesionāliem kursos un semināros. Kvalitatīvās un kvantitatīvās pētniecības metodes studējošie apgūst divosursos, paredzot socioloģiskās aptaujas un intervēšanas, kā arī mediju tekstu satura analīzes metodes. Obligātais kurss specialitātē Mūsdienu komunikācijas teorijas sniedz zināšanas par multimediju un komunikācijas kultūras izpēti paradigmām.

Doktorantu semināri tiek organizēti periodiski. Tajos studenti iepazīstina ar sava promocijas darba izstrādes plānu un padarīto darbu, apspriež kolēģu paveikto, kā arī diskutē par iepriekš izvēlētajiem komunikācijas zinātnes tematiem, kas ir noderīgi pētnieciskā darba veikšanai. Par piedalīšanos semināros trīs gadu laikā students var nopelnīt 6 KRP.

Zināšanu izplatīšanas uzdevums ir attīstīt studentu prasmi dalīties ar zināšanām ar citiem – bakalaura un maģistra programmās studējošajiem, kā arī komunikācijas praktiķiem. Pedagoģisko darbu doktorants var īstenot savā darba vietā vai RSU katedrā, kurā strādā promocijas darba vadītājs. Doktoranta grāmatā tiek izdarīts ieraksts par pedagoģiskā darba veikšanu un uz tā pamata tiek piešķirti kredītpunkti. Doktoranti paši plāno savu darbu tā, lai kopsummā šajā studiju daļā trīs gadu laikā iegūtu 8 KRP.

Kredītpunktu sadalījums izglītības daļā, kopā 34 KRP

<i>Priekšmets</i>	<i>KRP</i>	<i>Docētāji</i>
Zinātniskā darba metodoloģija	2	doc. Lūse
Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija	2	asoc. prof. Rungule, asoc. prof. Skulte
Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija	2	asoc. prof. Rungule
Komunikācijas un kultūras teorijas	4	prof. Kruks, prof. Meckl, prof. Hanovs, assist. prof. Čakars
Augstskolas pedagoģija	2	prof. Koķe
Pētniecības ētika	2	doc. Sīlis
Doktorantu semināri	6	asoc. prof. Skulte,

		asoc. prof. Rožukalne, prof. Hanovs, prof. Kruks
Promocijas eksāmens specialitātē	3	
Promocijas eksāmens svešvalodā	3	
Zināšanu izplatīšana <ul style="list-style-type: none"> • <i>Lekciju kursa sagatavošana un nolasīšana</i> • <i>Kursa vai bakalaura darba vadīšana</i> • <i>Asistēšana studiju priekšmeta pasniedzējam, semināru vadīšana, kopsavilkumu un referātu labošana</i> • <i>Konsultācijas, semināri, pētījuma lietišķo rezultātu prezentācija mediju institūcijās</i> 	8 3 2-3 2 2	

Brīvās izvēles daļas kursus doktorantūra piedāvā, ievērojot programmas specializāciju un iespējas piesaistīt ārvalstu speciālistus īsu kursu nolasīšanai. Doktoranti izvēlas trīs kursus atbilstoši promocijas darba tēmai, par kuru apgūšanu iegūst 6 KRP. Promocijas darba ievirzei atbilstošos kursus var izvēlēties arī citās RSU doktorantūras programmās.

Kredītpunktu sadalījums Izvēles priekšmetu daļā, kopā 6 KRP

<i>Priekšmets</i>	<i>KRP</i>	<i>Docētāji</i>
Multimodālie vēstījumi	2	asoc. prof. Skulte
Komunikācijas psiholoģija	2	asoc. prof. Mihailova
Tīkla sabiedrības	2	asoc. prof. Šmite
Statists attēls	2	doc. Stakle
Komunikācijas ētika	2	lekt. Landes
Komunikācijas tiesības	2	doc. Mihailovs
Publisko intelektuāļu komunikācija	2	prof. Zaķe
Mediju auditorijas	2	asoc. prof. Rožukalne
Komunikācijas prakšu antropoloģija	2	doc. Lūse
Vieslektora kurss	2	
Kursi citās RSU programmās	2	

2.5. Salīdzinājums ar citu augstskolu programmām

Salīdzinājumus ar Tartu Universitāti

Tartu Universitātes Sociālo zinātņu un izglītības fakultātes Mediju un komunikācijas doktorantūras programmā mācību ilgums ir četri gadi, tāpēc ir lielāks arī KRP skaits – 160. Zinātniskā pētnieciskā darbība TU veido 120 KRP, savukārt RSU – 80 KRP. Izglītības daļa TU programmā ir 40 KRP, kurā ir iekļauti priekšmeti specialitātē 24 KRP apjomā, 8 KRP izvēles priekšmeti citās Universitātes doktora studiju programmās, 4 KRP pedagoģiskais treniņš un 4 KRP papildus brīvās izvēles priekšmeti.

No obligāto priekšmetu kopapjoma 12 KRP TU programmā maksimāli 8 KRP var nopelnīt par priekšmetiem, kas ir saistīti ar publikāciju sagatavošanu un uzstāšanos konferencē. RSU šo prasmi attīstību nodrošina Zinātniskā darba metodoloģijas un izstrādes kurss (2 KRP), kā arī promocijas darba vadītāja individuāli sniegtās konsultācijas par konkrēto publikāciju sagatavošanu. Vēl 4 KRP obligāto priekšmetu daļā ir pētniecības metodes; RSU apjoms arī ir 4 KRP.

Kopīgais un atšķirīgais RSU un Tartu Universitātes studiju programmās

<i>Nr.</i>	<i>Komponents</i>	<i>RSU</i>	<i>TU</i>
1.	Pilna laika studiju ilgums	3 gadi	4 gadi
2.	Nepieciešamais iegūstamo kredītpunktu skaits	120	160
3.	Disertācijas aizstāvēšana, studijas beidzot	Nav nepieciešama	Ir nepieciešama
4.	Studiju programmas struktūra kredītpunktos	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (80 KRP) Obligātā izglītības daļa (34 KRP) Brīvās izvēles daļa (6 KRP)	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (120KRP) Obligātā izvēles daļa (28 KRP) Brīvās izvēles daļa (12 KRP)
5.	Studiju kursi	Ievirze – multimediji un komunikācijas kultūra.	Plaša kursu tematika. Trīs ar komunikācijas kultūru, viens ar multimedijiem saistītie izvēles kursi.
6.	Zinātniskās publikācijas, uzstāšanās zinātniskajās konferencēs/kongresos	Ir nepieciešamas	Ir nepieciešamas
7.	Doktorantu semināri	Ir paredzēti	Ir paredzēti
8.	Piedalīšanās pamatstudiju realizācijā	Nepieciešama	Nepieciešama

Izvēles kursi specialitātē TU veido 4 KRP; RSU studentiem tiek dota iespēja izvēlēties trīs no doktorantūras piedāvātajiem speciālajiem kursiem 6 KRP apjomā; regulārajos doktorantu semināros, kurus vadīs noteiktā tematā specializējušies RSU un citu augstskolu docētāji, tiks apspriesti konkrētie zinātniskās pētniecības jautājumi.

TU piedāvā 4 KRP par vispārīgiem priekšmetiem sociālajās zinātnēs, RSU – 4 KRP.

Kas attiecas uz apgūstāmo specialitātes priekšmetu apjomu, tad TU kā vienīgo obligāto pieprasa apgūt Komunikācijas teoriju 4 KRP apjomā (pārējos punktus var sakrāt par metožu un akadēmiskās komunikācijas priekšmetiem). RSU prasa no studentiem apgūt vienu obligāto kursu specialitātē 4 KRP apjomā un nokārtot divus promocijas eksāmenus (6 KRP).

TU piedāvā šādus izvēles kursus specialitātē: Kultūras studijas, Mediju antropoloģija, Mediju semiotika, Patērniecības kultūra. Savukārt jauniešiem medijiem TU ir veltīts tikai viens brīvās izvēles kurss – Tīkla sabiedrības studijas.

Tā kā RSU programma ir šaurāk specializēta, tā nepiedāvā studentiem izvēles kursus nespecialitātē, kas TU kopā veido 12 KRP.

Salīdzinājums ar Gēteborgas Universitāti

Gēteborgas Universitātes Žurnālistikas, mediju un komunikācijas fakultātes doktorantūras programma ir 4 gadu ilga, tās apjoms ir 160 KRP (240 ECTS). Doktora grāda pretendentiem ir jāapgūst teoriju un metožu kursi 40 KRP apjomā, šos kursus docē pirmajos divos studiju gados. No šiem kursiem 15 KRP ir teorijas, 15 KRP metodes, 3,3 KRP pedagoģiskās prasmes. Par brīvās izvēles priekšmetiem studējošajiem ir jānopelna 6,7 KRP. Tomēr doktora studiju programmai nav kāda noteikta, nemainīga mācību priekšmetu saraksta. Doktoranti var aizstāvēt promocijas darbu kā pētniecības monogrāfiju vai 3-5 publikāciju kopumu, taču akadēmisko rakstu publicēšana nav studiju kursa apguves priekšnoteikums. Doktorantiem ir jāprezentē referāts vismaz vienā starptautiskajā konferencē. Programma neizvirza studējošajiem prasību piedalīties pamatstudiju realizācijā.

Kā redzams tabulā, RSU un GU studiju programmu struktūras kredītpunktos ir līdzīgas. Atšķirīgs ir patstāvīgā zinātniski pētnieciskā darba svars KRP izteiksmē, ko nosaka dažāds studiju ilgums.

Kopīgais un atšķirīgais RSU un Gēteborgas Universitātes studiju programmās

<i>Nr.</i>	<i>Komponents</i>	<i>RSU</i>	<i>GU</i>
1.	Pilna laika studiju ilgums	3 gadi	4 gadi
2.	Nepieciešamais iegūstamo kredītpunktu skaits	120	160
3.	Disertācijas aizstāvēšana, studijas beidzot	Nav nepieciešama	Ir nepieciešama
4.	Studiju programmas struktūra kredītpunktos	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (80 KRP) Obligātā izglītības daļa (34 KRP) Brīvās izvēles daļa (6 KRP)	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (120KRP) Obligātā izvēles daļa (33,3 KRP) Brīvās izvēles daļa (6,7 KRP)
5.	Studiju kursi	Ievirze – multimediji un komunikācijas kultūra.	Nav noteikta, nemainīga studiju kursu saraksta.
6.	Zinātniskās publikācijas,	Ir nepieciešamas	Nav nepieciešamas

	uzstāšanās zinātniskajās konferencēs/kongresos		
7.	Doktorantu semināri	Ir paredzēti	Ir paredzēti
8.	Piedalīšanās pamatstudiju realizācijā	Nepieciešama	Nav nepieciešama

Salīdzinājumus ar Oslo Universitāti

Oslo Universitātēs Humanitāro zinātņu fakultātes Mediju studiju un žurnālistikas doktora programma ilgst 3 gadus un tās apjoms ir 120 KRP. Doktorantiem ir piešķirta liela izvēles brīvība, izvēloties KRP iegūšanas ceļus.

Studentiem ir jāapgūst mācību kursi 20 KRP apjomā. Pirmajā semestrī OU piedāvā metodoloģiskos un teorētiskos kursus 7 KRP apjomā, kas ļauj doktorantiem izveidot bāzi savam pētījumam. Šajā piedāvājumā ietilpst arī zinātnes ētikas kurss. RSU šie kursi veido 8 KRP.

Oslo Universitāte piedāvā specializētus kursus 2-3 KRP apjomā, kurus apgūst ar interneta starpniecību. Par piedalīšanos starptautiskajos semināros un konferencēs doktoranti saņem papildus KRP atkarībā no pasākuma ilguma un vēl papildus punktus par referāta prezentāciju, taču sīkāk punktu skaits nav detalizēts. Doktoranti var organizēt 1 – 2 dienu kursus ar pašu pieaicinātajiem pasniedzējiem, par ko var saņemt papildus punktus, kuru apjoms nav detalizēts.

Doktorantiem ir pienākums apmeklēt regulāros seminārus (mācību gada sākumā rudenī kā arī promocijas darba izstrādes vidējā beigu posma semināri). Par katru no tiem tiek piešķirti 0,5 KRP.

2 KRP doktoranti var nopelnīt par kursiem, kas attīsta akadēmiskās rakstīšanas un publicēšanas iemaņas.

Par zināšanu izplatīšanu doktorants var nopelnīt līdz 2 KRP. Par veidu un vietu doktorants vienojas ar pasniedzēju.

Atšķirībā no RSU Oslo Universitāte un Tartu Universitāte neizvirza prasības kārtot īpašus promocijas eksāmenus specialitātē un svešvalodā.

Kopīgais un atšķirīgais RSU un Oslo Universitātes studiju programmās

<i>Nr.</i>	<i>Komponents</i>	<i>RSU</i>	<i>OU</i>
1.	Pilna laika studiju ilgums	3 gadi	3 gadi
2.	Nepieciešamais iegūstamo kredītpunktu skaits	120	120
3.	Disertācijas aizstāvēšana, studijas beidzot	Nav nepieciešama	Ir nepieciešama
4.	Studiju programmas struktūra kredītpunktos	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (80 KRP) Obligātā izglītības daļa (34 KRP)	Obligātā zinātniski pētnieciskā daļa (100KRP) Obligātā izvēles daļa (7 KRP)

5.	Studiju kursi	Brīvās izvēles daļa (6 KRP) Ievirze – multimediji un komunikācijas kultūra.	Brīvās izvēles daļa (13 KRP) Vairāk brīvās izvēles iespēju, t.sk. doktorantiem pašiem ierosinot vieslekcijas vai distances apmācības kursus internetā par savas specializācijas tēmām.
6.	Zinātniskās publikācijas, uzstāšanās zinātniskajās konferencēs/kongresos	Ir nepieciešamas	Nav nepieciešamas
7.	Doktorantu semināri	Ir paredzēti	Ir paredzēti
8.	Piedalšanās pamatstudiju realizācijā	Ir nepieciešama	Nav obligāta

Studentu darba vērtēšana

Doklorantam ir obligāti jāsaņem pozitīvs vērtējums. Vērtēšanā tiek izmantoti dažādi zināšanu pārbaudes veidi: ieskaite, eksāmens. Pārbaudījuma veids ir norādīts kursa aprakstā. Vērtējums ievēro doktorantu patstāvīgo darbu, kontroldarbus un referātus. Saskaņā ar doktora studiju reglamentu nodarbību apmeklēšana un pārbaudījumu kārtošana ir obligāta.

Doklorantu zināšanas un prasmes tiek vērtētas skalā no 1 līdz 10, vērtēšanai izmantojot RSU doktora studiju reglamenta izvirzītos kritērijus. Sekmīgs vērtējums ir „gandrīz viduvēji” (4 balles) un augstāks. Ieskaite ir nokārtota, ja doktorants ir izpildījis studiju priekšmeta programmas izvirzītās prasības.

Studiju programmā ir paredzēts viens promocijas eksāmens komunikācijas teorijā un viens – svešvalodā.

Promocijas eksāmenus studenti var kārtot 4. vai 5. semestrī. Eksāmenus pieņem un vērtē eksaminācijas komisija, kuru apstiprina rektors. Vienā eksāmenā tiek pārbaudītas doktorantu zināšanas komunikācijas teorijās un pētniecības metodēs. Komisija vērtē arī prasmes diskutēt un argumentēt viedokli. Otrajā eksāmenā tiek pārbaudītas doktorantu zināšanas un prasmes piedalīties zinātniskajā diskusijā svešvalodā.

Eksāmenu un ieskaīšu organizēšanas kārtība un norise ir noteikta RSU Doktora studiju reglamentā. Mutvārdu pārbaudījumos doktorantam atbildes sagatavošanai tiek dots ne mazāk par 30 min.; doktoranta atbilde tiek ierakstīta diktofonā, ierakstu saglabā ne mazāk kā trīs dienas, bet apelācijas gadījumā – līdz galīgā lēmuma pieņemšanai.

Doklorants, kurš saņēmis nesekmīgu vērtējumu, eksāmenu var kārtot vēl vienu reizi. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības kādā studiju priekšmetā vai divas reizes nesekmīgi nokārtojis pārbaudījumu, tad par to tiek informēts Doktorantūras nodaļas dekāns, kurš lemj par akadēmiskā atvaīinājuma piešķiršanu doktorantam vai arī par doktoranta eksmatrikulāciju.

3. Studiju programmas praktiskā īstenošana

Studiju programmas īstenošanā piedalās šādas RSU struktūrvienības: Doktorantūras nodaļa, Komunikācijas fakultāte un Humanitāro zinātņu katedra.

Doktorantūras studiju programmu īsteno latviešu valodā, savukārt ārzemju viespasniedzēji vada nodarbības angļu valodā.

Mācību procesa pamatā ir moduļu princips: doktoranti vienlaicīgi apgūst tikai vienu mācību priekšmetu, kārto pārbaudījumu un iegūst attiecīgo kredītpunktu skaitu. Moduļu princips paredz studentu patstāvīgo darbu un vienlaikus tas iespējo Latvijas un ārvalstu speciālistu piesaistīšanu mācību procesa realizācijā.

Studiju apjoms tiek vērtēts kredītpunktos. Katra studiju priekšmeta beigās ir paredzēta viena nedēļa praktisko darbu izvērtēšanai un ieskaīšu kārtošanai.

Doktorantu semināri notiek četras reizes semestrī. Lai iegūtu paredzētos kredītpunktus, doktorantam mācību gada laikā savs darbs jāprezentē divos semināros (pirmajā studiju gadā – vienā) un jāpiedalās $\frac{3}{4}$ no mācību gada laikā notiekošajiem doktorantu semināriem.

Kontaktnodarību kalendārais plāns

Nr.	Studiju kursa vai citas aktivitātes nosaukums	KRP	1. sem.	2. sem.	3. sem.	4. sem.	5. sem.	6. sem.
1.	Zinātniskā darba metodoloģija	2	Eks.					
2.	Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija	2	Eks.					
3.	Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija	2		Eks.				
4.	Komunikācijas un kultūras teorijas	4		Eks.				
5.	Pētniecības ētika	2	Eks.					
6.	Augstskolas pedagogija	2	Eks.					
7.	Izvēles kurss specialitātē	2			Eks.			
8.	Izvēles kurss specialitātē	2			Eks.			
9.	Izvēles kurss specialitātē	2				Eks.		
10.	Zināšanu izplatīšana	8		Iesk.	Iesk.	Iesk.	Iesk.	
11.	Doktorantu semināri	6		Iesk.		Iesk.	Iesk.	
12.	Promocijas eksāmens komunikācijas zinātnē	3					Eks.	
13.	Promocijas eksāmens svešvalodā	3					Eks.	

14.	Promocijas darba iesniegšana apspriešanai katedrā vai citā atbilstošā struktūrvienībā	30						Apspr iešana
-----	--	----	--	--	--	--	--	-----------------

Programmā ir pielietotas tādas mācību metodes, kā lekcijas, semināri, diskusijas. Studentu patstāvīgais darbs ietver zinātniskās literatūras apgūšanu un analīzi, empīriskā pētnieciskā materiāla iegūšanu un analizēšanu, individuālo projektu īstenošanu.

Studiju procesa norisi dokumentē Doktoranta grāmatā, kas ir individuāls doktoranta studiju uzskaites dokuments, kurā viņš konkretizē doktora studiju laikā veicamos uzdevumus, kā arī sniedz pārskatu par plānotā darba izpildi. Katra studiju gada sākumā doktorants kopā ar promocijas darba vadītāju saskaņo darba plānu, bet gada beigās izvērtē plāna izpildi. Doktoranta grāmata atspoguļo apgūtos studiju priekšmetus, pedagoģisko darbu, publikācijas, piedalīšanos konferencēs un citas aktivitātes.

Studiju programmas slēgšanas gadījumā studējošajiem tiks nodrošināta iespēja turpināt izglītības ieguvu RSU doktora studiju programmā Socioloģija vai Biznesa Augstskolas „Turība” doktora studiju programmā Komunikācijas vadība. RSU studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas rīcības dēļ netiek akreditēta vai licence tiek anulēta un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā.

4. Akadēmiskais personāls

Programmu īsteno 16 docētāju, tajā skaitā 10 profesoru un asociēto profesoru (63%). RSU kā pamatdarbs ir 11 mācību spēkiem (69%).

Studiju programmas realizācijā ir iesaistīti divi Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātie eksperti komunikācijas zinātnē: Dr. art. Deniss Hanovs (līdz 16.01.2017), Dr.sc.inf. Sergejs Kruks (līdz 16.04.2016), un vēl četri eksperti citās zinātnēs: Dr.sc.soc. Ritma Rungule (socioloģijā, līdz 18.06.2018), Dr.paed. Tatjana Koķe (pedagoģijā, līdz 19.02.2018), Dr.phil. Vents Sīlis (socioloģijā, līdz 14.11.2016), Dr.psych. Sandra Mihailova (psiholoģijā līdz 14.05.2018). Saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma 11. panta trešajā daļā noteikto, augstskolai var piešķirt promocijas tiesības, ja tajā tiek īstenota akreditēta attiecīgā doktorantūras studiju programma un šīs programmas īstenošanā iesaistīti ne mazāk par trim Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātiem ekspertiem. No visiem programmā iesaistītajiem docētājiem vienam ir doktora grāds informācijas un komunikācijas zinātnē, vienam – psiholoģijā, vienam – filoloģijā, vienam – tiesību zinātnē, vienam – humanitārajās zinātnēs, vienam – vēsturē, diviem – pedagoģijā, trijiem – filozofijā, septiņiem – socioloģijā. Vairāku pasniedzēju iesaistīšana studiju priekšmetu realizācijā ļaus studentiem mācību procesā iepazīties ar dažādu pētniecības pieredzi un dažādām teorētiskām pieejām. Dažādu zinātnes nozaru pārstāvju iekļaušana programmas realizācijā atbilst jauno mediju daudzšķautņainam iesaistam uz ikdienas dzīvi. Tie gan maina vēstījumu radīšanas un producēšanas procesu, gan izaicina teorētiskus un ikdienišķus priekšstatus par masu komunikāciju, privātās un publiskās sfēras robežām, teksta autorību. Docētāju izvēle nodrošina multimediju pētījumos nepieciešamo multidisciplināro pieeju.

Akadēmiskajām personālam ir pieredze darbā doktora studiju programmu īstenošanā. RSU Doktorantūras nodaļas studiju programmā „Socioloģija” jau ir aizstāvēti divi promocijas darbi par komunikācijas un jauno mediju tematiku. Prof. Sergeja Kruka vadībā – par Latvijas nišu žurnālu auditorijām, asoc. profesores Ilvas Skultes vadībā – par Latvijas tīkla kopienām. Asoc. prof. Ritmas Rungules un doc. Agitas Lūses vadībā ir aizstāvētas disertācijas socioloģijā. Šobrīd promocijas darbu izstrādi socioloģijas un politikas zinātnes studiju programmās vada prof. Deniss Hanovs un doc. Ivans Jānis Mihailovs.

Docētāju zinātniskās un pētnieciskās intereses ir saistītas ar doktorantūras aptverto problemātiku. Asoc. prof. Anda Rožukalne pēta mediju institūcijas un auditorijas. Asoc. prof. Ilvas Skultes pētnieciskās intereses ir komunikācijas valodas analīze un jauno mediju lietošana bērnu vidū. Prof. Deniss Hanovs analizē kultūru, globalizācijas procesus un politisko komunikāciju. Prof. Sergejs Kruks interesējas par dažādu informācijas nesēju izmantošanu komunikācijā, lietišķās komunikācijas kultūru, kā arī diskursa analīzes un semiotikas metodēm vēstījumu satura pētīšanā. Dr. paed. Alnis Stakle ir mākslas fotogrāfs un fotogrāfijas pētnieks. Asoc. prof. Rasa Šmite pēc disertācijas aizstāvēšanas RSU doktorantūrā turpina pētīt virtuālās kopienas. Kopš 2010. gada Komunikācijas studiju katedras docētāji sadarbībā ar LU Mākslīgā intelekta laboratoriju īsteno projektu „Interneta diskusiju agresivitātes indekss”, kas paredz digitālās komunikācijas tekstu datorizētās apstrādes metodoloģijas izstrādi.

2013.-2014. gadā šo projektu finansēja RSU iekšējais grants. Vēl vienā RSU 2013.-2015. gadā finansētajā projektā pētnieki noskaidroja komunikācijas izmaiņas ekonomiskās krīzes un recesijas ietekmē. Pētījuma rezultāti ir apkopoti kolektīvajā monogrāfijā „Ekonomiskā krīze Latvijā: “veiksmes stāsta” pēcgārša”, ko 2016. gadā publicēs Rīgas Stradiņa universitātes izdevniecība.

Kopš 2014. gada Komunikācijas studiju katedras docētāji ir iesaistīti projekta „Refleksija par vērtībām un rīcības modeļi sociālo un ekonomisko pārmaiņu laikā” īstenošanā Valsts pētījumu programmas ietvaros.

Komunikācijas fakultātes docētāji sadarbībā ar LU Mākslīgā intelekta laboratoriju izstrādājuši divus interneta resursus publisko tekstu analīzei. Vietne barometrs.korpuss.lv ir domāta interneta agresivitātes indeksa mērīšanai. Pētniekiem pieejams off-line resurss ļauj veikt ziņu portālu leitoņu komentāru diskursa analīzi. Otrās ievērojamās pētnieciskās interneta resurss ir Saeimas stenogrammu datorizētās satura analīzes vietne saeima.korpuss.lv/, kas kopš 2015. gada decembra ir pieejama. Šobrīd turpinās darbs pie vietnes, kas ievēros akadēmiskās pētniecības vajadzības, proti, iespēju veikt datu statistisko analīzi. Pagaidām vietne strādā testa režīmā (<http://bonito.korpuss.lv/saeima/>).

2014. un 2015. gadā Komunikācijas studiju katedra sarīkojo magiſtrantu vasaras skolas Kultūras Œurnālistikā. 2016. gada jūlijā ir ieplānota kārtējā vasaras skola.

Īstenojot bakalaura un magiſtra studiju programmas Komunikācijas studiju katedras pasniedzēji ir izveidojuſi regulāru sadarbību ar Helsinku un Tampere universitātēm Somijā, Stokholmas Sēdertonas universitāti Zviedrijā, Oslo universitāti Norvēģijā, Akureiri universitāti Islandē, Aristoteļa Saloniku universitāti Grieķijā, Tartu universitāti Igaunijā un Vītauta DiŒā universitāti Lietuvā. Magiſtra līmeņa programmā ir noslēgti Socrates/Erasmus programmas līgumi Komunikācijas fakultātes studiju jomās. Magiſtrantūras studiju procesā regulāri piedalās viens divi docētāji no citām valstīm, kuri izmanto Erasmus pasniedzēju apmaiņas programmas sniegtās iespējas. Komunikācijas studiju katedrai ir sadarbība ar Tallinas universitātes, Akureiri universitātes un Kremsas universitātes komunikācijas studiju programmām un struktūrvienībām. Iesāktā sadarbība tiks turpināta arī doktora studiju programmas īstenošanas līmenī.

Vairākus gadus Komunikācijas studiju katedra sadarbojas ar filozofijas doktoru Ksavjē Landu, kuram ir zinātniskā darba pieredze Kanādā, Dānijā un Latvijā. Dr. Lands ir pasniedzis īsus kursus komunikācijas filozofijas un kultūras jautājumos, organizējis konferenci un kolokvijus Rīgā. Programmas realizācijā piedalīsies Ņūdžersijas koledŒas (ASV) socioloģijas un antropoloģijas fakultātes profesore Ieva Zaķe, kura pēta latvieſu intelektuālo domu un tajā skaitā kultūras nacionālisma jēdzienu. Gwynedd-Mercy University (ASV) Komunikācijas programmas koordinators Jānis Čakars pēta medijus un stāstīšanas tehnikas Latvijā. Akureiri Universitātes profesors Markuss Mekls (Islande) jau 15 gadus sadarbojas ar Latvijas augstskolām, tajā skaitā ar Rīgas Stradiņa Universitāti. Mekla zinātniskās intereses ir saistītas ar komunikācijas vēsturiskajiem aspektiem.

Doktora studiju programmas realizācijā iesaistītie docētāji publicē akadēmiskus rakstus latvieſu, angļu un krievu valodā recenzētajos zinātniskajos Œurnālos Latvijā un ārzemēs. Komunikācijas studiju katedras docētāji aktīvi sadarbojas ar mediju un komunikācijas profesionāļiem, regulāri uzstājas masu medijos un rīko praktiskas nodarbības profesionāļiem, tā ceļot akadēmiskās izglītības prestiŒu.

Akadēmiskā personāla raksturojums

<i>Nr. p.k.</i>	<i>Uzvārds, vārds, Statuss</i>	<i>Amats</i>	<i>Augstākās izglītības ieguves vieta – kvalifikācija</i>	<i>Studiju priekšmeti</i>
1.	Čakars Jānis PhD / assist. prof.	Komunikācijas programmas koordinators, Valodas, literatūras un mākslas nodaļas vadītājs, Gwynedd Mercy University (Filadelfija, ASV)	City University of New York – politikas zinātne	Komunikācijas un kultūras teorijas
2.	Hanovs Deniss (pamatdarbā) Dr.art./ prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras profesors	Latvijas Kultūras akadēmija – starptautiskās kultūratiecības	Komunikācijas un kultūras teorijas; Doktorantu semināri
3.	Koķe Tatjana (pamatdarbā) Dr.paed./ prof.	RSU mācību prorektore	Latvijas Valsts universitāte, Svešvalodu fakultāte, angļu valodas un literatūras specialitāte	Augstskolas pedagoģija
4.	Kruks Sergejs (pamatdarbā) Dr.sc. inf. / prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras profesors	LVU Filoloģijas fakultātes Žurnālistikas nodaļa – žurnālists	Komunikācijas un kultūras teorijas; Doktorantu semināri
5.	Landes Xavier Ph.D.	Postdoctoral Fellow at University of Copenhagen	Université Paris Sorbonne (Paris IV) - filozofs	Komunikācijas ētika
6.	Lūse Agita (pamatdarbā) Dr.sc.soc./docente	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras docente	LVU Vēstures un filozofijas fakultāte – filozofijas pasniedzēja, socioloģe	Zinātniskā darba metodoloģija
7.	Meckl Markus PhD / prof.	University of Akureyri (Islande), profesors, Modern Studies and Media Studies	Technische Universität Berlin, Germany – vēsturnieks	Komunikācijas un kultūras teorijas
8.	Mihailova Sandra (pamatdarbā) Dr. psych. / asoc. prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Socioloģijas un psiholoģijas katedras asoc. profesore, katedras	LU Pedagoģijas un psiholoģijas fakultāte – psiholoģe	Komunikācijas psiholoģija

		vadītāja		
9.	Mihailovs Ivans Jānis (pamatdarbā) Dr. iur. / docents	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras docents	Latvijas Kultūras akadēmija – kulturologs	Komunikācijas tiesības
10.	Rožukalne Anda (pamatdarbā) Dr.sc.soc. / asoc. prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras asoc. profesore, studiju programmas vadītāja	LVU Filoloģijas fakultātes Žurnālistikas nodaļa – žurnāliste	Mediju auditorijas; Doktorantu semināri
11.	Rungule Ritma (pamatdarbā) Dr.sc.soc./asoc. prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Socioloģijas un psiholoģijas katedras asoc. profesore, studiju programmas vadītāja	LVU Vēstures un filozofijas fakultāte – filozofijas pasniedzēja, socioloģe	Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija; Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija
12.	Sīlis Vents (pamatdarbā) Dr.sc.soc./ doc.	RSU Humanitāro zinātņu katedras docents	LU Vēstures un filozofijas fakultāte - filozofs	Pētniecības ētika
13.	Skulte Ilva (pamatdarbā) Dr.philol. / asoc. prof.	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras asoc. profesore, studiju programmas vadītāja	LU Filoloģijas fakultāte – filoloģe	Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija; Multimodālie vēstījumi
14.	Stakle Alnis (pamatdarbā) Dr.paed. / doc.	RSU Komunikācijas fakultātes Komunikācijas studiju katedras lektors, studiju programmas vadītājs	Daugavpils Pedagoģiskā Universitāte – skolotājs	Statists attēls
15.	Šmite Rasa Dr.sc. soc. / asoc. prof.	Liepājas Universitāte asoc. profesore	Latvijas Mākslas akadēmija	Tīkla sabiedrības
16.	Zaķe Ieva PhD / prof.	The College of New Jersey, Department of Sociology and Anthropology, profesore	LU Vēstures un filozofijas fakultāte – filozofe	Publisko intelektuāļu komunikācija

Programmas docētāju akadēmiskās publikācijas

Pamatdarbā strādājošo mācītspēku monogrāfijas

- Hanovs D., M. Laicāne, I.J. Mihailovs (2009) *Dažādības vadība multietniskā vidē*. Rīga : Drukātava.
- Hanovs D., Jaudzems G., Laicāne M., Mihailovs I.J., Šiliņa B. (2010) *Trešo valstu valstspiederīgo integrācijas lingvistiskie aspekti*. Rīga: SIA Microdot.
- Hanovs D., V. Tēraudkalns (2012) *Laiks, telpa, vadonis : autoritārisma kultūra Latvijā, 1934-1940*. Rīga: Zinātne.
- Hanovs D. (2012) *Latvijas reģionu mazo pašvaldību stratēģijas dažādības vadībā : sabiedriskās politikas analīze un rekomendācijas situācijas maiņai*. Rīga: BAT.
- Hanovs D., Meņšikovs V., Mihailovs I.J., Tēraudkalns V., Volkovs V. (2012) *Iepazīsti Eiropu, iepazīsti Latviju! Ievads starpkultūru komunikācijā*. Daugavpils: Akadēmiskais apgāds „Saulē”.
- Hanovs D., Tēraudkalns V. (2013) *Ultimate Freedom- No Choice: Authoritarianism in Latvia 1934-1940*. Amsterdam: BRILL.
- Hanovs D. (2014) *Eiropas aristokrātijas kultūra 17.- 19.gs*. Rīga: Zinātne.
- Kruks, S. (red.) (2016) *Ekonomiskā krīze Latvijā: “veiksmes stāsta” pēcgārša*. Rīga: Rīgas Stradiņa Universitāte. [Kolektīvā monogrāfija]
- Kruks, S. (2011) *Ārtelpas skulptūras semiotika, ekonomika un politika*. Rīga: Neputns.
- Kruks, S. (2008) „Par mūziku skaistu un melodisku!” *Padomju kultūras politika 1932-1964*. Rīga: Neputns.
- Ījabs, I., S. Kruks (2008) *Saeima, vārdi un demokrātija*. Rīga: Sorosa Fonds – Latvija.
- Mārtinsone K., Pipere A., Kamerāde D., Kristapsone S., Sīle V., Sīlis V., Mihailovs I.J., Olsena S., Zakriževska M., Lazda R. (2011) *Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: RaKa.
- Mihailovs I.J. (2012) *Legal Culture of the Latvian Youth: Example of the Senior-Grade Elementary School Pupils*. Vilnius: Mykolas Romeris University.
- Rožukalne A. (2013) *Kam pieder Latvijas mediji?* Rīga: Zinātne.
- Rožukalne A. (2013) *Latvia's Media Owners*. Rīga: Zinātne.
- Rožukalne A. (2011) *Kas? Kur? Kāda? Mūsdienu mediju auditorija*. Rīga: BAT.

Pamatdarbā strādājošo mācītspēku akadēmiskie raksti

- Hanovs D. , Tēraudkalns V. (2014) “Happy Birthday Mr. Ulmanis! Reflections on the Construction of an Authoritarian regime in Latvia”, *Politics, Religion and Ideology* 15(1):64-81.
- Hanovs, D.(2011) “Bürgerliche Vereinskultur und die lettische nationale Presse. Der Rigaer lettische Verein und die Zeitung „Baltijas Vestnesis” In Jörg Hackmann, Klaus Roth (eds.) *Zivilgesellschaft im östlichen und südöstlichen Europa in Geschichte und Gegenwart*. München: Oldenbourg.
- Hanovs, D.(2009) “Recognition of Minority Rights and Liberal Paradigm: Is a Third Way Possible? The Case of Latvia”, *Ethnicity. Politics of Recognition* 1:46-58.
- Hanovs D., Mihailovs I.J. (2009) „Tiesiskā kultūra Latvijā: problēmas un perspektīvas”, *Rīgas Stradiņa universitātes zinātniskie raksti*. 2008, 197 – 201. lpp.
- Koķe T. (2012) „Mūžizglītība – autonomš ceļojums kopīgā laikā un telpā“. Lpp. 7-17 in *Pieaugušo izglītība*, red. K.Martinsone. Rīga: RaKa.
- Babajeva, L., Koķe, T. (2013) „Learning for Personal Development in Folk High Schools”, *Problems of Education in the 21st Century* 55:28-44. Šiauliai: Scientia Educologica.
- Koķe T., Muraškovska I., Jonina R. (2013) „Educator's Professional Development: From Policy Guidelines to Collaborative Learning in Action”. Pp. 204-215 in *The Perspectives of the Pedagogy: Innovative Solutions*. Rīga LU Akadēmiskais apgāds.

- Oganisjana K., T.Koke , A.Fernate , S.Rahman, L.Rutka (2014) "The Development of Entrepreneurship in Interdisciplinary Study Environment: First Achievements, Hindrances and Perspectives", *International Journal of Business and Society* 15(3):14-25.
- Rahman S., Yasin R.M., Buang N., Oganisjana K., Fernate A., Koke T. (2014) "Using problem-Focused Approach to Nurture Creativity and Entrepreneurship among Sudents", *Procedia. Social and Behavioral Sciences*. Pieejams www.sciencedirect.com
- Koķe Y., I.Salieniece (2015) "Education Policy in the Republic of Latvia: Lessons from Experience", *Paedagogica Historica*. DOI:10.1080/00309230.2014.997755.
- Kruk, S. (2015) "Television Changing Habits: TV Programming in 1960s Soviet Latvia". Pp. 89-109 in S. Anderson & M. Chakars (eds) *Modernization, Nation-Building, and Television History*. London: Routledge.
- Kruks, S. (2015) „Latvijas kapu zīmju semiotika”, *Letonica* 29:27-43.
- Kruk, S. (2013) "Kultūra" / "Culture". Pp. 17-32 in O. Redbergs (ed.) *Mūsdienu kultūras stāvokļi / Conditions for Contemporary Culture*. Rīga: Megaphone Publishers.
- Kruks, S. (2012) "Semiozes izpratne latviešu avotos", *Letonica* 23:52-66.
- Kruks, S. (2012) "Tradīcijas robežas: Vasaras saulgriežu svētku pārveidošana 1960.-2010. gadā", *Letonica* 24:34-48.
- Крук, С. (2012) «Критика концепции интеграции латвийского общества», *Слово.ру: балтийский акцент* 1:32-52.
- Kruk, S. (2011) "Evicting the Speaking Subject: A Critique of the Latvian Concepts of Language", *Journal of Baltic Studies* 42(4):447-63.
- Крук, С. (2011) „Недостаток мета-коммуникации в отношениях Европа – Россия”. Pp. 44-51 in I. Novikova (ed.) *Europe – Russia. Contexts. Discourses. Images*. Rīga: Latvia University Centre for Gender Studies.
- Kruk, S. & J. Chakars (2010) "Agency, Awakening and the Audiovisual: Broadcasting in Late-Soviet Latvia", *Central European Journal of Communication* 3(1):53-65.
- Kruk, S. (2010) „Wars of Statues in Latvia: Monuments Making and Telling History”. Forthcoming in *Belgisch Tijdschrift voor Filologie en Geschiedenis – Revue Belge de Philologie et Histoire* 87(3-4):705-721.
- Kruk, S. (2010) "Profit rather than politics: the production of Lenin monuments in Soviet Latvia", *Social Semiotics* 20(3):247-76.
- Lūse, A., and D. Kamerāde (2014) "Between Disabling Disorders And Mundane Nervousness. Representations Of Psychiatric Patients And Their Distress In Soviet And Post-Soviet Latvia," Pp. 97-121 in *Disability in Eastern Europe and the Former Soviet Union, BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies*. Edited by M. Rasell and E. Iarskaia-Smirnova. London: Routledge.
- Darbiņa, G., and A. Lūse (2012) "Development Of Suburbs In The Context Of Post-Socialist Consumption Models: The Case Of Pierīga". *European Integration Studies* 6:101-110.
- Lūse, A. (2011) „From social pathologies to individual psyches: psychiatry navigating socio-political currents in 20th-century Latvia:”, *History of Psychiatry* 22:20-39.
- Lūse, A., and D. Kamerāde (2011) "Redrawing the Boundaries of Psychiatry and Mental Illness in the Post-Soviet Period: The Case of Latvia," in *Probing Madness*. Edited by K. Szmigiero, pp. 55-66. Oxford: Inter-Disciplinary Press.
- Lūse, A., and L. Kāpiņa (2011) "Intimacy and Control, Reciprocity and Paternalism: Madness and the Ambivalence of Caring Relationships in a Post-Soviet Country," in *Probing Madness*. Edited by K. Szmigiero, pp. 67-80. Oxford: Inter-disciplinary Press.
- Mihailova S. (2015) „Emocijas”. Lpp. 171-196 in *Psiholoģija 1. Pamatajautājumi – teorijas un pētījumi*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- Mihailova S., Mārtinsone K. Motivācija (2015) „Motivācija”. Lpp 197-215 in *Psiholoģija 1. Pamatajautājumi – teorijas un pētījumi*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- Perepjolkina V., Ludāne M., Mārtinsone K., Mihailova S. (2015) „Personība”. Lpp. 9-76 in *Psiholoģija 2. Personība, grupa, sabiedrība, kultūra*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- Мартинсоне К., Михайлова С., Михайлов И.Я. (2014) „Компетенция супервизора и развитие образования супервизоров в Латвийской республике”, *Психология образования в поликультурном пространстве* 1(25):5 – 10.

- Čaupale R., Mihailova S. (2013) „The architectural psychology and architectural sociology importance in the formation of urban space”. In *Ecological Architecture 2013*. Kaunas: Technologija.
- Mihailova S. (2012) “Nabadzība un pārticība dažādu specialitāšu Latvijas studentu skatījumā”. Lpp. 385. – 393 grām. A.Medveckis (red.) *Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums XIV*. Liepāja: LiePA.
- Mihailova S., Mihailovs I.J. (2011) “Discipline and Study Delays in Latvia’s Schools: Solution Opportunities of Legal and Psychological Problems”, *Regional review. Research papers* 7:80 –112.
- Михайлова С. (2010) „Сотрудничество как ценность: сравнительная оценка латвийской молодежи в 1998 и 2009 году.” Pp. 607-615 in *Partnerstwo i wspolpraca a kryzys gospodarczo-spoeczny w Europie srodkowej i wschodniej*. Lublin: Wydawnictwo.
- Mihailova S. (2010) „Adiktīvā uzvedība kā iespējama diskriminācijas pamats”, *RSU Zinātniskie raksti 2009*, Lpp. 159. – 165.
- Mihailova S., Mihailovs I.J. (2008) „Par globalizāciju, un ne tikai”. Lpp. 7-11 grām. Hanovs D. (red.) *Šeit, visur un tagad... Globalizācija Latvijā: konteksti, diskursi un dalībnieki*. Rīga: Drukātava.
- Закрижевска М., Михайлов И.Я. (2008) „Изучение и исследования теории социальных представлений в Латвии”. Pp. 82 – 88 in *Pedagogical and psychological problems in modern education*. Lithuania: Scientia Educologica.
- Mihailovs I.J. (2008) „Autortiesību un blakustiesību nozīme kultūras menedžmentā”. Lpp. 163-171 in *Kultūras menedžments*. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija.
- Eļtazarova K., Mihailovs I.J. (2009) „Suverenitātes jēdziena transformācija”, *RSU Zinātniskie raksti 2008*. Rīga: Rīgas Stradiņa universitāte.
- Litaunieks K., Mihailovs I.J. (2009) „Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas problēmas publiskās un privātās partnerības īstenošanā”. Lpp. 274-280 in A.Medveckis (sast.) *Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums XI*. Liepāja: LiePA.
- Михайлов И.Я. (2010) „Влияние социально-экономического кризиса на правовую культуру латвийского общества”. Pp. 282–286 in *Partnerstwo i wspolpraca a kryzys gospodarczo-spoeczny w Europie srodkowej i wschodniej*. Vol.1. Lublin: Wydawnictwo.
- Mihailovs I.J. (2013) „Tiesiskās kultūras jēdziens un tā interpretācijas iespējas”. Lpp. 265-270 in A.Medveckis (sast.) *Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums XV*. Liepāja: LiePA.
- Stankevičs A., Mihailovs I.J. (2013) „Tiesības uz bezmaksas izglītību: saturs un īstenošana Latvijas Republikā”. Lpp. 289-298 in A.Medveckis (sast.) *Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums XV*. Liepāja: LiePA.
- Mihailovs I.J. (2012) „Komunikatīvā tiesību teorija”. Lpp. 281-288 in *Valsts policijas koledžas 1.starptautiskās zinātniskās konferences materiāli*. Rīga: Valsts policijas koledža.
- Kenkle A., Mihailovs I.J. (2014) „Upbringing Process in Institutions of General Education in Latgale”, *Regional review. Research papers* 10:62-70. Daugavpils: Daugavpils University Academic Press „Saule”.
- Mihailovs I.J. (2014) “Definiton of an ethnic minority in Latvia’s normative acts”, *Ethnicity: Ethnic Minorities in Political Reality* 2(11):51-65.
- Rožukalne A., (2012) “Media Audience Development in Latvia (2004 – 2012)”, *Media Transformations* 6:144-157.
- Rožukalne A., (2010) “Latvijas janiešu mediju lietojuma paradumi”. Lpp. 102.-113. in *Acta Prosperitatis*. Rīga: Turība.
- Rožukalne A. (2010) “Latvian Print Media as Opinion Leaders”. In M.Golubeva and R.Gould (ed.) *Shrinking Citizenship. Discursive Practices that Limit Democratic Participation in Latvian Politics*. Amsterdam: Rodopi.
- Rožukalne A. (2010) “The Construction of Ethnic Political Identity and the Mechanisms of Exclusion in the Latvian – Language Media”. In M.Golubeva and R.Gould (ed.) *Shrinking Citizenship. Discursive Practices that Limit Democratic Participation in Latvian Politics*. Amsterdam: Rodopi.
- Rožukalne, A. (2009) “Patērētāju žurnālu redaktoru darbu ietekmējošie spēki”, *Akadēmiskā Dzīve* .46: 51- 59.
- Rožukalne, A. (2009) “Starp nicinājumu un apbrīnu: kāpēc mēs lasām žurnālu “Privātā Dzīve”, *RSU Zinātniskie Raksti 2009*, Lpp. 64. – 72.
- Rožukalne, A. R.Siliņa (2010) “Latvijas mediju blogosfēra: Politisko, personisko un korporatīvo blogu funkcijas”, *RSU Zinātniskie raksti*.

- Rungule R., Koroļeva I. (2014) "Latvijas jauniešu daudzveidīgās identitātes". Lpp. 251-269 in Rozenvalds J., Zobena A. (zin.red.) *Daudzveidīgās un mainīgās Latvijas identitātes*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds
- Koroļeva I., Mieriņa I., Rungule R. (2014) *Profesiju prestižs un izvēle jauniešu vidū: divu paaudžu salīdzinājums*. LU Akadēmiskais apgāds.
- Rungule, R., Koroļeva, I. (2012) "Latvijas jauniešu sociāli teritoriālā piederība: etniskā un nacionālā identitāte". Lpp. 27-44 in Bela, B., Zepa, B. (red.). *Identitātes. Kopienas. Diskursi*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
- Rungule, R., Koroļeva, I. (2013) "Jauniešu iekļaušanās sabiedrībā: pēckara paaudžu salīdzinājums". Lpp. 645-678 in *Latvieši un Latvija. IV sēj. Latvijas kultūra, izglītība, zinātne*. Rīga: Latvijas Zinātņu Akadēmija.
- Dzervite A., Pranka M., Lace T., Rungule R., Miklasevics E., Gardovskis J. (2012) "Key Factors Contributing to Quality of Life for Breast Cancer Patients in Latvia: Supplementing Quantitative Surveys with Qualitative Interviews", *Acta Chirurgica Latviensis* 12:3 – 10.
- Salmane-Kulikovska I., Mezinska S., Dobelniece S., Rungule R. (2011) "Information sources regarding common cold medicines in Latvia", *Filosofija. Socioloģija* 2:198–206.
- Rungule, R., Lāce, T. (2010) "Dažādu sociāli demogrāfisko grupu diskriminācijas riski Latvijas darba tirgū", *RSU Zinātniskie raksti 2009*, 98.-110.lpp.
- Rungule R., Lāce, T. (2010) "Attieksme pret veciem cilvēkiem un viņu diskriminācija Latvijas darba tirgū", *RSU Zinātniskie raksti 2009*, 208.-214.lpp.
- Koroļeva, I., Rungule, R., Trapenciēre, I. (2009) *Jaunatnes pētniecība Latvijā*. Lpp. 11-36 grām. *Latvijas jaunatnes portrets: integrācija sabiedrībā un marginalizācijas riski*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
- Rungule, R., Kārklīņa, I. (2009) *Jauniešu sociālā iekļaušana un sociālās atstumtības riski*. Lpp. 129.-144. grām. *Latvijas jaunatnes portrets: integrācija sabiedrībā un marginalizācijas riski*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
- Koroļeva, I., Rungule, R., Sņķere, S., Aleksandrovs, A. (2009). *Jauniešu identitāte un līdzdalība*. Lpp. 145.-188. grām. *Latvijas jaunatnes portrets: integrācija sabiedrībā un marginalizācijas riski*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
- Sīlis, V. (2015) "Drosme". Lpp. 17-38 in V.Sīlis (red.) *Filosofiskā antropoloģija*. Rīga: RSU.
- Sīlis, V. (2015) "Nāve". Lpp. 55-78 in V.Sīlis (red.) *Filosofiskā antropoloģija*. Rīga: RSU.
- Neiders I., Sīlis V., Sīle V. (2013) "Truth-telling and the Asymmetry of the Attitude to Truth-telling to Dying Patients in Latvia", *Studia Philosophica Estonica* 6(2): 55-78.
- Sīle, V., Sīlis V. (2011) šķirklī grāmatā K.Mārtinsone (sast.) *Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: Raka.
- Sīle, V., Sīlis V. (2011) „Ētiskie aspekti pētījumā”. Lpp. 38-46 in K.Mārtinsone (sast.) *Ievads pētniecībā. Stratēģijas, dizaini, metodes*. Rīga: Raka.
- Dranseika, V., Gefenas, E., Cekanauskaite, A., Hug, K., Mezinska, S., Peicius, E., **Sīlis V.**, Soosaar, A., Strosberg, M. (2011) „Twenty years of Human Research Ethics Committees in the Baltic states”, *Developing World Bioethics* 11(1):48 – 54.
- Skulte I. (2014) "Jaunā rakstīšana: tekstveides prakses jauno mediju laikmetā", *Letonica* 27.
- Skulte I. (2014) "Creativity and/in New Media: Young People in Latvia as (Creative) Users", *RSU Zinātniskie raksti 2013*. Rīga: RSU.
- Skulte, I. Dzalbe, A. (2014) „Стих как визуальное произведение современного искусства”. Lpp. 287-293 in *II Бриковский сборник: Методология и практика русского формализма*. Москва: Азбуковник.
- Skulte, I. (2013) „Literatūra jauno mediju laikmetā”, *Aktuālas problēmas literatūras zinātnē* 18:271-286.
- Skulte, I. (2013) „Mediju teorija un literatūrzinātne”. In Kalniņa, I., Vērdiņš, K. (red.) *Mūsdienu literatūras teorijas*. Rīga, LMFI.
- Skulte, I., Kozlovs, N. (2013) „Strukturālisms”. In Kalniņa, I., Vērdiņš, K. (red.) *Mūsdienu literatūras teorijas*. Rīga, LMFI.
- Skulte I., Folkmane, M. (2012) „Zīmes un nozīmes Daugavpils skolēnu dzimtās pilsētas attēlojumos =Signs and Meanings in the representations of their home city by the school pupils of

- Daugavpils". Pp. 17-27 in 1.starptautiskā zinātniski praktiskā konference. „Māksla un mūzika kultūras diskursā”. Rēzekne: RA.
- Skulte I. (2012) “E-grāmata un interaktīvā tāfele – tehnoloģijas mūsdienu skolā:izaicinājumi, iespējas un aizspriedumi”, *LU Raksti. 781. Pedagoģija un skolotāju izglītība*.
- Skulte I., N. Kozlovs (2012) “Modernitātes transformācijas postmodernajās jauniešu subkultūrās”, *RSU Zinātniskie Raksti 2011, 2012.*, 64.-71.lpp.
- Skulte I., M. Folkmane (2012) „Toy Story Updated: Representations of New Media in Children's Drawings and Stories”. Pp.257-270 in Suswillo, M. (ed). *Nauczyciel wczesnej edukacji – konteksty i wyzwania*. Olsztyn: Wydawnictwo UWM.
- Skulte I., M. Folkmane (2012) „Jauno mediju pielietojuma iespējas kolaboratīvās kreativitātes un komunikācijas attīstīšanā bērnu radošajā nometnē Raiņa dzeja bērnu animācijā”, *RSU Zinātniskie Raksti 2011*, 53.-63.lpp.
- Skulte I. (2011) “Ētiskie priekšstati 10 – 12 gadu vecu bērnu jauno mediju lietošanas paradumos”, *RSU Zinātniskie raksti 2010*, 41. – 52. lpp.
- Skulte I. (2011) “Latvijas bērnu attieksme pret elektroniskajām grāmatām un to lasīšanas paradumi”. *Tagad* (zinātniski metodisks izdevums). Rīga: Latviešu valodas aģentūra.
- Skulte I. (2010) “Jaunā literaritāte – izaicinājums mūsdienu skolai”, *RSU Zinātniskie raksti 2009*, 57 – 63. lpp.
- Skulte I. (2009) “Personas un vārdi Jaunās un Vecās Derības latviešu tulkojumos”, *Valsts valodas komisijas raksti. 5. sēj., Tulkojums - kultūrvēsturisks notikums II : Bībeles tulkojumi: teorija, vēsture, mūsdienu prakse*. Rīga : Zinātne.
- Skulte I. (2009) “Grāmata jauno mediju laikmetā”. *Aktuālas problēmas literatūrzinātnē*. Liepāja: Liepājas Universitāte.
- Skulte I. (2009) “Book – a house, a dream, a tool: practices of reading in the environments of converging media”. *Tehnoloģijas*. Rīga: Liepājas Universitātes MPL/ RIXC.
- Stakle, A. (red.) (2015) *Latvijas ainava*. Rīga: Mūsdienu Kultūras centrs Kultkom.
- Stakle, A. (2012) „Lost”. In R. Bezjak (ed.) *The Other Side: Photography from Eastern Europe*. Berlin: Wüstenrot Stiftung Festeinband.
- Stakle, A. (2011).Transformējoša mācīšanās kā pamats ilgtspējīgai skolotāju izglītībai. *Daugavpils Universitātes 52. starptautiskās zinātniskās rakstu krājums*. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds “Saule”.
- Stakle, A. (2010) „The Role of Media Literacy in Creating Sustainable Teacher Education”. In *8th International JTEFS/BBCC conference “Sustainable Development. Culture. Education”*. Collection of articles. Daugavpils: Daugavpils University.
- Belousa, I., & Stakle, A. (2010) „Intercultural and media literacy: Global tendencies in metacontent of teacher education in Latvia”, *Discourse and Communication for Sustainable Education*, 1:109-132.

Pieaicināto mācītspēku raksti un monogrāfijas

- Bresinger, J., Gullan, R. & Chakars, J. (2014) “The News Media and New Media: The Internet’s Effect on Civic Engagement”, *Media Psychology Review* 8(1).
- Chakars, J. (2013) “The Press as a Site of Political Conquest: Latvia, 1986-1991”, *American Journalism* 30/4:547-570.
- Chakars, J. (2013) “War and Christmas: A Latvian Artifact and Children’s Literature” (with Katie Peel) *International Research in Children’s Literature* 6:43-61.
- Chakars, J. (2012) “Teaching Baltic Studies When You Don’t” *Association for the Advancement of Baltic Studies Newsletter*, 30(2):12-13.
- Chakars, J. (2010) “Work Life in the Singing Revolution: The Experience of Journalism in Latvia during the Struggle for Independence from the Soviet Union”, *Journalism History* 36(2):105-115.
- Chakars, J. (2010) “Agency, Awakening, and the Audiovisual: Developments in Late-Soviet Latvian Broadcasting” (with Sergei Kruk), *Central European Journal of Communication* 3(1):53-65.
- Chakars, J. (2009) “International Journalism” and “New York” in Christopher H. Sterling, ed. *Encyclopedia of Journalism*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- Landes X., P.-Y. Néron (2015) 'Public Insurance and Equality: From Redistribution to Relation', *Res Publica*.
- Palmgren, M., A. Edenbrandt, S. Vedel, M. Andersen, X. Landes et al. (2014) 'Are We Ready for Back-to-Nature Crop Breeding?', *Trends in Plant Science*, 20(3):155-164.
- Landes X. (2014) 'How Fair Is Actuarial Fairness?' *Journal of Business Ethics*.
- Landes X. (2013) 'Positionality and Institutions: Arguments for Regulation', *Central European Journal of Public Policy*, 7(2):60-87.
- Landes X., M. Marchman and M. Nielsen (2013) 'Should We Equalize Status in order to Equalize Health?' *Public Health Ethics*, 6(1):104-112.
- Landes X. (2013) 'Happiness and Politics', *Ethics and Economics*, 10(1):1-30.
- Landes X., M. Marchman and M. E.J. Nielsen (2012) *Learning and Teaching: The International Journal of Higher Education in the Social Sciences*, 5(2):73-90.
- Landes X., M. E.J. Nielsen (2012) 'Intra-Family Inequality and Justice', *Dialogue: Canadian Philosophical Review*, 51:1:1-30.
- Landes X. (2011) 'La dimension numérique dans le concept de minorité : Efficience et Justice Ethnoculturelle', *Les Ateliers de l'Éthique*, 6:2:49-78 [*The Numerical Dimension of Minority Concept: Efficiency and Ethnocultural Justice*]
- Landes X. (2011) 'Multiculturalisme et culture : La portée de la critique réductionniste', *Revue philosophique de Louvain*, 109(4):641-670 [*Multiculturalism and Culture: The Scope of the Reductionist Critique*]
- Landes X. (2010) 'De l'incitation à la mutualisation : Pourquoi taxer ?', *Les Ateliers de l'Éthique*, 5(1):140-155 [*From Incitation to Mutualization: Why Taxing ?*]
- Meckl M., B. Guðmundsson (2014) „Regaining Iceland for the Catholic Church in the mid-19th Century“, *NOME* 9(1).
- Meckl, M. (2014) „Palestine and the Arab-Israeli Conflict: A History with Documents“, *The European Legacy: Toward New Paradigms*, 19(3):398-399.
- Meckl, M. (2013) „Informationsethik 信息正义的难题“, *Intellectual Property Studies*, 21:1-8.
- Guðmundsson, B., M. Meckl (2012) "Karlson" - A Stasi "Kontakt Person". An episode of Iceland's Cold War legacy", *Nordicum-Mediterraneum* 7(1).
- Meckl, M. (2012) „Free Speech: A Very Short Introduction“, review, *EUROPEAN LEGACY-TOWARD NEW PARADIGMS*, 17(5):703.
- Guðmundsson, B., M. Meckl (2011) „Aufklärungsarbeit am Ende der Welt. Island und die Staatssicherheit“, *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 7/8:654–664.
- Šmite, Rasa, Raitis Šmits, Martins Ratniks (2014) *Talk to Me. Exploring Human-Plant Communication*. Liepāja: Liepājas Universitāte.
- Šmite, Rasa, Eric Kluitenberg, Raitis Šmits (eds) (2013) *Techno-Ecologies, Acoustic Space, No 11*. Rīga: RIXC; Liepāja: LiepU MPLab
- Šmite, Rasa (2012) *Creative Networks, In Rearview Mirror of European History*. Amsterdam: The Institute of Network Cultures.
- Šmite, Rasa (2011) *Kreatīvie tīkli*. Rīga: RIXC, Liepāja: LiepU.
- Šmite, Rasa. (2011) *Kreatīvo tīklu kopienas*. Rīga: RSU.
- Šmite, Rasa, Armin Medosch, Raitis Šmits (eds.) (2011) *Acoustic Space: Networks and Sustainability* (No 10). Rīga: RIXC; Liepāja: LiepU MPLab.
- Šmite, Rasa, Kerstin Mey, Raitis Šmits (eds.). (2011) *Acoustic Space: Art as Research* (No 9). Rīga: RIXC; Liepāja: LiepU MPLab.
- Šmite, Rasa, Armin Medosch, Kerstin Mey, Raitis Šmits (eds.). (2010) *Acoustic Space: Energy* (No 8). Rīga: RIXC; Liepāja: LiepU MPLab.
- Zaķe, Ieva (2013) "Anti-Communist White Ethnics in Search for True Americanness: Ideas and Alliances in the 1950s-1970s", *Journal of American Studies* 47(4):1065-1080.
- Zaķe, Ieva (2012) "Introduction," *Journal of American Ethnic History* 31(2):5-10.
- Zaķe, Ieva (2010) "Republican Ethnic Politics in the late 1960s and early 1970s: Nixon vs. GOP", *Polish American Studies* LXVII(2):53-74.

- Zaķe, Ieva (2010) :Soviet Campaigns against ‘Capitalist Ideological Subversives’ during the Cold War: The Latvian Experience”, *Journal of Cold War Studies* 12(3): 91-114.
- Zaķe, Ieva (2010) “Politicians versus Intellectuals in the Lustration Debates in Transitional Latvia”, *Journal of Communist Studies and Transition Politics* 26(3):337-60.
- Zaķe, Ieva (2010) “‘The Secret Nazi Network’ and Post-World War II Latvian Émigrés in the United States”, *Journal of Baltic Studies* 41(1):89-115.
- Zaķe, Ieva (2008) *Nineteenth-Century Nationalism and Twentieth-Century Anti-democratic Ideals: the Case of Latvia 1840s-1980s*. The Edwin Mellen Press.

5. Programmas realizācijas līdzekļi un palīgpersonāls

5.1. Programmas finansēšana

Studijas doktora programmā finansē no juridisku un fizisku personu līdzekļiem. Studiju maksa vienam studentam ir aprēķināta 2000 euro gadā, kas atbilst reālām izmaksām saskaņā ar tāmi.

Doktorantiem ir iespēja pieteikties studiju grantam, uz ko pieteikšanos katra kalendārā gada sākumā izsludina Doktorantūras nodaļa. Granta finansējums tiek piešķirts uz laika posmu līdz 12 mēnešiem šādu doktorantu studiju procesa nepieciešamību nodrošināšanai:

- 1) konferenču (kongresu) dalības maksas segšanai pasākuma organizētāju akceptētas prezentācijas gadījumos;
- 2) mācību literatūras iegādei un periodikas abonēšanai (paliek RSU īpašumā);
- 3) zinātnisko publikāciju sagatavošanas un publicēšanas, postera izgatavošanas izdevumu apmaksai;
- 4) empīrisku pētījumu (aptauja, intervēšana, lauka darbs) veikšanai.

5.2. Studiju metodiskais un materiālais nodrošinājums

Kvalitatīvi augstu zinātniskās darbības nodrošinājumu nosaka tas, ka doktora studiju programma tiek realizēta Latvijā pirmajā starptautiskajam standartam ISO 9001:2001 “Kvalitātes vadības sistēmas” sertificētajā augstskolā – Rīgas Stradiņa universitātē. 2009. gada janvārī veiktas nepieciešamās izmaiņas, atbilstoši ISO standarta jaunākajai versijai ISO 9001:2008.

Augstskola doktorantiem nodrošina studiju procesam atbilstošu telpu iekārtojumu, bibliotēkas, datoru un interneta pieejamības ziņā. RSU nodrošina studējošos ar audio un video ieraksta un montāžas tehniku, kā arī ar fotografēšanas un attēlu apstrādes ierīcēm. RSU ir studentu radio studija, kas raida regulāru programmu internetā.

Doktorantiem ir pieejama Valsts nozīmes RSU bibliotēka un tās datu bāze:

elektroniskais kopkatalogs,

8 valsts nozīmes bibliotēku elektroniskais kopkatalogs,

nacionālās bibliogrāfijas analītiskas datu bāze,

ziņas par rakstiem periodikā,

nacionālās bibliogrāfijas monogrāfiju un turpinājumizdevumu datu bāze,

informācija par Latvijā izdotajām grāmatām un periodiku,

autoratbildības datu bāze,

universālā decimālā klasifikācija (UDK).

Bibliotēkas plauktos ir pieejamas 646 grāmatas komunikācijas nozarē, vēl 1289 grāmatas ar atslēgas vārdu „communication” ir atrodamas datubāzē EBRARY. Bibliotēka abonē periodiskus izdevumus komunikācijas zinātnē un žurnālistikā. Bibliotēkā ir pieejamas žurnālu rakstu bāzes SAGE Publications, EBSCO, ProQuest Information and Learning, Cambridge Journals Online (CJO), kā arī e-grāmatu datubāze EBRARY.

Doktoranti var izmantot Informācijas centra datorus ar interneta (Eiropas akadēmiskā gigabitu tīkla – GEANT) pieslēgumu (67 datori), kas atrodas RSU bibliotēkā un mācību auditorijās, kur to lietošanas scenāriji paredz multimediju izmantošanu, nodrošināta bezvadu tīkla piekļuve mācību un atpūtas telpās, gan dienesta viesnīcās. Studentiem tiek nodrošināta nepieciešamā Microsoft Office365 programmatūra patstāvīgo darbu veikšanai. Profesionālās programmas darbam ar statistikas datu bāzēm SPSS un ACCESS, grafiskie redaktori (Powerpoint), kā arī programmas rasēšanai (Visio) ir pieejamas datorklasēs, kur tiek īstenota atbilstošo studiju kursu apguve. Tehnisko atbalstu docētājiem un studējošajiem mācību procesa laikā nodrošina IT Servisa centrs. Mācību procesā ir iespēja izmantot video konferenču tehniku vieslektoru piesaistei, lekciju ierakstu sistēmu Panopto, interaktīvu mācību materiālu sagatavošanai, plagātisma pārbaudes sistēmu Turnitin un citus rīkus.

Lekciju auditorijas un semināru telpas ir nodrošinātas ar modernajām multimediju tehnoloģijām (digitālajiem projektoriem, datortehniku, interaktīvajām tāfelēm), audio un video aparatūru, kodoskopiem. Telpas ir labiekārtotas, pieejama mūsdienīga bibliotēka, kā arī moderni datori un interneta pieejamību. Studiju interneta vietne estudijas.rsu.lv nodrošina studējošo komunikāciju ar akadēmisko personālu. Tajā ir ievietota visa mācību kursiem nepieciešamā informācija. Studiju vietnē ir iespējams reālajā laikā kārtot ieskaites, eksāmenus, kā arī augšuplādēt mājas darbus.

Kopš 2014. gada Komunikācijas studiju katedrai ir profesionālā fotostudija, ko studenti var izmantot dokumentālo vai mākslas fotogrāfiju veidošanai. RSU darbojas radio studija, kas raida programmu internetā. Studenti veido televīzijas žurnālu raidīšanai internetā, kā arī sižetus Latvijas reģionu ētera televīzijai Re:TV. Komunikācijas studijas katedras rīcībā esošā audio, video un foto aparatūra dara iespējamu multimodālo vēstījumu veidošanu un to izplatīšanu internetā.

Radio un televīzijas programmu veidošanu koordinē studijas vadītājs, kurš plāno studijas darbību un sniedz konsultācijas par aparatūras lietošanu. RSU Informācijas tehnoloģiju departaments nodrošina piekļuvi internetam un digitālās informācijas apriti universitātē, tajā skaitā studiju vietnē estudijas.rsu.lv.

6. Programmas SVID analīze

Stiprās puses	Vājās puses
<p>1. Kvalificēts docētāju sastāvs (profesori un asociētie profesori): mācībspēku uzkrātā pieredze akadēmiskajā pētniecībā un promocijas darbu vadīšanā; mācībspēku zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija un izaugsmes iespējas.</p> <p>2. Specializētā studiju programma, kas virzīta uz nākotnes izaicinājumu risināšanu.</p> <p>3. Komunikācijas studiju nodaļas docētāju sadarbībā ar ārvalstu universitātēm.</p> <p>4. Liela pieredze maģistra studiju programmu realizācijā.</p> <p>5. Sadarbība ar socioloģijas un sociālās antropoloģijas docētājiem programmas realizācijā komunikācijas zinātnē.</p>	<p>1. Neliela pieredze pētniecības projektu īstenošanā programmas specializācijas virzienos.</p> <p>2. Nav valsts budžeta finansēto vietu.</p> <p>3. Pārāk plašs docētāju akadēmisko interešu loks, kas rada iespaidu par neatbilstību doktora studiju programmas specializācijai.</p> <p>4. Ievērojamas izmaksas studējošajiem par saviem līdzekļiem.</p>
Iespējas	Draudi
<p>1. RSU grantu piešķiršanas pilnveidošana paplašinās pētniecības iespējas.</p> <p>2. Mediju konverģence palielina pieprasījumu pēc kvalificētiem multimediju speciālistiem.</p> <p>3. Ārzemju viespasniedzēju, tajā skaitā ārzemju universitātēs strādājošo latviešu zinātnieku, piesaistīšana.</p> <p>4. Akadēmiskā personāla koncentrēšanās uz pētījumiem doktorantūras specializācijas jomās.</p> <p>5. Piedalīšanās ERASMUS programmā.</p>	<p>1. Nepietiekams valsts finansējums doktorantūras programmām.</p> <p>2. Finansiālo problēmu dēļ doktorantiem būs nepieciešams savienot studijas un darbu, kas kavēs studiju pabeigšanu plānotā laikā.</p> <p>3. Komunikācijas zinātnes nozares vājas pozīcijas Latvijas zinātnē.</p>

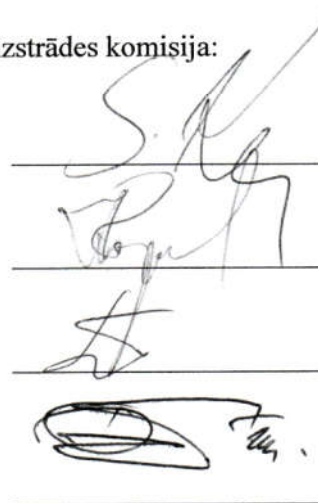
Doktora studiju programmas licencēšanas materiālu izstrādes komisija:

Doktora studiju programmas „Komunikācijas kultūra un multimediji” vadītājs profesors Sergejs Kruks

Komunikācijas studiju katedras vadītāja asociētā profesore Anda Rožukalne

Komunikācijas fakultātes dekāne lektore Taņa Lāce

Doktorantūras nodaļas dekāns profesors Aigars Pētersons



II DOKUMENTI PAR STUDIJU PROGRAMMAS ĪSTENOŠANAS UZSĀKŠANU

1. RSU doktora studiju programmas neatkarīgs izvērtējums



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīga, 2014. gada 3. janvārī
Nr. 01-10/7

Rīgas Stradiņa universitātei
Dzirčiema iela 16
Rīga, LV-1007

Par doktora studiju programmu
„Multimediji un komunikācijas kultūra”

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome, turpmāk – NEPLP, 2013. gada 12. decembra sēdē iepazīnās ar Jūsu augstskolas doktora studiju programmu „Multimediji un komunikācijas kultūra”. Sēdē NEPLP puda atbalstu šādai studiju programmai, atzīstot to par nepieciešamu Latvijas mediju vides profesionālai attīstībai.

Ar cieņu,
Padomes priekšsēdētājs

A. Dimants

A. Kēniņš
67221848

SAŅEMTS
Rīgas Stradiņa universitātē
06. 01. 2014

Nr. 3-9/4/2014

Doma laukums 8A
Rīga, LV-1939, Latvija
www.neplpadome.lv

T: +371 6722 1848
F: +371 6722 0448
E: neplpadome@neplpadome.lv

Reģistrācijas Nr.: 9C000081852
Valsts kase, Kods: TREL22
Konts: LV08TREL2470623009000



10.12.2013., Rīgā

Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijai
Valņu iela 2, Rīga
LV-1050, Latvija

Par RSU doktora studiju programmu „Multimediji un komunikācijas kultūra”

Izvērtējot licencēšanai pieteiktās, RSU izstrādātās doktora studiju programmas „Multimediji un komunikācijas kultūra” aprakstu citu komunikācijas zinātnes nozares doktora studiju programmu kontekstā, jāuzsver tās satura oriģinalitāte un aktualitāte.

Šīs studiju programmas mērķi un uzdevumi atbilst nepieciešamībai Latvijā sagatavot gan pētniekus, kuri īstenotu nozīmīgus oriģinālus zinātniskus pētījumus, pielietojot mūsdienīgās empīrisko datu vākšanas un apstrādes metodoloģijas multimediju jomā, gan palielināt augstskolu docētāju skaitu, kuri varētu strādāt multimediju komunikācijas jomā.

Mūsdienīgu multimediju pētījumu un docētāju sagatavošana atbilst sabiedrības attīstības tendencēm un procesiem, ko piedzīvo jebkuras jomas pārstāvji un indivīdi. Multimedialās saziņas tehniskas platformas joprojām ir veidošanās stadijā, bet tās nepārtraukti tiek izmantotas biznesā, valsts pārvaldē, izglītībā, mākslā, reklāmā un citās publiskās vai personiskās komunikācijas izpausmēs.

Tirgū nepārtraukti parādās jauni mediju tehniskie risinājumi, kas ietekmē starppersonu un masu komunikācijas iespējas. Jaunie komunikācijas rīki paši par sevi nevar uzlabot vai pasliktināt komunikācijas procesus, tāpēc ir nepieciešama nepārtraukta šo rīku un to doto iespēju lietošanas novērošana, lai izprastu, kā indivīdi un grupas iekļauj rīkus savās ikdienas praksēs, pielāgo esošajām praksēm un veido jaunas.

Jaunās RSU doktora studiju programmas aprakstā iezīmēta skaidra kopsakarība starp tehnoloģiju attīstības, sabiedrības, kultūras, mediju regulācijas un komunikācijas procesiem, jo tajā uzsvērts, ka bez pētījumiem sabiedrība pašlaik vēl nevar pietiekami novērtēt jaunās parādības, proti cilvēku „././aizspriedumus izraisa arī tas, ka jaunie saziņas līdzekļi maina brīvā un darba laika lietojuma paradumus. Tāpēc ir nepieciešams eksplicēt jauno mediju iespējas kvalitatīvi uzlabot politisko komunikāciju, kopienas rīcību, bērnu mācību procesu. Tas pats ir attiecināms uz interpersonālo, politisko un biznesa komunikāciju”.

No sabiedrības interešu viedokļa un pašreizējā Latvijā pieejamo doktora studiju programmu viedokļa par īpaši atbalstāmu uzskatu arī šo jaunās studiju programmas „Multimediji un komunikācijas kultūra” mērķi: „Jauno mediju vēstījumu veidošanas princips ir darītīs iespējamu plaši izmantot citu autoru tekstuālos, vizuālos, audio un audiovizuālos darbus, kā arī izjaukt ierastās robežas starp privāto un publisko. Komunikācijas pētniekiem ir svarīgi



LATVIJAS ŽURNĀLISTU ASOCIĀCIJA

paplašināt filozofisko skatījumu un piedalīties juridiskā ietvara veidošanā, kā arī nodot šīs zināšanas mediju profesionāļiem”.

LŽA vārdā vēlos izteikt atbalstu šādas doktora studiju programmas licencēšanai un realizācijai Rīgas Stradiņa universitātē.

Latvijas Žurnālistu asociācijas valdes locekle
Baltijas pētniskās žurnālistikas centrs Re:Baltica valdes priekšsēdētāja
TV producentu grupas Red Dot Media galvenā redaktore
Arta Ģiga

2. Dokuments, kas apliecina, ka doktorantūrā studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības iegūvi citā studiju programmā

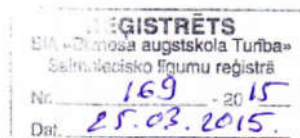
SADARBĪBAS LĪGUMS

Rīga, 2015.gada

„BIZNESA AUGSTSKOLA TURĪBA” (turpmāk tekstā BAT), juridiskā adrese: Graudu iela 68, Rīga, LV – 1058, rektora Jāņa Načisčioņa personā, kas darbojas pamatojoties uz BAT Satversmi no vienas puses un

RĪGAS STRADIŅA UNIVERSITĀTE, (kopš 13.12.2002. sertificēta atbilstīgi standartam ISO 9001 „Kvalitātes pārvaldības sistēmas”) juridiskā adrese Dzirciema ielā 16, Rīgā, LV-1007 (turpmāk tekstā RSU), tās rektora Jāņa Gardovska personā, kas darbojas pamatojoties uz Rīgas Stradiņa universitātes Satversmi, no otras puses, vienojas par sekojošo:

1. Ja šī līguma darbības laikā netiek akreditēta vai tiek likvidēta RSU KOMUNIKĀCIJAS FAKULTĀTES īstenotā akadēmiskā augstākās izglītības doktora studiju programma „Komunikācijas kultūra un mediji”, BAT apņemas nodrošināt minētas studiju programmas studentiem iespēju turpināt studijas BAT īstenotajā doktorantūras programmā „Komunikācijas vadība”;
2. RSU studējošo imatrikulācija BAT un studiju apjoma pielīdzināšana (priekšmetu ieskaitīšana) BAT īstenotajai doktorantūras programmai „Komunikācijas vadība” notiek saskaņā BAT uzņemšanas noteikumiem un imatrikulācijas kārtību, kā arī citiem studiju procesu reglamentējošiem dokumentiem;
3. Puses savstarpēji neuzņemas finansiālās saistības sakarā ar studējošo pārņemšanu;
4. BAT ir tiesības noteikt, kurā studiju programmas gadā studējošais uzsāks studijas, atbilstoši BAT studiju programmas saturam un prasībām;
5. RSU akadēmiskā augstākās izglītības doktora studiju programma „Komunikācijas kultūra un mediji” neakreditēšanas gadījumā, BAT uzņem minētas programmas absolventus, ieskaitot tos studiju 3.studiju gadā, individuāli vienojoties ar katru studentu un ņemot vērā nokārtotus studiju kursus RSU;
6. RSU apņemas informēt studējošos par noslēgto šo līgumu.
7. RSU apņemas sniegt vispusīgu informāciju studējošajiem par viņu iespējām turpināt studijas BAT;



8. Līgums ir spēkā no noslēgšanas brīža un ir noslēgts uz nenoteiktu laiku. Līgums var tikt pārtraukts, pusēm vienojoties, brīdinot par to vismaz 3 (trīs) mēnešus iepriekš.
9. Šo līgumu var grozīt un/vai papildināt tikai ar Pušu rakstisku vienošanos.
10. Visus strīdus un domstarpības, kas varētu rasties saistībā ar šo Līgumu puses risina Latvijas Republika spēkā esošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā.
11. Līgums sastādīts uz 2 (divām) lapām divos eksemplāros ar vienādu juridisku spēku, katrai pusei – pa vienam eksemplāram.
12. Pušu rekvizīti un paraksti:

SIA „Biznesa Augstskola „Turība”
reģ. Nr. 40003135880
Graudu iela 68, Rīga, LV – 1058
Tālr.+371 67622551, +371 67619008
Fakss.+371 67619152

Rektors
SIA
J.Načisčionis



Rīgas Stradiņa Universitāte
reģ. Nr.90000013771
Dzirčiema iela 16, Rīga, LV 1007
Tālr. +371 67409232
Fakss + 371 67471815

Rektors
J.Gardovskis



3. RSU Senāta lēmums par doktora studiju programmas Komunikācijas kultūra un multimediji izveidi

IZRAKSTS

RĪGAS STRADIŅA UNIVERSITĀTES SENĀTA

2015. gada 19. maija sēdes protokols Nr. 1-2/19.05.15

Rīgā

Dienas kārtībā:

2.Par Doktora studiju programmu *Komunikāciju kultūra un multimediji*

Senāta sēdē piedalās: 19 senatori (pavisam 24)

NOLĒMA. Apstiprināt Doktora studiju programmu *Komunikāciju kultūra un multimediji*

Senāta priekšsēdētājs /paraksts/ A.Skaģers
Senāta sekretāre /paraksts/ I.Kreile

IZRAKSTS PAREIZS
Rīgas Stradiņa universitātes
Senāta sekretāre
Rīgā, 2015. gada 22. maijā



4. Augstākās izglītības padomes atzinums



AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS PADOME

Reģ. nr. 90000270598, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 12, Rīga LV-1050
Tālrunis: 67223392, fakss: 67220423, e-pasts: aip@latnet.lv, <http://www.aip.lv>

Atzinums

Rīgā

2016.gada 21.janvārī

Nr.1.10/01

Augstākās izglītības padome (turpmāk – AIP) 15.01.2016. ir saņēmusi Rīgas Stradiņa universitātes 14.01.2016. vēstuli nr.16-2-13/1 „Atzinuma sniegšana par akadēmisko studiju programmu” (turpmāk tekstā - vēstule), ar lūgumu sniegt atzinumu par iespēju īstenot doktorantūras līmeņa programmu Komunikācijas kultūra un multimediji.

Rīgas Stradiņa universitātes vēstule tika izskatīta AIP šī gada 21.janvāra sēdē. Izvērtējot AIP rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, AIP

KONSTATĒJA:

Augstskolu likuma 55.panta otrā daļa nosaka, ka akadēmiskās studiju programmas (bakalaura, maģistra un doktora studiju programmas) paredzamas ne mazāk kā 250 pilna laika studējošajiem. Akadēmiskās studiju programmas (bakalaura, maģistra un doktora studiju programmas), kuras paredzētas mazāk nekā 250 pilna laika studējošajiem, var tikt īstenotas un šo programmu obligātās un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā var piedalīties mazāk nekā pieci augstskolas profesori un asociētie profesori, ja saņemts attiecīgs Augstākās izglītības padomes atzinums.

Rīgas Stradiņa universitāte savā vēstulē norāda, ka:

1.Akadēmiskās doktora studiju programmas obligātās un obligātās izvēles daļas īstenošanā piedalīsies septiņi profesori un asociētie profesori pamatdarbā.

2.Programmas nozīmība valsts un reģiona attīstībā – informācijas tehnoloģijas ir viena no Latvijas Republikas attīstības prioritātēm. Minētā doktora studiju programma sagatavos speciālistus multimēdiu jomā, kuri pratīs analizēt esošos un radīt jaunus satura veidošanas instrumentus.

3.Programmas pieejamība Baltijas valstu augstskolās – programma nav pieejama Baltijas valstu augstskolās.

4.Programmas integrācijas neiespējamība kādā plašākā programmā esošajā augstskolā – programmu nav iespējams integrēt esošajās augstskolas doktorantūras programmās Socioloģija, vai Politikas zinātne.

5. Speciālistu pieprasījums attiecīgajā zinātnes nozarē un darba tirgū Latvijā – pastāv speciālistu, ar doktora studiju programmā iegūtām kompetencēm, pieprasījums, par šo faktu liecina Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes un Latvijas Žurnālistu asociācijas sniegtie atzinumi.

6. Viena studenta sagatavošanas izmaksas – sastāda 2000 euro gadā plus papildus izmaksas par promocijas darba aizstāvēšanas procedūru.

Ņemot vērā apstākli, ka Rīgas Stradiņa universitāte ir izpildījusi Augstskolu likuma prasības attiecībā uz docējošo skaitu, kā arī izvērtējot citus Rīgas Stradiņa universitātes vēstulē norādītos argumentus, AIP vadoties no Augstskolu likuma 55.panta otrās daļas

NOLĒMA:

1. **Atbalstīt** doktorantūras studiju programmas “Komunikācijas kultūra un multimediji” īstenošanu Rīgas Stradiņa universitātē.

2. Paziņot lēmumu Rīgas Stradiņa universitātei.

Priekšsēdētājs



prof. Jānis Vētra

5. Nozares speciālistu līdzdalība studiju programmas izstrādē

Akadēmiskās informācijas centram

Sergejs Nesterovs

RTU Rīgas Biznesa Skola

VSIA "Latvijas Televīzija", valdes loceklis

Apliecinājums.

Ar šo apliecinu savu līdzdalību Rīgas Stradiņa Universitātes doktora studiju programmas „Komunikācijas kultūra un multimediji” izstrādē.

Rīgā,

2016. gada 20. aprīlī

Signature not validated



Digitally signed by SERGEJS NESTEROVS
Date: 2016.04.20 14:01:40 EEST

Akadēmiskās informācijas centram

VĀRDS, UZVārDS *Ligita Kivlins*

IZGLĪTĪBA *augstākā*

DARBA VIETA, AMATS *Latvijas Radio, valdes locekle*

Apliecinājums.

Ar šo apliecinu savu līdzdalību Rīgas Stradiņa Universitātes doktora studiju programmas
„Komunikācijas kultūra un multimediji” izstrādē.



Rīgā,

2016. gada 20. aprīlī

Akadēmiskās informācijas centram

VĀRDS, UZVĀRDS

IZGLĪTĪBA

DARBA VIETA, AMATS

Ivars Zviedris
Doklants mākslās
Nacionālā elektronisko plašsaziņas
līdzekļu padome

Apliecinājums.

Ar šo apliecinu savu līdzdalību Rīgas Stradiņa Universitātes doktora studiju programmas
„Komunikācijas kultūra un multimediji” izstrādē.

Rīgā,

2016. gada 20. aprīlī



Ivars Zviedris
Nacionālās elektronisko
plašsaziņas līdzekļu padomes
loceklis

III STUDIJU PROGRAMMAS STUDIJU KURSU APRAKSTI

Veidlapa Nr. M-3D (4)

Doktorantūras studiju kursa apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Zinātniskā darba metodoloģija
2. Studiju kursa vadītājs: doc. Agita Lūse
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: doc. Agita Lūse
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātā izglītības daļa
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis: sagatavot studentus patstāvīga zinātniski pētnieciska darba izstrādei.

Metodoloģijas jēdziens. Teorijas un metodes savstarpējās attiecības. Zinātniskās pētniecības būtība: jutekliskā un racionālā savstarpējā nosacītība, analīze un sintēze, inducija un dedukcija zinātniskajā pētniecībā, domu ceļš no abstraktākām atziņām uz konkrētākām, vēsturiskā un loģiskā identitāte zinātniskajā pētniecībā, zinātniskās patiesības jēdziens. Sociālo zinātņu pētniecības specifika. Pētījuma ētika.

Zinātniskais stils. Literatūras atlase. Ticamība un validitāte. Problēmas izvēle un pamatojums. Zinātniskā darba mērķis un uzdevumi. Hipotēze. Pētnieciskie jautājumi. Argumentācija. Darba struktūra. Darba saturs un forma.

Zinātniskās rakstības stils. Akadēmiskās rakstīšanas kompleksais raksturs. Bibliogrāfiskās norādes un atsauces. Literatūras sarakstu veidi. Atsauču veidi. Citēšana. Plaģiātisms un pašplaģiātisms. Zinātniskā darba noformēšana (izcēlumi, tabulas, attēli). Zinātnisko tekstu veidošana. Profesionāli recenzējamu rakstu (*peer-reviewed*) žurnāli un to politika.

Sadarbība ar zinātniskā darba vadītāju un citiem savas nozares speciālistiem doktora studiju gaitā. Iekļaušanās zinātnieku kopienās, zinātniskajos forumos un nozares pārstāvju sociālajos tīklos. Doktorantu "pašatbalsta grupas".

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: zinātniskās pētniecības būtība un metodoloģiskie principi.
- *Prasmes*: veidot pētījuma metodoloģiju, noformēt zinātnisko tekstu, sadarboties ar zinātnisko vadītāju un citiem zinātniekiem.
- *Kompetences*: kritiski vērtēt un recenzēt zinātniskos tekstus.

10. Literatūra saraksts:

Bonevac, D. (2002) *Deduction*. Blackwell Publishers.

Boole, G. (2003) *Laws of Thought*. Prometheus Books.

Eemeren, F. (2003) *Systematic Theory of Argumentation*. Cambridge University Press.

Eko U. (2010) *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds.

Fairbairn, G.J., Winch C. (2003) *Reading, Writing and Reasoning. A Guide for Students*. 2nd ed. Maidenhead, Philadelphia: Open University Press.

Kristapsone, S. (2008) *Zinātniskā pētniecība studiju procesā*. Rīga: BA "Turība".

LePore, E. (2003) *Meaning and Argument*. Blackwell Publishers.

Hajek, P. (ed.) (2005) *Logic, Methodology and Philosophy of Science*. College Publications.

Mūze, B., D.Pakalna, I.Kalniņa (2005) *Bibliogrāfiskās norādes un atsauces: metodiskais līdzeklis*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

Pugh, R., N. Thompson (1995) *Esseycraft*. Wrexham: Prospects.

Pētersons, A. (sast.) (2010) *Rīgas Stradiņa universitātes doktorantūra*. Rīga: RSU.

Toulmin, S. (2003) *Uses of Argument*. Cambridge University Press.

Studiju kursa vadītāja doc. Agita Lūse

09.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Kvantitatīvās pētniecības metodoloģija
2. Studiju kursa vadītājs: asoc. prof. Ritma Rungule
3. Studiju kursā/ apakšnozarē iesaistītie docētāji:
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātā izglītības daļa
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis: sagatavot studentus patstāvīga zinātniski pētnieciska darba izstrādei.

Lietišķā pētījuma programma. Pētījuma organizācija un plānošana. Problēmas identificēšana, objekta un priekšmeta noteikšana. Teorētiskās un operacionālās definīcijas. Sociālo parādību raksturojošo pazīmju mērīšana. Izlases veidi un to pielietošana kvantitatīvajos pētījumos. Aptaujas veidošana. Satura analīzes veidošana. Pilotpētījums. Pētījuma rezultātu apkopošana un analīze kvantitatīvajā pētījumā. Aprakstošā statistika. Frekvences un grafiska attēlošana. Aprēķini ar datiem. Datu grupēšana un pārkodēšana. Datu atlase. Normālais sadalījums. Normāli sadalītu datu apstrādes metodes. Neparametriskā statistika. Dzīvildzes analīze. Faktoru analīze. Datu apstrāde datorprogrammās SPSS un Excel. Statistikas pārskatu veidošana. Pētniecības organizēšana izmantojot internetu, tās priekšrocības un problēmas. Galvenās prasības pētnieciskā darba noformēšanai un aizstāvēšanai.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: paplašinātas zināšanas par kvantitatīvo pētniecības metožu lietošanas principiem un par jaunākajām tendencēm kvantitatīvo metožu attīstībā.
- *Prasmes*: izmantot kvantitatīvās pētniecības metodes un analizēt datus.

- *Kompetences*: patstāvīgi izvērtēt kvantitatīvās pētniecības metodes un veidot pētījuma dizainu.

10. Literatūra saraksts:

Obligātā literatūra:

Babbie, E.R. (2006) *The Practice of Social Research*. Wadsworth Publishing.

Bartholomew, D., F.Steele, I.Moustaki, J.Galbraith (2002) *The Analysis and Interpretation of Multivariate Data for Social Scientists*. Chapman& Hall/CRC.

Black, T.R. (1999) *Doing Quantitative Research in Social Sciences: An Integrated Approach to Research Design, Measurement and Statistics*. Corwin Press.

Bryman, A. (2001) *Social Research Methods*. Oxford University Press.

Bryman, A., D.Cramer (2001) *Quantitative Data Analysis with SPSS Release 10 for Windows. A Guide for Social Scientists*. Routledge.

Cramer, D. (2003) *Advanced Quantitative Data Analysis (Understanding Social Research)*. Open University Press.

Creswell, J.W. (2003) *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 2nd edition. Sage Publications.

Hair ,J.F., R.E.Anderson, R.L.Tatham, W.C.Black (1998) *Multivariate Data Analysis*. 5th edition. Prentice Hall.

Kent, R. (2001) *Data Construction and Data Analysis for Survey Research*. Palgrave.

Krippendorff, K. (2012) *Content Analysis: An Introduction to its Methodology*. 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage.

Krippendorff, K., M. A. Bock (eds.) (2009) *The Content analysis Reader*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Leedy, P.D. (1997) *Practical Research: Planning and Design*. 6th edition. Prentice Hall.

Riffe, D., S. Lacy, F. Fico (2005) *Analyzing Media Messages. Using Quantitative Content Analysis in Research*. Mahwah, NJ and London: Lawrence Erlbaum Associates.

Tufte, E.R. (2001) *The Visual Display of Quantitative Information*. Graphic Press.

11. Studiju kursa vadītāja asoc. prof. Ritma Rungule

06.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Kvalitatīvās pētniecības metodoloģija
2. Studiju kursa vadītājs: asoc. prof. Ritma Rungule
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: asoc. prof. Ilva Skulte
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātā izglītības daļa
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis: sagatavot studentus patstāvīga zinātniski pētnieciska darba izstrādei.

Kvalitatīva pētījuma vispārējs raksturojums un stratēģija. Datu ieguves metodes kvalitatīvā pētījumā: dziļā intervija, fokusgrupas. Datu analīzes un interpretācijas metodes. Teorijas veidošana: pamatojuma teorijas pieeja, neopozitīvisma pieeja, naratīva analīzes pieeja. Pētījuma datu ticamības problēmas. Kritiskās diskursa analīzes metodes. Sarunu analīze. Mediētā diskursa analīze. Lingvistiskā analīze. Kontekstu veidi.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: paplašinātas zināšanas par kvalitatīvo pētniecības metožu lietošanas principiem un par jaunākajām tendencēm kvalitatīvo metožu attīstībā.
- *Prasmes*: pielietot kvantitatīvās pētniecības metodes un analizēt datus.
- *Kompetences*: patstāvīgi izvērtēt kvalitatīvās pētniecības metodes un veidot pētījuma dizainu.

10. Literatūra saraksts:

Obligātā literatūra:

- Babbie, E.R. (2006) *The Practice of Social Research*. London: Wadsworth.
- Berg, B.L. (2000) *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. 4th edition. Allyn & Bacon.
- Corbin, J.M., A.Strauss (1998) *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. London: Sage.
- Creswell, J.W. (2003) *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 2nd edition. London: Sage.
- Huberman, M., B.M. Miles (2000) *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. 2nd edition. London: Sage.
- Kvale, S. (2008) *InterViews: Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing*. London: Sage.
- Silverman, D. (2001) *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. London: Sage.
- Wolkott, H.F. (2001) *Writing Up Qualitative Research. (Qualitative Research Methods)*. 2nd edition. London: Sage.
- Yin, R. (2003) *Case Study Research: Design and Methods*. 3rd edition. London: Sage Publications.
- Fairclough, N., I. Fairclough (2012) *Political Discourse Analysis*. London: Routledge.
- Sidnell, J. (2010) *Conversation Analysis*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Scollon, R. (2001) *Mediated Discourse*. London: Routledge.
- Van Dijk, T. (2009) *Society and Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wodak, R., M. Meyer (2001) *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: Sage.

11. Studiju kursa vadītāja asoc. prof. Ritma Rungule

06.04.2015.

Veidlapa Nr. M-3D (4)

Doktorantūras studiju kursa apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Komunikācijas un kultūras teorijas
2. Studiju kursa vadītājs: prof. Kruks
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: prof. Hanovs, prof. Meckl, assist. prof. Čakars
4. Kredītpunkti (KP): 4
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 6
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātā izglītības daļa
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis: padziļināt studentu zināšanas kultūras un komunikācijas teorijās; rast izpratni par liberālās anglosakšu un kontekstuālās kontinentālās intelektuālās tradīcijas atšķirībām un to nozīmi komunikācijas pētniecībā.

Kontinentālā un liberālā intelektuālā tradīcija. Rīcībspēja un struktūra. Liberālā, komunitārā un diskursīvā pilsoniskās sabiedrība.

Komunikācijas izpratne romantisma, historisma un kultūras nacionālisma paradigmās

Komunikācijas modeļi anglosakšu zinātniskajā tradīcijā.

Komunikācijas paradigmas kontinentālajā socioloģijā: fenomenoloģija, kritiskās teorijas, pasaules simboliskā konstruēšana, figurāciju socioloģija, habituss.

Pragmatiska tradīcija. Pīrsa semiotizācijas process. Simboliskais interakcionisms. Etnometodoloģija. Hābermasa universālā pragmatika.

Strukturālisms un poststrukturālisms.

Kultūras pagrieziens un lingvistiskais pagrieziens.

Cultural studies. Kulturoloģija. Lotmana kultūras semiotika.

Mediju sociālā vēsture. Mediju sistēmas un komunikācijas kultūra.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: komunikācijas un kultūras paradigmu būtība un to atšķirības.
- *Prasmes*: kritiski analizēt komunikācijas un kultūras fenomenus teorētiskajās paradigmās.
- *Kompetences*: kritiski izvērtēt, salīdzināt, pielietot un attīstīt teorētiskās paradigmas akadēmiskajās publikācijās un promocijas darbā.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Archer, M. (1996) *Culture and Agency*. Cambridge: Cambridge University Press.

Baudrillard, Jean. "The Implosion of Meaning in the Media." The European Graduate School: Graduate and Postgraduate Studies.

Baudrillard, J. (1983) *Simulations*. Cambridge: MA: MIT Press.

Berlin, I. (1999) *The Roots of Romanticism*. Princeton: Princeton University Press.

Bonnell V., L. Hunt (1999) *Beyond the Cultural Turn*. Los Angeles: University of California Press.

Bryant, J., D. Zillman (eds.) (2002) *Media effects: Advances in theory and research*. 2nd ed. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Carey , J. W. (1989) *Communication as Culture: Essays on Media and Society*. Boston: Unwin Hyman.

Chaney, D. (1994) *The Cultural Turn*. London: Routledge.

Curran, J., M. Gurevitch (eds.) (2005) *Mass media and society*. London: Oxford University Press.

Dahrendorf, R. 1990. *The Modern Social Conflict An Essay on the Politics of Liberty*. Berkeley, CA: University of California Press.

DeFleur, M. L., S. Ball-Rokeach (1989) *Theories of mass communication*. 5th ed. New York: Longman.

Dudley, W. (2007) *Understanding German Idealism*. Stocksfield Hall: Acumen Publishing.

Eco, U. (1999) *Kant and the Platypus : Essays on Language and Cognition*. New York: Harcourt Brace.

Elias, N. (1994) *The Civilizing Process*. Oxford: Blackwell.

- Elliott, A. and B. S. Turner (2012) *On Society*. Cambridge: Polity Press.
- Garfinkel, H. (1967) *Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Giddens, A. (1990) *The Consequences of Modernity*. Stanford, CA : Stanford University Press.
- Goffman, E. (1971) *Expression Games*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Habermas, J. (1991) *The Structural Transformation of the Public Sphere*. MIT Press.
- Habermas, J. 1990. *Moral Consciousness and Communicative Action*. Cambridge: Polity Press.
- Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Horkheimer, M., T. W. Adorno (1991) *Dialectic of Enlightenment*. New York: Continuum.
- Dobek-Ostrowska, B., M. Glowacki, K. Jakubowicz, & M. Sükösd (Eds.) (2010) *Comparative Media Systems. European and Global Perspective*. Budapest: CEU Press.
- Kaiser, David Aram (1999) *Romanticism, aesthetics, and nationalism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kalberg, S. (1987) "The Origin and Expansion of Kulturpessimismus: The Relationship between Public and Private Spheres in Early Twentieth Century Germany", *Sociological Theory* 5(2): 150-164.
- McQuail, D. (2010) *McQuail's Mass Communication Theory*. 6th ed. London: SAGE.
- Kruks, S. (2012) "Semiozes izpratne latviešu avotos: Valodnieku un mākslas zinātnieku zīmes koncepciju kritika", *Letonica* 23:52-66.
- Liebes, T., E. Katz (1990) *The Export of Meaning: Cross -Cultural Readings of Dallas*. New York: Oxford University Press.
- Lotman, Yu. (1990) *Universe of the mind. A semiotic theory of culture*. London: I.B.Tauris.
- MacIntyre, A. C. 1984. *After Virtue*. Notre Dame, IN: University of Notre Dame.
- McLuhan, M. (1964) *Understanding Media*. New York: McGraw Hill.
- McLuhan, M., Q. Fiore (1967) *The Medium is the Message: An Inventory of Effects*. Random House.

- Mead, G.H. (1934) *Mind, Self, and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mouzelis, N. (1995) *Sociological Theory: What Went Wrong? Diagnosis and Remedies*. London: Routledge, 1995.
- Mouzelis, N. (2008) *Modern and Postmodern Social Theorizing Bridging the Divide*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Postman, Neil (1985) *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*
- Schutz, A. (1982) *Life Forms and Meaning Structure*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Sewell, H.W. Jr.(1999) "The Concept(s) of Culture." In V. E. Bonnell, L. Hunt (eds) *Beyond the cultural turn*. Los Angeles: University of California Press.
- Shudson, Michael (1981) *Discovering the news. A Social history of American newspapers*. New York: Basic Books.
- Short, P. (2007) *Peirce's Theory of Signs*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Siebert, F. S., Peterson, T., Schram, W. (1956) *Four Theories of the Press. The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility, and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do*. Illinois: University of Illinois Press.
- Swidler, Ann (1986) 'Culture in Action: Symbols and Strategies', *American Sociological Review* 51(2):273-286.
- Webster, Frank (2006) *Theories of the Information Society*. Cambridge: Routledge.

- *Papildliteratūra:*

- Alexander, J. (2010) *The Performance of Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- Alexander, J., B. Giesen, J. Mast (eds) (2006) *Social Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauman, Z. (2000) *Liquid Modernity*. Malden, MA: Polity Press.
- Bauman, Z. (1999) *Culture as Practice*. London: Sage.
- Beck, Ulrich (1992) *Risk Society: Toward a New Modernity*. London: Sage.
- Bourdieu, P. (2005) *Language and symbolic power*. London: Harvard University Press.
- Bottomore, T. (2002) *The Frankfurt School and its Critics*. London: Routledge.

- Hall, J., M.J. Neitz, M. Battani (2003) *Sociology on Culture*. London: Routledge.
- Jenkins, R. (1992) *Pierre Bourdieu*. London: Routledge.
- Moore, J. (ed.) (2009) *Visions of culture. An Introduction to Anthropological Theories and theorists*. New York: Altamira Press.
- Nöth, W. (1995) *Handbook of Semiotics*. Bloomington: Indiana University Press.
- Pawlett, W. (2007) *Jean Baudrillard*. London: Routledge.
- Ritzer, G. (2005) *Encyclopedia of Social Theory*. London: Sage.
- Smart, B. (2002) *Michel Foucault*. London: Routledge.
- Smith, G. (2006) *Erving Goffman*. London: Routledge.

- *Citi informācijas avoti:*

Social Semiotics, Cultural Sociology, Cultural Studies, Communication Research, European Journal of Communication, Journal of Communication, Media, Culture & Society, New Media & Society.

11. Studiju kursa vadītājs prof. Sergejs Kruks

24.03.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Pētniecības ētika
2. Studiju kursa vadītājs: doc. Vents Sīlis
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: doc. Vents Sīlis
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātā izglītības daļa
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis: studēt pētniecības darba ētiku, atklājot iespējas iegūtās zināšanas pielietot socioloģisko pētījumu veikšanā saskaņā ar starptautiskajām pētniecības ētikas vadlīnijām, kodeksiem u.c. normatīvajiem aktiem.

Pētniecības ētika, tās priekšmets un metodes. Ētikas vadlīniju ievērošanas nepieciešamība pētnieciskajā darbā ar cilvēkiem. Pētniecība kā specifisks darbības veids sociālajās zinātnēs. Pētniecības pamatprincipi: objektivitāte, godīgums, atbildība, personības autonomija, laba darīšana, taisnīgums. Privātums, anonimitāte un konfidencialitāte – priekšnosacījumi cieņpilnai attieksmei pret pētāmajiem cilvēkiem. Apzinātā piekrišana. Tiesisko un ētisko aspektu savstarpējā saistība pētnieciskajā darbā. Konvencijas, deklarācijas, hartas u.c. pētniecisko darbu regulējošie dokumenti. Zinātnieka ētikas kodekss. Sociologa pienākumi un tiesības. Attiecības starp pētniekiem un institūcijām – sociālā pasūtījuma problēma. Tiesības un atbildība. Atbildības specifika pētnieciskajā darbā: internā un eksternā atbildība. Atbildības problēmas: pētnieciskā darba sponsorēšana un objektivitāte. Uzticēšanās sociologam un interešu konflikti. Protekcionisma problēma. Pētniecības procesa integritātes aizstāvēšana un veicināšana. Koleģialitātes problēma. Pētniecisko rezultātu publiskošana, diskusijas un ētiskie kompromisi. Precīza informācijas sniegšana. Ētiska izturēšanās konfliktsituācijās. Neefektīvas ētiskās stratēģijas. Patiesības vērtība.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: pētniecības ētikas priekšmeta būtība, pētniecības ētiskie pamatprincipi, zinātnieka ētikas kodekss u.c. dokumenti.
- *Prasmes*: veikt pētījumus, ievērojot pētnieka pienākumus, tiesības un atbildību.
- *Kompetences*: spēja pielietot zināšanas, izstrādājot promocijas un citus pētniecības darbus.

10. Literatūra saraksts:

Danger in the Field: Ethics and Risk in Social Research (2000) London: Routledge.

Dresser, R. (2001) *When Science Offers Salvation: Patient Advocacy and Research Ethics*. Oxford University Press.

Sales, B., S. Folkman (eds) (2000) *Ethics in Research With Human Participants*. American Psychological Association.

Clegg, S., C. Rhodes (2006) *Management Ethics: Contemporary Contexts*. London: Routledge.

Mazur, D.J. (2007) *Evaluating the Science and Ethics of Research on Humans: A Guide for IRB Members*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Shamoo, A.E., D.B. Resnik (2002) *Responsible Conduct of Research*. Oxford University Press.

Shamoo, A.E., F.A. Khim-Maung-Gvi (2003) *Ethics of the Use of Human Subjects in Research: Practical Guide*. Garland.

Smith, I. (2005) *Research Ethics*. London: Routledge.

Zinātnieka ētikas kodekss. Akceptēts LZA Senāta sēdē 04.11.1997. un LZP sēdē 11.11.1997.

11. Studiju kursa vadītājs doc. Vents Sīlis

27.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Augstskolas pedagoģija
 2. Studiju kursa vadītājs: prof. Tatjana Koķe
 3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: prof. Tatjana Koķe
 4. Kredītpunkti (KP): 2
 5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
 6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligātais kurss
 7. Nepieciešamās priekšzināšanas: apgūti pedagoģijas pamati
 8. **Studiju kursa** mērķis un saturs: Bagātināt izpratni par augstskolas un pieaugušo pedagoģijas teorijām, lai veidotu prasmi gūtās atziņas izmantot pedagoģiskajā procesā darbam ar studējošajiem.
1. Augstskolas pedagoģijas galvenie jēdzieni, būtība un attīstība.
 2. Mācīšanās kā individuālas (kognitīvas) mācīšanās fenomens.
 3. Mācīšanās kā sociālās mācīšanās pieredzes fenomens.
 4. Mācīšanās stili un stratēģijas.
 5. Studiju procesa saturs un organizācija.
 6. Mācīšanās darba vietā. Darba vieta kā mācīšanās organizācija.
 7. Prasmes un kompetences mūžizglītības kontekstā. Mūžizglītības prasmju veidošanās dinamika.
 8. Pieaugušo pedagogs augstākajā un pieaugušo izglītībā, kritēriji un profesionālās darbības izvērtēšana un pašvērtējums.
 9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: jaunākās tradicionālās un inovatīvās teorijas augstskolas pedagoģijā; daudzveidīgas pieejas pedagoga profesionālās darbības kritēriju noteikšanai un izvērtēšanai; studiju kursa saturiska un organizatoriska sagatavošana.
- *Prasmes*: izvēlēties atbilstīgas mācību metodes un paņēmienus darbā ar studējošajiem; atrast informāciju par augstskolas pedagoģijas jautājumiem; izvērtēt pedagoga profesionālo darbību un tās rezultātus; veidot studiju materiālus atbilstīgi studentu vajadzībām un studiju kontekstam,.
- *Kompetences*: īstenot pedagoģisko darbību augstskolā.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Grāmatas

Farkas, Dora (2009) *The smart way to your Ph.D. : 200 secrets from 100 graduates*. Arlington, MA : Your Ph.D. Consulting. 319 lpp.

Rubene, Zanda (2008) *Kritiskā domāšana studiju procesā*. Rīga : LU Akadēmiskais apgāds. 223 lpp.

Julia Christensen Hughes and Joy Mighty (2010) *Taking stock : research on teaching and learning in higher education*. Kingston, Ont.Ithaca : School of Policy Studies, Queen's University, McGill-Queen's University Press. 277 lpp.

- *Papildliteratūra*:

Cottrell, Stella (2008) *The study skills handbook*. Basingstoke, Hampshire; New York : Palgrave Macmillan.

Feldman, Robert, Sheila Chick (2003) „*POWER learning : strategies for success in college and life*. Toronto : McGraw-Hill Ryerson.

Stradiņš, Jānis (2009) *Zinātnes un augstskolu sākotne Latvijā*. Rīga : Latvijas Vēstures institūta apgāds.

Vedins, Ivans (2011) *Mācīšanas māksla*. Rīga : Avots.

- *Citi informācijas avoti*:

High Level Group on the Modernisation of Higher Education. Report to the European Commission on Improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions. 2013.

AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS PERSONISKAIS UN SOCIĀLAIS IENESĪGUMS

Ziņojumu izstrādāja: Uldis Spuriņš, Stratēģiskās analīzes komisija, Rīga, 2011.g. jūnijs pieejams http://newsaki.awtech.lv/wp-content/uploads/2011/12/augstakas_izgl._personiskais_un_socialais_ienesigums_u.spurins.pdf

Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca. Rīga: Zvaigzne ABC, 2002.

International Journal of Teaching and Learning in Higher Education.
<http://www.isetl.org/ijtlhe/>

11. Studiju kursa programmas vadītāja prof. Tatjana Koķe

22.09.2014.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa: Doktorantu semināri
2. Studiju kursa vadītājs: prof. Sergejs Kruks
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: prof. D. Hanovs, asoc. prof. A. Rožukalne
4. Kredītpunkti (KP): 6
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 9
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: obligāts priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas:
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Mērķis – saistīt doktorantūras izglītības un zinātniski pētniecisko daļu, apspriest promocijas darbu tā tapšanas procesā, diskutēt par teorētiskiem un metodoloģiskiem jautājumiem saistībā ar promocijas darbu tēmām.

Studiju laikā ir paredzēti trīs semināri, katrā studiju gadā viens. Pirmajā gadā – promocijas darba plānojuma un metodoloģijas apspriešana, otrajā – teorētiskās daļas apspriešana, trešajā – pētnieciskās daļas apspriešana. Semināru prezentācijās doktoranti ietver šādus jautājumus.

1.seminārs: plānojuma un metodoloģijas apspriešana

Promocijas darba tēmas aktualitāte, izpētes nepieciešamības pamatojums; tēmas izpētes raksturojums; promocijas darba mērķis un uzdevumi, hipotēzes, pētnieciskie jautājumi; darba teorētiskais pamatojums: galvenie autori, teorētiskās pieejas; pētījuma metodoloģija: pētījuma uzbūve, nepieciešamie dati un to ieguves metodes; promocijas darba saturiskais plānojums.

2.seminārs: teorētiskās daļas apspriešana

Promocijas darba tēmas pamatojums, mērķis un uzdevumi, hipotēzes, pētnieciskie jautājumi; galveno jēdzienu definēšana; teorētisko pieeju raksturojums, izvērtējums: pārskats par teorētisko literatūru, teorētisko pieeju izvēles pamatojums; pētījumu par promocijas darba tēmu pārskats;

promocijas darba saturiskais plānojums un paveiktā darba raksturojums; konferenču tēzes, referāti vai zinātniskas publikācijas par promocijas darba tēmu.

3.seminārs: pētnieciskās daļas apspriešana

Promocijas darba tēmas pamatojums, mērķis un uzdevumi, hipotēzes, pētnieciskie jautājumi;

galveno teorētisko atziņu kopsavilkums; kopsavilkums par veiktajiem pētījumiem izpētes jomā;

pētījuma metodoloģijas izvēles pamatojums, datu ieguves metodes, izlases veids un apjoms, datu analīzes metodes; datu ieguves metožu raksturojums; datu analīzes metožu raksturojums, galvenie rezultāti (ja ir); promocijas darba saturiskais plānojums un jau paveiktā darba raksturojums; konferenču tēzes, referāti vai zinātniskas publikācijas par promocijas darba tēmu.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: doktoranti izprot promocijas darba veikšanas principus.
- *Prasmes*: doktoranti prot izvirzīt problēmu, izvēlēties teorētisko paradigmu, pētniecības metodoloģiju, vākt, apstrādāt un interpretēt datus, kā arī publiski prezentēt savu pētījumu.
- *Kompetences*: studenti spēj pielietot savas zināšanas pētniecisku darbu veikšanā.

10. Studiju kursa vadītājs prof. Sergejs Kruks

07.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Multimodālie vēstījumi
2. Studiju kursa vadītājs: asoc. prof. Ilva Skulte
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: asoc. prof. Ilva Skulte
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles kurss
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: komunikācijas teorētiskie aspekti, vēstījumu analīze
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Studiju kursa **mērķis** ir veidot padziļinātu teorētisko izpratni par modalitāti un multimodalitāti komunikācijas vēstījumu uztverē un veidošanā, sniegt zināšanas par multimodālo komunikācijas veidu daudzveidību un specifiku, it īpaši jauno mediju kultūras kontekstā, kā arī konceptuāli attīstīt multimodālu vēstījumu veidošanas un analīzes prasmes.

1. Modalitātes jēdziens un tā izpratne kognitīvajās zinātnēs, lingvistikā un semiotikā.
2. Vēstījuma modālās analīzes teorētiskie pamati.
3. Verbālā un vizuālā komunikācija – uztvere, izpratne un atmiņa.
4. Komunikācijas modu mijiedarbība vēstījumā.
5. Multimodalitātes jēdziens un daudzveidība mūsdienu komunikācijā
6. Multimodalitātes teorētiskās izpratnes un analīzes modeļi.
7. Izteiksmes multimodālās iespējas (multimodalitāte un mūsdienu izglītības izaicinājumi).
8. Multimodālā retorika (multimodālā metafora).

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: jāpārzina galvenie virzieni un konteksti multimodalitātes teorētiskajā izpratnē, ievērojamākie autori, darbi un tajos paustās atziņas;
- *Prasmes*: jāprot atlasīt un izmantot semiotiskos resursus komunikācijas vēstījumu veidošanai, kā arī izstrādāt analīzes modeļus un praktiski analizēt multimodālus vēstījumus dažādās mediju vidēs;
- *Kompetences*: ievērojot komunikācijas specifiku jauno mediju multimodālajās vidēs, jāspēj izvērtēt, raksturot, konsultēt un vadīt vēstījumu veidošanu mūsdienu komunikācijas procesos.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Bezemer, J., & Kress, G. (2008). Writing in multimodal texts a social semiotic account of designs for learning. *Written communication*, 25(2), 166-195.

Duncum, P. (2004). Visual culture isn't just visual: Multiliteracy, multimodality and meaning. *Studies in art education*, 252-264.

Forceville, C. (2014). Relevance Theory as model for analysing visual and multimodal communication. *Visual Communication. Berlin: Mouton de Gruyter*, 51-70.

Forceville, C., & Urios-Aparisi, E. (Eds.). (2009). *Multimodal metaphor* (Vol. 11). Walter de Gruyter.

Jewitt, C. (2013) Multimodal Methods for Researching Digital Technologies./ *The SAGE Handbook of Digital Technology Research*. (ed.by Price, S., Jewitt, C, Brown B.) – London: SAGE, pp.255-256

Kress, G. (2009). *Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication*. Routledge.

Kress, G.(2009) What is mode? / *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. (ed. by Jewitt, C.) – London, New York: Routledge, pp. 54

Kress, G., & Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse* (Vol. 208). London: Arnold.

O'Halloran, K. L., Tan, S., & MKL, E. (2014). A multimodal approach to discourse, context and culture. *Discourse in Context*, 247-272.

Papildliteratūra:

Gibbs Jr, R. W. (2014). Embodied Metaphor. *The Bloomsbury Companion to Cognitive Linguistics*, 167.

O'Halloran, K. L., Podlasov, A., Chua, A., & Marissa, K. L. E. (2012). Interactive software for multimodal analysis. *Visual Communication*, 11(3), 363-381.

Ravelli, L. J., McMurtrie, R. J. (2015) *Multimodality in the Built Environment. Spatial Discourse Analysis*. – Routledge

Schmitz, U. (2014). Semiotic economy, growth of mass media discourse, and change of written language through multimodal techniques. *Mediatization and Sociolinguistic Change*, 36, 279.

11. Studiju kursa vadītāja asoc. prof. Ilva Skulte

10.05.2015.

Doktorantūras studiju kursa/apakšnozares programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Komunikācijas psiholoģija
2. Studiju kursa vadītājs: asoc. prof. Sandra Mihailova
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: asoc. prof. Sandra Mihailova
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Vispārīgā psiholoģija
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Komunikācijas psiholoģijas teorijas. Indivīda socializācijas process. Socializācijas aģenti un mehānismi. Resocializācija. Sociālā percepcija un atribūcija, komunikācija un sociālā interakcija. Konflikti un to atrisināšana. Sociālie aizspriedumi un agresija. Sociālās attieksmes un to dinamika. Sociālā ietekme. Komunikācijas specifika virtuālajā vidē.

mērķis – sniegt iespēju doktorantiem iegūt ieskatu komunikācijas psiholoģijā, iepazīstināt doktorantus ar sociālo apstākļu ietekmi uz indivīdu, grupu un sociālo uzvedību, iepazīstināt ar komunikāciju psiholoģijas konstruktiem, metodoloģiju, klasiskajām un mūsdienu teorijām, un pētījumiem; veidot izpratni par cilvēka un sabiedrības mijiedarbības psiholoģiskajiem aspektiem.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

Zināšanas: raksturo komunikācijas psiholoģijas jēdzienus, skaidro komunikācijas psiholoģijā analizētās pamatproblēmas un faktus, analizē teorijas komunikācijas psiholoģijā; skaidro komunikācijas psiholoģijas teoriju un konstruktu praktisko pielietojumu, kritiski izvērtē komunikācijas psiholoģijas atziņas mūsdienu kontekstā

Prasmes: pielieto dažādus komunikācijas psiholoģijas terminus; skaidro sociāli psiholoģiskos fenomenus ikdienas situācijās, analizē to cēloņus un iespējamās sekas; skaidro starppersonu ietekmes mehānismus,

Kompetences: skaidro komunikācijas psiholoģijas konstruktus, teorijas un terminoloģiju, pielieto komunikācijas psiholoģijas atziņas pētniecībā (promocijas darba izstrādē).

10. Literatūra saraksts:

Smith J., Haslam S.A (eds) (2012) *Social psychology: revisiting the classic studies*. Thousand Oaks, CA: SAGE.

Baym N.(2010) *Personal connections in the digital age*. Cambridge: Polity Press

Baumeister, Roy F. (2011) *Social psychology and human nature Belmont, CA* : Cengage Learning.

Aronson, E., Wilson, T. D., & Akert, R. M. (2005) *Social psychology* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Gilovich, T., Keltner, D., & Nisbett, R. E. (2006) *Social psychology*. New York: Norton.

Reņģe V. (2002) *Sociālā psiholoģija*. Rīga, Zvaigzne ABC.

Gardiner W.L. (2008) *The Psychology of Communication*. W. Lambert Gardiner.

Fiske S. T., Gilbert D. T., Lindzey G. (2010) *Handbook of Social Psychology*. John Wiley & Sons.

Harris R. J., Sanborn F.W. A (2013) *Cognitive Psychology of Mass Communication*. London: Routledge.

Schroeder R. (2011). *Being there together: Social interaction in virtual environments*. Oxford: Oxford University Press.

Матьяш О.И., Погольша В.М., Казаринова Н.В, Биби С.А., Зарицкая Ж.В. (2011) *Межличностная коммуникация*. СПб: Речь.

Papildus literatūra:

Myers D.G.(2007) *Social Psychology*. 9th edition Mcgraw-Hill College.

Joinson A.(2001) „Self-disclosure in computer-mediated communication: The role of self-awareness and visual anonymity.” *European Journal of Social psychology*, 31: 177-192

Андреева Г.М.(2002) *Социальная психология*. Москва, Аспект Пресс, 2002

Гулевич О.А. (2007) *Психология коммуникации*. М.: Московский психолого-социальный институт.

Майерс Д. (2002) *Социальная психология: интенсивный курс*. Москва: Олма-Пресс.

Periodika, interneta resursi un citi avoti

Journal of Computer-mediated Communication

British Journal of Social Psychology

European Journal of Social Psychology

Journal of Applied Social Psychology

Journal of Experimental Social Psychology

Journal of Personality and Social Psychology

Journal of Social Psychology

Personality and Social Psychology Bulletin

Personality and Social Psychology Review

Social psychology quarterly : a journal of the American Sociological Association

Journal of Communications

11. Studiju kursa/ apakšnozares programmas vadītāja asoc. prof. Sandra Mihailova

20.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Tīklu sabiedrība
2. Studiju kursa vadītājs: asoc. prof. Rasa Šmite
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: asoc. prof. Rasa Šmite
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Komunikācijas un socioloģijas teorijas
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Mērķis: iegūt padziļinātu un daudzpusīgu izpratni par komunikācijas lomu, iespējām un pārmaiņām mūsdienu sabiedrībā, kas norisinās sociāli tehniskās transformācijas ietekmē.

kā arī prasmes analizēt un organizēt komunikāciju tīklā.

Lai sasniegtu mērķi, tiks nodrošināts sekojošs saturs:

- 1) Izprast tīklu sabiedrības daudzslāņaino struktūru, padziļināti iepazīstoties ar tīklu komunikācijas teorijām un praksēm no dažādām perspektīvām – a) informācijas tehnoloģiju, b) politiski ekonomiskās, c) sociālās un organizācijas, d) kultūras un inovāciju;
- 2) Analizēt dažādas tīklu komunikācijas formas – no kreatīvajiem un kultūras, organizāciju un sociālajiem tīkliem, kā arī apgūt prasmes analizēt sociālos tīklus un nepieciešamības gadījumā arī organizēt komunikāciju tīklotā struktūrā (piemēram, darbavietā, institūcijā, korporācijā)
- 3) Diskutēt par tīklu ilgtspējības jautājumiem un izstrādāt radošas idejas “organizētajiem tīkliem” - jauna veida translokālas institūcijas modelim.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas:*

apgūtas tīklu sabiedrības teorijas un galvenās tīklu komunikācijas formas

- *Prasmes:*

spēja analizēt tīklotas struktūras – sociālos tīklus, tīklotas organizācijas u.tml.

- *Kompetences:*

spēja orientēties tīklotojās struktūras un organizēt tās

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra:*

Castells, Manuel (2000 [1996]) The Rise of the Network Society. Vol. 1: The Information Age. Economy, Society and Culture. Blackwell Publishers.

Deleuze, Gilles and Felix Guattari (1987) A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia. Transl. by Brian Massumi. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Hampton, Keith, Barry Wellman (2003) 'Neighboring in Netville: How the Internet Supports Community and Social Capital in a Wired Suburb'. In: City and Community 2, 3 (Fall): 277-311.

Kluitenberg, Eric. Delusive Spaces: Essays on Culture, Media and Technology. Amsterdam: NAI Publisher, 2008

Lovink, Geert. Dark Fiber. Tracking Critical Internet Culture. Cambridge, MA; London, UK: MIT Press, 2002.

Latour, Bruno. Reassembling the Social: an Introduction to Actor-Network-Theory. Oxford: Oxford University Press, 2005.

Medosch, Armin, Rasa Smite. (2010). Networks and Sustainability. Acoustic Space, Vol. 10. Riga: RIXC, 2010

Rheingold, Howard. The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. The MIT Press, 2000 (1st ed. – 1993).

Rossiter, Ned. Organized Networks: Media Theory, Creative Labour, New Institutions. Amsterdam: The Institute of Network Cultures, 2007

Sassen, Saskia. Electronic Markets and Activist Networks: the Weight of Social Logics in Digital Formations. In: Latham, Robert and Saskia Sassen (eds.). Digital Formations: IT and New Architectures in the Global Realm. Princeton University Press, 2005.

Sassen, Saskia. [2006] 2008. Networks, Power, and Democracy. In: Varnelis, Kazys. (ed.) Networked Publics. The MIT Press, [online lecture]. Available at: http://networkedpublics.org/about_netpublics/saskia_sassen_lecture_networks_power_democracy

Šmite, Rasa. Kreatīvie tīkli. Rīga: RIXC, Liepāja: LiepU MPLab, 2011

Wajcman, Judy (2002) 'Addressing Technological Change: The Challenge to Social Theory'. In: Current Sociology, Vol. 50, No 3, May 2002, London; Thousand Oaks, CA; New Delhi: SAGE Publications, pp. 347-363

Wellman, Barry, Jeffrey Boase, Wenhong Chen (2002) 'The networked nature of community: online and offline'. In: IT&SOCIETY. Vol. 1, Issue 1, Summer 2002. pp. 151-165 [online] <http://www.ITandSociety.org>

- *Papildliteratūra:*

Kluitenberg, Eric. Media Without an Audience. Acoustic Space, 3. Rīga: RIXC: 2000.

Nettime (ed.). Read Me! – ASCII Culture & The Revenge of Knowledge. New York: Autonomedia, 1999.

Sassen, Saskia. Towards a Sociology of Information Technology. In: Current Sociology, 50, (3), May 2002, pp. 365–388. (London; Thousand Oaks, CA; New Delhi: SAGE Publications).

11. Studiju kursa vadītāja asoc. prof. Rasa Šmite

2015. gada 2. marts

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Statisks attēls
2. Studiju kursa vadītājs: Dr. paed. Alnis Stakle
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: Dr. paed. Alnis Stakle
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: zināšanas un kritiska izpratne par statistiku attēlu vēsturi, un statistiku attēlu lietojumu laikmetīgajā kultūrā.
8. Studiju kursa saturs un mērķis: veicināt studējošo akadēmisko kompetenču pilnveidi, veicot patstāvīgu, kritisku statistiku attēlu un to lietojuma izvērtēšanu un analīzi.

Ievads kursa saturā. Statiski attēli un to lietojums laikmetīgajā kultūrā.

Ievads statistiku attēlu pētniecības metodoloģijās.

Attēlu kontentanalīze.

Attēlu semiotiskā analīze: attēlu atlase, sociālie konteksti un aizspriedumi.

Attēlu psihoanalīze: vizuālā kultūra, vizuālās baudas, vizuālā sairšana.

Attēlu diskursa analīze: teksts, attēls, intertekstualitāte, konteksts un institūcijas.

Attēlu auditorijas pētījumi: mediju auditorijas etnogrāfija.

Fotogrāfija kā daļa no pētniecības projekta: dokumentācija, izpausme un fotostāsti

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: Spēj parādīt, ka pārzina un izprot aktuālākās zinātniskās attēlu teorijas un atziņas, pārvalda attēlu pētniecības metodoloģiju.
- *Prasmes*: Spēj autonomi izvērtēt un izvēlēties zinātniskiem pētījumiem par statistiskiem attēliem atbilstošas pētījumu metodes, ir veicis ieguldījumu zināšanu robežu paplašināšanā vai devis jaunu izpratni esošām zināšanām un to pielietojumiem praksē, īstenojot oriģinālu pētījumu, no kura daļa ir starptautiski citējama publikāciju līmenī.
- *Kompetences*: Studējošie patstāvīgi izvirza aktuālas statistiku attēlu pētījuma idejas, plāno, strukturē un spēj vadīt personīgu pētniecības projektu par attēlu lietojumu.

10. Literatūra saraksts:

Acton, M. (1997) *Learning to Look at Paintings*. London: Routledge.

Adler, J. (1989) 'Origins of sightseeing', *Annals of Tourism Research* 16: 7-29.

Alpers, S. (1983) *The Art of Describing: Dutch Art in the Seventeenth Century*. London: John Murray.

Ang, I. (1989) 'Wanted: Audiences. On the politics of empirical audience studies', in E. Seiter, H. Borchers, G. Kreutzner and E.-M. Warth (eds), *Remote Control: Television, Audiences, and Cultural Power*. London: Routledge, pp. 96-105.

Back, L. and Quade, V. (1993) 'Dream utopias, nightmare realities: imagining race and culture within the world of Benetton', *Third Text* 22: 65-80.

Ball M.S. and Smith, G.W.H. (1992) *Analyzing Visual Data*. London: Sage

Barker, E. (ed.) (1999) *Contemporary Cultures of Display*. London: Yale University Press in association with The Open University.

Barrett, M. (1991) *The Politics of Truth: From Marx to Foucault*. Cambridge: Polity Press.

Barthes, R. (1973) *Mythologies*. Translated by A. Lavers. London: Paladin.

Barthes, R. (1977) *Image-Music-Text*. Edited and translated by S. Heath. London: Fontana.

Barthes, R. (1982) *Camera Lucida: Reflections on Photography*. Translated by R. Howard. London: Jonathan Cape.

Battersby, C. (1994) *Gender and Genius: Towards a Feminist Aesthetics*. London: Women's Press.

- Baudrillard, J. (1988) *Selected Writings*. Edited by M. Poster. Cambridge: Polity Press.
- Bourdieu, P. (1984) *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Translated by R. Nice. London: Routledge and Kegan Paul.
- Bourdieu, P. and Darbel, A. with Schnapper, D. (1991) *The Love of Art: European Art Museums and Their Public*. Cambridge: Polity Press.
- Burgin, V. (1986) *The End of Art Theory: Criticism and Postmodernity*. Basingstoke: Macmillan.
- Burgin, V. (1992) 'Fantasy', in E. Wright (ed.), *Feminism and Psychoanalysis: A Critical Dictionary*. Oxford: Basil Blackwell, pp. 84-8.
- Butler, J. (1990) *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. London: Routledge.
- Crary, J. (1992) *Techniques of the Observer: Vision and Modernity in the Nineteenth Century*. London: MIT Press.
- Dey, I. (1993) *Qualitative Data Analysis: A User-Friendly Guide for Social Scientists*. London: Routledge.
- Debord, G. (1983) *Society of the Spectacle*. Detroit: Black and Red.
- Doane, M.A. (1987) *The Desire to Desire: The Woman's Film of the 1940s*. Bloomington: Indiana University Press.
- Doane, M.A. (1991) *Femmes Fatales: Feminism, Film Theory, Psychoanalysis*. London: Routledge.
- Dyer, G. (1982) *Advertising as Communication*. London: Methuen.
- Dyer, R. (1982) 'Don't look now: the male pin-up', *Screen* 23: 61-73.
- Dyer, R. (1990) *Now You See It: Historical Studies on Lesbian and Gay Film*. London: Routledge.
- Dyer, R. (1997) *White*. London: Routledge.
- Eakins, R. and Loving, E. (1985) *Picture Sources UK*. London: MacDonald.
- Elkins, J. (1994) *The Poetics of Perspective*. Ithaca: Cornell University Press.
- Fernie, E. (1995) *Art History and Its Methods: A Critical Anthology*. London: Phaidon.
- Foster, H. (ed.) (1988b) *Vision and Visuality*. Seattle: Bay Press.
- Foster, H. (1996) 'The archive without museums', *October* 77: 97-119.

- Foucault, M. (1972) *The Archeology of Knowledge*. Translated by A.M. Sheridan Smith. London: Tavistock Publications.
- Gill, R. (1996) 'Discourse analysis: practical implementation', in J.T.E. Richardson (ed.), *Handbook of Qualitative Methods for Psychology and the Social Sciences*. Leicester: British Psychological Society, pp. 141-56.
- Gilman, S. (1985) *Difference and Pathology: Stereotypes of Sexuality, Race and Madness*. Ithaca: Cornell University Press.
- Goldman, R. (1992) *Reading Ads Socially*. London: Routledge.
- Hodge, R. and Kress, G. (1988) *Social Semiotics*. Cambridge: Polity Press.
- Holly, M.A. (1996) *Past Looking: Historical Imagination and the Rhetoric of the Image*. Ithaca: Cornell University Press.
- Hooper-Greenhill, E. (1992) *Museums and the Shaping of Knowledge*. London: Routledge.
- Hooper-Greenhill, E. (1994) *Museums and Their Visitors*. London: Routledge.
- Lacan, J. (1977) *The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*. Translated by A. Sheridan. London: Hogarth Press.
- Lalvani, S. (1996) *Photography, Vision and the Production of Modern Bodies*. Albany: SUNY Press.
- Leiss, W., Kline, S. and Jhally, S. (1986) *Social Communication in Advertising: Persons, Products and Images of Well-Being*. London: Methuen.
- Mirzoeff, N. (1999) *An Introduction to Visual Culture*. London: Routledge. Mitchell, J. (1974) *Psychoanalysis and Feminism*. London: Allen Lane.
- Moore, S. (1993) *Interpreting Audiences: The Ethnography of Media Consumption*. London: Sage.
- Nochlin, L. (1989) *Women, Art and Power and Other Essays*. London: Thames and Hudson.
- Pryce, D. (1997) 'Surveyors and surveyed: photography out and about', in L. Wells (ed.), *Photography: A Critical Introduction*. London: Routledge, pp. 55-102.
- Ramamurthy, A. (1997) 'Constructions of illusion: photography and commodity culture', in L. Wells (ed.), *Photography: A Critical Introduction*. London: Routledge, pp. 151-98.
- Roberts, H.E. (ed.) (1998) *Encyclopedia of Comparative Iconography: Themes Depicted in Works of Art*. 2 vols. London: Fitzroy Dearborn.

Sekula, A. (1986) 'Reading an archive: photography between labour and capital', in P. Holland, J. Spence and S. Watney (eds), *Photography/Politics: 2*. London: Comedia, pp. 153-61.

Sekula, A. (1989) 'The body and the archive', in R. Bolton (ed.), *The Contest of Meaning: Critical Histories of Photography*. London: MIT Press, pp. 342±88.

Stafford, B.M. (1991) *Body Criticism: Imaging the Unseen in Enlightenment Art and Science*. London: MIT Press.

Stafford, B.M. (1996) *Good Looking: Essays on the Virtue of Images*. London: MIT Press.

Tonkiss, F. (1998) 'Analysing discourse', in C. Seale (ed.), *Researching Society and Culture*. London: Sage, pp. 245-60.

Weber, R.P. (1990) *Basic Content Analysis*. London: Sage.

Williamson, J.E. (1978) *Decoding Advertisements: Ideology and Meaning in Advertising*. London: Marion Boyars.

11. Studiju kursa programmas vadītājs Dr.paed. Alnis Stakle .

10.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa: Komunikācijas ētika
2. Studiju kursa vadītājs: PhD Xavier Landes
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: PhD Xavier Landes
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Komunikācijas un kultūras teorijas
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Mērķis – analizēt aktuālos komunikācijas ētikas problēmjaudājumus, pilnveidot komunikācijas doktoranta kompetenci, vērtējot komunikācijas ētikas principus.

1. Mediju vara un neatkarība.
2. Privātie un sabiedriskie mediji.
3. Žurnālistikas ētikas problēmjaudājumi.
4. Internets: publiskās vai privātā telpa?
5. Sociālie mediji.
6. Politiskā konkurence un komunikācija.
7. Korporatīvā konkurence un komunikācija.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: Studenti izprot komunikācijas ētikas jēdzienus, svarīgākos problēmjaudājumus, pārzina pamata teorētisko literatūru.

- *Prasmes*: Studenti identificē un kritiski analizē problēmsituāciju ētikas kategoriju ietvaros, pamato savu viedokli.
- *Kompetences*: studenti pielieto zināšanas, risinot praktiskus gadījumus, kā arī promocijas darba izstrādē.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Applbaum, Arthur Isak (2000). *Ethics for Adversaries*. Princeton University Press.

Boeyink, David and Sandra Borden (2010). *Making Hard Choices in Journalism Ethics*. Routledge.

Brown, Marvin (2005). *Corporate Integrity*. Cambridge University Press.

Couldry, Nick, Mirca Madianou and Amit Pinchevski (eds.) (2013). *Ethics of Media*. Palgrave Macmillan.

Davis, Evan (1998). *Public Spending*. Penguin Books.

Geuss, Raymond (2003). *Public Goods, Private Goods*. Princeton University Press.

Hampshire, Stuart (1978). *Public and Private Morality*. Cambridge University Press.

Heath, Joseph (2007). 'An Adversarial Ethic for Business: or When Sun-Tzu Met The Stakeholder', *Journal of Business Ethics*, 72, 359-74.

Keeble, Richard (2006). *Communication Ethics Today*. Troubador Publishing.

Kieran, Matthew (1998). *Media Ethics*. Routledge.

Lipschultz, Jeremy (2014). *Social Media Communication: Concepts, Practice, Data, and Ethics*. Routledge.

Sunstein, Cass R. (2008). *Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge*. Oxford University Press.

Zion, Lawrie and David Craig (eds.) (2014). *Ethics for Digital Journalism*. Routledge.

11. Studiju kursa vadītājs PhD Xavier Landes.

08.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Komunikācijas tiesības
2. Studiju kursa vadītājs: doc. I. J. Mihailovs
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: doc. I. J. Mihailovs
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Tiesību pamati
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Mērķis – sadarbība ar studentiem analizēt aktuālos komunikācijas tiesību problēmjaudājumus, pilnveidojot komunikācijas doktoranta kompetenci darbā (pētniecībā) ar komunikācijas tiesību principiem un normām.

1. Komunikācija un tiesības. Komunikatīvā tiesību teorija.
2. Vārda brīvība un personas tiesības uz informāciju.
3. Masu informāciju līdzekļu regulējuma problēmjaudājumi.
4. Komunikācijas regulējuma problēmas interneta / kibertelpa.
5. Informācijas sabiedrības tiesiskie aspekti.
6. Komunikācijas tiesību pārkāpumi un to analīze.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas:* Studenti izprot komunikācijas tiesību jēdzienus, kā arī galvenos problēmjaudājumus, zina komunikācijas tiesību normatīvos aktus un pamatliteratūru.

- *Prasmes*: Studenti spēj identificēt un kritiski analizēt problēmsituāciju, sameklējot nepieciešamo regulējumu, tiesu spriedumus un pamatojot savu viedokli.
- *Kompetences*: studenti spēj pielietot savas zināšanas komunikācijas tiesībās, lai atrisinātu praktisku gadījumu (kāzuss), kā arī izmanto savas zināšanas promocijas darba izstrādē.

10.Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Latvijas Republikas Satversme

Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīva

Bērnu tiesību aizsardzības likums

Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likums

Iesniegumu likums

Informācijas atklātības likums

Likums „Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem”

Fizisko personu datu aizsardzības likums

Paziņošanas likums

Reklāmas likums

Jarinovska K. (2010) *Informācijas atklātības princips un tā galējā robeža: teorijas īstenošana praksē*. Rīga: LU.

Ķinis U. (2013) *Jurisdikcija un kibernetizācija*. Rīga: Jumava.

Latvijas Republikas Satversmes komentāri. VIII Cilvēka pamattiesības (2012) Rīga: Latvijas Vēstnesis.

Zelezny J. (2011) *Communications Law: Liberties, Restraints, and the Modern Media*. Wadsworth.

- *Papildliteratūra*:

Bērziņš I.(2012) *Publiskā sfēra un internets: Attīstības prakses un teorētisko konceptu analīze Latvijas gadījumu studijās*. Rīga: LU.

Buholcs J. (2013) *Indivīdu attiecības tiešsaistes sociālajos tīklos*. Rīga: LU.

Communications Law Research Guide //

<https://www.law.georgetown.edu/library/research/guides/communications.cfm>

Kučs A. (2009) *Vārda brīvība // Imigrācija un mediji. Uzziņas līdzeklis un noderīga informācija darbā ar migrācijas jautājumiem*. Rīga: Starptautiskā migrācijas organizācija.

- *Citi informācijas avoti:*

Jurista Vārds. International Journal of Communication Law and Policy

www.politika.lv

www.nrtp.lv

11. Studiju kursa vadītājs doc. Ivans Jānis Mihailovs

07.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Publisko intelektuāļu socioloģija
2. Studiju kursa vadītājs: prof. Ieva Zaķe
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: prof. Ieva Zaķe
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma KP x 1,5): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles priekšmets
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Komunikācijas un kultūras teorijas
8. Studiju kursa saturs un mērķis: padziļināt zināšanas par intelektuāļu socioloģiju, skaidrot romantiskās intelektuāļu koncepcijas un inteliģences fenomenu Austrumeiropas sabiedrībās.

Publiskā intelektuāļa jēdziens. Inteliģences jēdziens. Romantiskās intelektuāļa koncepcijas. 20. gs. Intelektuāļu un zināšanu elites koncepcijas. Nacionālisms. Bolševisms. Fašisms. Radikālisms. Demokrātija. Intelektuāļi un „samtainās revolūcijas”. Intelektuāļi postkomunistiskajās sabiedrībās.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:
 - *Zināšanas*: padziļināta izpratne par intelektuāļu socioloģiju un Austrumeiropas nacionālisma intelektuālajām konstrukcijām.
 - *Prasmes*: pielietot zinātniskās paradigmas publiskās komunikācijas pētniecībā.
 - *Kompetences*: spriest par sociālajām pārmaiņām Austrumeriropā.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Aron, Raymond. 1957. *The Opium of the Intellectuals*. New York: Norton.

- Bell, Daniel. 1973. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books.
- Berlin, Isaiah. 1979. *Against the Current: Essays on the History of Ideas*. New York: Viking Press.
- Biel, Steven. 1997. Freedom, Commitment and Marxism: the Predicament of Independent Intellectuals in the United States, 1910-41. In *Intellectuals and Politics: From the Dreyfus Affair to Salman Rushdie*, ed. by Jeremy Jennings and Anthony Kemp-Welch, pp. 225-247. London: Routledge.
- Bozoki, Andras, ed. 1999. *Intellectuals and Politics in Central Europe*. Budapest: Central European University Press.
- Collins, Randall. 1998. *The Sociology of Philosophies: A Global Theory of Intellectual Change*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Coser, Lewis. 1970. *Men of Ideas: A Sociologist's View*. New York: Free Press.
- Etzioni-Halevy, Eva. 1985. *The Knowledge Elite and the Failure of the Prophecy*. London: G. Allen&Unwin.
- Fletcher III, William M. 1982. *The Search for a New Order: Intellectuals and Fascism in Prewar Japan*. Chapel Hill: University of North Carolina.
- Foucault, Michel. 1984. Truth and Power. In *Foucault Reader*, ed. by Peter Rabinow, pp. 51-75. New York: Pantheon.
- Gramsci, Antonio. 1971. *Selections from the Prison Notebooks*. New York: International Publications.
- Greenfeld, Liah. 1992. *Nationalism: Five Roads to Modernity*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Goldfarb, Jeffrey. 1998. *Civility and Subversion: The Intellectual in Democratic Society*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Gouldner, Alvin W. 1979. *The Future of Intellectuals and the Rise of the New Class*. New York: Seabury.
- Jennings, Jeremy and Tony Kemp-Welch, eds. 1997. The Century of the Intellectual: From the Dreyfus Affair to Salman Rushdie. In *Intellectuals and Politics: From the Dreyfus Affair to Salman Rushdie*, pp. 1-21. London: Routledge.
- Kamenka, Eugene and F. B. Smith, eds. 1979. *Intellectuals and Revolution: Socialism and the Experience of 1848*. London: E. Arnold.

- Kennedy, Michael D. 1991. Eastern Europe's Lessons for Critical Intellectuals. In *Intellectuals and Politics: Social Theory in Changing World*, ed. by Charles C. Lemert, pp. 94-112. Newbury Park: Sage.
- Kolakowski, Leszek. 1972. Intellectuals against Intellect. *Daedalus* 101: 1-15.
- Konrad, Gyorgy and Ivan Szelenyi. 1979. *The Intellectuals on the Road to Class Power*. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
- Korosenyi, Andras. 1999. Intellectuals and Democracy: The Political Thinking of Intellectuals. In *Intellectuals and Politics in Central Europe*, ed. by Andras Bozoki, pp. 227-243. Budapest: Central European University Press.
- Kurzman, Charles and Lynn Owens. 2002. The Sociology of Intellectuals. *Annual Review of Sociology* 28: 63-90.
- Lasky, Melvin J. 1976. *Utopia and Revolution: on the Origins of a Metaphor*. Chicago: Chicago University Press.
- Lemert, Charles C., ed. 1991. *Intellectuals and Politics: Social Theory in a Changing World*. Newbury Park: Sage.
- Lipset, Seymour M. 1959. American Intellectuals: Their Politics and Status. *Daedalus* 88: 460-486.
- - -. 1960. *Political Man*. New York: Anchor Books.
- Manheim, Karl. 1985. *Ideology and Utopia*. San Diego, CA: Harcourt.
- Motyl, Alexander J. 1999. Inventing Invention: The Limits of National Identity Formation. In *Intellectuals and the Articulation of the Nation*, ed. by Ronald Grigor Suny and Michael D. Kennedy, pp. 57-75. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Nisbet, Robert A. 1953. *The Quest for Community: A Study in the Ethics of Order and Freedom*. New York: Oxford University Press.
- Pels, Dick. 2000. *The Intellectual as Stranger: Studies in Spokespersonship*. London: Routledge.
- Riasanovsky, Nicholas V. 1965. *Russia and the West in the Teaching of the Slavophiles: A Study of Romantic Ideology*. Glouchester, MA: Peter Smith.
- Roswold, Aviel. 2001. *Ethnic Nationalism and the Fall of Empires: Central Europe, Russia and the Middle East, 1914-1923*. London: Routledge.
- Schumpeter, Joseph A. 1960. The Sociology of Intellectuals. In *The Intellectuals: A Controversial Portrait*, ed. by George B. de Huszar, pp. 69-80. Glencoe, IL: The Free Press.

- Shils, Edward. 1958. The Intellectuals and the Powers: Some Perspectives for Comparative Analysis. *Comparative Studies in Society and History* October: 15-21.
- - -. 1961. *The Intellectuals between Tradition and Modernity: the Indian Situation*. The Hague, Netherlands: Mouton.
- - -. 1972. *The Intellectuals and the Power and Other Essays*. Chicago: University of Chicago Press.
- Suny, Ronald Grigor and Michael D. Kennedy, eds. 1999. *Intellectuals and the Articulation of the Nation*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Papildliteratūra:*
- Barnouw, Dagmar. 1988. *Weimar Intellectuals and the Threat of Modernity*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Burbank, Jane. 1986. *Intelligentsia and Revolution: Russian Views of Bolshevism, 1917-1922*. New York: Oxford University Press.
- Dimitrijevic, Nenad. 1999. Words and Death: Serbian Nationalist Intellectuals. In *Intellectuals and Politics in Central Europe*, ed. by Andras Bozoki, pp. 119-150. Budapest: Central European University Press.
- Horowitz, Irving L. 1968. *Radicalism and the Revolt against Reason*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Levy, Carl. 1987. Socialism and the Educated Middle Classes in Western Europe, 1870- 1917. In *Intellectuals, Universities, and the State in Western Modern Societies*, ed. by Ron Eyerman, Lennart G. Sorenson and Thomas Soderquist, pp. 154-192. Berkeley: University of California Press.
- - -, ed. 1987. *Socialism and Intelligentsia, 1880-1914*. London: Routledge&Kegan Paul.
- Lomax, Bill. 1999. The Inegalitarian Nature of Hungary's Intellectual Political Culture. In *Intellectuals and Politics in Central Europe*, ed. by Andras Bozoki, pp. 167-184. Budapest: Central European University Press.
- Molnar, Thomas S. 1961. *The Decline of the Intellectual*. Cleveland, OH: World Publ.
- Mosse, George L. 1964. *The Crisis of German Ideology: Intellectual Origins of the Third Reich*. New York: Grosset&Dunlap.

Tucker, Aviezer. 1999. The Politics of Conviction: The Rise and Fall of Czech Intellectual-Politician. In *Intellectuals and Politics in Central Europe*, ed. by Andras Bozoki, pp. 185-206. Budapest: Central European University Press.

11. Studiju kursa vadītāja prof. Ieva Zaķe

02.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Mediju auditorijas
2. Studiju kursa vadītāja: asoc. prof. Anda Rožukalne
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: asoc. prof. Anda Rožukalne
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles kurss
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: kurss „Komunikācijas un kultūras teorijas”
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Saturs. Masu auditorijas jēdziens. Auditorijas veidošanās un transformācija dažādās mediju sistēmās. Mediju un sociālo tīklu lietotāju mijiedarbība. Interaktivitātes funkcijas un līdzdalības kultūru. Sociālo mediju efektu teorijas. Auditorijas pētījuma metodes vēstījumu uztveres un efektivitātes noteikšanai. Reklāmas un mediju auditorijas. Mediju, informatīvo kampaņu, reklāmas un sabiedrības dzīves mijiedarbība dažādās mediju sistēmās.

Kursa mērķis ir motivēt studentus teorētiski diskutēt par dažādu valstu mediju sistēmu vērtēšanas modeļiem un to galvenajiem rādītājiem, attīstot teorētisku izpratni par dažādu autoru teorētisko skatījumu uz mediju sistēmas un mediju auditorijas mijiedarbības procesiem. Izvērtējot normatīvo mediju teoriju devumu un noderīgumu mūsdienu mediju vides fenomenu izpratnē, kursa gaitā komunikācijas teoriju vidū tiks izcelta mediju lietojuma un apmierinājuma teorija, kas skaidro mediju lietojumu un auditorijas uzvedības likumsakarības.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas:* mediju sistēmu veidošanās paradigmas, modeļi, transformācijas tendences; mediju auditorijas būtība, tipoloģija, auditorijas analīzes teorētiskās pieejas; mediju lietojuma socioloģija.

- *Prasmes*: kritiski izvērtēt teorētiskās pieejas mediju sistēmas novērtēšanā un pielietot tās mediju prakses problēmu analīzei un risināšanai; izvērtēt mediju auditorijas parādības un efektus; interpretēt mediju auditorijas uztveres fenomenus un pētījumu datus; integrēt mediju auditorijas datus multimediju komunikācijas procesā; veikt mediju auditorijas pētījumus dažādu komunikācijas mērķu sasniegšanai.
- *Kompetences*: analizēt mediju sistēmu īpatnības, atbilstoši dažādām teorētiskajām pieejām; novērtēt mediju sistēmas un mediju auditorijas, lai sasniegtu dažādus komunikācijas mērķus; diskutēt par mediju sistēmas un mediju auditorijas mijiedarbību; sniegt konsultācijas par mediju sistēmas attīstību.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Albarran, A. (1996) *Media Economics*. Ames: Iowa State University Press.

Albarran, A.B. (2002) *Media Economics. Understanding Markets, Industries and Concepts*, 2nd ed. USA: Iowa State Press, A Blackwell Publishing Company.

Albarran, A.B. (2010) *The Media Economy*. New York: Routledge.

Altschull J. H. (1990) From Milton to McLuhan: The Ideas Behind American Journalism, 1st ed., USA: Allyn & Bacon.

Archetti, C. (2010) 'Towards an interdisciplinary explanation of the construction of news Comparing international coverage of 9/11' *Journalism*, 11(5) 567–588.

Arnold S. de Beer, John C. Merrill (2008) *Global Journalism: Topical Issues and Media Systems*, 5th Ed. Pearson.

Berger, Arthur Asa (1998) *Media research techniques*. Thousand Oaks : Sage.

Carpentier, N. (2001) „Managing Audience Participation: The Construction of Participation in an Audience Discussion Programme”, *European Journal of Communication* 16.

Carpentier, N. (2003) „The BBC's Video Nation as a participatory media practice. Signifying everyday life, cultural diversity and participation in an online community”, *International Journal of Cultural Studies* 6(4): 425–447.

Compaine, M. B., Gomery, D. (2000) *Who Owns the Media?* London: Lawrence Erlbaum Associates.

- Croteau, D. (2000) *Media/Society: Industries, Images, and Audiences*. 2nd ed. California: Thousand Oaks.
- Croteau, D., Hoynes, W. (2006) *The Business of Media: Corporate Media and the Public Interest*. 2nd ed. London: SAGE.
- Cushion, S., Lewis, J., Ramsay G.N., (2012) 'The impact of interventionist regulation in reshaping news agendas: comparative analysis of public and commercially funded television' *Journalism* 13: 831, doi: 10.1177/1464884911431536
- Dayan, D. (2001) „The peculiar audience of TV Media”, *Culture&Society* 23: 743 – 765.
- Gauntlett, D. (2002) *Media, Gender and Identity. An introduction*. London: Routledge.
- Gray, J. (2008) „New audience, new textualities. Anti fans and non- fans”, *International Journal of Cultural Studies* 6 (1): 64 – 81.
- Jenkins H. (2008) *Convergence Culture: where old and new media collide*. New York and London: New York University Press.
- Jenkins H. (2006) *Fans, Bloggers and Gamers*. New York and London: New York University Press.
- Levy M. R., Windahl, S. (1984) *Audience activity and gratifications. A Conceptual Clarification and Exploration, Communication Research*. Thousand Oaks : SAGE.
- Livingstone, S. (2004) „The Challenge of Changing Audiences Or, What is the Audience Researcher to do in the Age of the Internet?”, *European Journal of Communication*, 19(1): 75–86.
- McQuail D. (1997) *Audience Analysis*. London: Sage.
- McQuail, D. (2000) *McQuails' Mass Communication Theory*. 4th ed. London: SAGE.
- Nithingale, V., K. Ross (2003) *Critical readings: Media and the Audiences*, England: Open University Press.
- Perse, E., D. Ferguson (2003) „Audience activity and the third generation of television”. Sk. internetā (2006.23.04) <http://www.udel.edu>

- *Papildliteratūra:*

Babbie, E. (2002) *The Practice of Social Research*. 6th ed. Belmont, California: A Division of Wadsworth, Inc.

- Badikian, B. (2004) *The New Media Monopoly*. Boston: Beacon Press
- Balcytiene, A. (2009) 'MARKET-LED REFORMS AS INCENTIVES FOR MEDIA CHANGE, DEVELOPMENT AND DIVERSIFICATION IN THE BALTIC STATES' *The International Communication Gazette* , 71(1–2): 39–49.
- Berger, A. A. (1998) **Media research techniques**. 2nd ed., Thousand Oaks: Sage Publications.
- Siapera, E (2004) „From couch potatoes to cybernauts? The expanding notion of the audience on TV channels' websites”, *New Media&Society* 6 (2):155–172.
- Stevenson N. (1997) *Understanding Media Cultures*. London: SAGE.
- Syvertsen, T. (2004) „Between Broadcasters and Their Publics Citizens, Audiences, Customers and Players: A Conceptual Discussion of the Relationship”, *European Journal of Cultural Studies* 7(3): 363 – 380.
- Taylor, K. (2006) *Brainwashing*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Tincknell, E., Raghuram, P. (2002) „Big Brother: reconfiguring the 'active' audience of cultural studies?”, *European Journal of Cultural Studies* 5(2): 199–215.
- Blumler, J., E. Katz (1974) *The Uses of mass communications: current perspectives on gratifications research*. Beverly Hills : Sage.**
- Wandebesch, H. (2000) „Research note: A Captive Audience? The Media Use of Prisoners”, *European Journal of Communication* 15 (4): 529– 544.

Citi informācijas avoti:

COMMITTEE OF EXPERTS ON NEW MEDIA (2011) 'Draft Recommendation on a new notion of media', Strasbourg, MC-NM010rev2.pdf, Pp.1-25.

11. Studiju kursa programmas vadītāja asoc. prof. Anda Rožukalne

13.04.2015.

Doktorantūras studiju kursa programmas apraksts

1. Studiju kursa nosaukums: Komunikācijas prakšu antropoloģija
2. Studiju kursa vadītājs: PhD Agita Lūse
3. Studiju kursā iesaistītie docētāji: *PhD* Agita Lūse
4. Kredītpunkti (KP): 2
5. ECTS kredītpunkti (aprēķina forma $KP \times 1,5$): 3
6. Studiju kursa statuss studiju programmā: izvēles kurss
7. Nepieciešamās priekšzināšanas: Komunikācijas un kultūras teorijas
8. Studiju kursa saturs un mērķis:

Komunikācijas studiju un antropoloģijas saskares punkti. Verbālā un neverbālā, tiešā un netiešā komunikācija.

Masu mediju (TV, radio, interneta portālu, preses) un auditoriju etnogrāfija. Zināšanas, komunikācija un vara.

Komunikācijas tehnoloģiju (mobilo telefonu, datortīklu) lietotāju etnogrāfija.

Rituālā komunikācija. Mākslu izmantojums komunikatīvos nolūkos.

Spēļu industrijas un virtuālo pasaulu etnogrāfija. Mītu konstruēšana un izplatība mūsdienās.

Sociālie tīkli un to virtuālās versijas (Facebook, Youtube, draugiem.lv u.c.) antropoloģijas skatījumā.

9. Studiju rezultāti un to vērtēšanas kritēriji:

- *Zināšanas*: Apgūstot priekšmetu, studenti būs ieguvuši zināšanas par galvenajiem virzieniem pēdējo gadu desmitu sociālantropoloģiskos pētījumos par komunikācijas praksēm un mediju industriju, par pētījumos izmantotajām teorētiskajām perspektīvēm un pētniecības metodēm, par konstatētajām pārmaiņām mediju izmantojumā un

komunikācijas paņēmienos, stilos, amplitūdā dažādos pasaules reģionos, atšķirīgās sociāli ekonomiskās, profesionālās, etniskās, reliģiskās grupās. Zināšanas tiks vērtētas pēc tā, cik labi students pārzina nodarbībās apspriestās etnogrāfijas un orientējas komunikācijas antropoloģijas pamatjēdzienos.

- *Prasmes*: Apgūstot priekšmetu, studentiem būtu jāprot pamatot sociālantropoloģisku pieeju komunikācijas izpētei priekšrocības un trūkumus, jāprot kritiski izvērtēt šādas pieejas ietvaros veiktu pētījumu metodoloģija un veidot savu argumentāciju par komunikācijas prakšu atkarību no kultūras, sociālā, politiskā, tehnoloģiskā u.tml. konteksta.
- *Kompetences*: Spēja priekšmeta apguves gaitā aplūkotajos tekstos izvirzītos teorētiskos skatījumus un argumentācijas paraugus izmantot, veidojot spriedumus par savā profesionālajā darbībā novērtotajām komunikācijas praksēm.

10. Literatūra saraksts:

- *Obligātā literatūra*:

Arno, A. (2009) *Alarming reports: communicating conflict in the daily news*. New York: Berghahn Books.

Barton, D. and U. Papen (2010). *The anthropology of writing. Understanding textually-mediated worlds*. New York, NY: Continuum International Pub. Group.

Ginsburg, F., Abu-Lughod, L., & Larkin, B., Eds. (2002). *Media worlds: Anthropology on new terrain*. Berkeley, CA: University of California Press.

Goody, J. (2000) *Power of written tradition*: Smithsonian Institution Press.

De Gournay, Chantal. 2002. 'Pretense of Intimacy in France.' In *Perpetual contact : mobile communications, private talk, public performance* edited by James E. Katz and Mark Aakhus, 193-206. Cambridge: Cambridge University Press.

Hendry, J. and Watson, C.W. (2001) *An Anthropology of Indirect Communication ASA Monographs 37*, London, New York: Routledge.

Horst, H. A, and D. Miller. (2006) *The cell phone: an anthropology of communication*. Oxford; New York: Berg.

Katz, J. A, and M. Aakhus (2002) *Perpetual contact: mobile communications, private talk, public performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Knoblauch, H., Jacobs, M. and Tuman, R. (2014) *Culture, communication, and creativity: Reframing the Relations of Media, Knowledge, and Innovation in Society*. Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang.

- Leach, E. (1976) *Culture and communication. The logic by which symbols are connected*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Boyer, D. (2011) News Agency and news mediation. *Social Anthropology*, 19, 6-22.
- Hahn, Hans Peter, and Ludovic Kibora. 2008. 'The Domestication of the Mobile Phone: Oral Society and New ICT in Burkina Faso.' *The Journal of Modern African Studies* 46(1):87-109.
- Jackson, J. (2008) Anthropology and Communication. *Journal of Communication*, 58, 664–678
- Moeran, B. (2006) More Than Just a Fashion Magazine. *Current Sociology*, **54**, 725–744.
- Oosterbaan, M. (2009) Sonic Supremacy : Sound, Space and Charisma in a Favela in Rio de Janeiro. *Critique of Anthropology*, **29**, 81–104.
- Roudakova, N. (2008) Media-political clientelism: lessons from anthropology. *Media, Culture, Society*, **30**, 41-59.
- Spitulnik, D. (1993) Anthropology and Mass Media. *Annu. Rev. Anthropol.*, **22**, 293-315.
- Spitulnik, D. (1997) The Social Circulation of Media Discourse and the Mediation of Communities. *Journal of Linguistic Anthropology*, **6**, 1610187.
- Sedlenieks, K., Blauzde, L., Imša, K., Kursīte, E., Miķelsone, M., Prombergs, M. *et al.* (2014) Tālrunā sociālā dzīve, Rīga: Rīgas Stradiņa universitāte.

- *Papildliteratūra:*

- Archambault, J. S. (2012). "Travelling while Sitting Down': Mobile Phones, Mobility and the Communication Landscape in Inhambane, Mozambique.' *Africa: Journal of the International African Institute* 82(3):393-412.
- Bräuchler, B, and J. Postill. (2010) *Theorising media and practice*. New York: Berghahn Books.
- Johnson, M. C. (2013) 'Culture's Calling: Mobile Phones, Gender, and the Making of an African Migrant Village in Lisbon.' *Anthropological Quarterly* 86(1):163-190.
- Rothenbuhler, E.W. and Coman, M. (2005) *Media anthropology*. London: Sage.

11. Studiju kursa vadītāja PhD, docente Agita Lūse

13.04.2015.