

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr. 795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”
juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 25. marts

Nr. 2026/09-L

LĒMUMS par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 25. martā ir izskatījusi **Rīgas Tehniskās universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 3391000709, juridiskā adrese: Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048** (turpmāk – Universitāte), 2025. gada 3. decembra iesniegumu Nr. 01000-2.2.1-e/485, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) studiju programmas “Digitālā publiskā pārvaldība” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2025. gada 3. decembrī ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt otrā cikla augstākās izglītības (akadēmisko maģistra) studiju programmu “Digitālā publiskā pārvaldība”, klasifikācijas kods 45345 (turpmāk – Studiju programma) Universitātes akreditētā studiju virzienā “Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība” (akreditēts līdz 2027. gada 27. maijam, turpmāk - Virziens) un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2026. gada 16. janvārī² ir lūdzis Universitātei iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma atbilstību normatīvajos aktos³ noteiktajām prasībām. Universitāte Centram atbildi ir sniegusi 2026. gada 5. februārī⁴, iesniedzot precizētus Studiju programmas parametrus.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁵ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi⁶, kurā norāda, ka kopumā ir aktualizējama Universitātē izveidojusies prakse studiju kursu īstenošanā iesaistīto mācībspēku nozīmēšanā, secinot, ka netiek ievēroti Universitātes iekšējie normatīvie akti, tie ir aktualizējami, kā rezultātā Dienests ir uzdevis Universitātei uzdevumu aktualizēt izveidojušos praksi studiju kursu īstenošanā iesaistīto mācībspēku nozīmēšanā, tostarp nodrošināt savlaicīgu informācijas aktualizēšanu Studiju kursu reģistrā. Tāpat Dienests norāda, ka 2025. gadā ir izskatījies

¹ Universitātes 2025. gada 3. decembra iesniegums Nr. 01000-2.2.1-e/485 “Iesniegums otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) programmas “Digitālā publiskā pārvaldība” licencēšanai”

² Centra 2026. gada 16. janvāra vēstule Nr. 2026/4.1-20 “Par papildu informācijas pieprasīšanu”

³ Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795) 12.-14., 24.¹ punkts

⁴ Universitātes 2026. gada 5. februāra vēstule Nr. 02000-2.2.1-e/19 “Par otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Digitālā publiskā pārvaldība” raksturojuma papildinformāciju”

⁵ Centra 2026. gada 13. janvāra vēstule Nr. 2026/4.2-6 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

⁶ Dienesta 2026. gada 21. janvāra vēstule Nr. 4ud-04e/107 “Par Rīgas Tehnisko universitāti”

sūdzības no ārvalstu studējošajiem par samaksātās studiju vai depozīta maksas neatgriešanu, kā rezultātā par saņemtajiem iesniegumiem informējis Universitāti.

[4] Centrs saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2026. gada 9. februārī ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – vienu Latvijas Studentu apvienības deleģētu pārstāvi, vienu nozares ekspertu padomes koordinators deleģētu pārstāvi un vienu Studiju programmai atbilstošās jomas ekspertu. Centrs 2026. gada 9. februārī ir informējis Universitāti par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem tā nav izteikusi iebildumus.

[5] Novērtēšanas eksperti 2026. gada 23. februārī ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajiem kritērijiem.

[6] Centrs 2026. gada 18. martā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka Studiju programma pilnībā atbilst Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 3. punktā, MK noteikumu Nr. 795 24.¹2.-24.¹3., 24.¹5.-24.¹7. punktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 794 24.¹1. un 24.¹4. apakšpunktā minētajām prasībām⁷.

Ievērojot minēto, novērtēšanas eksperti ir rekomendējuši licencēt Studiju programmu, norādot piecas īstermiņa rekomendācijas, kuras jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei, četras īstermiņa rekomendācijas, kuras ir jāizpilda līdz studējošu uzņemšanai Studiju programmā, un trīs ilgtermiņa rekomendācijas⁸.

[7] Centrs 2026. gada 18. martā Atzinumu elektroniski ir nosūtījis Universitātei un Universitāte elektroniski ir iesniegusi rekomendāciju izpildes plānu⁹.

[8] Kvalitātes komisija 2026. gada 25. marta sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli par Atzinumā ietvertajām rekomendācijām, **secina:**

[8.1] Universitātes darbībā Dienests ir konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu neievērošanu un uzdevis aktualizēt Universitātes iekšējos normatīvos aktus un ievērot jau esošos normatīvos aktus attiecībā uz mācībspēku nozīmēšanu. Kvalitātes komisija piekrīt Dienesta secinājumiem un uzdevumam, norādot, ka Universitātei ir jānovērš konstatētie pārkāpumi un jāaktualizē iekšējie normatīvie akti. Vienlaikus Kvalitātes komisija nekonstatē, ka Dienests būtu secinājis tādas pārkāpumus, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[8.2] eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu, norādot, ka:

[8.2.1] Studiju programma ir pamatoti izstrādāta un kopumā atbilst Virzienam, kurā to plānots iekļaut: tā ir cieši sasaistīta ar Universitātes stratēģiskajām prioritātēm, balstīta ilgtermiņa iestrādēs un pilotēšanas pieredzē, bet tās mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir savstarpēji saskaņoti, sasniedzami un atbilstoši LKI/EKI 7. līmenim. Vienlaikus programmas izstrādē nav pietiekami mērķtiecīgi izmantotas iepriekšējās Virziena akreditācijas ekspertu rekomendācijas, darba devēju iesaiste programmas izstrādē un turpmākajā pilnveidē nav pilnībā sistemātiska, bet mērķauditorijas profils un uzņemšanas prasības vēl precizējami.

Attiecīgi, eksperti ir noteikuši trīs īstermiņa rekomendācijas, kas saistītas ar minētajiem secinājumiem un izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

⁷ Atzinuma I -VI nodaļa

⁸ Atzinuma VII nodaļa

⁹ Universitātes elektroniski iesniegtais dokuments "Otrā cikla augstākās izglītības studiju programma "Digitālā publiskā pārvaldība" AIC ekspertu rekomendāciju izpildes plāns"

1) rekomendāciju “Pārskatīt un precizēt uzņemšanas prasības, nosakot, ka studiju programmā var iestāties reflektanti ar pirmā cikla izglītību sociālajās zinātnēs, informācijas tehnoloģijās vai citu pirmā cikla augstāko izglītību, kombinētu ar vismaz trīs gadu pieredzi vadošā amatā” Universitāte ir izpildījusi, rekomendāciju izpildes plānā (lēmuma 7. punkts) norādot, ka uzņemšanas prasības ir precizētas šādā redakcijā:

“Pirmā cikla augstākā izglītība sociālajās zinātnēs, informācijas tehnoloģijās, vai tam pielīdzināma izglītība; iestājpārbaudījums.

Pirmā cikla augstākā izglītība citās jomās un vismaz trīs gadu profesionāla pieredze publiskā sektora pārvaldībā vadošā amatā; iestājpārbaudījums.

Studijām angļu valodā nepieciešama vismaz B2 līmenim pielīdzināma angļu valodas prasme.”

Kvalitātes komisija, izvērtējot uzņemšanas prasības, norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā - respektīvi, studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim.

Tas savukārt nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt teorētiskā un praktiskā sagatavotība augsti kvalificētas profesionālas darbības veikšanai neprognozējamos apstākļos, sarežģītu profesionālu problēmu formulēšanai un kritiskai analīzei, izmantojot padziļinātas un plašas zināšanas profesionālās darbības jomā, kā arī patstāvīgai lēmumu pieņemšanai, integrējot dažādu jomu zināšanas un dodot ieguldījumu profesionālās darbības metožu attīstībā¹⁰.

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences¹¹, priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā, kuru apgūstot, savukārt, iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā līmenī, kas paredzētu noteikt, ka reflektantam ir izglītība nozarē, profesionālās darbības jomā, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliecināties, ka reflektants ir apguvis iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piemēram, apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta ilguma un jomas profesionālā darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliecināties par zināšanu apjomu).

Kvalitātes komisija sēdes laikā noskaidroja, ka iestājpārbaudījums ir jākārtoti visiem reflektantiem. Reflektantiem atbilstoši uzņemšanas prasību 2. punktam, proti, bez iepriekšējas izglītības Studiju programmas studiju jomā, prasa trīs gadu profesionālo pieredzi publiskā sektora pārvaldībā vadošā amatā, kas Kvalitātes komisijas ieskatā ir pietiekams mehānisms, lai pārliecinātos par reflektanta iegūtajām profesionālām prasmēm, lai sekmīgi studētu studiju programmā. Savukārt uzņemšanas prasību pirmajā punktā ir paredzēts uzņemt reflektantus bez papildu profesionālās pieredzes prasībām ar iepriekšēju izglītību visās sociālajās zinātnēs un informācijas tehnoloģijās vai tām pielīdzinātu izglītību. Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmas kods Latvijas izglītības klasifikācijā ir 45345 un tā pēdējie trīs cipari ir “345”, klasificējot to izglītības programmu grupā “vadība un administrēšana”. Arī Studiju programmas saturs, mērķis un uzdevumi liecina, ka Studiju programmā vadošais elements ir vadības un administrēšanas profesionālās kompetences, proti, Studiju programmas mērķis ir sagatavot

¹⁰ Izglītības likuma 8.¹ panta trešā daļa, MK noteikumu Nr. 322 1. pielikuma 2. tabula

¹¹ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

publiskās pārvaldes līderus, kuri spēj izmantot digitālo tehnoloģiju sniegtās iespējas nodrošināt inovatīvu un efektīvu publisko pārvaldību mainīgos ģeopolitiskajos apstākļos¹². Starp Studiju programmas uzdevumiem ir tādi kā “[...] sniegt studējošajiem vispusīgas zināšanas un attīstīt efektīvai publiskajai pārvaldei nepieciešamās kompetences; attīstīt publiskās pārvaldes vadītāju spēju formulēt un īstenot valsts politiku digitālās transformācijas veicināšanai, fokusējoties uz digitālo tehnoloģiju integrāciju visos publiskās pārvaldes līmeņos un jomās; sekmēt inovāciju kultūras attīstību publiskajā pārvaldībā [...]”¹³.

Studiju programma ir iekļauta studiju virzienā “Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība”.

Iepriekš minētais liecina, ka visi Studiju programmas parametri, kā arī Studiju programmas saturs lielākoties ir vērsts uz vadības kompetenču, zināšanu un prasmju apguvi, lai nodrošinātu un veicinātu valsts pārvaldes politikas digitālo transformāciju un inovāciju ieviešanu publiskajā pārvaldē. Taču šādu zināšanu apguve pamatā prasa iepriekšējas zināšanas tieši vadībā, administrēšanā, komerczinībās vai ekonomikā, bet ne citās sociālajās zinātnēs (piemēram, politoloģijā, psiholoģijā, žurnālistikā u.tml.) vai nevis informācijas tehnoloģiju jomā. Attiecīgi, Kvalitātes komisijas ieskatos, bez papildus profesionālās pieredzes prasības publiskās pārvaldes jomā Studiju programmā var uzņemt tikai studējošos, kuriem ir iepriekš iegūta izglītība izglītības tematiskajā jomā “komerczinībās un administrēšanā” un izglītības programmu grupā “ekonomika”.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt Studiju programmas uzņemšanas prasības, paredzot, ka bez profesionālās pieredzes publiskā sektora pārvaldībā, var uzņemt tikai reflektantus ar iepriekšēju izglītību izglītības tematiskajā jomā “komerczinībās un administrēšanā” un izglītības programmu grupā “ekonomika”, iesniedzot par to Senāta lēmumu;

2) rekomendāciju *“Ieviest studējošā motivācijas izvērtēšanu (gan vietējiem, gan ārvalstu studiju programmas apguvei, piemēram, nosakot gan motivācijas pieteikumu, gan interviju kā daļu no uzņemšanas pārbaudījuma)”* Universitāte ir izpildījusi, studējošo motivācijas izvērtēšanu iekļaujot iestāj pārbaudījumā, kas tiek īstenots intervijas formā. Intervijā tiek vērtēta reflektanta motivācija, iepriekšējā profesionālā pieredze un iepriekšējās izglītības satura atbilstība sekmīgai Studiju programmas apguvei;

3) rekomendācijas *“Sagatavot 1–2 lpp. kopsavilkumu par pēdējās studiju virziena akreditācijas ekspertu rekomendāciju izmantošanu, kur katrai rekomendācijai ir skaidri norādīts, kā tā ir ņemta vērā licencējamās studiju programmas izstrādē vai īsi pamatots, kāpēc tā nav attiecināma”* izpildes sakarā Universitāte norāda, ka, izstrādājot Studiju programmu, tika izvērtētas pēdējā Virziena akreditācijas ekspertu rekomendācijas un to ieviešanas statuss. Lielākā daļa rekomendāciju bija izpildītas vai sistemātiski ieviestas jau pirms Studiju programmas izstrādes.

[8.2.2] Studiju programmas īstenošanai ir nodrošināta atbilstoša studiju, informatīvā, finansiālā un materiāltehniskā bāze. Ņemot vērā, ka Studiju programma vēl nav īstenota praksē, daļa ar resursu izmantošanu saistīto aspektu – piemēram, studiju infrastruktūras noslodze, bibliotēkas resursu izmantošanas intensitāte un studiju atbalsta sistēmu efektivitāte – pilnvērtīgi būs izvērtējama tikai studiju procesa īstenošanas gaitā. Kopumā resursi un nodrošinājums nerada bažas par Studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu;

[8.2.3] Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms kopumā atbilst Studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem, jo studiju saturs ir aktuāls un savstarpēji salāgots, bet īstenošanas mehānisms nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu.

Sobrīd darba devēju iesaiste ir pilnveidojama, lai maksimāli nodrošinātu jaunas darba devēju grupas - publiskās pārvaldības - speciālistu līdzdalību, īpaši studiju programmas attīstībā un

¹² Studiju programmas raksturojuma 9. lpp.

¹³ ibid

pilnveidē, lai vienlaicīgi nodrošinātu digitālas transformācijas holistisku norisi kopā ar darba spēka attīstību. Attiecīgi, eksperts izteicis vienu īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Identificēt un izstrādāt sistemātiskas nozares darba devēju iesaistes pasākumu plānu studiju programmas īstenošanā, nosakot gan studiju programmas satura elementu izvērtēšanu, gan dalību viesdocētāju lomā un maģistra darbu izstrādes atbalstā”*, par ko Universitāte norāda, ka Studiju programmas īstenošanā paredzēta sistemātiska publiskās pārvaldes nozares pārstāvju iesaiste - plānots viņus iesaistīt maģistra darbu vadītāju lomā, valsts pārbaudījuma komisijas sastāvā, kā arī viesdocētāju lomā atsevišķās studiju kursu tēmās;

[8.2.4] akadēmiskā personāla kvalifikācija atbilst Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām: programmā iesaistīti 11 PhD līmeņa mācībspēki ar atbilstošu starpdisciplināru kompetenci, ir nodrošināts minimālais akadēmiskais kodols un angļu valodas prasmes vismaz B2 līmenī, kā arī skaidra kursu piesaiste docētājiem;

[8.2.5] Studiju programma kopumā atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, jo ir iesniegti visi obligātie apliecinājumi un dokumenti (t. sk. studiju turpināšanas vienošanās, zaudējumu kompensācijas garantija, valodu prasmes, studiju līgumu un diploma paraugi, studiju rezultātu atzišanas kārtība), kā arī ir nodrošināta normatīvi prasītā akadēmiskā personāla kvalifikācija un studiju programmas atbilstība valsts akadēmiskās izglītības standartam (t. sk. civilās aizsardzības prasības). Tomēr būtu jāpārskata apliecinājums, kur Universitātes studējošajiem nodrošinātass iespējas turpināt izglītības ieguvu citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja Studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta arī angļu valodā.

Attiecīgi, eksperts izteicis vienu īstermiņa rekomendāciju, kuru ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“iesniegt dokumenti, kas apliecina, ka Universitāte studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības ieguvu citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta arī angļu valodas plūsmā”*, par kuras izpildi Universitāte ir iesniegusi apliecinājumu¹⁴, ka studējošajam tiks nodrošināta studiju turpināšanas iespēja Virzienam atbilstošajā otrā cikla augstākās izglītības programmā *“Uzņēmējdarbība un vadīšana”*.

Kvalitātes komisija secina, ka tādējādi Universitāte ir ņēmusi vērā ekspertu rekomendāciju, vienlaikus Kvalitātes komisija **rekomendē Universitātei izskatīt iespējas studiju turpināšanai studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā noslēgt sadarbības līgumus ar citām augstskolām, kur apgūst līdzīgas profesionālās kompetences saistībā ar digitālo pārvaldību**, (piemēram, Rīgas Stradiņa universitāte īsteno otrā cikla studiju programmu *“Digitālās stratēģijas un mākslīgā intelekta vadība”*).

[8.3] Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumiem, un vienlaikus konstatē, ka:

[8.3.1] Studiju programmas studiju kursu aprakstos¹⁵ studiju kursu vērtēšanu kritēriji nav sasaistīti ar sasniedzamajiem rezultātiem, bet veidiem kā tiek sasniegti rezultāti.

MK noteikumi Nr. 240¹⁶ konkrēti nosaka, ka viens no augstākās izglītības vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atklātības princips, kas prasa, ka atbilstoši izvirzītajiem studiju programmu mērķiem un uzdevumiem, kā arī studiju kursu mērķiem un uzdevumiem augstskola ir noteikusi prasību kopumu studiju rezultātu vērtēšanai, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais

¹⁴ Universitātes 2026. gada 24. marta vēstule Nr. 02000-2.2.1-e/46 *“Par studiju turpināšanas nodrošināšanu, ja otrā cikla augstākās izglītības programmas “Digitālā publiskā pārvaldība” īstenošana tiks pārtraukta”*

¹⁵ Piem., studiju kursi *“Tirgus nepilnības un to regulēšana”*, *“Līderība”* u.c.

¹⁶ Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumu Nr. 240 *“Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu”* 23.1. apakšpunkts

kritērijs ir konkrētu zināšanu, prasmju un kompetenču apguve noteiktā līmenī, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem;

[8.3.2] diploma pielikuma 2.3. apakšpunktā “kvalifikācijas piešķirējas institūcijas nosaukums latviešu valodā (kopīgiem diplomiem – oriģinālvalodā) un statuss” būtu ietverama informācija par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu, kas tur nav norādīts.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Universitātei diplomu pielikumu paraugos precizēt 2.3. punktā ietverto informāciju par iestādi (norādot arī augstskolas tipu).

[8.4] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, 26. punktā noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019. gada 31. janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai¹⁷;

[8.5] Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā minētajām prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.² panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana.

[9] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1. apakšpunktu, 24.¹ punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[9.1] **licencēt** Universitātes otrā cikla (akadēmisko maģistra) augstākās izglītības studiju programmu **“Digitālā publiskā pārvaldība”** Universitātes studiju virzienā **“Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība”**:

studiju programmas kods – 45345

studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātiene – 2 gadi/120 KP;

nepilna laika klātiene – 2 gadi un 6 mēneši/120 KP

studiju programmas īstenošanas vieta – Rīga

studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika un nepilna laika studijas

studiju programmas īstenošanas forma – klātiene

studiju programmas īstenošanas valoda – latviešu, angļu

piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas – maģistra grāds digitālajā publiskajā pārvaldībā

uzņemšanas prasības – pirmā cikla augstākā izglītība vai tam pielīdzināma izglītība izglītības tematiskajā jomā “komerczinības un administrēšana”, izglītības programmu grupā “ekonomika”;

pirmā cikla augstākā izglītība citās jomās un vismaz trīs gadu pieredze publiskā sektora pārvaldībā vadošā amatā ar praktisku pieredzi pārvaldes procesā;

studijām angļu valodā nepieciešama vismaz B2 līmenim pielīdzināma angļu valodas prasme.

¹⁷ Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam.

[9.2] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt Studiju programmas uzņemšanas prasības, paredzot, ka bez profesionālās pieredzes publiskā pārvaldībā, var uzņemt tikai reflektantus ar iepriekšēju izglītību izglītības tematiskajā jomā “komerczinībās un administrēšanā” un izglītības programmu grupā “ekonomika”, iesniedzot par to Senāta lēmumu (lēmuma 8.2.1. apakšpunkts);

[9.3] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem (lēmuma 8.3.1. apakšpunkts);

[9.4] **rekomendē** Universitātei izskatīt iespējas studiju turpināšanai studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā noslēgt sadarbības līgumus ar citām augstskolām, kur apgūst līdzīgas profesionālās kompetences saistībā ar digitālo pārvaldību, (piemēram, Rīgas Stradiņa universitāte īsteno otrā cikla studiju programmu “Digitālās stratēģijas un mākslīgā intelekta vadība”) (lēmuma 8.2.5. apakšpunkts);

[9.5] **rekomendē** Universitātei diplomu pielikumu paraugos precizēt 2.3. punktā ietverto informāciju par iestādi (norādot arī augstskolas tipu) (lēmuma 8.3.2. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova