

Ekspertu kopīgais atzinums studiju programmas licencēšanai

KOPĪGĀ DOKTORA STUDIJU PROGRAMMA

“Ekonomikas un uzņēmējdarbības studijas”

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija,  
Vidzemes Augstskola,  
Ventspils Augstskola

Eksperti rekomendē **licencēt** programmu.

Eksperti:

1. Daina Vasiļevska, Dr.sc.admin.
2. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētā eksperte Ieva Kalve, Dr.oec.
3. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts Reinis Lasmanis

24/01/2020

## **Satura rādītājs**

1. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam	6
2. Resursi un nodrošinājums	9
3. Studiju saturs un īstenošanas mehānisms	10
4. Mācībspēki	14
5. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām	16
6. Novērtējums	25
7. Rekomendācijas	27
8. Prasību vērtējumu kopsavilkums	27

## Informācija par ekspertiem

Akadēmiskās vides pārstāvis	<i>Daina</i>	<i>Vasiļevska</i>	<i>Dr.sc.admin.</i>	<i>Biznesa augstskola Turība</i>
Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģēta eksperte	<i>Ieva</i>	<i>Kalve</i>	<i>Dr.oec.</i>	<i>Pašnodarbināta dažādu menedžmenta jomu konsultante</i>
Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts	<i>Reinis</i>	<i>Lasmanis</i>	<i>Mg.oec.</i>	<i>LIAA Zinātnes komercializācijas nodaļas vadītājs</i>

Vizīte augstskolās	2019.gada 17. un 18.decembrī
<p>Ekspertu kopīgais atzinums sniegts, pamatojoties uz vizītes laikā veiktajiem novērojumiem un šādiem avotiem:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018. gada 11. decembra Ministru kabineta noteikumi Nr.795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (<a href="https://likumi.lv/ta/id/303957-studiju-programmu-licencesanas-noteikumi">https://likumi.lv/ta/id/303957-studiju-programmu-licencesanas-noteikumi</a>)</li> <li>• Augstskolu likums (<a href="https://likumi.lv/doc.php?id=37967">https://likumi.lv/doc.php?id=37967</a>)</li> <li>• Zinātniskās darbības likums (<a href="https://likumi.lv/doc.php?id=107337">https://likumi.lv/doc.php?id=107337</a>)</li> <li>• 2017.gada 13.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.322. “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” (<a href="https://likumi.lv/doc.php?id=291524">https://likumi.lv/doc.php?id=291524</a>)</li> <li>• 2005.gada 27.decembra noteikumi Nr.1000 “Noteikumi par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas(promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām” (<a href="https://likumi.lv/ta/id/124786-noteikumi-par-doktora-zinatniska-grada-pieskirsanas-promocijas-tiesibu-delegesanu-augstskolam">https://likumi.lv/ta/id/124786-noteikumi-par-doktora-zinatniska-grada-pieskirsanas-promocijas-tiesibu-delegesanu-augstskolam</a>)</li> <li>• Vidzemes Augstskolas stratēģija 2016.-2020.gadam (<a href="https://va.lv/sites/default/files/2018-06/20180615_Strategija_0963.pdf">https://va.lv/sites/default/files/2018-06/20180615_Strategija_0963.pdf</a>)</li> <li>• Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas darbības un attīstības stratēģija 2016.-2023.gadam (<a href="https://www.rta.lv/uploads/source/content_LV/augstskola/dokumenti/RTA%20Strategija%202016-2023-bez%20pielikumiem.pdf">https://www.rta.lv/uploads/source/content_LV/augstskola/dokumenti/RTA%20Strategija%202016-2023-bez%20pielikumiem.pdf</a>)</li> <li>• Ventpils Augstskolas attīstības stratēģija laika posmam no 2016. līdz 2020. gadam (<a href="https://mk0ventalvkkuyfl9wdf.kinstacdn.com/wp-">https://mk0ventalvkkuyfl9wdf.kinstacdn.com/wp-</a></li> </ul>

	<p><a href="http://www.aic.lv/portal/content/files/AIC%20ESG2015%20int-1_2.pdf">content/uploads/2018/09/VeA_Strategija_GALA_10.11_02.pdf</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) (<a href="http://www.aic.lv/portal/content/files/AIC%20ESG2015%20int-1_2.pdf">http://www.aic.lv/portal/content/files/AIC%20ESG2015%20int-1_2.pdf</a> )</li> <li>• Andr��e Sursock, Doctoral Education: European Trends. World Bank Group, 14.06.2017.</li> <li>• Latvijas Zin��t��nes padomes atzinums</li> <li>• Izglītības kvalitātes valsts dienesta ziņojums</li> <li>• Augstākās izglītības padomes atzinums</li> <li>• ViA, VeA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licenc��s��nai 09.10.2019. Nr. 4.10/13</li> <li>• ViA, VeA, RTA iesniegums (ar precizējumiem) kopīgās doktora studiju programmas licenc��s��nai. Pavadvēstule 02.12.2019. Nr.1-7/ 150</li> </ul>
--	---

### Informācija par studiju programmu

1.	Augstskolas nosaukums	Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (turpmāk tekstā – RTA), Vidzemes Augstskola (turpmāk tekstā – ViA), Ventspils Augstskola (turpmāk tekstā – VeA)
2.	Studiju programmai atbilstošs studiju virziena nosaukums	Vadība, administr��e��šana un nekustamo īpašumu pārvaldība
3.	Citas studiju programmas studiju virzienā	<p>RTA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) akadēmiskā bakalaura studiju programma “Vadības zin��t��ne”;</li> <li>2) profesionālā bakalaura studiju programma “Uz��n��m��jdarb��ba”;</li> <li>3) akadēmiskā bakalaura studiju programma “Viesmīlības vadība” (kopīgā ar Utenas Lietišķo zin��t����u universitāti, plānots slēgt 2020. gadā);</li> <li>4) akadēmiskā bakalaura studiju programma “Tehnoloģiju un inovāciju vadība” (plānots slēgt 2020.);</li> <li>5) akadēmiskā maģistra studiju programma “Vadības zin��t��ne”;</li> <li>6) akadēmiskā maģistra studiju programma “Reģionālā pl��no��šana un attīstība” (kopīga ar Polockas Valsts universitāti).</li> </ol> <p>ViA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profesionālā bakalaura studiju programma “Biznesa vadība”;</li> </ol>

		<p>2) profesionālā maģistra studiju programma “Biznesa vides vadība”.</p> <p>VeA:</p> <p>1) profesionālā bakalaura studiju programma “Biznesa vadība”;</p> <p>2) akadēmiskā bakalaura studiju programma “Vadībzinātne”;</p> <p>3) profesionālā bakalaura studiju programma “Jaunuzņēmumu vadība”;</p> <p>4) profesionālā maģistra studiju programma “Uzņēmējdarbības vadība”;</p> <p>5) akadēmiskā maģistra studiju programma “Starptautiskais business un eksporta menedžments” (kopīga ar Kremsas Lietišķo zinātņu universitāti);</p> <p>6) doktora studiju programma “Biznesa vadība”.</p> <p>– dokumentos/iesniegumā nav norādīts, ka to plānots slēgt.</p>
4.	Studiju programmas nosaukums	Ekonomikas un uzņēmējdarbības studijas
5.	Studiju programmas kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju	51345
6.	Studiju programmas īstenošanas valoda	Latviešu, angļu
7.	Studiju programmas apjoms, ilgums, īstenošanas veids un forma	120 KP, 3 gadi, pilna laika klātie
8.	Uzņemšanas prasības	<p>Maģistra grāds. Reflektantiem, kuriem nav iepriekš iegūts bakalaura vai maģistra grāds sociālajās zinātnēs (ekonomikā un uzņēmējdarbībā, sociālajā un ekonomiskajā ģeogrāfijā) ir jāapliecina trīs gadu darba pieredze vadošā amatā vai arī jābūt iepriekšējā izglītībā apgūtiem 6KP apjomā ekonomikas un/vai uzņēmējdarbības studiju kursiem.</p> <p>Uzņemot studiju programmā, reflektantu/-i, kurš/-a ir LR pilsonis/-e vai personu, kurai ir Latvijas Republikas izdota nepilsoņa pase, vērtējumu veido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pārrunas par iestājreferāta vai iesniegto publikāciju kopuma problemātiku;</li> <li>• maģistra darba vērtējums;</li> <li>• publikāciju skaits citējamās izdevumos un līdzdalība zinātniskajās konferencēs;</li> <li>• publikāciju skaits vispārējos izdevumos un līdzdalība vietējas nozīmes konferencēs;</li> <li>• pieredze vadīšanas vai analītiskās darbā.</li> </ul> <p>Ārzemju studentus ar maģistra grādu un tam pielīdzinātu kvalifikāciju (AIC atzinumu) un angļu valodas zināšanām B2 līmenī, ko apliecina</p>

		starptautiski atzīts sertifikāts vai augstskolas angļu valodas zināšanu novērtējums
9.	Studiju programmas īstenošanas adrese, norādot, vai studiju programmu īsteno augstskola vai augstskolas filiāle	RTA: Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601 VeA: Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601 ViA: Cēsu iela 4 un Tērbatas iela 10, Valmiera, LV-4200
10.	Iegūstamais grāds vai profesionālā kvalifikācija vai iegūstamais grāds un profesionālā kvalifikācija (kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju)	Zinātniskais doktora grāds zinātnes doktors ( <i>Ph.D.</i> ) ekonomikā un uzņēmējdarbībā

## 1. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam

**Prasība [1]:** Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut.

### Kritēriji:

1. Studiju programmas izveide ir pamatota un atbilst augstskolas stratēģijai, studiju programmas mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir sasniedzami un savstarpēji saistīti. Studiju programmas izstrādes procesā tika iesaistīti ārējie eksperti, mācībspēki, studējošie, darba devēji u.c.
2. Studiju programmas izveides procesā ir analizēti un ņemti vērā augstskolu veikspējas rādītāji, studējošo skaita dinamika un tendences u.c.
3. Studiju programma atbilst nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē, augstskolas ir sniegušas pamatojumu, kāpēc studiju programmas salīdzinājums ir veikts ar attiecīgo augstskolu studiju programmām, un norādīti galvenie secinājumi.
4. Studiju programmas attīstības perspektīvas ir analizētas un pamatotas.

### Analīze

1. Studiju programmas izveide balstīta uz iesaistīto augstskolu attīstības stratēģijās izvirzītām prioritātēm. RTA darbības un attīstības stratēģija 2016-2023 nosaka, ka studiju virzienu attīstībā par prioritāti ir noteikta pilna cikla studiju īstenošana, tostarp sadarbojoties ar citām augstākās izglītības iestādēm Latvijā un ārzemēs kopīgo studiju programmu veidošanā.<sup>1</sup> ViA stratēģija paredz veicināt sadarbību ar citām augstākās izglītības iestādēm Latvijā un ārzemēs kopīgo studiju, īpaši doktora studiju programmu, veidošanā.<sup>2</sup> Saskaņā ar VeA stratēģiju plānots sekmēt VeA kā starptautiski atzīta Baltijas līmeņa augstākās izglītības un zinātnes centra attīstību ceļā uz Eiropā integrētas universitātes statusu, kas savukārt paredz visu trīs līmeņu (bakalaura, maģistra, doktora) studijas vismaz piecos virzienos un studijās integrētu pētniecību.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>([https://www.rta.lv/uploads/source/content\\_LV/augstskola/dokumenti/RTA%20Strategija%202016-2023-bez%20pielikumiem.pdf](https://www.rta.lv/uploads/source/content_LV/augstskola/dokumenti/RTA%20Strategija%202016-2023-bez%20pielikumiem.pdf))

<sup>2</sup>Vidzemes Augstskolas stratēģija 2016.- 2020.gadam, Vidzemes Augstskola, Valmiera, 2016, [https://va.lv/sites/default/files/2018-06/20180615\\_Strategija\\_0963.pdf](https://va.lv/sites/default/files/2018-06/20180615_Strategija_0963.pdf)

<sup>3</sup>([https://mk0ventalvkkuyfl9wdf.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2018/09/VeA\\_Strategija\\_GALA\\_10.11\\_02.pdf](https://mk0ventalvkkuyfl9wdf.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2018/09/VeA_Strategija_GALA_10.11_02.pdf))

Programmas **mērķis** ir īstenot doktora līmeņa akadēmiskās studijas uzņēmējdarbībā un ekonomikā, sagatavot augsti kvalificētus ekspertus (speciālistus), kuri spēj radīt jaunas zināšanas nozarē, un iegūst starptautiskajiem standartiem atbilstošu doktora grādu (PhD). Programmas **uzdevumi** ir attīstīt doktorantu kritiski analītiskās pētnieciskās iemaņas, integrējot teorētiskās zināšanas ar lietišķajiem pētījumiem, problēmu risinājumiem. Sagatavot zinātniekus, lietišķos pētniekus, ekspertus, augsta līmeņa profesionālus analītiskajam, pētnieciskajam un vadošajam darbam publiskajā un privātajā sektorā. Paaugstināt pētniecības kvalitāti un kapacitāti Latvijā, Eiropā un kopējā pētniecības telpā. Studiju programmas mērķis un uzdevumi ir saistīti un sasniedzami, tomēr pārāk vispārināti. Kā studiju galvenie rezultāti tiek akcentēti starptautiskā mēroga redzējums un analīzes prasmes.

Studiju programmas izstrādes procesā tika iesaistītas visas minētās grupas, bet ar atšķirīgu ieguldījuma apjomu, kas tika secināts vizītes laikā, īpaši Ventspils Augstskolā. Vizītes laikā bija iespējams iepazīties ar darba devēju viedokļiem – Elīna Leimane (ReTV), Skaidrīte Baltace (LIAA, Rēzekne), Laila Gercāne (Vidzemes plānošanas reģions), Ilze Dimante (AREI), Inese Suija-Markova (Vides risinājumu institūts). Rakstisku rekomendāciju sniedza pašvaldību kopīgā iestāde “Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas pārvalde”.

2. Studiju programmas izveides procesā netika īpaši analizēta iesaistīto augstskolu studējošo skaita dinamika, nav veikta uzņemšanas tendenču analīze un rezultātu izvērtējums. Pēc ekspertu veiktās analīzes, kopumā visas trīs augstskolas demonstrē stabilu dinamiku studentu skaita ziņā. Pēdējo piecu gadu laikā, kopš 2014.gada studentu kopējais skaits ViA un VeA samazinās, tikai RTA ir vērojams pieaugums (2018.g. +8%)<sup>4</sup>.

Izmantojot Izglītības un zinātnes ministrijas pārskatus par augstāko izglītību Latvijā laika posmā no 2014./2015. līdz 2018./2019.studiju gadam, eksperti secināja, ka uzņemšanas tendences augstskolām ir atšķirīgas. Lielākais uzņemto doktorantu skaits ir RTA – 45 doktoranti, VeA – 26 un ViA – 8 doktoranti.<sup>5</sup>

Absolventu skaits ir krietni zemāks. Tai pašā laikā periodā RTA doktora grādu ir ieguvuši 8 doktoranti, VeA – 4, ViA nav absolventu doktora programmās.<sup>6</sup>

3. Kopumā studiju programma atbilst ES un pasaules nozares tendencēm. Ziņojumā veikts korekts salīdzinājums ar Zviedrijas un Igaunijas doktora studiju programmām un sniegts izvērstis pamatojums šim aspektam, izceļot kopīgo un atšķirīgo visās trijās programmās. Programma ir izstrādāta, ņemot vērā Pasaules bankas grupas ekspertu ziņojumā ietverto rekomendāciju par vienošanās līguma starp promocijas darba vadītāju un doktorantu iekļaušanu studiju programmā.<sup>7</sup>
4. Studiju programmas attīstības perspektīvas pārsvarā balstās uz augstskolu pārliecību un darba devēju rekomendācijām un atzinumiem. Tiek pausts viedoklis, ka ir būtiska akadēmiskā personāla ataudze, strapdisciplināra sadarbība un pētniecības sasaiste ar

---

<sup>4</sup> [https://www.izm.gov.lv/images/statistika/augst\\_izgl/Augstakas\\_izglitibas\\_LV\\_parskats\\_2018.pdf](https://www.izm.gov.lv/images/statistika/augst_izgl/Augstakas_izglitibas_LV_parskats_2018.pdf)

<sup>5</sup> <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-augstako-izglitibu>

<sup>6</sup> turpat

<sup>7</sup> [https://www.izm.gov.lv/images/izglitiba\\_augst/Pasaules\\_Banka/Doctoral\\_education\\_European\\_trends\\_Sursock.pdf](https://www.izm.gov.lv/images/izglitiba_augst/Pasaules_Banka/Doctoral_education_European_trends_Sursock.pdf)

tautsaimniecības nozarēm. Programma dos ieguldījumu tādu mērķu sasniegšanai, kā zināšanu pārnese, uzņēmumu iesaiste zinātnes un pētniecības pārvaldībā. Tautsaimniecībā ienāks jauna zinātnieku paaudze ar dizaina un vizionāru domāšanu, spēju izprast tautsaimniecības attīstību, pētījumos balstītu lēmumu pieņemšanu un attīstītu dinamisku noturību.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [1]

1. Studiju programma tika izveidota balstoties uz iesaistīto augstskolu attīstības stratēģijām. Studiju programma izveidota uz Ventspils Augstskolas esošās doktora studiju programmas bāzes. Programmas izveidē piedalījās visas ieinteresētās puses, bet ar atšķirīgu ieguldījuma apjomu. Ņemot vērā to, ka par pamatu tika ņemta Ventspils Augstskolas doktora studiju programma, kuru ir plānots slēgt, kā tika apgalvots pārrunu laikā ar Ventspils Augstskolas vadību, tās mācībspēku iesaiste programmas izveidē un īpaši realizācijā nav pietiekama. Ventspils Augstskolas mācībspēki daļēji piedalās divu studiju kursu realizācijā un pārsvarā tiek minēti ziņojumā kā potenciālie promocijas darbu vadītāji. Stiprā puse: reģioniem ir nepieciešami jauni doktoranti un vēlāk arī zinātņu doktori. Vājā puse: citas Latvijas augstskolas jau realizē virkni līdzīgu studiju programmu (apmēram desmit).
2. Studējošo skaita dinamika un tendences netika analizētas. Stiprā puse: ir veiktas individuālas mutiskas pārrunas ar esošajiem maģistrantiem un citiem potenciālajiem doktorantiem, saņemot pozitīvu ieinteresētību. Vājā puse: nav droši zināms, vai potenciālie doktoranti izvēlēšies šo studiju programmu tās realizācijas ģeogrāfisko īpatnību dēļ (viena no otras ļoti tālu esošas realizācijas vietas).
3. Studiju programma atbilst nozares tendencēm Latvijā un ES. Salīdzinājumam izvēlētas Zviedrijas un Igaunijas universitātes, kas ir augsti novērtētas pasaules augstākās izglītības reitingos. Salīdzinājums ir korekts un pamato programmas konkurētspēju starptautiskā mērogā. Tomēr ir vērojama viena būtiska atšķirība – kopīgajā programmā nav paredzēti izvēles studiju kursi. Tas var ierobežot doktorantu starptautisko mobilitāti, t.sk. ārvalstu studentu piesaisti. Stiprā un vājā puse tādas pašas kā pirmajam un otram kritērijam.
4. Studiju programmas perspektīvo vērtējumu nosaka ekonomikas un uzņēmējdarbības speciālistu nepieciešamība ne tikai tautsaimniecībā, arī valsts un institūciju līmeņos. Kopīgā doktora studiju programma sekmēs studiju kvalitāti un nodrošinās reģionālās attīstības ilgtspēju. Detalizētāk programmas nākotnes attīstības tendences un iespējas netika pētītas. Stiprā un vājā puse tādas pašas kā pirmajam un otram kritērijam.

#### Kritēriju novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.		x		
2.			x	
3.		x		
4.		x		



**Prasības [1] novērtējums:**

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut	<b>x</b>			Kopumā studiju programma atbilst studiju virzienam. Ziņojumā nav pietiekami skaidri analizēta studējošo dinamika, tomēr daļēji šī informācija tika iegūta pārrunu laikā augstskolās.

## 2. Resursi un nodrošinājums

**Prasība [2]:** Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.

**Kritēriji:**

1. Studiju bāze, ietverot iesaistīto struktūrvienību (katedru, profesoru grupu, laboratoriju, institūtu u.c.) un nepieciešamo palīgpersonālu, ir apzināta un atbilstoša studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.
2. Informatīvā un metodiskā bāze, datubāzes un bibliotēkā pieejamā literatūra atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.
3. Finansiālā bāze un studiju programmas izmaksas ir atbilstošas studiju programmas vajadzībām un īstenošanas nosacījumiem, studiju programmas finansēšanas avoti ir apzināti, un finanšu resursi nodrošina studiju programmas īstenošanu studiju rezultātu sasniegšanai.
4. Materiāltehniskā bāze un tās pieejamība studējošajiem un mācībspēkiem ir atbilstoša studiju programmas specifikai un īstenošanai.

**Analīze**

1. Visas kopprojektā iesaistītās augstskolas jau realizē dažāda līmeņa izglītības programmas, RTA un VeA ir pieredze arī ar doktora līmeņa studiju programmām, tāpēc ir likumsakarīgi, ka kopumā studiju bāze ir sakārtota. Tiesa gan, struktūrvienību (katedru, profesoru grupu un konkrētu mācībspēku) iesaiste šīs programmas izveidē un/vai iekšējā izvērtēšanā ir bijusi epizodiska – tas tika atzīts, tiekoties ar mācībspēkiem.
2. Līdzīgi kā 1.punktā – vispārējā metodiskā bāze un bibliotēka ir, līdz ar to informatīvā un metodiskā bāze kopumā atbilst pamatprasībām. Taču nepietiekama uzmanība bija pievērsta tieši doktora līmenim atbilstošas informācijas vākšanai, apkopošanai un literatūras iegādei. Gan studējošajiem, gan mācībspēkiem ir pieeja elektroniskajām datubāzēm. Literatūras sarakstos bija praktiski tikai (dažāda vecuma, ne vienmēr jaunākās) papīra grāmatas.
3. Finansiālā bāze un studiju programmas izmaksas. Ir izstrādāta detalizēta metodika un veikti detalizēti aprēķini dažādiem augstskolu savstarpējiem norēķiniem.
4. Līdzīgi kā 1.punktā – augstskolām jau ir materiāltehniskā bāze un tās pieejamība studējošajiem un mācībspēkiem ir atbilstoša studiju programmas specifikai un īstenošanai (ir auditorijas un datorklases ar nepieciešamo aprīkojumu, ir telpas vai vietas grupu un individuālajam darbam). Programmas realizēšanai papildus nav nepieciešams īpašs aprīkojums (laboratorijas, iekārtas u.tml.) tikai šīs programmas īstenošanai.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [2]

1. Studiju bāze kopumā atbilst prasībām. Ieteikums veicot šajā atzinumā norādītos studiju programmas uzlabojumus, vairāk iesaistīt mācībspēkus (katedras, profesoru grupas), ne tikai vienu konkrēto izstrādātāju/atbildīgo – tā tiks iegūts plašāks skatījums un paaugstināta kvalitāte. Stiprā puse: jau eksistē studiju bāze. Vājā puse: nepietiekama mācībspēku iesaiste studiju programmas izstrādē.
2. Informatīvā un metodiskā bāze: skatīt ieteikumu 1.punktā. Stiprā puse: visās iesaistītajās augstskolās ir bibliotēkas, un tiek abonētas pamata datu bāzes. Vājās puses: literatūras saraksti īsti neatbilst doktorantūras līmenim, daļa norādīto avotu ir novecojuši, nav norādīti elektroniskie avoti.
3. Finansiālā bāze un studiju programmas izmaksas: iespējami drīzāk tikt skaidrībā par finansējuma avotiem/studiju maksu. Stiprā puse: ir pārdomāts, kā augstskolas savā starpā dalīs izdevumus un veiks savstarpējos norēķinus. Vājā puse: nav skaidrības par finansējuma avotiem/studiju maksu.
4. Materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas specifikai un īstenošanas vajadzībām. Stiprās puses: visi studiju programmas realizētāji ir jau eksistējošas augstskolas, kurām ir šāda tipa studiju programmai atbilstoša materiāltehniskā bāze. Vājo pušu nav.

#### Kritēriju novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.		X		
2.			X	
3.			X	
4.		X		

#### Prasības [2] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	<b>Studiju bāze daļēji atbilst: augstskolām ir nepieciešamā pamata infrastruktūra un nekas īpaši specifisks (laboratorijas, iekārtas u.tml.) šīs studiju programmas realizācijai nav nepieciešams. Licencēšanas vizītes laikā pietiekama uzmanība nebija pievērsta doktora līmeņa literatūras apzināšanai.</b>
		X		

### 3. Studiju saturs un īstenošanas mehānisms

**Prasība [3]:** Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

#### Kritēriji:

1. Studiju saturs ir aktuāls un atbilst nozares un/vai zinātnes tendencēm, kā arī atbilst attiecīgo normatīvo aktu prasībām. Studiju kursu saturs ir savstarpēji salāgots un nodrošina studiju kursu un studiju programmas rezultātu sasniegšanu.
2. Studiju programmas īstenošanas mehānisms nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, ietverot studentcentrētas mācīšanās principus, studējošo prakses (ja piemērojams) organizēšanas nosacījumi un sniegtais atbalsts studējošajiem ir noteikts un integrēts studiju programmas saturā).
3. Augstskolās ir izveidota kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kurā noteiktie principi, tiek ievēroti arī licencējamajā studiju programmā, kā arī ievēroti Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) 1. daļas standarti.
4. Studējošie, absolventi, darba devēji un/ vai nozares darba devēju organizācijas un citas nozares organizācijas ir iesaistītas studiju programmas izveidē un iesaiste plānota arī turpmākā programmas pilnveidē (t.s. darbs ar studējošo un darba devēju aptauju rezultātiem).

#### Analīze

1. Studiju saturs. Konstatētās pretrunas un nepilnības studiju programmas nosaukumā un plānotajā saturā:
  - 1) Nav labskanīgs un izprotams vārds “studijas” studiju programmas nosaukuma beigās. Ja ar to domāts akcents uz pētniecību, tad, no vienas puses, rodas jautājums: vai citas doktora programmas tādas nav? No otras – ja šādu akcentu vēlas atstāt, nepieciešams atrast labskanīgāku vārdu, jo vārds “studijas” latviešu valodā tiek izmantots dažādās citās nozīmēs un līdz ar to drīzāk mulsina, nekā paskaidro.
  - 2) Netika gūts pārliecinošs skaidrojums par to, vai un kādēļ tieši tāda ir secība vārdiem “Ekonomikas un uzņēmējdarbības (studijas).” Radās un neatbildēti palika virkne jautājumu, neskaidrību un piezīmju:
    - a) ja akcents ir uz ekonomiku (pirmais vārds nosaukumā), tad: programmas kodam būtu jāatbilst ekonomikas kodam izglītības klasifikācijā;
    - b) nav konsekvences šo vārdu secības lietojumā, jo, piemēram, studiju kurss saucas “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā”. Būtu nepieciešams vienādot, ja vien nav īpaša pamatojuma atšķirībai;
    - c) Latvijā (Rīgas Tehniskajā universitātē) jau ir doktora studiju programma ar pēc būtības līdzīgu nosaukumu “Vadībzinātne un ekonomika”. Ja plānotas būtiskas atšķirības, tās jāpamato un jāatspoguļo plānotajā saturā un citur;
  - 3) Ja studiju programmas nosaukums paliek “Ekonomikas un uzņēmējdarbības studijas” vai līdzīgs, tad neproporcionāli liels ir “pētniecisko” studiju kursu apjoms un tvērums (“Kvantitatīvās metodes” 10 KP, “Kvalitatīvās metodes” 6 KP, “Zinātniskā rakstība” 4 KP, “Zinātnes komunikācija” 2 KP, kopā 22 KP), salīdzinot ar vienīgo specializēto kursu “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā” – 12 KP. Turklāt šī studiju kursa satura plānā praktiski nav skarti ekonomikas aspekti.
  - 4) Piedāvātās promocijas darbu tēmas ir ļoti specifiskas, daudzveidīgas un tālas no vienīgajā specializētajā kursā “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā” plānotā satura. Nav skaidrs, kur un kā doktoranti iegūtu zināšanas šādas ievirzes pētījumiem.
  - 5) Netika gūta pārliecība par plānotā studiju kursa “Kompetenču novērtējums” (1 KP) lietderību un atbilstību studiju kursa būtībai. Iesniegtajā informācijā rakstītais (studiju kursa apjoms – 1KP jeb 40 stundas studējošā darba – un sadalījums starp kontaktstundām un studējošo patstāvīgo darbu, studiju kursa rezultāti un no vērtēšanas metodes, norādīts patstāvīgais darbs – eseja un pašanalīzes dienasgrāmata) atšķirās no atbildīgā docētāja tikšanās laikā skaidrotā, ka viņa “individuāli parunāšoties ar katru doktorantu par...”. Vai šāda tipa

pārrunas nav administratīva/vispārēja/kreditpunktos nemērāma doktorantūras studiju procesa sastāvdaļa?

- 6) Studiju kursa “Zinātnes komunikācija” plānotais saturs neatbilst doktora studiju programmas prasībām. Drīzāk izskatās pārņemts no zemākiem studiju līmeņiem.
- 7) Literatūras sarakstos nav elektronisko avotu/e-grāmatu. Ļoti īsi un diskutabli literatūras saraksti studiju kursiem “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā” un “Zinātnes komunikācija”. Vairākiem studiju kursiem vajadzētu atjaunot literatūras sarakstus uz jaunākiem avotiem – tiekoties ar augstskolu pārstāvjiem un jautājot par konkrētu (diezgan vecu) avotu iekļaušanu, pārliecinošas atbildes par to unikalitāti netika saņemtas.
2. Studiju programmas īstenošanas mehānisms tā arī nekļuva līdz galam skaidrs:
  - 1) Tiekoties ar augstskolu pārstāvjiem, tika saņemta nekonkrēta informācija, ka vai nu doktoranti brauks uz attiecīgo studiju kursu realizējošo augstskolu, vai otrādi. Licencēšanai iesniegtajos dokumentos bija arī informācija, ka katra studiju kursa nodrošināšanai būs divi mācībspēki no atšķirīgām augstskolām – bez detalizācijas, kā tas notiks un kādēļ. Mutvārdos tika pieminētas tehnoloģiju iespējas, bet bez konkretizācijas.
  - 2) Netika iegūts skaidrs priekšstats par to, kā tieši/kādās nedēļas dienās vai citādi tiks organizēts pilna laika studiju process. Izskanēja versija, ka tās būšot “dažas sestdienas un svētdienas”, kas neļauj gūt pārliecību par pilnvērtīgu pilna laika studiju procesu 1.kursā plānoto studiju kursu apguvē.
3. Kvalitātes nodrošināšanas sistēma pastāv visās iesaistītajās augstskolās un ir pamats uzskatīt, ka, ja šīs studiju programmas realizācija tiks uzsākta, tā iekļausies esošajā kvalitātes nodrošināšanas sistēmā.
4. Studējošo un citu ieinteresēto grupu iesaiste vērtējama kā viduvēja. Ir ticams tikšanās reizēs dzirdētais, ka ir bijušas sarunas ar dažiem maģistrantiem un justa viņu interese par iespēju studijas turpināt doktorantūrā, taču dokumentāla pierādījuma vai realizētu aptauju nav bijis. Līdzīgi arī ar darba devējiem – tie, kuri ieradās uz tikšanos, pārsvarā pauda vispārēju atbalstu, vienlaikus atzīstot, ka neko daudz par šīs programmas detaļām nezina un nav bijuši iesaistīti licencēšanai iesniegto dokumentu izstrādē.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [3]

1. Studiju saturs. Stiprā puse – pieprasījums pēc šāda tipa studiju programmas reģionos. Vājā puse: šobrīd studiju programmai nav pievilcīgu specifisku atšķirību no līdzīgām Latvijā jau realizētajām. Secinājumi un ieteikumi kopprojektā iesaistītajām augstskolām:
  - 1) Nepieciešams izlemt, vai studiju programmas galvenais akcents būs uz vispārējiem pētniecības aspektiem vai ekonomiku un uzņēmējdarbību un attiecīgi korigēt studiju plānojumu (skatīt arī analīzē 2. punktā minēto). Eksperti uzskata, ka augstskolām kopīgi nepieciešams izlemt par studiju programmas nosaukumu saistībā ar vārdu secību.
  - 2) Nepieciešams izlemt par piedāvātajām promocijas darbu tēmām: vai ir nepieciešams tās jau šobrīd publiskot/piedāvāt. Ja ir, tad vai nu precizēt tās, vai apsvērt papildu tēmu iekļaušanu vai nu studiju kursā “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā” vai citur.
  - 3) Vienoties par to vai/kādēļ ir nepieciešams “Kompetenču novērtējums” kā atsevišķs studiju kurss, kā tas tiks realizēts – vairāk detalizācijas.
  - 4) Vienoties par to vai/kādēļ ir nepieciešams atsevišķs studiju kurss “Zinātnes komunikācija”. Ja ir nepieciešams, precizēt tā saturu.

- 5) Pārskatīt, papildināt un atjaunot literatūras sarakstus ar jaunākiem, aptverot visas attiecīgā studiju kursa aprakstā ietvertās tēmas, kā ietverot elektroniski pieejamus resursus.
2. Studiju programmas īstenošanas mehānisms tā arī nekļuva līdz galam skaidrs:
- 1) Precizēt kā tieši notiks studiju programmas īstenošana: kuri studiju kursi notiks kurā no augstskolām un kādā mērā izmantojot tehnoloģiju iespējas (ja attiecināms) – attālinātu mācīšanos un saziņu.
  - 2) Netika iegūts skaidrs priekšstats par to, kā tieši/kādās nedēļas dienās vai citādi tiks organizēts pilna laika studiju process. Izskanēja versija, ka tās būšot “dažas sestdienas un svētdienas”, kas neļauj gūt pārliecību par pilnvērtīgu pilna laika studiju procesu 1.kursā plānoto studiju kursu apguvē.
- Stiprās puses: ideja par doktorantu sagatavošanu uz vietas reģionālajās augstskolās un ideja par periodiskām doktorantu vizītēm partneraugstskolās. Vājā puse: nav paredzēta kārtība, kā, cik bieži un par kādiem līdzekļiem tiks realizētas iecerētās vizītes, lekciju kursu noklausīšanās u.c. partneraugstskolās, kāda būs doktorantu atsaucība un iespēja tajās pilnvērtīgi piedalīties, ņemot vērā, ka doktoranti ļoti bieži ir pilna laika strādājošie.
3. Kvalitātes nodrošināšanas sistēma pastāv visās iesaistītajās augstskolās un ir pamats uzskatīt, ka, ja šīs studiju programmas realizācija tiks uzsākta, tā iekļausies esošajā kvalitātes nodrošināšanas sistēmā, bet būtu vēlams to tomēr izveidot šai konkrētai programmai, ņemot vērā iesaistīto augstskolu stratēģisko ievirzi. Stiprā puse: kvalitātes sistēmu eksistence visās iesaistītajās augstskolās. Vājā puse: nav paredzēta kārtība un termiņš, vai/kā tiks salāgotas augstskolu kvalitātes sistēmas, jo tās nav identiskas.
4. Studējošo un citu ieinteresēto grupu iesaiste vērtējama kā viduvēja. Ieteicams fiksēt un apkopot potenciālo studējošo viedokļa izziņāšanas metodes un rezultātus. Ieteicama formalizētāka saziņa (un rakstiski vai citā veidā fiksēti rezultāti) ar potenciālajiem darba devējiem. Pamatojums: ekspertu vizītes laikā tie darba devēju pārstāvji, kuri ieradās uz tikšanos, pārsvarā pāuda vispārēju atbalstu, vienlaikus atzīstot, ka neko daudz par šīs programmas detaļām. Stiprā puse: vietējiem interesentiem var būt interese doktorantūras līmenī studēt vietējā/reģionālajā augstskolā. Vājās puses: pastāv risks, ka, ja studiju programma nebūs ne ar ko neatšķirsies no citām un doktorantiem “ceļošana pa citiem reģioniem” nešķitīs pievilcīga vai ērta (piemēram, nokļūt no Rēzeknes Ventspilī vai otrādi nav vienkārši, ja nav privātā transporta, bet laikietilpīgi tas ir jebkurā gadījumā), viņi var izvēlēties līdzīgas studijas Rīgā vai citā pilsētā.

#### Kritērija novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.			X	
2.			X	
3.		X		
4.			X	

#### Prasības [3] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	<b>Ir nepieciešamas gan principiālas izšķiršanās</b> (studiju programmas nosaukums, vārda “studijas lietojums, studiju kursu
		X		

programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem				proporcija, skaidrs realizācijas mehānisms pilna laika studijām), <b>gan tehniski uzlabojumi/korekcijas</b> (studiju kursu saturs, literatūras saraksti, ieteicamās promocijas darbu tēmas)
--	--	--	--	---

#### 4. Mācībspēki

**Prasība [4]:** Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.

##### Kritēriji:

1. Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku atlases kritēriji ir atbilstoši studiju programmas un studiju kursu specifikai.
2. Mācībspēku kvalifikācija nodrošina studiju programmas rezultātu sasniegšanu.
3. Augstskolas nodrošina mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšanu un zinātniski pētnieciskās darbības veicināšanu.

##### Analīze

1. Augstskolu iesniegumā 4.1.punktā 33.lpp.<sup>8</sup> norādītie mācībspēku atlases kritēriji spēj nodrošināt augsti kvalificētu docētāju piesaisti. Ņemot vērā doktora studiju programmas mērķus un uzdevumus, tiek plānots iesaistīt akadēmisko personālu ar augstu kompetenci, kas ļauj personālam efektīvi veikt savu darbu. Tiek ņemti vērā tādi kritēriji, kā iesaiste pētniecībā sociālajās zinātnēs un/vai citās zinātnes nozarēs, nodrošinot programmas interdisciplināritāti (projekti, granti); publikācijas starptautiskos žurnālos, starptautiska pieredze mobilitātes vizītēs ārvalstīs (docēšana, pieredzes apmaiņa).
2. Programmā studiju kursus un promocijas darbus vadīs mācībspēki ar doktora grādu, kā to paredz Augstskolu likums.<sup>9</sup> Mācībspēki zinātnisko darbu veic pētniecības jomās, kuras ir saistītas ar docējamo studiju kursu un /vai vadāmā promocijas darba tematiku. Izvērtējot ziņojuma pielikumā ietvertos mācībspēku CV nākas secināt, ka daļa no mācībspēkiem neatbilst izvirzītajiem kritērijiem.
3. Augstskolu akadēmiskā personāla stratēģiskās plānošanas mērķis ir stiprināt augstskolu cilvēkkapitālu, sekmējot tā atjaunotni un starptautisko konkurētspēju.

RTA mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšana notiek saskaņā ar "RTA akadēmiskā personāla attīstības vadlīnijām 2016-2020", kas izriet no "RTA darbības un attīstības stratēģijas 2016-2023".<sup>10</sup>

<sup>8</sup> ViA, VeA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13

<sup>9</sup> Augstskolu likuma p. 55 (1), 3.daļa

<sup>10</sup> RTA cilvēkresursu attīstības plāns 2019-2023. <https://www.rta.lv/dokumenti>



VeA mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšana notiek saskaņā ar “VeA cilvēkresursu attīstības plānu laika posmam no 2016.-2020.gadam”<sup>11</sup>, kas izriet no “VeA attīstības stratēģijas laika posmam no 2016.-2020.gadam”.

ViA akadēmiskā personāla kvalifikācijas paaugstināšanas un zinātniskās pētnieciskās darbības pasākumi tiek plānoti atbilstoši ViA stratēģiju 2016.-2020. gadam.<sup>12</sup>

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [4]

1. Norādītiem kvalitatīviem kritērijiem nav piesaistīti indikatori, kas sniegtu iespēju pārlicināties, ka piesaistītais personāls atbilst izvirzītajām prasībām. Piemēram, dalība vismaz vienā projektā, vismaz trīs publikācijas citējamās datubāzes un tml. Ir norādīts laika posms no 2014.g. un norādīts tikai viens indikators *piedalīšanās starptautiskās zinātniskās konferencēs ārvalstīs un Latvijā (gadā vismaz viena)*<sup>13</sup>. Jāatzīmē gan, ka dalība ne vienmēr paredz publikāciju.  
Stiprās puses – ir ņemti vērā nozīmīgi mācībspēku novērtēšanas kritēriji. Vājā puse – nav kvantitatīvo indikatoru.
2. Visiem iesaistītajiem mācībspēkiem ir doktora grāds. Atbilstoši Augstskolu likuma 55.1. (3) doktora studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz trīs Latvijas Zinātņu padomes (turpmāk tekstā – Lzp) apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē. Ventpils Augstskola nodrošina tikai divu Lzp ekspertu dalību programmā, vienam ekspertam ir beidzies eksperta tiesību termiņš 2019.gadā.<sup>14</sup> Programmas direktorei (VeA) svarīgākās publikācijas ir bijušas 2014.-2015.gadā (doktorantūras laikā), CV nav norādītas arī mobilitātes vizītes. Programmas direktorei (RTA) nav norādītas starptautiskas mobilitātes aktivitātes, lielākā daļa projektu nav saistīta ar zinātni. Studiju kursa “Tendences uzņēmējdarbībā un ekonomikā” (12 KP) vadītājam CV nav norādīta neviena publikācija. Atbilstoši Scopus un WoS datubāzēm studiju kursa programmas vadītājam ir par pēdējiem 6 gadiem ir 2 publikācijas (2015., 2018.),<sup>15</sup> nav atrodamā dati par mobilitāti. Kopumā var secināt, ka akadēmiskā personāla atbilstība norādītajiem 4.1. punktā kvalitatīviem kritērijiem ir daļēja.  
Stiprās puses - visi doktora programmas realizācijā iesaistītie mācībspēki ir profesionāli ar augstu kompetences līmeni savā specializācijas jomā, kuriem piemīt stratēģiskā domāšana, sadarbība un radošums. Vājās puses - studiju programmu direktoriem un daļai pasniedzēju pietrūkst starptautiskās mobilitātes pieredzes, projekti nav saistīti ar zinātni un pētniecību.
3. Augstskolu akadēmiskā personāla kvalifikācijas paaugstināšanas pasākumi atbilst izglītības nozares mainīgās vides aktualitātēm un tehnoloģiju izmaiņām. VeA un ViA ziņojuma daļā (4.3.p.)<sup>16</sup> nav norādes par finanšu pieejamību zinātniskajam personālam konferencēm un starptautiskajām publikācijām.

<sup>11</sup> VeA cilvēkresursu attīstības plāns laika posmam no 2016.-2020.gadam. [https://mk0ventalvkkuyf19wdf.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2018/09/VeA\\_Strategija\\_GALA\\_10.11\\_02.pdf](https://mk0ventalvkkuyf19wdf.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2018/09/VeA_Strategija_GALA_10.11_02.pdf)

<sup>12</sup> ViA stratēģiju 2016.-2020. gadam. [https://va.lv/sites/default/files/via\\_strategija\\_papildinats\\_30052017.pdf](https://va.lv/sites/default/files/via_strategija_papildinats_30052017.pdf)

<sup>13</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, 34.lpp.

<sup>14</sup> <https://sciencelatvia.lv/#/pub/eksperti/list>, Ilze Balode - Lzp eksperta statuss (datums līdz) 22.12.2019. skatīts 17.01.2020.

<sup>15</sup> <https://ezproxy.llu.lv:2086/authid/detail.uri?authorId=56747723600> Author ID: 56747723600, Bērziņa Iluta

<sup>16</sup> ViA, VeA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, 35.lpp.

Stiprās puses - mācībspēkiem ir plašas iespējas paaugstināt kvalifikāciju, kas tiek arī izmantotas. Vājās puses - dažu studiju kursu docētājiem ir nepietiekama pieredze zinātnisko pētījumu veikšanā, kā arī trūkst starptautiskās pieredzes.

**Kritērija novērtējums:**

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.		X		
2.			X	
3.		X		

**Prasības [4] novērtējums:**

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Nav kvantitatīvo indikatoru izvirzītajām prasībām akadēmiskajam personālam. Studiju programmu direktoriem un daļai pasniedzēju pietrūkst starptautiskās mobilitātes pieredzes, projekti nav saistīti ar zinātni un pētniecību.
		X		

## 5. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām

**Prasība [5]:** Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Nr. p.k.	Prasība	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums



1.	Akadēmiskās studiju programmas, kuras paredzētas mazāk nekā 250 pilna laika studējošajiem, var tikt īstenotas un šo programmu obligātās un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā var piedalīties mazāk nekā pieci augstskolas profesori un asociētie profesori, ja saņemts attiecīgs Augstākās izglītības padomes atzinums atbilstoši Augstskolu likuma 55. panta otrajai daļai	X			Iesniegumam pievienots 16.pielikums - AIP 2019.gada 22.augusta atzinums Nr.1.10/21 <sup>17</sup> . Iesnieguma 12.pielikuma 4.punktā minētais atzinums nekorekti nosaukts par AIC atzinumu.
2.	Dokumenti, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības ieguvu citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta	X			Iesniegumam pievienots 14.pielikums - RTA, ViA un VeA līgums ar Latvijas Lauksaimniecības Universitāti, kas noslēgts 2019.gada 9.septembrī. <sup>18</sup>

<sup>17</sup> ViA, VeA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, pielikums Nr.16, 263.lpp.

<sup>18</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, pielikums Nr.14, 249.lpp.

3.	Dokuments, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek atņemta studiju programmas licence un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā	X			Dokuments/apliecinājums pievienots ziņojuma pielikumā Nr.15 <sup>19</sup> .  15.pielikums – studiju līgumi (apliecinājums iekļauts studiju līgumos).
4.	Mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tajā skaitā akadēmiskās studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci profesori un asociētie profesori kopā, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā, izņemot Augstskolu likuma 55. panta otrajā daļā paredzētos gadījumus	X			Saskaņā ar Iesniegumā pieejamo informāciju par mācībspēkiem un klātienēs vizītē iegūto informāciju secināms, ka mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un <a href="#">Augstskolu likuma</a> prasībām. Skatīt arī Iesniegumam pievienoto 3.pielikumu.

<sup>19</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, pielikums Nr.15, 251.lpp.

5.	Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir publikācijas recenzējamās izdevumos, tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu	X			Saskaņā ar Iesniegumā pievienotajiem akadēmiskā personāla CV pārsvarā visiem ir prasītās publikācijas vai attiecīgs darba stāžs. <sup>20</sup>
6.	Augstskolas vai koledžas apliecinājums par studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācītbspēku attiecīgo svešvalodu prasmi vismaz B2 līmenī atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē <a href="http://www.europass.lv">www.europass.lv</a> ), ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā, vai latviešu valodas prasmi vismaz B2 līmenī, ja studiju programmu vai	X			Apliecinājums ir pievienots. Skatīt Iesnieguma 11.pielikumu. <sup>21</sup>

<sup>20</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, 3. pielikums Studiju programmas atbilstība prasībām, ja tiek īstenota doktora studiju programma, 40.lpp., 9.pielikums 86.lpp.

<sup>21</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, 11.pielikums Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācītbspēki un viņu apliecinājums par angļu valodas prasmēm., 238-241.lpp.

	tās daļu paredzēts īstenot latviešu valodā un mācībspēks vidējo vai augstāko izglītību nav ieguvis latviešu valodā				
7.	Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam, ievērojot studiju programmas īstenošanā noteiktās minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam	X			Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 13.maija noteikumiem Nr.240 "Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu" 11. un 21. punkts par obligāto kursu iekļaušanu nav attiecināms doktora studiju programmās.
8.	Studiju programma atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās kvalifikācijas prasībām (ja profesijai nav nepieciešams izstrādāt profesijas standartu), ja pēc studiju programmas apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija				Nav attiecināms
9.	Studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota, un tie atbilst Augstskolu likuma 56. <sup>1</sup> panta otrajā daļā un 56. <sup>2</sup>	X			Studiju kursu apraksti ir sagatavoti un pievienoti augstskolu iesnieguma 5.pielikumā. <sup>22</sup>

<sup>22</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, 3. 5. PIELIKUMS. Studiju kursu/ moduļu apraksti. 42-80 lpp.

	panta otrajā daļā noteiktajām prasībām				
10.	Studiju līguma paraugs <sup>23</sup> atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem	X			<p>Līguma paraugs atbilst <a href="#">MK noteiktumiem Nr.70 “Studiju līgumā obligāti ietveramie noteikumi”</a>.<sup>24</sup></p> <p>Vienlaikus labā prakse būtu doktora studiju līgumos lietot terminu studējošais vai doktorants, nevis students, ievērojot Augstskolu likuma 44.panta 1.daļā noteiktos terminus.</p>
11.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst <a href="#">kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus</a> <sup>25</sup>	X			<p>Lai gan 12.pielikumā (242.lp.) ir minēts, ka Iesniegumam pievienots 16.pielikums - Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs, tomēr informācija nav korekta, jo 16.pielikums ir AIP atzinums.</p> <p>Diploma paraugs, ziņojuma pielikums Nr.18<sup>26</sup></p>

<sup>23</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, pielikums Nr.15, 251.lpp.

<sup>24</sup> MK noteikumi Nr.70 “Studiju līgumā obligāti ietveramie noteikumi”.

<sup>25</sup> MK noteikumi Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus”

<sup>26</sup> ViA, VA, RTA iesniegums (ar precizējumiem) kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai. Pavadvēstule 02.12.2019. Nr.1-7/ 150, pielikums Nr.18, 64.lpp.

12.	Augstskolā/ koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai	X			Iesnieguma 83.lapā <sup>27</sup> minēts, ka ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšana būs kopīgās Padomes kompetencē. Iesnieguma 242.lapā ir minēts, ka 17.pielikumā ir pievienots nolikums, kas regulē šos jautājumus, bet 17.pielikumā pievienots tikai konsorcija līgums. Minētā informācija ir iesniegta kā papildinformācija, kas iesūtīta 2019.gada 2.decembrī.
13.	Prasība [6]: Augstskolas vai koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti	X			IKVD vēstulē Nr.4ud-05/1159 <sup>28</sup> norādīts, ka Izglītības kvalitātes valsts dienesta Uzraudzības departaments nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus nevienā no trim augstskolām.
14.	Prasība [7]: Faktisko apstākļu atbilstība augstskolas/ koledžas sniegtajām ziņām	X			Vizītes laikā tika konstatēts, ka faktiskie apstākļi atbilst augstskolu sniegtajām ziņām Iesniegumā.

<sup>27</sup> ViA, VA, RTA iesniegums kopīgās doktora studiju programmas licencēšanai 09.10.2019. Nr. 4.10/13, pielikums Nr.7, 83.lpp.

<sup>28</sup> E-atbilde IKVD Uzraudzības departaments Nr.4ud-05/1159 uz 12.11.2019., Nr.2019/11-175

Nr. p.k.	Kritērijs	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar doktora grādu, no kurām vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē.	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem Augstskolu likums 55.p.
2.	Zinātņu doktoru zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija atbilst normatīvajos aktos par profesora un asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšanu noteiktajiem kritērijiem	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem
3.	Saņemts Latvijas Zinātnes padomes atbalsts (akadēmiskās doktora studiju programmas gadījumā)	X			LZP atzinums Nr. 1/3.N-2 uz 06.12.2019. Nr. 2019/11-19

Nr. p.k.	Kritēriji	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Augstskolas kopā ar partnerinstitūcijām ir noslēgušas rakstisku vienošanos par kopīgas studiju programmas izstrādi un īstenošanu	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem, 17.pielikums
2.	Studiju programmu veido augstskolu vienāda augstākās izglītības līmeņa studiju programmu daļas	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem
3.	Studiju programmas īstenošanā iesaistītās augstskolas katra īsteno vismaz vienu desmito daļu no visas attiecīgās studiju programmas	X			Augstskolu kopējais iesniegums

4.	Vienotas prasības attiecībā uz kopīgās studiju programmas īstenošanu, noslēguma pārbaudījumiem, studijās iegūstamo grādu un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu. Kopīgās studiju programmas daļas kopā veido saturiski vienotu un secīgu kopīgu studiju programmu	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem
5.	Augstskolas ir kopīgi izveidojušas kopīgās studiju programmas kvalitātes nodrošināšanas sistēmu		X		<i>Iesnieguma 3.4. apakšnodaļā aprakstīta katras iestādes kvalitātes nodrošināšanas sistēma, bet trūkst informācijas par kopīgās studiju programmas kopīgo kvalitātes nodrošināšanas sistēmu.</i>
6.	Ir nodrošināta studējošo mobilitāte, kas ļauj apgūt kopīgās studiju programmas samērīgu un būtisku daļu arī vienā vai vairākās partnerinstitūcijās	X			Saskaņā ar kopējā iesniegumā minēto un klātienēs vizītē sniegto informāciju
7.	Ir nodrošināta akadēmiskā personāla mobilitāte, lai tas varētu mācīt arī vismaz vienā partnerinstitūcijā	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem
8.	Ir noteikts kopīgās studiju programmas apguves rezultātā piešķiramais grāds vai profesionālā kvalifikācija, kas atbilst Latvijas normatīvajos aktos noteiktajai studijās iegūstamo grādu vai profesionālās kvalifikācijas sistēmai	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem
9.	Ir noteikts augstskolu kopīgi izsniedzamā diploma, kā arī diplomam pievienotā pielikuma saturs, kas atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus	X			Augstskolu kopējais iesniegums un iesniegums ar papildinājumiem, 18.pielikums



## 6. Novērtējums

*Kopsavilkums un secinājumi par studiju programmu (t.sk. stiprajām un vājajām pusēm), ņemot vērā gan kritēriju, gan prasību vērtējumus.*

*Ja kāda prasība saņēmusi vērtējumu “neatbilst” vai “daļēji atbilst”, sniegt izvērstāku analīzi, pamatojot neatbilstību vai daļējo neatbilstību, un norādīt nosacījumus, kurus augstskolai/koledžai jāizpilda līdz SKK sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu.*

**P1** – Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut – **atbilst**. Kritēriju stiprās un vājās puses:

K1: Stiprā puse: reģioniem ir nepieciešami jauni doktoranti un vēlāk arī zinātņu doktori. Vājā puse: citas Latvijas augstskolas jau realizē virkni līdzīgu studiju programmu (apmēram desmit). K2: Stiprā puse: ir veiktas individuālas mutiskas pārrunas ar esošajiem maģistrantiem un citiem potenciālajiem doktorantiem, saņemot pozitīvu ieinteresētību. Vājā puse: nav droši zināms, vai potenciālie doktoranti izvēlēšies šo studiju programmu tās realizācijas ģeogrāfisko īpatnību dēļ (trīs viena no otras ļoti tālu esošas realizācijas vietas).

K3 un K4: Stiprās un vājās puses tādas pašas kā pirmajam un otrajam kritērijam.

**P2** – Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem – **daļēji atbilst**. Kritēriju stiprās un vājās puses:

K1: Stiprā puse: jau eksistē studiju bāze. Vājā puse: nepietiekama mācībspēku iesaiste studiju programmas izstrādē.

K2: Stiprā puse: visās iesaistītajās augstskolās ir bibliotēkas, un tiek abonētas pamata datu bāzes. Vājās puses: literatūras saraksti īsti neatbilst doktorantūras līmenim, daļa norādīto avotu ir novecojuši, nav norādīti elektroniskie avoti.

K3: Stiprā puse: ir pārdomāts, kā augstskolas savā starpā dalīs izdevumus un veiks savstarpējos norēķinus. Vājā puse: nav skaidrības par finansējuma avotiem/studiju maksu. K4: Stiprās puses: visi studiju programmas realizētāji ir jau eksistējošas augstskolas, kurām ir materiāltehniskā bāze; šīs studiju programmas realizācijai nav nepieciešamas specializētas laboratorijas, iekārtas u.tml. Īpašu vājo pušu nav.

**P3** – Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem – **daļēji atbilst**. Kritēriju stiprās un vājās puses:

K1: Stiprā puse – pieprasījums pēc šāda tipa studiju programmas reģionos. Vājā puse: šobrīd studiju programmai nav pievilcīgu specifisku atšķirību no līdzīgām Latvijā jau realizētajām.

K2: Stiprās puses: ideja par doktorantu sagatavošanu uz vietas reģionālajās augstskolās un ideja par periodiskām doktorantu vizītēm partneraugstskolās. Vājā puse: nav skaidrs, kā, cik bieži un par kādiem līdzekļiem tiks realizētas iecerētās vizītes, lekciju kursu noklausīšanās u.c. partneraugstskolās, kāda būs doktorantu atsauce un iespēja tajās pilnvērtīgi piedalīties, ņemot vērā, ka doktoranti ļoti bieži ir pilna laika strādājošie.

K3: Stiprā puse: kvalitātes sistēmu eksistence visās iesaistītajās augstskolās. Vājā puse: nav skaidrs, vai/kā tiks salāgotas augstskolu kvalitātes sistēmas, jo tās nav identiskas.

K4: Stiprā puse: ir pamats cerēt, ka vietējiem interesentiem var būt interese doktorantūras līmenī studēt vietējā/reģionālajā augstskolā. Vājās puses: pastāv risks, ka, ja studiju programma nebūs ne ar ko unikāla un doktorantiem “ceļošana pa citiem reģioniem” nešķitīs pievilcīga vai ērta (piemēram, nokļūt no Rēzeknes Ventspilī vai otrādi nav vienkārši, ja nav privātā transporta, bet laikietilpīgi tas ir jebkurā gadījumā), viņi var izvēlēties līdzīgas studijas citā augstskolā.

**P4** – Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām – **daļēji atbilst**. Kritēriju stiprās un vājās puses: K1:Stiprās puses – ir ņemti vērā nozīmīgi mācībspēku novērtēšanas kritēriji. Vājā puse – nav kvantitatīvo indikatoru.

K2: Stiprās puses - visi doktora programmas realizācijā iesaistītie mācībspēki ir profesionāli ar augstu kompetences līmeni savā specializācijas jomā, kuriem piemīt stratēģiskā domāšana, sadarbība, radošums un elastīgums. Vājās puses - studiju programmu direktoriem un daļai pasniedzēju pietrūkst starptautiskās mobilitātes pieredzes, projekti nav saistīti ar zinātnei un pētniecību.

K3:Stiprās puses - mācībspēkiem ir plašas iespējas paaugstināt kvalifikāciju, kas tiek arī izmantotas. Vājās puses - Dažu studiju kursu docētājiem ir nepietiekama pieredze zinātnisko pētījumu veikšanā, kā arī starptautiskās pieredzes trūkums.

**P5** – Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām – **atbilst**. Izvērtējot prasības, kuras jāizpilda, lai konstatētu studiju programmas atbilstību normatīvo aktu prasībām, eksperti secina, ka kopumā studiju programma atbilst normatīvo aktu prasībām (t.i., nevienai no prasībām nav piešķirts vērtējums “Neatbilst”). Ir viens vērtējums - Daļēji atbilst - *Augstskolu iesnieguma 3.4. apakšnodaļā aprakstīta katras iestādes kvalitātes nodrošināšanas sistēma, bet trūkst informācijas par kopīgās studiju programmas kopīgo kvalitātes nodrošināšanas sistēmu.*

**P6** – Augstskolu darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti – **atbilst**.

**P7** – Faktiskie apstākļi atbilst augstskolu norādītajām ziņām – **atbilst**.

**Īstermiņā** (*izpildāmas līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei*)

1. Precizēt uzņemšanas prasības, jo pašlaik tās ir pārāk plašas un nenoteiktas. Ir ieteicams precizēt, kādās nozarēs gūtā darba pieredze tiek atzīta.
2. Izlemt par studiju programmas nosaukumu, studiju kursu nosaukumiem un to apjoma proporciju (KP).
3. jāprecizē studiju kursu apraksti/saturs, tai skaitā jāprecizē pārbaudījuma veidi un nosacījumi vērtējuma iegūšanai;
4. jāatjauno/jāpapildina literatūras saraksti, kur iespējams un nepieciešams, iekļaujot arī elektroniski pieejamus avotus;
5. jāprecizē mācībspēku piesaistes kritēriji doktora programmas realizācijai;
6. Analizēt augstskolu studējošo skaita dinamiku un tendences maģistra līmeņa programmās 2014.-2019.g. ar mērķi izvērtēt doktora programmas potenciālo studējošo skaitu.

## 7. Rekomendācijas

### ***Līdz studiju programmas realizācijas sākumam:***

1. jāpalielina VeA mācībspēku proporcija programmas realizācijā;
2. jāpiesaista nepieciešamais LZP ekspertu skaits programmas realizācijai (+1);
3. doktora studiju programmas attīstībai un mērķa sasniegšanai nepieciešams izveidot atbilstošu kvalitātes sistēmu, ņemot vērā iesaistīto augstskolu stratēģisko ievirzi.
4. Izvērtēt iespēju nodrošināt programmā B un C daļas studiju kursus, lai nodrošinātu studentu mobilitātes iespējas.
5. Izstrādāt studiju programmas attīstības plānu turpmākajiem diviem gadiem.

Neskatoties uz augstāk minētajām nepilnībām, ekspertu grupa rekomendē licencēt doktora studiju programmu, jo pārsvarā tā atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tās īstenošanai ir nepieciešamā materiāli tehniskā bāze un studiju virziena pieredze, izveidots augsti kvalificēts mācībspēku kolektīvs, pastāv finansiālie priekšnoteikumi, lai nodrošinātu sekmīgu programmas realizāciju.

**Rekomendācija:** licencēt studiju programmu, ja līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei tiek izpildītas īstermiņa rekomendācijas.

## 8. Prasību vērtējumu kopsavilkums

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst
P1	Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut	X		
P2	Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem		X	
P3	Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem		X	
P4	Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām		X	
P5	Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām	X		
P6	Augstskolu darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti	X		
P7	Faktiskie apstākļi atbilst augstskolu norādītajām ziņām	X		

