

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 17. jūnijs

Nr. 2026/19-L

LĒMUMS

par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 17. jūnijā ir izskatījusi **Ventspils Augstskolas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3243001570, juridiskā adrese: Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601** (turpmāk – Augstskola), 2026. gada 6. februāra iesniegumu Nr. 1-10.1/37, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Digitālā kultūra un tekstveide” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2026. gada 7. februārī ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmu “Digitālā kultūra un tekstveide”, klasifikācijas kods 45237 (turpmāk – Studiju programma), Augstskolas akreditētā studiju virzienā “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” (akreditēts līdz 2026. gada 24. oktobrim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2026. gada 11. martā² ir lūdzis Augstskolai iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma un Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām³. Augstskola Centram atbildi sniegusi 2026. gada 27. martā⁴, iesniedzot precizētu Licencēšanas iesniegumu, Studiju programmas raksturojumu un pielikumus, kā arī 2026. gada 22. maijā elektroniskā pasta vēstulē iesniegusi precizētu Licencēšanas iesniegumu.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁵ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi, kurā norādījis, ka 2025. gadā Dienesta

¹ Augstskolas 2026. gada 6. februāra iesniegums Nr. 1-10.1/37 “Iesniegums otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Digitālā kultūra un tekstveide” licencēšanai”

² Centra 2026. gada 11. marta vēstule Nr. 2026/4.1-47 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

³ Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa; Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795) 12.–14. punkts un 24.¹ punkts; Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumi Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240); Ministru kabineta 2017. gada 13. jūnija noteikumi Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 322)

⁴ Augstskolas 2026. gada 27. marta vēstule “Atbildes par papildinformācijas pieprasīšanu”

⁵ Centra 2026. gada 16. marta vēstule Nr. 2026/4.2-46 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

Uzraudzības departaments nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā.⁶

[4] Centrs saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2026. gada 6. maijā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – vienu Studiju programmai atbilstošās jomas ekspertu, vienu Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un vienu Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2026. gada 8. maijā ir informējis Augstskolu par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Augstskola nav izteikusi iebildumus.

[5] Novērtēšanas eksperti 2026. gada 15. maijā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai veiktu visaptverošu un objektīvu novērtējumu saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām prasībām.

[6] Centrs 2026. gada 15. jūnijā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu. Atzinuma prasību vērtējumu kopsavilkumā norādīts, ka Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 2., 24.¹ 5., 24.¹ 6. apakšpunktā noteiktajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 1., 24.¹ 3., 24.¹ 4. un 24.¹ 7. apakšpunktā noteiktajām prasībām.⁷

[7] Centrs 2026. gada 15. jūnijā Atzinumu elektroniski ir nosūtījis Augstskolai. Augstskola ir iesniegusi rekomendāciju izpildes plānu⁸, kurā sniegta informācija par līdz Kvalitātes komisijas sēdei izpildāmo rekomendāciju izpildi, kā arī par īstermiņa un ilgtermiņa rekomendāciju ieviešanas pasākumiem un termiņiem.

[8] Kvalitātes komisija 2026. gada 17. jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, Atzinumā ietvertos secinājumus, Augstskolas rekomendāciju izpildes plānā norādīto un Kvalitātes komisijas sēdē sniegto informāciju, secina:

[8.1] Dienests ir norādījis, ka 2025. gadā nav konstatējis izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā. Līdz ar to Kvalitātes komisijai nav pamata konstatēt MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 6. apakšpunktā minētu šķērslī Studiju programmas licencēšanai;

[8.2] novērtēšanas eksperti rekomendē licencēt Studiju programmu.

Kvalitātes komisija ņem vērā ekspertu secinājumus un rekomendācijas, vienlaikus turpmāk norādot apstākļus, kas pamato Studiju programmas licencēšanu ar nosacījumiem, kuri izpildāmi pirms Studiju programmas īstenošanas uzsākšanas:

[8.2.1] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 7. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas atbilstību Virzienam, eksperti secina, ka Studiju programma kopumā atbilst Virzienam, jo tās koncepcija balstīta mūsdienīgās humanitāro zinātņu attīstības tendencēs, digitālo prasmju attīstīšanā, tekstveides un digitālās humanitārās zinātnes sasaistē. Eksperti vienlaikus norāda, ka Studiju programmas izveides procesā nav pietiekami analizēta tās iekļaušanās Virziena īstenošanas un attīstības kopējos plānos, nav pietiekami analizēta ārvalstu studējošo skaita dinamika un ar angļu valodā īstenotu Studiju programmu saistītie riski, kā arī pastāv precizējumi saistībā ar tīmekļvietnē norādīto informāciju.

Kvalitātes komisija, papildus izvērtējot Studiju programmas koda, satura (mērķa, uzdevumu, sasniedzamo studiju rezultātu) un piešķiramā grāda savstarpējo atbilstību, secina turpmāk minēto:

- Licencēšanas iesniegumā Augstskola Studiju programmai norādījusi Latvijas izglītības klasifikācijas kodu 45237 un vienlaikus norādījusi ISCED-F izglītības jomas kodu 0232. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 322 2. pielikumam izglītības programmu grupa 237 ir “Valodu studijas” un tai atbilst ISCED-F 2013 kods 0231, bet programmu grupa 236 ir “Literatūra un lingvistika, dzimtā valoda” un tai

⁶ Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2026. gada 27. marta vēstule Nr. 4ud-04e/486 “Par Ventspils Augstskolu”

⁷ Atzinuma I-VI nodaļa

⁸ Augstskolas 2026. gada 16. jūnija “Otrā cikla (akadēmiskā maģistra) studiju programmas “Digitālā kultūra un tekstveide” rekomendāciju izpildes plāns, pamatojoties uz ekspertu kopīgo atzinumu studiju programmas licencēšanai (15.06.2026.)”

atbilst ISCED-F 2013 kods 0232. Tādējādi Licencēšanas iesniegumā norādītais Latvijas izglītības klasifikācijas kods 45237 un norādītais ISCED-F kods 0232 nav savstarpēji saskaņoti.⁹

ISCED-F 2013 detalizētajos aprakstos kods 0231 "Language acquisition" aptver studiju programmas, kurās valodas tiek apgūtas kā otrā vai svešvaloda, tulkošanu un ar konkrētās apgūstamās valodas apguvi saistītas valodniecības, literatūras un kultūras studijas. Savukārt kods 0232 "Literature and linguistics" aptver studiju programmas, kurās apgūst literatūru un lingvistiku, vispārīgo valodniecību, radošo rakstīšanu un literatūras studijas, kas paredzētas dzimtās, pirmās valodas lietotājiem; šajā detalizētajā jomā ietverta arī vispārīgā valodniecība un literatūras studijas, kas nav saistītas ar īpašas svešvalodas apguvi.¹⁰

- Studiju programmas raksturojumā norādītie Studiju programmas stratēģiskie mērķi ir nodrošināt padziļinātas zināšanas par tekstveidi un kultūru digitālā vidē, attīstīt akadēmiskās pētniecības un kritiskās analīzes prasmes, sagatavot darba tirgū konkurētspējīgus speciālistus valodniecības, kultūras, digitālo mediju un radošo nozaru jomās starptautiskā vidē, kā arī nodrošināt studijas, kas atbilst digitālo humanitāro zinātņu attīstības tendencēm. Studiju programmas specifiskais mērķis paredz sagatavot speciālistus digitālās kultūras un tekstveides jomā, kuri integrē humanitāro zinātņu, digitālo tehnoloģiju un valodu tehnoloģiju zināšanas, analizē, veido un interpretē tekstus un multimodālu saturu digitālajā vidē, pielieto digitālo humanitāro zinātņu metodes un mākslīgā intelekta rīkus, kā arī plāno un īsteno digitālās kultūras un tekstveides projektus.¹¹

- Studiju programmas sasniedzamie rezultāti ir definēti septiņos tematiskajos blokos: tekstveide un digitālais saturs; digitālās humanitārās zinātnes un valodniecība; digitālā kultūra un mediju vide; informācijas tehnoloģijas un datu izmantošana; pētniecība un analītiskā darbība; profesionālā ētika un normatīvais regulējums; uzņēmējdarbība un projektu vadība. Šie rezultāti paredz izstrādāt akadēmiskus, profesionālus un multimodālus tekstus digitālajām platformām, analizēt tekstus, izmantojot lietiskās valodniecības, digitālo tekstu analīzes un multimodālās semiotikas pieejas, izvērtēt digitālās kultūras, mediju un sociālos procesus, pielietot informācijas tehnoloģijas, valodu tehnoloģijas un mākslīgā intelekta rīkus, kā arī izstrādāt pētījumus digitālajās humanitārajās zinātnēs.¹²

Saskaņā ar ISCED-F 2013 piemērošanas metodoloģiju¹³ izglītības programma klasificējama pēc tās **galvenā jeb vadošā priekšmeta satura**. Galveno priekšmetu nosaka pēc tā, kam veltīta lielākā vai nepārprotami dominējošā studiju kredītpunktu vai paredzētā mācīšanās laika daļa; ja šādu dominējošu priekšmetu nevar noteikt, studiju programmu klasificē starpdisciplinārā kategorijā. Vienlaikus starpdisciplinārā kategorija nav izmantojama vispārīgi tikai tāpēc, ka studiju programmā ir dažādu jomu elementi; tai jāatbilst tam plašajam laukumam, kurā atrodas studiju programmas dominējošais saturs.

Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas mērķu, uzdevumu un sasniedzamo rezultātu faktiskā ievirze būtiski atbilst digitālās humanitārās zinātnes, tekstveides, valodniecības, digitālās kultūras un mediju vides starpdisciplinārai apguvei, kas ir Studiju programmas vadošais priekšmets. Šāds saturs pēc būtības tuvāk atbilst ISCED-F 2013 detalizētajai jomai 0232 "Literature and linguistics" un Latvijas izglītības klasifikācijas programmu grupai 236 "Literatūra un lingvistika, dzimtā valoda", nevis

⁹ MK noteikumu Nr. 322 2. pielikums

¹⁰ UNESCO Institute for Statistics, International Standard Classification of Education. Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013) – Detailed field descriptions, 2015, detailed fields 0231 "Language acquisition" and 0232 "Literature and linguistics", pieejams <https://www.uis.unesco.org/en/methods-and-tools/isced>

¹¹ Studiju programmas raksturojuma 1.1.4. apakšpunkts "Studiju programmas mērķi un uzdevumi"

¹² Studiju programmas raksturojuma 1.1.5. apakšpunkts un 6. pielikums "Studiju programmas sasniedzamie rezultāti atbilstoši LKI 7. līmenim"

¹³ ISCED Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013). Manual to accompany the International Standard Classification of Education 2011, Montreal, Canada. 2014., 13., 29. punkts, pieejams <https://www.uis.unesco.org/en/methods-and-tools/isced>

programmu grupai 237 “Valodu studijas”, jo Studiju programmas vadošais priekšmets nav konkrētas svešvalodas – angļu valodas – padziļināta apguve un lietošana.

Studiju programmas nosaukums “Digitālā kultūra un tekstveide” arī pēc būtības norāda uz digitālās kultūras, digitālo humanitāro zinātņu, tekstveides un digitālā satura izpēti un veidošanu, nevis tikai uz svešvalodas apguvi vai konkrētas valodas kompetences pilnveidi. Ja Studiju programma tiek klasificēta ar Latvijas izglītības klasifikācijas kodu 45237, kura tematiskā programmu grupa ir “Valodu studijas”, tad Studiju programmas nosaukumā, mērķī, uzdevumos, rezultātos un uzņemšanas prasībās jābūt skaidri identificējamam konkrētas valodas apguves vai padziļinātas valodas kompetences aspektam.

Pēc maģistra studiju programmas apguves piešķiramajam maģistra grādam jāatbilst attiecīgajā studiju jomā sasniegtajiem studiju rezultātiem, un Latvijas izglītības klasifikācijai atbilstošajam Studiju programmas nosaukumam, saturam un iegūstamā grāda nosaukumam jābūt savstarpēji saistītiem un jāizriet no Studiju programmas sasniedzamajiem studiju rezultātiem¹⁴. Studiju programmas paredzamais piešķiramais grāds ir “Maģistra grāds digitālajā kultūrā un tekstveidē”, kas arī neatbilst tādā saturam, kam atbilstu studiju programmas ar kodu 237.

Pašreizējās uzņemšanas prasības – humanitāro zinātņu bakalaura grāds un angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī, ir vērtējamas kā plašas un neatrisina koda, piešķiramā grāda, nosaukuma saskaņotības jautājumu: tās nepārprotami nepamato, ka reflektantiem ir priekšzināšanas konkrētas valodas studijās, ja tiek saglabāts kods 45237, un vienlaikus neatspoguļo pilnu “digitālās kultūras un tekstveides” starpdisciplināro ievirzi, koncentrējoties uz humanitārajām zinātnēm, kur ietilpst, piemēram, vēsture, reliģija un teoloģija, bet šo jomu izglītības ieguvējiem nav pamatzināšanas ne valodās, ne literatūrā un lingvistikā, tādējādi neatspoguļo saistību ne ar vienu no Studiju programmas parametriem – kodu, nosaukumu, piešķiramo grādu.

Kvalitātes komisija norāda, ka uzņemšanas prasībām arī ir jābūt formulētām tā, lai nodrošinātu reflektantu priekšzināšanu atbilstību otrā cikla studiju programmas saturam, t.sk., ņemot vērā klasifikācijas kodu. Proti, maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā, respektīvi, studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim. Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences¹⁵ un maģistra studiju programmas saturam jānodrošina tādu studiju rezultātu sasniegšana, kas ietver padziļinātu teorētisko zināšanu iegūšanu un pētniecības iemaņu un prasmju attīstīšanu¹⁶, priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas kods, Augstskolas norādītais ISCED-F kods, Studiju programmas nosaukums, saturs, sasniedzamie rezultāti un iegūstamā grāda nosaukums, kā arī uzņemšanas prasības pašreizējā redakcijā nav pietiekami savstarpēji saskaņoti.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmu paredzēts īstenot angļu valodā. Augstskolu likuma 56. panta ceturtā daļa paredz iespēju īstenot studiju programmu Eiropas Savienības oficiālajā svešvalodā tikai likumā tieši noteiktajos gadījumos, tostarp starpvalstu līgumu vai Eiropas Savienības programmu sadarbības ietvaros, sadarbībā ar ārvalsts atzītu augstskolu un diplomu izsniegšanu abās augstskolās, kopīgās studiju programmas gadījumā vai tad, ja attiecīgā studiju programma vienlaikus tiek

¹⁴ MK noteikumu Nr. 240 21.¹ punkts

¹⁵ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

¹⁶ MK noteikumu Nr. 240 16., 17. un 20. punkts

īstenota arī valsts valodā. No Studiju programmas lietas materiāliem neizriet, ka konkrētajā gadījumā būtu piemērojams kāds no Augstskolu likuma 56. panta ceturtās daļas nosacījumiem.

Tādējādi Studiju programmas īstenošana angļu valodā izvērtējama Augstskolu likuma 56. panta piektās daļas ietvaros. Minētā norma paredz, ka studiju programmu var īstenot svešvalodā, ja tas ir nepieciešams studiju programmas mērķu un studiju rezultātu sasniegšanai attiecīgās valodas un kultūras studijās.

Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas īstenošanu angļu valodā var pamatot ar Augstskolu likuma 56. panta piekto daļu tikai tādā gadījumā, ja Studiju programmas mērķi, uzdevumi, sasniedzamie rezultāti un saturs nepārprotami apliecina, ka angļu valoda nav tikai studiju procesa īstenošanas instruments vai ārvalstu studējošo piesaistes līdzeklis, bet ir būtiska attiecīgās valodas un kultūras studiju sastāvdaļa. Esošajā redakcijā angļu valoda vairāk izriet no Studiju programmas starptautiskās dimensijas un digitālo humanitāro zinātņu starptautiskās komunikācijas vides, nevis no konsekvēnti noformulēta vadošā priekšmeta – angļu valodas un ar to saistītās kultūrvides padziļinātas apguves.

Augstskolu likums¹⁷ nosaka, ka studiju programma ietver visas grāda vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai nepieciešamās prasības, kam ir jāsaņem ar Studiju programmas saturu, mērķi, uzdevumiem, sasniedzamajiem rezultātiem, uzturēšanas prasībām¹⁸ un Studiju programmai ir jāatbilst arī Latvijas izglītības klasifikācijai, kā arī valsts standarta prasībām¹⁹. Tikai šādu Studiju programmu ir iespējams licencēt²⁰, pretējā gadījumā Kvalitātes komisijai ir pamats pieņemt lēmumu par atteikumu licencēt studiju programmu.

Kvalitātes komisija sēdes laikā uzklusot Augstskolas pārstāvjus noskaidro, ka ideja un mērķis Studiju programmas izstrādei un īstenošanai ir bijusi balstīta uz attiecīgās valodas - angļu, padziļinātu apguvi, dodot studējošajiem iespēju to padziļināt digitālās kultūras un tekstveides aspektā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolēmj piešķirt Augstskolai termiņu trūkumu novēršanai Studiju programmas atbilstībā normatīvajam regulējumam, nodrošinot satura, koda un iegūstamā grāda, uzturēšanas prasību precizēšanu un savstarpējo precizēšanu, **uzdodot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt un precizēt:**

- **studiju programmas mērķi, uzdevumus, sasniedzamos rezultātus, nodrošinot, ka apgūstamās zināšanas, prasmes un kompetences ir vērstas uz konkrētas valodas - angļu, padziļinātu pielietošanu un padziļināšanu studiju programmas aspektā;**

- **studiju programmas nosaukumu, piešķiramo grādu, ietverot tajā konkrētu norādi uz konkrētās valodas aspektu, kurā tiek padziļinātas, paplašinātas zināšanas, prasmes, kompetences;**

- **uzturēšanas prasību precizēšanu, nosakot, ka bez papildu prasībām var uzņemt tikai reflektantus ar iepriekš iegūtu izglītību konkrētās valodas, literatūras un kultūras studijās, savukārt, ja uzņem reflektantus ar plašāku iepriekšējo izglītību, paredzot iestājpārbaudījumu vai profesionālo pieredzi, vai iepriekšēju profesionālo kompetenču apguvi noteiktā jomā noteiktā kredītpunktu apjomā;**

- **pārskatīt un precizēt, kā arī iesniegt, studiju kursu aprakstus, norādot un stiprinot angļu valodas (filoloģijas) aspektu attiecīgo studiju kursu apguvē un norādot to kā priekšzināšanas studiju kursu apguvei;**

[8.2.2] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 3. apakšpunktam atbilstošo prasību, eksperti secina, ka Studiju programmas īstenošanai nepieciešamā studiju bāze, informatīvā bāze, finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze kopumā ir atbilstoša Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem. Tomēr

¹⁷ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

¹⁸ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

¹⁹ Augstskolu likuma 55. panta pirmā prim daļa, 57. panta septītā daļa, MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 1. apakšpunkts

²⁰ Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa

eksperti identificē vairākus riskus, kas jāņem vērā attiecībā uz finansiālās ilgtspējas nodrošināšanu, mākslīgā intelekta rīku pieejamību, studiju kursu materiālu pieejamību Moodle platformā. Kvalitātes komisija piekrīt minētajam argumentiem, secinājumam un vērtējumam;

[8.2.3] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 4. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas satura un īstenošanas mehānismu atbilstību Studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, eksperti secina, ka Studiju programmas saturs ir aktuāls, pēctecīgs un savstarpēji saistīts, bet vienlaikus norāda uz nepieciešamību paplašināt ierobežotās izvēles (B daļas) kursu piedāvājumu, precizēt studiju kursu materiālus angļu valodā, pārskatīt studiju kursu aprakstus un vērtēšanas kritērijus, kā arī mazināt Studiju programmas plāna sadrumstalotību.

Attiecībā uz Studiju programmas īstenošanas mehānismu eksperti noteikuši divas īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Studiju programmas uzņemšanas prasībās iekļaut iestājpārbaudījumu – iestājpārrunas, kas ļautu noskaidrot reflektantu zināšanu līmeni un intereses pirms studiju uzsākšanas”* un *“Aprakstīt VeA atbalsta mehānismus studējošajiem ar grūtībām studiju slodzes pārvaldībā.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskola rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi informāciju par to izpildi, t.sk., pievienojot uzņemšanas prasībām iestājpārbaudījumu. Vienlaikus Kvalitātes komisija norāda, ka uzņemšanas prasību precizēšana, t.sk., iestājpārbaudījuma noteikšana ir izvērtējama šī lēmuma 8.2.1. apakšpunktā noteiktā uzdevuma ietvaros.

Kvalitātes komisija arī konstatē, ka vērtēšanas kritēriji atsevišķos studijuursos nav pietiekami individualizēti un tieši sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem²¹. Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumus un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus²². Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi. Kvalitātes komisija norāda, ka apmeklējums pats par sevi nav uzskatāms par studiju rezultātu vērtēšanas kritēriju, jo vērtējumam jāatspoguļo studējošā zināšanu, prasmju un kompetences sasniegšanas pakāpe. Apmeklējumu var noteikt kā studiju procesa organizācijas nosacījumu vai priekšnoteikumu konkrētu praktisku uzdevumu izpildei, bet vērtēšanas kritērijiem jābūt sasaistītiem ar studiju rezultātiem un pārbaudījumos demonstrējamo kompetenci²³.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas studiju plānā vērojama studiju kursu sadrumstalotība, proti, tajā ir liels daudzums maza apjoma studiju kursu, kas nodrošina konkrētu praktisku prasmju, zināšanu, secīgu apguvi, un kurus iespējams apvienot satura ziņā lielāka apjoma vienā studiju kursā. Kvalitātes komisija norāda, ka pārmērīga studiju kursu sadrumstalotība var apgrūtināt studiju rezultātu kartēšanu, vērtēšanas kritēriju caurskatāmību un studējošo slodzes plānošanu, kas neatbilst studentcentrētai studiju pieejai.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā izvērtēt iespēju samazināt studiju kursu sadrumstalotību, izveidojot apjoma ziņā lielākus studiju kursus, kas var tikt īstenoti vairāku semestru ietvaros;

²¹ Piem., studiju kurss “Datorlingvistika digitālajā kultūrā I”, “Tekstveide un multimodālā komunikācija sociālajos medijos” u.c.

²² Augstskolu likuma 56.¹ panta otrā daļa

²³ MK noteikumu Nr. 240 23.–28. punkts

[8.2.4] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 2. apakšpunktam atbilstošo prasību par akadēmiskā personāla un vieddocētāju kvalifikācijas atbilstību Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, eksperti secina, ka Studiju programmas īstenošanā iesaistāmais akadēmiskais personāls kopumā nodrošina Studiju programmas īstenošanu. Vienlaikus Kvalitātes komisija norāda uz nepieciešamību nodrošināt atbilstību Augstskolu likuma prasību par ne mazāk kā Augstskolā amatā ievēlētu piecu profesoru un asociēto profesoru kopējo iesaisti akadēmisko studiju programmu obligātās daļas īstenošanā²⁴. Augstskola rekomendāciju izpildes plānā gan ir norādījusi, ka Studiju programmas īstenošanā ir iesaistīti pieci ievēlēti profesori vai asociētie profesori, tostarp asociētā profesore L.Karpinska, kas ievēlēta amatā 2026. gada 15. jūnijā. Tomēr Kvalitātes komisija konstatē, ka šie dati nav reģistrēti Valsts izglītības informācijas sistēmā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā nodrošināt, ka Studiju programmas īstenošanā piedalās pieci akadēmiskā personāla pārstāvji, kas ir ievēlēti profesori un asociēti profesori;

[8.2.5] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 1. apakšpunktam atbilstošo prasību par Studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, eksperti ir konstatējuši daļēju atbilstību, kas saistīta ar nepieciešamību precizēt Studiju programmas dokumentāciju, tostarp studiju turpināšanas iespēju dokumentu, zaudējumu kompensācijas apliecinājumu, studiju līguma paraugu, diploma pielikumu, uzņemšanas prasības un ar Studiju programmas īstenošanu angļu valodā saistītos aspektus.

Attiecīgi, eksperti ir noteikuši četras īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

“Papildināt studiju līgumu ar kompensāciju izmaksāšanas termiņiem un informēšanas veidiem. Izlabot studiju maksas studiju līgumā norādīto “par valsts budžeta līdzekļiem”; Salāgot diploma pielikumā studiju kursa “Tekstveide un multimodālā komunikācija sociālajos medijos” kredītpunktus un noslēguma darba nosaukumu no “Bachelor’s thesis” uz “Master’s thesis”; Papildināt dokumentu, kas apliecina, ka augstskola studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas rīcības dēļ netiek akreditēta vai tiek atņemta studiju programmas licence un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā, ka tiek kompensētas ne tikai samaksātās studiju maksas, bet arī citi studiju procesā radītie izdevumi; Nodrošināt studiju turpināšanas iespējas līdzvērtīgā studiju programmā”.

Kvalitātes komisija ņem vērā, ka rekomendāciju izpildes plānā Augstskola norādījusi uz šo rekomendāciju izpildi līdz Kvalitātes komisijas sēdei, tostarp studiju līguma, diploma pielikuma, zaudējumu kompensācijas apliecinājuma precizēšanu un iesniegšanu.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmas normatīvās atbilstības nodrošināšana nav iespējama bez šī lēmuma 8.2.1. apakšpunktā minēto trūkumu novēršanas, proti, koda, Studiju programmas nosaukuma, satura, piešķiramā grāda un sasniedzamo rezultātu savstarpējās saskaņošanas;

[8.2.6] novērtējot MK noteikumu Nr. 795 24.¹ 5. apakšpunktam atbilstošo prasību, eksperti secina, ka faktiskie apstākļi atbilst Augstskolas sniegtajām ziņām. Kvalitātes komisija ņem vērā, ka eksperti konstatējuši atsevišķu tīmekļvietnē publicētās informācijas precizēšanas nepieciešamību un uzdevuši īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Redakcionāli labot tīmekļvietnē iekļauto iespējami maldinošo informāciju, kas liek domāt par konkrētu profesionālo kvalifikāciju ieguvu”.* Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka rekomendāciju izpildes pārskatā Augstskola norādījusi, ka informācija Augstskolas tīmekļvietnē ir precizēta.

²⁴ Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 3. punkts

[8.3] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programma atbilstoši Augstskolu likuma 55.²panta sestajai daļai var tikt licencēta (lēmuma 8.2.1. apakšpunkts), nosakot Augstskolai priekšnosacījumu, ka Studiju programmas īstenošanas uzsākšana (t.sk., reflektantu uzņemšana) ir pieļaujama tikai tad, kad Augstskola ir izpildījusi šī lēmuma 9. punktā noteiktos uzdevumus un par to ir pieņemts apstiprinošs Kvalitātes komisijas lēmums. Ievērojot lietderības apsvērumus²⁵ šī lēmuma pieņemšanai, Kvalitātes komisija secina, ka lēmuma pieņemšana par priekšnoteikuma noteikšanu Studiju programmas licencēšanai, ir vērsta legītīma mērķa sasniegšanai (kvalitatīvas izglītības nodrošināšana, studiju programmu atbilstība normatīvo aktu prasībām, t.sk., valsts standartam), un ir samērīga, proti, vajadzīga un piemērota mērķa sasniegšanai, jo jebkuram ir tiesības uz kvalitatīvu izglītību, kas aptver visu studiju procesu, tā saturu, vidi un pārvaldību, lai sasniegtu iekļaujošu izglītību un iespēju sasniegt augstvērtīgus rezultātus atbilstoši sabiedrības izvirzītajiem un valsts noteiktajiem mērķiem²⁶. Par šo studiju kvalitātes nodrošināšanu atbild Augstskola un Augstskolai ir jānodrošina Studiju programmas atbilstība normatīvajiem aktiem un Studiju programmas kvalitātes nodrošināšana. Tāpat sabiedrībai un valstij ir tiesības prasīt, lai augstskolas, kas izsniedz valsts atzītus izglītības dokumentus, nodrošina, ka to īstenotās studiju programmas atbilst vismaz minimālajām normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Kvalitātes komisija, pastāvot pašreizējiem trūkumiem Studiju programmas saturā, neatbilstībā normatīvo aktu prasībām, pašlaik neredz citu legītīmu iespēju kā nodrošināt kvalitatīvas un normatīvo aktu prasībām atbilstošas Studiju programmas īstenošanu, kā noteikt ierobežojošu priekšnoteikumu Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kamēr netiek novērsti konstatētie trūkumi;

[8.4] Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst normatīvajos aktos noteiktajām licencēšanas prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē tādas apstākļus, kuru dēļ būtu pieņemams lēmums par atteikumu licencēt Studiju programmu, ja vienlaikus tiek izpildīti šī lēmuma 8.3. apakšpunktā ietvertie nosacījumi pirms Studiju programmas īstenošanas uzsākšanas.

[9] ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, Augstskolu likuma 56. panta piekto daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1 apakšpunktu un 24.¹ punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[9.1] licencēt Augstskolas otrā cikla (akadēmiskā maģistra) augstākās izglītības studiju programmu **“Digitālā kultūra un tekstveide”** Augstskolas studiju virzienā “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” ar priekšnoteikumu, ka Augstskola drīkst uzsākt Studiju programmas īstenošanu, tajā skaitā veikt reflektantu uzņemšanu, tikai pēc tam, kad Augstskola ir izpildījusi šī lēmuma 9.2. un 9.3. apakšpunktā noteiktos nosacījumus un Kvalitātes komisija ir pieņēmusi lēmumu par šo nosacījumu izpildi:

- Studiju programmas kods – 45237;
- Studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātienē 2 gadi / 120 KP;
- Studiju programmas īstenošanas vieta – Ventspils Augstskola, Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601;
- Studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas;
- Studiju programmas īstenošanas forma – klātienē;
- Studiju programmas īstenošanas valoda – angļu;
- piešķiramais grāds pēc Studiju programmas apguves – maģistra grāds digitālajā kultūrā un tekstveidē;

²⁵ Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmā daļa

²⁶ Izglītības likuma 1. panta 7.¹ punkts, 3. panta pirmā daļa

– uzņemšanas prasības – humanitāro zinātņu bakalaura grāds, angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī un iestājpārbaudījums;

[9.2] uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt un precizēt:

- studiju programmas mērķi, uzdevumus, sasniedzamos rezultātus, nodrošinot, ka apgūstamās zināšanas, prasmes un kompetences ir vērstas uz konkrētas valodas-angļu, padziļinātu pielietojumu un padziļināšanu studiju programmas aspektā;

- studiju programmas nosaukumu, piešķiramo grādu, ietverot tajā konkrētu norādi uz konkrētās valodas aspektu, kurā tiek padziļinātas, paplašinātas zināšanas, prasmes, kompetences;

- uzņemšanas prasību precizēšanu, nosakot, ka bez papildu prasībām var uzņemt tikai reflektantus ar iepriekš iegūtu izglītību konkrētās valodas, literatūras un kultūras studijās, savukārt, ja uzņem reflektantus ar plašāku iepriekšējo izglītību, paredzot iestājpārbaudījumu vai profesionālo pieredzi, vai iepriekšēju profesionālo kompetenču apguvi noteiktā jomā noteiktā kredītpunktu apjomā.

- pārskatīt un precizēt, kā arī iesniegt, studiju kursu aprakstus, norādot un stiprinot angļu valodas aspektu attiecīgo studiju kursu apgūvē un norādot to kā priekšzināšanas studiju kursu apguvei, vienlaikus pārskatot un precizējot studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus un sasaistot tos ar studiju rezultātiem;

- pārskatīt Studiju programmas plānu, novēršot studiju kursu sadrumstalotību un, kur tas saturiski pamatoti, apvienojot sasniedzamo rezultātu aspektā līdzīgus studiju kursus lielāka apjoma studijuursos (lēmuma 8.2.1. un 8.2.3. apakšpunkts);

[9.3] uzdot Augstskolai sešu mēnešu laikā iesniegt Kvalitātes komisijai apliecināšanu dokumentu, ka Studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci akadēmiskā personāla pārstāvji, kas pamatdarbā Augstskolā ir ievēlēti profesoru vai asociēto profesoru amatos;

[9.4] noteikt, ka šā lēmuma 9.2. un 9.3. apakšpunktā noteikto nosacījumu izpildes izvērtēšanai Augstskola iesniedz Kvalitātes komisijai precizētu Licencēšanas iesniegumu, Studiju programmas raksturojumu, studiju plānu, studiju kursu aprakstus, studiju kursu kartējumu, uzņemšanas prasības, diploma un diploma pielikuma paraugus, kā arī citus dokumentus, kuri nepieciešami nosacījumu izpildes pārbaudei.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova