

# STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

**Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”**

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 22. aprīlis

Nr. 2026/10-L

## LĒMUMS

### par studiju programmu licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 22. aprīlī ir izskatījusi **Vidzemes Augstskolas, izglītības iestādes reģ. Nr. 2594001659, juridiskā adrese: Cēsu iela 4, Valmiera, LV-4201** (turpmāk – Augstskola), 2025. gada 21. novembra iesniegumu, tam pievienotos dokumentus, Augstskolas pirmā cikla (profesionālās bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Ilgtspējīgu ēku būvniecība” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2025. gada 21. novembrī ir saņēmis Augstskolas iesniegumus<sup>1</sup> (turpmāk – Licencēšanas iesniegumi), kurā lūgts licencēt pirmā cikla (profesionālo bakalaura) augstākās izglītības studiju programmu “Ilgtspējīgu ēku būvniecība”, klasifikācijas kods 42582 (turpmāk – Studiju programma) Augstskolas studiju virzienā “Arhitektūra un būvniecība” (turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2025. gada 22. decembrī<sup>2</sup> ir lūdzis Augstskolai iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma izskatīšanu un veiktu Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos<sup>3</sup> noteiktajām prasībām. Augstskola Centram atbildi ir sniegusi 2026. gada 5. februārī, iesniedzot precizētus Licencēšanas iesniegumus<sup>4</sup>.

[3] Centrs 2026. gada 5. janvārī<sup>5</sup>, sakarā ar Augstskolas lūgumu<sup>6</sup> pagarināt papildinformācijas sniegšanas termiņu, ir pagarinājis Licencēšanas iesnieguma izskatīšanas termiņu līdz 2026. gada 22. aprīlim.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>7</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>8</sup>, kurā norāda, ka nav konstatējis normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā.

<sup>1</sup> Augstskolas 2025. gada 21. novembra iesniegums Nr. 1-7/165 “Iesniegums Profesionālās bakalaura studiju programmas “Ilgtspējīgu ēku būvniecība” licencēšanai””

<sup>2</sup> Centra 2025. gada 22. decembra vēstule Nr. 2025/4.1-307 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

<sup>3</sup> Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795)

<sup>4</sup> Augstskolas 2025. gada 5. februāra vēstule Nr. 1 – 7/38 “Par papildinformācijas sniegšanu”

<sup>5</sup> Centra 2026. gada 5. janvāra vēstule Nr. 2026/4.1-1 “Par termiņa pagarinājumu”

<sup>6</sup> Augstskolas 2025. gada 29. decembra vēstule Nr. 1-7/183 “Par papildinformācijas iesniegšanas termiņa pagarinājumu”

<sup>7</sup> Centra 2026. gada 13. janvāra vēstule Nr. 2026/4.2-6 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>8</sup> Dienesta 2026. gada 21. janvāra vēstule Nr. 4ud-04e/106 “Par Vidzemes Augstskolu”

[5] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup>, profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinators (turpmāk – Koordinators) ir sniedzis 2026. gada 18. februāra atzinumu<sup>10</sup> par Studiju programmu, kur piešķirs profesionālo kvalifikāciju “ēku būvinženieris” un norāda, ka iesniegtie dokumenti apliecina Studiju programmas atbilstību normatīvajiem aktiem un nav iebildumu pret to īstenošanu akreditēta studiju virziena ietvaros.

[6] Atbilstoši Centra pieprasījumam Latvijas Būvinženieru savienība<sup>11</sup>, tās Būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija (turpmāk - Institūcija) ir sniegusi atzinumu<sup>12</sup> par Studiju programmu, norādot, ka tā atbalsta Studiju programmas licencēšanai, vienlaikus lūdzot izvērtēt, vai Studiju programmā pietiekamā līmenī tiks nodrošināta studiju kursu apguve par tēmām, kas skar Būvniecības likuma 9. pantā noteiktās būtiskās būvei izvirzāmās prasības – mehāniskā stiprība un stabilitāte; ugunsdrošība (līmenī, lai varētu noteikt prasības ugunsdrošības pasākumu risinājumu izstrādei un izstrādāt ugunsdrošības pasākumu risinājumus); vides aizsardzība un higiēna, tai skaitā nekaitīgums; lietošanas drošība un vides pieejamība; akustika (aizsardzība pret trokšņiem); energoefektivitāte un ilgtspējīga dabas resursu izmantošana.

[7] Centrs, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2026. gada 10. februārī ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus Studiju programmas novērtēšanai – centra atlasītu atbilstošās jomas ekspertu, Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2026. gada 10. februārī ir informējis Augstskolu par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Augstskola nav izteikusi iebildumus.

[8] Studiju programmas novērtēšanai eksperti 2026. gada 18. martā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup>. punktā noteiktajiem kritērijiem.

[9] Centrs 2026. gada 20. aprīlī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu par Studiju programmu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup>4.-24.<sup>17</sup>. apakšpunktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup>1. - 24<sup>1</sup>3. apakšpunktā norādītajām prasībām<sup>13</sup>. Ievērojot minēto, novērtēšanas eksperti ir rekomendējuši licencēt Studiju programmu, vienlaikus norādot trīs īstermiņa rekomendācijas, kas jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei, piecas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī piecas ilgtermiņa rekomendācijas<sup>14</sup>.

[10] Centrs 2026. gada 20. aprīlī elektroniski ir nosūtījis Augstskolai Atzinumu. Atbildot uz to, Augstskola ir nosūtījusi rekomendāciju ieviešanas plānu<sup>15</sup>.

[11] Kvalitātes komisija 2026. gada 22. aprīļa sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[11.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 4. punkts);

[11.2] Koordinators (lēmuma 5. punkts) ir sniedzis atzinumu, atbalstot Studiju programmas licencēšanu;

<sup>9</sup> Centra 2026. gada 19. janvāra vēstule Nr. 2026/4.2-10 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>10</sup> Izglītības un zinātnes ministrijas 2026. gada 18. februāra vēstule Nr. 4-10e/26/375 “Par Vidzemes Augstskolas studiju programmu “Ilgspējīgu ēku būvniecība””

<sup>11</sup> Centra 2026. gada 19. janvāra vēstule Nr. 2026/4.2-11 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>12</sup> Institūcijas 2026. gada 20. aprīļa vēstule Nr. 3-6/2026/209 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>13</sup> Atzinumu 1.-6. nodaļa

<sup>14</sup> Atzinuma 7. nodaļa

<sup>15</sup> Augstskolas 2026. gada 22. aprīļa iesniegtais dokuments “STUDIJU PROGRAMMAS LICENCĒŠANA EKSPERTU REKOMENDĀCIJU IEVIEŠANAS PLĀNS”

[11.3] Institūcija kopumā ir akceptējusi Studiju programmas licencēšanu (lēmuma 5. punkts), vienlaikus norādot uz profesionālajām kompetencēm, par kuru pilnvērtīgu apguvi Institūcijai ir šaubas. Kvalitātes komisija, sēdes laikā izskatot Augstskolas iesniegto Studiju programmas salīdzinājumu ar ēku būvinženiera profesijas standartu<sup>16</sup> (7. pielikums), konstatē, ka ir vairākas būtiskas un savstarpēji atšķirīgas profesionālās kompetences, kas tiek apgūtas viena studiju kursa ietvaros, piemēram, studiju kursa “Būvju tehniskā apsekošana” ietvaros paredzēts apgūt vismaz 17 profesionālās kompetences, studiju kursa “Projektu vadība” ietvaros vairāk kā 30 atšķirīgas profesionālās kompetences. Attiecīgi, tas veido situāciju, ka viena profesionālā kompetence bieži tiek apgūta ļoti sadrumstaloti, proti, vairāk kā 5 studiju kursu ietvaros, kas rada riskus tam, ka studējošais var nepilnīgi apgūt attiecīgo profesionālo kompetenci, nesaprast to secīgumu, kur tas ir būtisks, vai uztvert to fragmentāri, t.sk., iekļaujot riskus, ko norāda Institūcija (lēmuma 6. punkts), ka rezultātā attiecīgā profesionālā kompetence netiek apgūta pilnvērtīgi attiecīgā līmenī (proti padziļināti), bet fragmentāri.

Augstskolu likums<sup>17</sup> nosaka, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir dot iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā. Tas prasa ne tikai aptvert Studiju programmas saturā visas attiecīgajā profesijas standartā ietvertās profesionālās kompetences<sup>18</sup>, bet plānot to apguvi tā, lai studējošais uztvertu tās un apgūtu pilnvērtīgi, it īpaši profesionālās kompetences, kuras apgūstamas padziļināti.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt studiju kursus sasniedzamos rezultātus, ņemot vērā Institūcijas atzinumā norādītos argumentus, un iesniegt sasniedzamo rezultātu kartējumu atbilstoši katram studiju kursam.**

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka atsevišķu neliela apjoma (līdz 3 KP, ieskaitot) studiju kursu ietvaros<sup>19</sup> sasniedzamie rezultāti ir vairāk kā 10, kas ir maksimālā viena studiju kursa ietvaros aptveramo un definējamo sasniedzamo rezultātu apjoms labās prakses ietvaros, ņemot vērā, ka sasniedzamie rezultāti ir jādefinē konkrēti un atbilstoši studiju kursa apjomam<sup>20</sup>.

Izvērtējot Studiju programmas studiju plānu, Kvalitātes komisija secina, ka tajā ir ļoti daudz (11 obligātās izvēles daļā, 18 - ierobežotās izvēles daļā) neliela apmēra studiju kursu (3 KP), kurā katrā ir jākārtos eksāmens. Tas nenodrošina sabalansētu studējošo noslodzes plānošanu, izstrādājot studiju kalendāru un nodrošinot studentcentrētas mācīšanas, mācīšanās un novērtēšanas principa ievērošanu<sup>21</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Augstskolai, sadarbojoties ar Latvijas Būvinženieru savienību, pārskatīt studiju kursus sasniedzamos rezultātus, kā arī pārskatīt studiju kursu veidošanas principus un pieeju, paredzot apvienot vairākus mazāka apjoma studiju kursus vienā pēc apjoma lielākā studiju kursā, tādējādi līdzsvarojot studējošo noslodzi;**

<sup>16</sup> Saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2021. gada 13. oktobra sēdē, pieejams [https://www.viaa.gov.lv/sites/viaa/files/media\\_file/ps-186.pdf](https://www.viaa.gov.lv/sites/viaa/files/media_file/ps-186.pdf)

<sup>17</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

<sup>18</sup> Profesionālās izglītības likuma 25. panta pirmā daļa

<sup>19</sup> Piem., studiju kurss “Pētījumu metodoloģija un prezentācija”, “Kvalitātes vadības sistēmas un atbilstības novērtēšana būvniecībā”

<sup>20</sup> Ieteikumi studiju kursu aprakstu atbilstības Augstskolu likuma 56. 1 panta otrās daļas prasībām nodrošināšanai, pieejami [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2020/01/Ieteikumi\\_studiju\\_kursu\\_aprakstu\\_veidosanai.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2020/01/Ieteikumi_studiju_kursu_aprakstu_veidosanai.pdf)

<sup>21</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf), 1.3. apakšnodaļa

[11.4] eksperti ir ieteikuši licencēt Studiju programmu (lēmuma 8. punkts), secinot<sup>22</sup>, ka Studiju programma pilnībā atbilst četrām no septiņām MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup>. punktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst trīs MK noteikumu Nr. 795 24<sup>1</sup> punktā norādītajām prasībām (lēmuma 8. punkts). Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[11.4.1] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup>3. apakšpunktā minētajai prasībai - *studiju bāzes, informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), finansiālās bāzes un materiāltehniskās bāzes atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem*, jo eksperti secina<sup>23</sup>, ka Studiju programmas īstenošanai nepieciešamais materiāltehniskais, informatīvais, personāla un finansiālais nodrošinājums kopumā ir pieejams un nodrošina studiju procesa īstenošanu, vienlaikus ir konstatēta nepietiekoša piekļuve specializētajai nozares literatūrai un starptautiskajām datu bāzēm, daļēja studiju un praktisko aktivitāšu balstīšanās uz ārējo partneru resursiem, kā arī Studiju programmas stabilitātes atkarība no plānotā studējošo skaita sasniegšanas uzsākšanas posmā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Augstskolas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos resursus, lai nodrošinātu kvalitatīvu šīs studiju programmas īstenošanu, par ko atbild augstskolas dibinātājs, un, ja dibinātāja piešķirtais finansējums ir nepietiekams, tad tai ir jāplāno kā piesaistīt papildu finansējumu, lai studiju programma būtu ekonomiski izdevīga<sup>24</sup>. Augstskolas dibinātājs nodrošina augstskolas nepārtrauktai darbībai, arī dibinātāja noteikto uzdevumu veikšanai, nepieciešamos finanšu līdzekļus un to izlietošanas kontroli, kas, citstarp, paredz ikgadējā pārskata par augstskolas darbību sagatavošanu<sup>25</sup>, t.sk., finanšu gada pārskata sagatavošanu, iesniegšanu<sup>26</sup>;

[11.4.2] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup>2. apakšpunktā minētajai prasībai - *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*; jo eksperti secina<sup>27</sup>, ka mācībspēkiem ir augsta kvalifikācija un plaša praktiskā pieredze, cieša saikne ar nozari un iesaiste profesionālajā vidē, kas nodrošina aktuālu un praksē balstītu studiju saturu. Tomēr vienlaikus konstatējama neskaidrība par viesmācībspēku atlases kārtību.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumam un vērtējumiem, atgādinot, ka Augstskolu likums nosaka skaidrus nosacījumus viespasniedzēju pieņemšanai darbā<sup>28</sup>, kas savukārt nosaka, ka atbilstoši iekšējās kvalitātes nodrošināšanas principam<sup>29</sup>, Augstskolai ir jāizstrādā skaidras procedūras viespasniedzēju atlasei un iecelšanai amatā;

[11.4.3] MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup>1. apakšpunktā minētajai prasībai - *studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina<sup>30</sup>, ka, lai gan katram vēlētajam akadēmiskā personāla pārstāvim iepriekšējos sešos gados ir publikācijas recenzējamās izdevumos, tomēr atsevišķiem vēlētajiem mācībspēkiem (studiju kurss “Ievads būvju ugunsaisardzībā”) datubāzē Scopus norādītās publikācijas nav piesaistītas Augstskolai ; studiju kursu “Kvalitātes vadības sistēmas un atbilstības novērtēšana būvniecībā” un “Talantu vadība” docētājiem publikācijas neuzrādās; atsevišķiem mācībspēkiem pēdējo publikāciju datējums ir salīdzinoši sens (piem., “Augstākā matemātika” – 2022. g., Scopus informācija).

<sup>22</sup> Atzinuma I.-VI. nodaļa

<sup>23</sup> Atzinumu II nodaļa

<sup>24</sup> Izglītības likuma 59. panta ceturrtā daļa, Augstskolu likuma 77. panta pirmā daļa, 78. panta pirmā un trešā daļa

<sup>25</sup> Augstskolu likuma 14. panta 4. punkts, 77. panta pirmā daļa

<sup>26</sup> Augstskolu likuma 7. panta trešā daļa, 80.<sup>1</sup> panta pirmais teikums, Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likuma 3. panta pirmā daļa, 8. un 9. pants, 97. un 98. pants

<sup>27</sup> Atzinumu IV nodaļa

<sup>28</sup> Augstskolu likuma 40. pants

<sup>29</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 4. punkts

<sup>30</sup> Atzinumu V nodaļa

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem, atgādinot, ka viespasniedzēju publikācijas vai to akadēmiskā personālā publikācijas, kas veiktas citas augstskolas uzdevumā viespasniedzēja statusā, nevar tikt ņemtas vērā, vērtējot Augstskolas un tā akadēmiskā personāla veiktos pētījumus un sagatavotās publikācijas, tā kā jebkuras augstskolas akadēmiskā personāla pienākums ir veikt zinātnisko pētniecību un publicēt savus pētījumus<sup>31</sup>, bet viespasniedzēji neietilpst akadēmiskā personāla sastāvā<sup>32</sup>. Savukārt, ja akadēmiskais personāls veic konkrētu pētniecisko uzdevumu kā viespasniedzējs un tas norādīts publikācijā, tad arī šos rezultātus Augstskola nevar uzrādīt kā savus pētnieciskos rezultātus, bet tas vērtējams tikai kā attiecībā docētāja kvalifikāciju apstiprinošs apstāklis;

[11.5] papildus iepriekš minētajam, Kvalitātes komisija konstatē, ka eksperti ir uzdevuši Augstskolai trīs īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

- rekomendāciju *“Precizēt augstskolas tīmekļvietnē publiski pieejamo informāciju par uzņemšanu gan licencējamā, gan īsā cikla studiju programmā, nodrošinot potenciālajiem studējošajiem skaidru un nepārprotamu informāciju. Tīmekļvietnē skaidri jānorāda uzņemšanas nosacījumi abās studiju programmās, kā arī pārejas nosacījumi no īsā cikla studiju programmas uz bakalaura līmeņa studiju programmu. Vienlaikus jāuzsver, ka bakalaura līmeņa studiju programma šobrīd atrodas licencēšanas procesā, norādot gan iespēju, ka programma šajā gadā var netikt atvērta, gan to, ka programmas atvēršanas gadījumā netiks organizēta uzņemšana īsā cikla studiju programmā”* Augstskola ir izpildījusi, rekomendāciju izpildes plānā (lēmuma 9. punkts) norādot, ka ir aktualizēts tīmekļvietnes saturs, skaidri norādot uzņemšanas nosacījumus studiju programmā (papildinot, ka Studiju programma ir licencēšanas procesā), noteikti pārejas nosacījumi no īsā cikla studiju programmas uz Studiju programmu (ja students vai absolvents vēlas uzsākt studijas vēlākajos studiju posmos), līdz īsā cikla studiju programmas īstenošanas pārtraukšanai.

- rekomendāciju *“Izskatīt iespēju akcentēt studiju programmas pievienoto vērtību un specializāciju ilgspējīgas būvniecības jomā, precizējot piešķiramā grāda formulējumu, piemēram, “profesionālais bakalaura grāds ilgspējīgā būvniecībā”* un rekomendāciju *“Precizēt uzņemšanas prasību formulējumu uz “Vidējā izglītība”*” Augstskola ir izpildījusi, norādot, ka ir apstiprināts piešķiramā grāda formulējuma precizējums uz “profesionālais bakalaura grāds ilgspējīgā būvniecībā” un arī uzņemšanas prasību redakcija uz “vidējā izglītība”, ko apliecina precizētā diploma un tā pielikuma paraugs. Augstskola arī norāda, ka pēc Kvalitātes komisijas sēdes tiks veiktas izmaiņas Augstskolas iekšējos noteikumos “Uzņemšanas noteikumi Vidzemes Augstskolā pamatstudiju un maģistra līmeņa studiju programmās 2026./2027.akad.g.”.

Izvērtējot minēto īstermiņa rekomendāciju izpildi, Kvalitātes komisija secina, ka tās ir izpildītas līdz Kvalitātes komisijas sēdei un nav juridisku šķēršļu pieņemt lēmumu par Studiju programmas licencēšanu;

[11.6] papildus minētajam, Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[11.6.1] Augstskola tās iesniegtajā Studiju programmas atbilstības valsts izglītības standartam salīdzinājumā<sup>33</sup> ir norādījusi, ka obligāto daļu veido studiju kursi, kas aptver vispārīgos studiju kursus (pamatkursi), studiju darbu, praksi un bakalaura darbu, kas atbilst valsts standartā noteiktajam apjomam, savukārt, ierobežotās izvēles daļā ir ietverti studiju kursi 52 KP apjomā kā nozares teorētiskie studiju kursi un 86 KP apjomā kā nozares praktiskie, specializācijas kursi.

<sup>31</sup> Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

<sup>32</sup> Augstskolu likuma 27. panta pirmā daļa

<sup>33</sup> Licencēšanas iesniegumam pievienotā Studiju programmas raksturojuma 6. pielikums, precizēts 05.02.2026.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši valsts profesionālās izglītības standartam<sup>34</sup>, nozares (profesionālās darbības jomas) teorētisko zināšanu pamatkursi un informācijas tehnoloģiju kursiem ir jābūt vismaz 54 kredītpunktu apjomā, savukārt, nozares (profesionālās darbības jomas) atbilstošas specializācijas studiju kursiem vismaz 90 kredītpunktu apjomā. Ievērojot Augstskolas sniegto informāciju, secināms, ka nozares teorētisko pamatkursu un profesionālās specializācijas studiju kursu apjoms ir mazāks nekā norādīts MK noteikumos Nr. 305.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt studiju plānu, nodrošinot, ka nozares teorētiskie studiju kursi ir iekļauti 54 KP apjomā, bet nozares profesionālās specializācijas studiju kursi - 90 KP apjomā;**

[11.6.2] Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmas studiju kursu aprakstu izstrādē nav ievēroti vienoti principi un studiju kursu vērtēšanu kritēriji nav sasaistīti ar sasniedzamajiem rezultātiem (piem., jau iepriekš minētajos studiju kursu aprakstos).

MK noteikumi Nr. 305<sup>35</sup> konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujamais saturs atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmenī, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā precizēt studiju kursu aprakstus, sasaistot studiju vērtēšanas kritērijus ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem.**

[11.7] Ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Augstskolas iesniegtā Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā, MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup> punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, noteiktajām prasībām, kā arī Centra 2019. gada 31. janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai<sup>36</sup>;

[11.8] Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām 55.<sup>2</sup> panta piektajā daļā un MK noteikumu Nr. 795 24.<sup>1</sup> punktā minētajām prasībām.

Kvalitātes komisija, ievērojot šī lēmuma 11.1. – 11.7. apakšpunktā minēto, nekonstatē Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana.

[12] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>2</sup> panta ceturto, septīto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1., 24.<sup>1</sup> apakšpunktu un 26. punktu, Kvalitātes komisija

#### **nolemj:**

**[12.1] licencēt Augstskolas pirmā cikla (profesionālo bakalaura) augstākās izglītības studiju programmu “Ilgtspējīgu ēku būvniecība” Augstskolas studiju virzienā “Arhitektūra un būvniecība”:**

<sup>34</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 305) 22.2 un 22.3. apakšpunkts

<sup>35</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk - MK noteikumu Nr. 305) 55.5. apakšpunkts

<sup>36</sup> Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam

Studiju programmas kods - 42582

Studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātiešana – 4 gadi/240 KP

Studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas

Studiju programmas īstenošanas forma – klātiešana

studiju programmas īstenošanas vieta – Valmiera

Studiju programmas īstenošanas valoda - latviešu

piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas – profesionālais bakalaura grāds ilgtspējīgā būvniecībā un ēku būvzinieņa profesionālā kvalifikācija

Studiju programmas uzņemšanas prasības - vidējā izglītība.

[12.2] **uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā** pārskatīt studiju kursos sasniežamos rezultātus, ņemot vērā Institūcijas atzinumā norādītos argumentus, un iesniegt sasniežamo rezultātu kartējumu atbilstoši katram studiju kursam (lēmuma 11.3. apakšpunkts);

[12.3] **uzdot Augstskolai uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt studiju plānu, nodrošinot, ka nozares teorētiskie studiju kursi ir iekļauti 54 KP apjomā, bet nozares profesionālās specializācijas studiju kursi - 90 KP apjomā (lēmuma 11.6.1. apakšpunkts);

[12.4] **uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā** precizēt studiju kursu aprakstus, sasaistot studiju vērtēšanas kritērijus ar sasniežamajiem studiju rezultātiem (lēmuma 11.6.2. apakšpunkts);

[12.5] **rekomendēt** Augstskolai, sadarbojoties ar Latvijas Būvzinieņu savienību, pārskatīt studiju kursos sasniežamos rezultātus, kā arī pārskatīt studiju kursu veidošanas principus un pieeju, paredzot apvienot vairākus mazāka apjoma studiju kursus vienā pēc apjoma lielākā studiju kursā, tādējādi līdzsvarojot studējošo noslodzi (lēmuma 11.3. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Komisijas priekšsēdētāja

(elektroniskais paraksts)

T. Volkova