

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 14.maijs

Nr. 2025/15-L

LĒMUMS

par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 14.maijā ir izskatījusi **Biznesa augstskolas “Turība”, izglītības iestādes reģ. Nr. 3393800213, juridiskā adrese: Graudu iela 68, Rīga, LV-1058 (turpmāk – Augstskola)**, 2024.gada 3.decembra iesniegumu Nr.1.1.-04/2010, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas otrā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2024.gada 3.maijā ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt otrā cikla profesionālās augstākās izglītības (profesionālo maģistra) studiju programmu “Informācijas tehnoloģijas”, klasifikācijas kods 47484 (turpmāk – Studiju programma) Augstskolas akreditētā studiju virzienā “Informācijas tehnoloģijas, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātnes” (akreditēts līdz 2029.gada 14.septembrim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2025.gada 14.janvārī², 2025.gada 10.februārī³ ir lūdzis Augstskolai iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma atbilstību un veiktu Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos⁴ noteiktajām prasībām. Augstskola Centram atbildi ir sniegusi 2025.gada 3.februārī⁵, 2025.gada 24.februārī⁶, 2025.gada 3.aprīlī⁷ iesniedzot arī precizētu Licencēšanas iesniegumu⁸.

[3] Centrs, ievērojot Augstskolas iesniegto dokumentu kvalitāti un atkārtoti pieprasīto dokumentu apjomu, ierosina Augstskolai pagarināt Licencēšanas iesnieguma izskatīšanas termiņu līdz 2025.gada 7.maijam, pret ko Augstskola nav iesniegusi iebildumus.

¹ Augstskolas 2024.gada 3.decembra iesniegums Nr. 1.1.-04/2010 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”

² Centra 2025.gada 14.janvāra vēstule Nr. 2025/4.1-013 “Par papildinformācijas pieprasīšanu”

³ Centra 2025.gada 10.februāra vēstule Nr. 2025/4.1-040 “Par papildinformācijas saņemšanu”

⁴ Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795)

⁵ Augstskolas 2025.gada 3.februāra iesniegums Nr.1.1.-03/265 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”

⁶ Augstskolas 2025.gada 24.februāra vēstule Nr.1.1.-03/329 “Par dokumentu iesniegšanu”

⁷ Augstskolas 2025.gada 2.aprīļa iesniegums Nr.1.1.-03/493 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”

⁸ Augstskolas 2025.gada 3.februāra iesniegums Nr.1.1.-03/265 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”; Augstskolas 2025.gada 18.februāra iesniegums Nr.1.1.-03/307 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”; Augstskolas 2025.gada 2.aprīļa iesniegums Nr.1.1.-03/493 “Otrā cikla profesionālā augstākā izglītības studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” licencēšanai”

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka nav konstatējis normatīvo aktu pārkāpumus Augstskolas darbībā.

[5] Centrs, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2025.gada 26.februārī ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – centra atlasītu atbilstošās jomas ekspertu, Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2025.gada 26.februārī ir informējis Augstskolu par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Augstskola nav izteikusi iebildumus.

[6] Novērtēšanas eksperti 2025.gada 27.martā ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24.¹ un 25. punktā noteiktajiem kritērijiem.

[7] Centrs 2025.gada 29.aprīlī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu par Studiju programmas licencēšanu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts¹¹, ka eksperti kopumā iesaka licencēt Studiju programmu, vienlaikus iesakot atteikt licencēt tās īstenošanu nepilna laika tālmācības formā, secinot, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.795 24.¹³, 24.¹⁶-24.¹⁷. apakšpunktā norādītajām prasībām, tomēr ir konstatējami trūkumi MK noteikumu Nr.795 24.¹¹-24.¹², 24.¹⁴-24.¹⁵. apakšpunktā minēto prasību pilnvērtīgā nodrošināšanā, tādējādi Studiju programma minētajām prasībām atbilst tikai daļēji. Novērtēšanas eksperti ir norādījuši 22 īstermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, piecas īstermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī septiņas ilgtermiņa rekomendācijas, kuras izpildāmas līdz institucionālajai akreditācijai¹².

[8] Centrs 2025.gada 29.aprīlī elektroniski ir nosūtījis Augstskolai Atzinumu. Atbildot uz to, Augstskola ir nosūtījusi Rekomendāciju ieviešanas pārskatu¹³.

[9] Kvalitātes komisija, 2025.gada 14.maija sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[9.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 3. punkts). Tādējādi Kvalitātes komisija konstatē atbilstību MK noteikumu Nr. 795 24.¹⁶. apakšpunktā noteiktajai prasībai - *vai augstskolas vai koledžas darbībā iepriekšējā gadā pirms lēmuma pieņemšanas dienas konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi kompetento iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti*;

[9.2] Eksperti ir ieteikuši licencēt Studiju programmu (lēmuma 7. punkts), bet atteikt licencēt Studiju programmas īstenošanu nepilna laika tālmācības veidā un formā, vienlaikus secinot turpmāk minēto:

[9.2.1] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 795 24.¹⁷. apakšpunktā noteiktās prasības - *studiju programmas atbilstību studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut*, novērtēšanā, jo eksperti secina¹⁴, ka Studiju programmas izveide ir pamatota un atbilst Augstskolas stratēģiskajiem mērķiem, kā arī Latvijas un Eiropas Savienības attīstības prioritātēm. Studiju programma ir izstrādāta sadarbībā ar nozares ekspertiem un darba devējiem, nodrošinot tās atbilstību aktuālajām nozares tendencēm un darba tirgus prasībām. Tās mērķi, uzdevumi un plānotie

⁹ Centra 2025.gada 21.janvāra vēstule Nr. 2025/4.2-002 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2025.gada 3.februāra vēstule Nr. 4ud-04e/150 “Par Biznesa augstskolu Turība”

¹¹ Atzinuma I-VI nodaļa

¹² Atzinuma VII nodaļa

¹³ Augstskolas 2025.gada 12.maija vēstule Nr. 1.1.-03/568 “Par dokumentu iesniegšanu”

¹⁴ Atzinuma I un VI nodaļa

rezultāti ir savstarpēji saistīti, sasniedzami un atbilst Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras (LKI) 7. līmenim, veicinot absolventu konkurētspēju starptautiskajā darba tirgū, pie nosacījuma, ja arī Studiju programmas saturs atbilst norādītajam mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem (analizēti Atzinuma III nodaļā). Vienlaikus eksperti kā trūkumu norāda apstākli, ka nav sniegts Studiju programmas salīdzinājums ar citām Eiropas Savienības valstīs un pasaulē esošajām augstākās izglītības iestāžu studiju programmām visiem studiju variantiem un formām.

Attiecīgi, eksperti ir izteikuši īstermiņa rekomendāciju, kura ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Veikt salīdzinošu analīzi ar citām studiju programmām Eiropas Savienības valstīs un pasaulē esošajām augstākās izglītības iestādēs, kas piedāvā līdzīgas studiju programmas visos šīs studiju programmas īstenošanas ilgumos, apjomos, veidos un formās”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem minētās prasības novērtēšanā, vienlaikus secinot, ka Augstskola, sniedzot papildinformāciju (lēmuma 2. punkts¹⁵), ir iesniegusi salīdzinājumu ar citām Eiropas Savienības valstu augstskolās īstenotajām līdzīgajām studiju programmām, taču salīdzinājums aptver tikai pilna laika studiju variantu, bet ne nepilna laika studiju variantu, turklāt tālmācības formā, kamdēļ Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu rekomendācijai, ka salīdzinājumam ir jāaptver visi studiju veidi un formas. Kvalitātes komisija secina, ka Rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 8. punkts) Augstskola norāda, ka rekomendācija ir izpildīta, jo attiecīgs salīdzinājums ir iesniegts jau pirms ekspertu vizītes, veicot salīdzinājumu ar līdzīgām studiju programmām Tartu universitātē un Bocen-Bolcāno (Bozen-Bolzano) universitātēs. Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskola atsaucas uz iepriekš minēto salīdzinājumu, par kuru eksperti jau konstatējuši, kas tas nenodrošina tādu salīdzinājumu, kas aptver visus studiju veidus un formas, proti, tas neaptver nepilna laika tālmācības studijas, kā arī studiju variantus 90 KP un 180 KP apjomā. Tādējādi, Kvalitātes komisija secina, ka Augstskolai, piesakot Studiju programmas īstenošanu nepilna laika tālmācības veidā un formā, ir jānodrošina arī Studiju programmas salīdzinājuma iesniegšana par visiem pieteiktajiem Studiju programmas veidiem un formām, kā rezultātā Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola nav izpildījusi minēto rekomendāciju, kas ir papildu faktors tam, ka Kvalitātes komisijai nav pilnas pārliecības, līdzīgi kā ekspertiem, par Augstskolas gatavību tādā pašā kvalitātē kā pilna laika klātienē, īstenojot arī Studiju programmu nepilna laika tālmācībā (lēmuma 9.4. apakšpunkts);

[9.2.2] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “atbilst” MK noteikumu Nr. 795 24.¹³ apakšpunktā minētās prasības - *studiju bāzes, informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), finansiālās bāzes un materiāltehniskās bāzes atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem*, novērtēšanā, jo eksperti ir secinājuši¹⁶, ka Studiju programmas studiju bāze, bibliotēkā pieejamie resursi, finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem, lai gan eksperti ir novērojuši riskus, kuri būtu jānovērš/jāpildnveido Studiju programmas īstenošanas laikā, piem., eksperti norāda, ka atsevišķus obligātās literatūras avotus nav iespējams atrast bibliotēkas datubāzē¹⁷ un norāda uz nekonsekventu bibliogrāfisko pierakstu atsevišķos studijuursos, kas var apgrūtināt informācijas meklēšanu, apmācībai ir ierobežota piekļuve nozares vadošajiem rīkiem, kā arī IKTL (Robotikas un IoT) laboratorija aprīkota nepietiekami priekš Studiju programmas studentu prakses un pētnieciskā darba nodrošināšanas. Attiecīgi eksperti ir izteikuši vairākas rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai¹⁸, kā arī vienu īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Pārskatīt un nodrošināt studiju kursu aprakstu saturu atbilstoši Augstskolu likuma 56.¹ panta otrajā*

¹⁵ 2025.gada 2.aprīlī iesniegtā iesnieguma 1. pielikums “Salīdzinājums ar citu augstskolu/ koledžu studiju programmām”

¹⁶ Atzinuma II un VI nodaļa

¹⁷ piemēram, studiju kursiem “Lielās datu bāzes” un “Diskrētā matemātika” bibliotēkas datubāzē nebija pieejama obligātā literatūra, kas norādīta studiju kursu aprakstos

¹⁸ Atzinuma VII nodaļa

daļā un 56.² panta otrajā daļā noteiktajām prasībām. Tas ietver rūpīgu satura pārskatīšanu, lai izvairītos no nekvalitatīvas pārtulkošanas un nepilnīgas informācijas iekļaušanas. Obligātajai literatūrai jābūt aktuālai un pieejamai Augstskolas datubāzēs.”.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, kā arī uzsver, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam¹⁹ studiju kursa aprakstā, t.sk., arī īstenojot studiju moduļus²⁰, ietver visu studiju kursa īstenošanai būtisko informāciju, t.sk., nosaka sasniedzamos studiju rezultātus, izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumu, nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus un ietver citu nepieciešamo informāciju. Kvalitātes komisija norāda, ka informācijai par apgūstamo literatūru, it īpaši, obligāto literatūru, ir jābūt aktuālai un pieejamai studējošajiem, lai nemaldinātu studējošos un ļautu efektīvi sasniegt studiju rezultātus. Tāpat visai informācijai studiju kursa aprakstā jābūt savstarpēji saistītai, cēloniskai, t.sk., izrietošai no sasniedzamajiem studiju rezultātiem, t.sk., vērtēšanas kritērijiem. Informācija studiju kursu aprakstos nedrīkst būt maldinoša, nesaprotama vai neuztverama.

Rekomendāciju izpildes pārskatā Augstskola norāda, ka jau pirms ekspertu vizītes ir pilnveidoti visi kursu apraksti un plāni, paskaidrota mācību satura secība, pielikumā iesniegti atjauninātie apraksti.

Izvērtējot Augstskolas iesniegtos studiju kursu aprakstus, Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, jo studiju kursu aprakstos ietverts teksts, kas nesniedz skaidru izpratni par definējamo objektu, pielaistas neprecizitātes teksta redakcijā (piem., tulkošanas kļūdas, latviešu valodas normu neievērošana)²¹.

Tādējādi nepilnīgi un normatīvajiem aktiem neatbilstoši studiju kursu apraksti liecina, ka studiju resursi ir turpmāk uzlabojami, nodrošinot to pilnvērtīgumu un vienveidīgumu.

Ievērojot minēto, kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - pārskatīt un precizēt studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka tiek novērstas neprecizitātes studiju kursu aprakstos;

[9.2.3] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr.795 24.¹⁴ apakšpunktā minētās prasības - *licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²², ka kopumā Studiju programmas saturs atbilst nozares tendencēm, kā arī norādītie īstenošanas mehānismi ir sasniedzami, tomēr eksperti ir novērojuši vairākas neprecizitātes, norādot turpmāk minēto:

[9.2.3.1] Studiju programma piedāvā dažādas studiju formas (pilna laika klātienē un nepilna laika tālmācības studijas) ar atšķirīgiem studiju ilgumiem un uzņemšanas prasībām, kas pielāgotas dažādām studējošo mērķauditorijām un iepriekšējās izglītības līmeņiem. Tomēr atšķirīgās studiju formu īstenošanas pieejas prasa pārdomātus mehānismus, lai nodrošinātu visu studiju rezultātu sasniegšanu, īpaši tālmācībā, kur studentcentrētas mācīšanās un dažādu metožu pielietojums ir ierobežots. Ekspertu ieskatos ir nepieciešams vairāk integrēt pētniecības prasmes Studiju programmā, īpaši tālmācības studentiem, lai sasniegtu Studiju programmas mērķi – sagatavot studentus turpmākām studijām doktorantūrā.

¹⁹ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrā daļa

²⁰ Augstskolu likuma 65.² panta otrā daļa

²¹ Piem., studiju kurss “SMADZĒŅU DATORA SASKARNE” (nosaukums pierakstīts atšķirīgi, gala eksāmena mērķa, satura/uzdevuma redakcija), “Programmatūras izstrāde un it darbības (DevOps)” mērķis un uzdevumi sadalījumā pēc studiju veida u.c.

²² Atzinuma III un VI nodaļa

Eksperti arī secina, ka tālmācības formai trūkst skaidri definētu mehānismu un metodoloģijas, kas garantētu vienlīdzību studiju kvalitātē ar klātienē formu un nodrošina pilnu studiju rezultātu sasniegšanu, īpaši praktisko prasmju apguvē. Tāpat nav nodrošināta tālmācības formā īstenoto kursu aprakstu detalizācija un tie nesatur visu nepieciešamo informāciju, piem., netiek atspoguļotas konkrētas tēmas, tāpat ir uzskaitītas plānotās patstāvīgā darba slodzes, kas pārsvarā ir sadalītas starp patstāvīgo darbu izstrādes un prezentāciju sagatavošanas, patstāvīgām studijām, tiešsaistes konsultācijām un eksāmenam, nav arī skaidrs par plānotajiem studiju rezultātiem, kuri visām īstenošanas veidiem un formām ir vienādi, tomēr, tālmācības forma ir pašvadības mācības. Minētais nenodrošina atbilstību ESG ietvertajam studentcentrētas mācīšanās un mācīšanas principam²³, vienlaikus neprecizitātes ir konstatējamas arī pilna laika studiju kursu aprakstos (lēmuma 9.2.2. un 9.2.5.4.apakšpunkts) un studiju plānā.

Attiecīgi, eksperti ir izteikuši šādas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei un visas attiecas uz nepilna laika tālmācības studiju variantu īstenošanu:

- rekomendāciju: *“Pārskatīt tālmācības formas mācību metodes un novērtēšanas pieeju, lai pilnībā atbilstu studentcentrētai mācīšanai un ESG prasībām”*; *“uzlabot tālmācības formas mācību metodes un principus, lai nodrošinātu pilnīgu studiju rezultātu sasniegšanu, piemēram, integrējot interaktīvas un personalizētas mācību pieejas”*, *“Papildināt tālmācības formas studiju kursu aprakstus ar nepieciešamo informāciju, piemēram, mācību metodēm, novērtēšanas kritērijiem un studentu atbalsta mehānismiem”*, *“pārskatīt Studiju programmas tālmācības formas atbilstību ESG prasībām, t.sk., studentcentrētas mācīšanās un novērtēšanas principiem. Izstrādāt detalizētus norādījumus, kā tālmācības studijās tiek ņemta vērā studējošo vajadzību daudzveidība, piemērotas dažādas pedagoģiskās metodes, nodrošināti dažādi mācīšanās ceļi un dažādu mācīšanās veidu pielāgošana”*, kā arī rekomendācija *“pārskatīt un nodrošināt studiju kursu aprakstu saturu atbilstoši Augstskolu likuma 56.¹ panta otrajā daļā un 56.² panta otrajā daļā noteiktajām prasībām. Tas ietver rūpīgu satura pārskatīšanu, lai izvairītos no nekvalitatīvas pārtulkošanas un nepilnīgas informācijas iekļaušanas. Obligātajai literatūrai jābūt aktuālai un pieejamai Augstskolas datubāzēs. Studiju kursu aprakstos jāatspoguļo informācija atsevišķi pilna laika klātienē un nepilna laika tālmācības formām vai jāpielāgo katras formas specifikai, nodrošinot skaidrību par katras formas īstenošanu kursa ietvaros”* (minētās rekomendācijas analīze daļēji (attiecībā par literatūru, studiju kursu aprakstu tekstuālajām nepilnībām un studiju rezultāta vērtēšanas kritērijiem) ietverta arī lēmuma 9.2.2. un 9.2.5.4. apakšpunktā).

Kvalitātes komisija piekrīt minētajiem ekspertu secinājumiem, argumentiem un izteiktajām rekomendācijām, norādot, ka tālmācība ir izglītības ieguves forma, kādā izglītojamais izglītības iestādes īstenošanas izglītības programmas saturu apgūst patstāvīgi individuālā veidā, izmantojot izglītības iestādes piedāvātus īpaši strukturētus mācību materiālus, dažādus tehniskos un elektroniskos saziņas līdzekļus²⁴.

Tādējādi, nepilna laika tālmācības studijas prasa jebkuras augstskolas aktīvu rīcību, lai nodrošinātu gan studiju resursus, gan metodoloģisko atbalstu, gan studiju plānojumu, kas speciāli pielāgots studējošo vajadzībām studējot patstāvīgi un individuāli, vienlaikus nodrošinot tādu pašu studiju kvalitāti kā pilna laika klātienē studijās un studiju rezultātu sasniegšanu²⁵.

Atbilstoši studentcentrētas mācīšanās un mācīšanas principam²⁶, kuru kā būtisku kvalitātes nodrošināšanas elementu uzsver arī Eiropas Savienības Padomes rekomendācija par Eiropas kvalitātes

²³ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), 1.3.nodaļa, pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

²⁴ Izglītības likuma 1.panta 26.punkts

²⁵ Ievērojot Izglītības likuma 3.panta pirmo daļu, 57.panta astoto daļu

²⁶ ESG tulkojuma 1.3.nodaļa

nodrošināšanas un atzīšanas sistēmu augstākajā izglītībā²⁷, studiju programmas īstenošanas ceļus, pedagoģiskās metodes izvēlas, ņemot vērā gan attiecīgās studiju programmas īstenošanas veidu, studējošo kontingentu un vajadzības, radot vidi, kas studējošos motivē patstāvīgām studijām, t.sk., sniedzot iespējami individualizētu atbalstu studējošajiem.

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka *“tika pārskatītas tālmācības formas mācību metodes un novērtēšanas pieeja, kas nodrošina un pilnībā atbilst studentcentrētai mācīšanai un ESG prasībām”* un jau *“vizītes laikā ekspertiem bija iespēja iepazīties ar tālmācības formas mācību metodēm un principiem [..]”*. Tāpat Augstskola norāda, ka *“tālmācības formas studiju kursu apraksti, pēc ekspertu vizītes, tika papildināti ar nepieciešamo informāciju”*, tāpat tika papildināts studiju kursu aprakstu saturs (proti, dokumenti, kas iesniegti ar Augstskolas 2025.gada 2.aprīļa iesniegumu). Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskola norāda, ka tālmācības formas mācību metodes tika pārskatītas 2025.gada 1.maijā, taču ne šajā, ne pēc šī datuma Augstskola nav iesniegusi dokumentus (piem., studiju kursu aprakstus), kas apliecinātu, ka ir veikti kādi uzlabojumi, precizējumi.

Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar Augstskolas studiju kursu aprakstiem²⁸, kas iesniegti ar 2025.gada 2.aprīļa precizēto Licencēšanas iesniegumu, secina, ka visos studijuursos kā pamatmetodes studijām tālmācībā ir norādīti lekciju konspekti, kas pieejami Moodle sistēmā, bibliotēkas resursi, normatīvo aktu datubāzes un interneta resursi. Kvalitātes komisija secina, ka publiski pieejamie interneta resursi, bibliotēkas un datubāžu resursi ir pieejami jebkura studiju veida un formas studējošajam un neliecina, ka Augstskola būtu izveidojusi individuālu pieeju tieši tālmācības studijām, ieviešot papildu metodes, piem., interaktīvus uzdevumus, situāciju simulācijas, diskusijas u.tml.

Tāpat Augstskola studiju kursu aprakstos norāda, ka arī tālmācības studējošo opcija studiju kursa satura apguvei, esot lekciju klātienē apmeklēšana, kas nav studiju metode, kas pielāgota un domāta tālmācības studējošajiem.

Secināms, ka studiju kursu kalendārs nav pielāgots tālmācības studējošajiem, nesaturot norādes par kādu nodarbības tematu ir katrs tests, kā arī studiju noslodze studiju darba stundās neaptver visas studējošā patstāvīgā darba metodes, kas norādītas tālmācības formā, tādējādi radot šaubas, ka tās tiks izmantotas studiju darbā, piem., praktiskās nodarbības, kur tiek izmantoti interaktīvi uzdevumi, simulāciju spēles, gadījumu izpēte. Netiek detalizēti aprakstītas metodes praktisko darbu veikšanai un netiek norādīts, kāds atbalsts ir pieejams tālmācības studējošajiem, izņemot konsultācijas, kas faktiski pieejams jebkuram studējošajam, piem., grupu diskusijas par problēmjautājumiem. Proti, netiek radīta individualizēta pieeja studijām tālmācības studējošajiem, kas ir viena no izglītības attīstības pamatnostādņu attīstības tendencēm²⁹, ar mērķi ievērot diferenciaciju mācību procesā un veidot iespējas sekot ikviena indivīda sniegunam un tā progresam, kas tādējādi nosaka pielietot tādas studiju metodes, kas ļauj efektīvi novērtēt katra studējošā sniegunu, attīstības progresu un iespējamās traucēkļus, pielāgojot ceļus kā tomēr kvalitatīvi apgūt studiju kursa saturu, kas tālmācības studējošajiem it īpaši ir nozīmīgi, kuri klātienē pamatā netiekas ne savstarpēji, ne ar mācībspēkiem.

Tāpat ir jāņem vērā secinājumi par studiju vērtēšanas kritērijiem, jo tie nav sasaistīti ar definētajiem studiju rezultātiem (skat., lēmuma 9.2.5.4 apakšpunktu), tādējādi nenodrošina arī atbilstošu studējošo sasniegumu novērtēšanu.

²⁷ COUNCIL RECOMMENDATION of 12 May 2025 on a European quality assurance and recognition system in higher education (C/2025/3006), pieejams <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32025H03006>

²⁸ Piem., studiju kurss “Datu bāzes vadības sistēmas”, “Cilvēka un datora mijiedarbība” uc.

²⁹ Ar Ministru kabineta 2021.gada 22 jūnija rīkojumu Nr. 436 “Par Izglītības attīstības pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam” apstiprinātās Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam "Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai"

Lai gan Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka tālmācības formas studentiem ir pieejama e-vidē, kur var iepazīties ar visu nepieciešamo informāciju un sazināties ar mācībspēkiem, kā arī tiek nodrošināta atsevišķa saziņa ar Informāciju tehnoloģiju fakultāti caur dažādiem kanāliem (piem., e-pasts, WhatsApp grupas, kā arī, semināri, kas tiek rīkoti tiešsaistē ar Webex starpniecību), tāpat tiek piedāvāti dažādi metodiskās pieejas veidi: tiešsaistes semināri, interaktīvi moduļi, individualizētas konsultācijas, kas tiek organizētas ar WhatsApp, E-vides, BATIS starpniecību, tiek nodrošināti dažādi mācīšanās stili un vajadzības tiek ņemtas vērā, balstoties uz studentu atgriezenisko saiti, tomēr Kvalitātes komisija secina, ka no studiju kursu aprakstiem neizriet, ka tālmācības studējošajiem, izņemot konsultācijas un klātienē lekciju apmeklēšana, tiek plaši piedāvāta cita tieša atbalsta saikne ar mācībspēkiem vai studējošajiem, piem., jau minētie semināri, interaktīvie modeļi, gadījumu simulācijas, grupu diskusijas u.tml., kas nav ietverti arī studējošo studiju darba noslodzes aprēķinā.

Ievērojot minēto, Augstskolai, lai nākotnē uzsāktu Studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu tālmācības formā, ievērojot, ka Studiju programmas saturam, apjomam un sasniedzamajiem rezultātiem, kā arī sasniegumu vērtēšanai pilna laika un nepilna laika studijās jābūt vienādām, ir jānodrošina ekspertu minēto trūkumu novēršana un studiju metodoloģijas, kā arī studiju kursu aprakstu uzlabošana studijām tālmācībā;

[9.2.3.2] eksperti secina, ka Studiju programmas studiju plānā konstatēts loģiskā secīguma trūkums starp kursiem “Programmatūras izstrāde un IT darbības” un “Uzņēmumu nepārtraukta lietojumprogrammas integrācija”, jo abi kursi ir paredzēti vienā semestrī, turklāt to aprakstos ir satura pārklāšanās, kas apgrūtina secīguma atspoguļojumu. Attiecīgi, eksperti ir izteikuši vienu īstermiņa rekomendāciju, kas ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Pārskatīt studiju kursu aprakstu saturu, lai novērstu pārklāšanos un nodrošinātu loģisku secīgumu starp pamatprincipu apguvi un padziļinātu izpēti. Piemēram: Kursus varētu īstenot dažādos semestros, lai nodrošinātu pakāpenisku zināšanu apguvi”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka studiju kursiem ir jānodrošina Studiju programmas definēto studiju rezultātu sasniegšana, kas gadījumā, ja iegūst profesionālo kvalifikāciju, paredz arī profesijas standartā iekļauto profesionālās kvalifikācijas prasību apguvi³⁰, kas nosaka profesionālu uzdevumu izpildei nepieciešamo vispārējo un profesionālo kompetenci un prasības, kas cēloņsakarīgi ir saistītas savstarpēji. Tādējādi, ievērojot minēto, Augstskolai, veidojot Studiju programmas plānojumu, jāparedz, ka studiju kursi, kuros ir nepieciešamas priekšzināšanas, kuras apgūst saistītos studiju kursus nebūtu ielānētas paralēli (vienā semestrī), bet secīgi, nodrošinot, ka studējošais pirms attiecīgā studiju kursa apguves, ir apguvis saistīto studiju kursu un ieguvis nepieciešamās priekšzināšanas.

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka: *“studiju kursu aprakstu saturs tika papildināts un pārskatīts pirms ekspertu vizītes. Tas ir loģisks un secīgs, nodrošinot studiju kursa apguvi.”*

Kvalitātes komisija, izvērtējot Augstskolas ar Rekomendāciju izpildes pārskatu iesniegto Studiju programmas plānu³¹, secina, ka pilna laika 1 gada un 6 mēnešu (90 KP) un 2 gadu (120 KP) studijās studiju plāns paredz, ka studiju kursi “Programmatūras izstrāde un IT darbības” un “Uzņēmumu nepārtraukta lietojumprogrammas integrācija” tiek apgūti secīgi, nevis viena semestra ietvaros, savukārt, 3 (180 KP) gadu studijās pilna laika klātienē plānojumā abus studiju kursus 6 KP apjomā ir paredzēti apgūt 3.semestrī, respektīvi paralēli, nevis secīgi.

Kvalitātes komisija konstatē, ka studiju kursa *“Uzņēmumu nepārtraukta lietojumprogrammatūras integrācija”* apguvei prasītās priekšzināšanas ir *“uzlabotas programmēšana sprasmes (Java, Python vai jebkura uzņēmuma līmeņa valoda), versiju kontroles sistēmu (piem., Git),*

³⁰ Profesionālās izglītības likuma 24.panta pirmā daļa, 25.panta pirmā daļa

³¹ Datne 7_Pielikums_Nr_7_Studiju programmas Informācijas tehnoloģijas studiju plānojums_LV.pdf

*izpratne par programmatūras izstrādes dzīves ciklu (SDLC) un veiklām metodoloģijām”, savukārt minētās kompetences lielā mērā attiecībā par programmatūru izstrādi apgūst studiju kursā “Programmatūras izstrāde un it darbības (DevOps)”, piem., par programmatūras izstrādes, integrācijas procesu automatizācijas metodoloģiju un attiecīgi DevOps cikliem. Tādējādi Kvalitātes komisijai nav pamata apšaubīt ekspertu rekomendāciju, ņemot vērā ekspertu sniegto piemēru, un **Kvalitātes komisija secina, ka attiecībā uz Studiju programmas 3 gadu (180 KP) variantu minētā rekomendācija joprojām nav izpildīta un ir izpildāma no Augstskolas puses vai arī sniedzami konkrēti argumenti un dokumentāri pierādījumi par rekomendācijas izpildi, kas nesatur tikai vispārīgas formas apgalvojumu;***

[9.2.3.3] eksperti iesaka Augstskolai apsvērt iespēju nodalīt profesionālās kvalifikācijas “Vadošais programmēšanas inženieris” un “Sistēmanalītiķis” atsevišķās apakšprogrammās, lai skaidrāk definētu katras kvalifikācijas mērķus, uzdevumus, sasniedzamos rezultātus un studiju saturu, vienlaikus nodrošinot to atbilstību profesijas standartiem un nozares vajadzībām. Attiecīgi, eksperti Augstskolai ir izteikuši vienu īstermiņa rekomendāciju, kura ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Ieteicams nodalīt studiju programmu apakšprogrammās, atbilstoši Augstskolu likuma 55.pantam, ņemot vērā katras iegūstamās profesionālās kvalifikācijas specifiku. Šāda pieeja ļaus precīzāk pielāgot mācību saturu un prasības, nodrošinot, ka katra apakšprogramma atbilst attiecīgajiem profesionālajiem standartiem un studentu vajadzībām.”*

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka: *“Studiju programmas nav nepieciešams nodalīt, tās ir salāgotas savā starpā, kas ir precīzi un detalizēti atspoguļots studiju kartējumā. Kā arī, profesionālās kvalifikācijas specifika ir atspoguļota studiju programmas saturā, kas atbilst profesionālajam standartam un studentu vajadzībām.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka gan vadošā programmēšanas inženiera³², gan sistēmanalītiķa³³ profesionālās kvalifikācijas prasmes ietilpst profesijas standartā “Datorprogrammēšana, konsultēšana un saistītās darbības”, kas ietvertas Elektronisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares kvalifikāciju struktūrā iekļauto profesiju kartē³⁴, tomēr nodalītās sekcijās, proti, sistēmanalītiķis vistiešākajā veidā ir saistīts ar tādām profesijām kā sistēmu arhitekts, datorsistēmu un datortīklu administrators, savukārt vadošais programmēšanas inženieris vistiešākajā veidā ir saistīts ar tādām profesijām kā programmēšanas inženieris, programmētājs, savukārt profesijas standarta ietvaros visas tās ir saistītās profesijas.

Vadošais programmēšanas inženieris ir profesionālis, kurš:

- plāno, veic un vada programmatūras moduļa un/vai sistēmas plānošanu, izstrādi, testēšanu, ieviešanu un uzturēšanu;

- nosaka un organizē izstrādes tehnoloģiskos procesus atbilstoši tehniskajai dokumentācijai, standartiem un lietotāja prasībām;

- izstrādā programmatūru atbilstoši funkcionalitātes, kvalitātes un resursu ietilpības nosacījumiem, organizē un vada programmētāju darba grupu.

Sistēmanalītiķis ir profesionālis, kurš:

- veic sistēmanalīzes darba plānošanu, esošo un nākotnes informācijas tehnoloģijas (IT) risinājumu, to prasību un saistītās informācijas izzināšanu, analīzi un projektēšanu, palīdzot sasniegt

³² vadošā programmēšanas inženiera profesionālās kvalifikācijas prasības, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2023.gada 7.jūnija sēdē, pieejams https://www.viaa.gov.lv/sites/viaa/files/media_file/ps-254.pdf

³³ sistēmanalītiķa profesionālās kvalifikācijas prasības, saskaņotas Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2023.gada 7.jūnija sēdē, pieejams https://www.viaa.gov.lv/sites/viaa/files/media_file/ps-251.pdf

³⁴ saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024.gada 7.augusta sēdē, pieejams https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumentu/nozkval/NKSK_eikt_un_ikt.pdf

pasūtītāja izvirzītos mērķus vai atrisinot pasūtītāja definēto problēmu, kā arī piedalās esošo un nākotnes risinājumu attīstības plānošanā un realizācijā;

- nodrošina kvalitatīvu sistēmanalīzes nodevumu izstrādi un uzturēšanu;
- identificē sistēmanalīzes sniegumu uzlabojumus un nodrošina šī snieguma uzlabošanu un attīstīšanu.

Attiecīgi, lai gan minētās profesijas ir saistītas un profesionālajā darbībā var strādāt kopā uzdevumu sasniegšanai, tomēr to galvenie uzdevumi ir atšķirīgi, piem., sistēmanalītiķa galvenie uzdevumi ir saistīti ar IT risinājumu un sistēmu funkcionālās (kas sistēmai jādara) un nefunkcionālās (veiktspējas, drošības u.c.) prasību izstrādi, t.sk., definējot darba uzdevumus programmētājiem, savukārt vadošā programmēšanas inženiera galvenie uzdevumi ir tieši vadīt programmatūras izstrādes projektus, nodrošinot programmatūras izstrādi, t.sk., atbilstoši sistēmanalītiķa noteiktajiem funkcionalitātes, kvalitātes un resursietilpības nosacījumiem.

Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa nosaka, ka studiju programma ietver visas grāda vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai nepieciešamās prasības. Studiju programmas ietvaros var izveidot studiju programmas apakšprogrammu (apakšprogrammas), kas ir studiju programmas sastāvdaļa un atbilst konkrētai zinātnes nozarei, tautsaimniecības nozarei vai iegūstamajai profesionālajai kvalifikācijai.

Tādējādi, atbilstoši minētajai normai, pamatā studiju programma ir paredzēta viena grāda/profesionālās kvalifikācijas ieguvei, savukārt, ja studiju programmas ietvaros tiek paredzēts, ka studējošiem būs jāizvēlas par, konkrētajā gadījumā, vienas vai otras profesionālās kvalifikācijas ieguvī, attiecīgi, pamatā apgūstot attiecīgās profesionālās kvalifikācijas prasības, tad adekvāts veids kā strukturēt šādu studiju programmu, ir veidot studiju apakšprogrammas, kas konkrētajā gadījumā arī ir juridiski iespējamās (saistītas profesionālās kvalifikācijas, viens profesijas standarts) un neietekmē Augstskolas iespējas veidot kopīgas nodarbības tajos studijuursos, kas ir vispārīgi un apgūstami abu profesionālo kvalifikāciju ieguvējiem. Vienlaikus tas dod studējošiem skaidru priekšstatu un izpratni par studiju plānojumu, saturu un saistību ar konkrēto iegūstamo profesionālo kvalifikāciju. Turklāt, šajā gadījumā minēto lietderīgumu Studiju programmas labākas strukturēšanai studiju apakšprogrammu izveidi pamato arī fakts, ka tikai vienas profesionālās kvalifikācijas, proti, sistēmanalītiķa, ieguvei ir paredzēts atšķirīgs studiju laiks - 3 gadi, atbilstoši precizētajam Studiju programmas Licencēšanas iesniegumam.

Ievērojot minēto, kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, Kvalitātes komisija nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - pārskatīt studiju programmas struktūru, izveidojot apakšprogrammas ar atšķirīgām iegūstamām profesionālajām kvalifikācijām un uzņemšanas prasībām, bet, apakšprogrammu neizveidošanas gadījumā, sniegt izvērstu un argumentētu pamatojumu;

[9.2.3.4] eksperti secina, ka esošajā prakses nolikumā nav atrunāti papildu kritēriji prakses vietas izvērtēšanai un mehānismi, lai pārliecinātos par prakses vietas atbilstību Studiju programmai, pašlaik prakšu vietu nodrošināšana ir ierobežota, un ir nepieciešams paplašināt sadarbību ar uzņēmumiem, lai nodrošinātu pietiekamu prakšu vietu pieejamību visiem studējošajiem. Tāpat jādefinē skaidri kritēriji prakses vietu izvērtēšanai, īpaši attiecībā uz ārzemju un tālmācības studentiem. Ievērojot minēto, eksperti ir noteikuši vienu īstermiņa rekomendāciju, kas ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Papildināt prakses nolikumu ar skaidriem kritērijiem prakses vietas izvērtēšanai un mehānismiem, lai pārliecinātos par tās atbilstību studiju programmai.”*

Rekomendāciju izpildes pārskatā Augstskola ir norādījusi, ka *“Prakses nolikums ir aktualizēts 18.04.2024., kur skaidri norādītas prakses vietu izvērtēšana un tās mehānismi, kas ir redzami prakses nolikuma pielikuma shēmās”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un secinājumiem, un uzsver, ka prakse ir studiju programmas praktiskās daļas profesionālo kompetenču apguve izglītības iestādē vai darba vidē, kuras organizēšanai augstākās izglītības iestādei ir jāveic virkne darbību, t.sk., jānodrošina praktiku ar prakses vietu vai jāizvērtē un jāakceptē praktika izvēlēto prakses vietu³⁵. Tādējādi Augstskolai ir savos iekšējos noteikumos jānosaka kārtība un kritēriji³⁶ prakses vietu izvērtēšanai un izvēlei, ņemot vērā, ka praksei un attiecīgi prakses vietai ir jānodrošina profesionālo kompetenču apguve, kas savukārt ir saistītas ar sasniegtajiem studiju rezultātiem. Kvalitātes komisija izvērtējot Augstskolas iesniegto Prakses nolikumu³⁷, secina, ka tajā nav ietverta kārtība un kritēriji, kādā Augstskola izvēlas un izvērtē prakses vietu atbilstību Studiju programmas sasniegtajiem rezultātiem. Prakses nolikuma 1. un 2. pielikums satur tikai soļus, kas jāveic studējošajiem, lai pieteiktos prakses vietai, ne tajos, ne Prakses nolikuma pamattekstā nav noteikti kritēriji, kā Augstskola izvērtē prakses vietas atbilstību.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola nav izpildījusi ekspertu rekomendāciju un tās izpilde joprojām ir aktuāla;

[9.2.3.5] eksperti atzīst, ka Augstskolai ir izstrādāta iekšējā kvalitātes politika, kas publiski pieejama, taču tā ir virspusīga un neietver detalizētus soļus, snieguma kritērijus vai pārvaldības principus, tāpat ekspertu grupai nebija piekļuves iekšējiem normatīvajiem aktiem un izpildes pamatrādītājiem, kas apgrūtina secinājumus par sistēmas efektivitāti un tās piemērotību tālmācības studiju formai, jo kvalitātes vadības sistēma ir vairāk pielāgota klātienē studijām, un nav skaidrs, kā tālmācībā tiek nodrošināta individuāla pieeja, atgriezeniskā saite un inovācijas mācību procesā. Tāpat eksperti konstatē trūkumus akadēmiskā godīguma pārkāpumu kontroles sistēmā, kas tālmācības gadījumā var radīt papildu riskus.

Ievērojot minēto, eksperti ir izteikuši Augstskolai vienu īstermiņa rekomendāciju, kas ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Izveidot konkrētus akadēmiskā godīguma un plaģiātisma pārbaudes mehānismus tieši attiecībā uz tālmācības studijām. Izstrādāt un publicēt skaidrus kritērijus par studiju kursu vērtēšanu, tostarp nepieciešams detalizēti definēt, kā dažādi vērtējumi ietekmē gala studiju kursa rezultātu un kā tiek organizēta tālmācības studējošo uzraudzība, lai novērstu neatļautus palīgīdzekļus”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, atgādinot, ka Augstskolai iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas ietvaros ir jāizveido un jāpublisko tādas studējošo sekmju vērtēšanas kritērijus, nosacījumus un procedūras, kas ļauj pārlicināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu³⁸, t.sk., jāievieš procedūras, kas nodrošina akadēmisko godīgumu un brīvību, un ir neieciešamas pret akadēmisko krāpšanu³⁹.

Augstskola rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka Augstskolai *“ir izstrādāts dokuments “Nolikums par akadēmisko godīgumu un plaģiātismu”, kas satur nepieciešamo informāciju un ir publiski pieejama BATIS tiešsaistes sistēmā. Studiju kursu vērtēšana ir publicēta tālmācības e-vidē ar visiem nosacījumiem un kritērijiem katrā studiju kursā. Kā arī, katrs mācībspēks ir publicējis e-vidē ievadlekciju par studiju kursu, kur tiek šī informācija sniegta”*.

Kvalitātes komisija norāda, ka ekspertu secinājums un rekomendācija nebija par to, ka Augstskolai nav šāda dokumenta vispār, kas nosaka akadēmisko godīgumu, t.sk., studiju rezultātu novērtēšanā, bet tā ir akcentējusi, ka šis dokuments un Augstskolas procedūras nenodrošina

³⁵ Profesionālās izglītības likuma 1.panta otrās daļas 2.³ punkts, Ministru kabineta 2023.gada 29.augusta noteikumu Nr. 481 “Prakses organizēšanas kārtība profesionālās izglītības programmās” 7.1. apakšpunkts

³⁶ Ministru kabineta 2023.gada 29.augusta noteikumu Nr. 481 “Prakses organizēšanas kārtība profesionālās izglītības programmās” 6.2. apakšpunkts

³⁷ Licencēšanas iesnieguma 10. pielikums

³⁸ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 3. punkts

³⁹ ESG tulkojuma 1.1. nodaļa, 13. lp.

tālmācības studējošo uzraudzību, kam piekrīt arī Kvalitātes komisija, jo Augstskolas minētais iekšējais normatīvais akts⁴⁰ pēc sava satura (piem., 3.8. punkts) ir orientēts uz klātienē studējošo akadēmiskā godīguma pārkāpumu identificēšanu, bet tas nesatur specifiskus regulējumus attiecībā uz iespējami negodprātīgu un akadēmiskajam godīgumam pretēju rīcību, kas var izpausties tālmācības studijās, piem., nolikumā nav pieminēta tālmācības forma un īpašas pārbaudes, kas attiektos uz tālmācības studējošajiem. Tāpat nav izveidoti kontroles mehānismi, kas palīdzētu pārliecināties, ka tālmācībā studējošie apgūst studiju kursu un veic plānotās pašpārbaudes, neizmantojot neatļautus palīg līdzekļus.

Kvalitātes komisija arī neguva apliecinājumu, ka Augstskola līdz Kvalitātes komisijas sēdei būtu veikusi kādus precizējumus minētajā iekšējā normatīvajā aktā, tādējādi ekspertu rekomendācija nav izpildīta un paliek spēkā, ja Augstskola vēlas uzsākt Studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu tālmācības formā;

[9.2.3.6] eksperti arī secina, ka Studiju programmas saturs nenodrošina atbilstību profesijas standartiem abām kvalifikācijām, jo Studiju programmas 14. pielikumā “Studiju programmas atbilstība profesijas standartam” norādītais liecina, ka Studiju programmas struktūra ir haotiska. Pie katras kvalifikācijas atbilstības rādītājiem profesijas standartam norādītie studiju kursi nenodrošina skaidru izpratni par to, vai šo kursu saturs pilnībā atbilst profesijas standartā noteiktajām prasībām. Daudzi kursi ir sakopēti vienādi visām prasībām, kas rada nekonsekvenci un trūkumu detaļās, lai varētu precīzi novērtēt atbilstību profesijas standartam. Pielikumā tikai virspusēji minētas dažas no profesijas standarta prasībām, tādējādi neaptverot tās pilnībā. Tāpat Studiju programmas 14. pielikumā “Studiju programmas atbilstība profesijas standartam” ir ietverti studiju kursi, kas neparādās studiju plānā⁴¹, kas apgrūtina ekspertu iespējas izvērtēt Studiju programmas atbilstību profesionālās kvalifikācijas prasībām un noskaidrot, vai visas nepieciešamās prasmes ir iekļautas programmā, savukārt tas rada bažas par Studiju programmas spēju nodrošināt pilnvērtīgu profesionālo kvalifikāciju.

Tāpat, ņemot vērā uzņemšanas prasību formulējumu kvalifikācijai “Sistēmanalītiķis”, šāds uzņemšanas prasību formulējums rada šaubas par to, vai studentiem ar šādu iepriekšējo izglītību būs iespēja studiju programmā apgūt visas profesijas standartā noteiktās profesionālās kvalifikācijas prasības.

Vienlaikus, eksperti arī secina, ka Studiju programmas uzņemšanas prasības kopumā nav formulētas atbilstoši izglītības sistēmai Latvijā, jo uzņemšanas prasībām kvalifikācijai “Vadošais programmēšanas inženieris” ir norādīts, ka nepieciešama akadēmiskā augstākā izglītība informācijas tehnoloģijās, un pilna laika studijās jābeidz vismaz četrus gadus ilga (240 KP) studiju programma. Tomēr, ņemot vērā, ka Latvijā akadēmiskā augstākā izglītība ir apgūstama trīs gadu laikā (180 KP), rodas neskaidrība par to, kā šīs prasības saskan ar esošo izglītības sistēmu Latvijā.

Ievērojot minēto, eksperti ir uzdevuši Augstskolai divas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei:

1) rekomendāciju: *“veikt detalizētu Studiju programmas satura un kvalifikāciju izvērtējumu, lai nodrošinātu atbilstību profesijas standartiem abām kvalifikācijām. Šajā procesā ir būtiski salīdzināt kvalifikācijas rādītājus tikai ar studiju kursiem, kas ir iekļauti studiju plānā, tādējādi nodrošinot skaidru un precīzu atbilstību”.*

Atbildot uz minēto rekomendāciju, Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka: *“Studiju kartējumā ir atspoguļoti detalizēti abu kvalifikāciju saturu ar studiju kursiem. Minētais tika norādīts un precizēts jau pirms ekspertu vizītes.”.*

⁴⁰ Augstskolas Senāta 2019.gada 24.aprīlī apstiprinātais nolikums Nr. 157 “Biznesa augstskola Turība NOLIKUMS PAR AKADĒMISKO GODĪGUMU UN PLAGIĀTISMU”

⁴¹ Piem., studiju kursi “Ievads datoru arhitektūrā, programmatūras inženierijā un datorsistēmās”, “Objektorientētā programmatūra”, “Programmatūras izstrādes pamati”

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus, konstatējot, ka Augstskola nav pārskatījusi trīs savstarpēji saistītos dokumentus: 14.pielikumu “Studiju programmas atbilstība profesijas standartam” (turpmāk – 14. pielikums), 8.pielikumu “Studiju kursu kartējums profesionālā maģistra studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” pilna laika un nepilna laika” (turpmāk – 8. pielikums) un 7. pielikumu “Studiju programmas “Informācijas tehnoloģijas” studiju plānojums” (turpmāk – Studiju programmas plāns) un šajos dokumentos ietvertā informācija nav savstarpēji salāgota, kas arī rada ekspertu iepriekš identificētās šaubas un riskus Studiju programmas atbilstībai profesionālajām kvalifikācijas prasībām.

Kvalitātes komisija konstatē, ka, iesniedzot dokumentus ar precizēto Licencēšanas iesniegumu (2025.gada 2.aprīļa iesniegums), Augstskola dažādos dokumentos ir norādījusi atšķirīgu informāciju. Tā, 14.pielikumā, veicot Studiju programmas salīdzinājumu ar vadošā programmēšanas inženiera profesionālās kvalifikācijas prasībām, Augstskola ir norādījusi, ka studējošie apgūst arī tādus studiju kursus, kā piemēram, “Ievads datoru arhitektūrā, programmatūras inženierijā un datorsistēmās”, “Objektorientētā programmēšana” un “Programmatūras izstrādes pamati”, vienlaikus minētie studiju kursi nav iekļauti Studiju plānā (180KP) Studiju programmas variantā, kuru apgūstot piešķir minēto profesionālo kvalifikāciju, savukārt 8.pielikumā nolasāms, ka minētie studiju kursi apgūstami tikai sistēmanalītiķa profesionālās kvalifikācijas ieguvei, tādējādi tie Studiju programmas plānā iekļauti vien 180 KP studiju variantā.

Kvalitātes komisija, iepazīstoties ar Studiju programmas plānu, kas iesniegts vienlaikus ar Rekomendāciju izpildes pārskatu, secina, ka vadošā programmēšanas inženiera profesionālās kvalifikācijas ieguvei (Studiju programmas 90 KP un 120 KP studiju variants) studiju plāni nav identiski vienā studiju ilgumā un apjomā, proti, studiju kurss “Uzņēmuma resursu plānošanas sistēmas” ir ietverts nepilna laika studiju plānā, bet nav iekļauts pilna laika studiju plānā, kas neatbilst Augstskolu likuma 57. panta astotās daļas nosacījumam. Turklāt 120 KP studiju varianta nepilna laika studijās obligātajā studiju daļā ir iekļauti 13 studiju kursi, bet pilna laika studiju plānā - 12 studiju kursi. Līdzīgā veidā sistēmanalītiķa profesionālās kvalifikācijas ieguvei (180 KP studiju variants) studiju plānā studiju kurss “Tīmekļa pakalpojuma risinājuma izveidei (studiju darbs) ir iekļauts pilna laika studiju plānā, bet nav iekļauts nepilna laika studiju plānā.

Tādējādi Kvalitātes komisija secina, ka Augstskola nav izpildījusi ekspertu rekomendāciju un nav pārskatījusi tās iesniegtos dokumentus, salāgojot tajos iekļauto informāciju, tamdēļ Kvalitātes komisija kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - iesniegt detalizētu un individualizētu Studiju programmas satura un kvalifikāciju izvērtējamu (salīdzinājums ar profesionālajām kvalifikācijas prasībām (14. pielikums) un studiju kursu kartējumu (8. pielikums), lai nodrošinātu atbilstību piešķiramo profesionālo kvalifikāciju profesijas standartiem (profesionālās kvalifikācijas prasībām) abām kvalifikācijām, kā arī studiju plānam (7.pielikums), salīdzinot profesionālās kvalifikācijas rādītājus tikai ar studiju kursiem, kas ir iekļauti studiju plānā konkrētās profesionālās kvalifikācijas ieguvei, tādējādi nodrošinot skaidru un precīzu atbilstību;

2) rekomendāciju *“Pārformulēt uzņemšanas prasības, lai tās atbilstu Latvijas izglītības sistēmas normatīvajiem aktiem un būtu skaidri saprotamas potenciālajiem studentiem.”*

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka *“pēc ekspertu norādēm, uzņemšanas prasības tika pilnveidotas un aktualizētas.”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka pēdējais precizētais Licencēšanas iesniegums, kas satur Studiju programmas uzņemšanas prasības, ir 2025.gada 2.aprīļa Licencēšanas iesniegums (lēmuma 2. punkts), kur tās norādītas šādā redakcijā:

“Īstenošanas variantam un ilgumam (90 KP, 1 gads un 6 mēneši) uzņemšanas prasības:

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība (Profesionālais bakalaura grāds) vai tam pielīdzināma profesionālā augstākā izglītība informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, pilna laika studijās pabeidzot vismaz četrus gadus ilgu (240 KP) studiju programmu;

Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).

2. Īstenošanas variantam un ilgumam (120 KP, 2 gadi vai 2 gadu un 1 mēneši) uzņemšanas prasības: Pirmā cikla akadēmiskā augstākā izglītība (Akadēmiskais bakalaura grāds) informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, pilna laika studijās pabeidzot vismaz četrus gadus ilgu (240 KP) studiju programmu.

Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).

3. Īstenošanas variantam un ilgumam (180 KP, 3 gadi vai 3 gadi un 1 mēneši) uzņemšanas prasības: Pirmā cikla augstākā izglītība dabaszinātnēs vai inženierzinātnēs vai tai pielīdzināma izglītība vai pirmā cikla augstākā izglītība citā zinātņu nozarē vai tai pielīdzināma izglītība un vismaz vienu gadu darba pieredze datorzinātnes un informātikas vai elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nozarē.

Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)''.

Izvērtējot minētās uzņemšanas prasības, Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

1) Kvalitātes komisija norāda, ka maģistra studiju programmās ir paredzēts pēc studiju programmas apguves piešķirt maģistra grādu konkrētā studiju jomā - respektīvi, studiju programmas ietvaros ir jāapgūst zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši Latvijas izglītības kvalifikāciju (LKI) ietvarstruktūras 7. līmenim.

Tas, savukārt, nosaka, ka šajā līmenī ir jāspēj parādīt teorētiskā un praktiskā sagatavotība augsti kvalificētas profesionālas darbības veikšanai neprognozējamos apstākļos, sarežģītu profesionālu problēmu formulēšanai un kritiskai analīzei, izmantojot padziļinātas un plašas zināšanas profesionālās darbības jomā, kā arī patstāvīgai lēmumu pieņemšanai, integrējot dažādu jomu zināšanas un dodot ieguldījumu profesionālās darbības metožu attīstībā⁴².

Ievērojot minēto un to, ka katrā nākamajā LKI līmenī ir ietvertas iepriekšējam līmenim noteiktās zināšanas, prasmes un kompetences,⁴³ priekšnoteikums studijām maģistra līmeņa studiju programmās ir bakalaura grāds (LKI 6. līmenis) attiecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā vai tai radniecīgajā zinātnes nozarē, profesionālās darbības jomā, kuru apgūstot, savukārt iegūst priekšzināšanas par attiecīgo zinātnes nozari, profesionālo darbības jomu, kas ir nepieciešamas, lai sekmīgi apgūtu LKI 7. līmeņa zināšanas, prasmes un kompetences. Līdz ar to uzņemšanas prasības studiju programmā, kurā iegūst zināšanas, kompetences un prasmes LKI 7. līmenī, ir jānosaka tādā līmenī, kas paredzētu noteikt, ka reflektantam ir izglītība nozarē, profesionālās darbības jomā, kas atbilst iepriekšējam LKI līmenim un garantē nozares nepieciešamo priekšzināšanu (LKI 6. līmenis) apguvi, vai arī paredzētu citus priekšnosacījumus, ja izglītība nav iegūta nozarē, kas ļautu pārliecināties, ka reflektants ir apguvis iepriekšējās nepieciešamās zināšanas nozarē līmenī, kas ļautu sekmīgi apgūt jau esošo maģistra līmeņa studiju programmu (piem., apgūti nozares studiju kursi noteiktā apjomā, noteikta ilguma un jomas profesionālā darba pieredze, iestājpārbaudījums, kas ļauj pārliecināties par zināšanu apjomu).

2) Kvalitātes komisija konstatē, ka 90 KP studiju variants profesionālā maģistra grāda un profesionālās kvalifikācijas ieguvei paredz īsa laika studijas 1 gads un seši mēneši pilna laika studijās), un paredzēts, ka tajā uzņems reflektantus ar pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība (Profesionālais bakalaura grāds) vai tam pielīdzināma profesionālā augstākā izglītība informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, ka pilna laika studijās pabeidzot vismaz četrus gadus ilgu (240 KP) studiju

⁴² Profesionālās izglītības likuma 5. panta 7. punkts, skat. arī Izglītības likuma 8.¹ panta trešo daļu, Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 322 "Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 322) 1. pielikuma 2. tabulu

⁴³ Izglītības likuma 8.¹ panta otrā daļa

programmu. Ievērojot, ka profesionālās bakalaure studiju programmās jebkurā gadījumā piešķir profesionālo kvalifikāciju⁴⁴, un Studiju programmas profesionālās kompetences, kas nepieciešamas vadošā programmēšanas inženiera profesionālās kvalifikācijas ieguvei 90 KP variantā jāapgūst īsā laikā, tad uzņemšanai šajā studiju variantā ir nepieciešama iepriekšēja saistītā profesionālā kvalifikācija, proti, studiju jomai atbilstoša profesionālā kvalifikācija LKI 6. līmenī (ņemot vērā Elektronisko un optisko iekārtu ražošanas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas nozares kvalifikāciju struktūrā iekļauto profesiju kartē iekļautās profesionālās kvalifikācijas);

3) Studiju programmas 120 KP studiju variantā uzņem reflektantus ar pirmā cikla akadēmisko augstāko izglītību (akadēmiskais bakalaure grāds) informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, nosakot, ka pilna laika studijās ir pabeigta vismaz četrus gadus ilga (240 KP) studiju programma. Kvalitātes komisija norāda, ka pirmā cikla akadēmiskās augstākās izglītības ilgums ir vismaz 3 gadi un 180 KP, kas, absolvējot šādu studiju programmu, dod tiesības studēt maģistrantūrā⁴⁵, tādējādi, uzņemot 120 KP studiju variantā, ir pamats noteikt, ka pirmā cikla izglītībai ir jābūt iegūtai pilna laika studijās pabeidzot vismaz 3 gadu (180 KP) studijas;

4) savukārt, 180 KP studiju variantā Augstskola paredz uzņemt reflektantus ar plaša spektra pirmā cikla augstāko izglītību, proti, gan dabaszinātnēs, gan inženierzinātnēs vai tai pielīdzināmu izglītību vai pirmā cikla augstāko izglītību citā zinātņu nozarē vai tai pielīdzināmu izglītību, nosakot visiem prasību pēc vismaz viena gada darba pieredzes datorzinātnes un informātikas vai elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nozarē.

Kvalitātes komisija norāda, ka dabaszinātņu izglītības grupā⁴⁶ ietilpst gan Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas, kas tieši atbilst studiju jomai, gan citas studiju jomas kā bioloģija, ķīmija, kas nedod reflektantiem priekšzināšanas studiju jomā, tāpat inženierzinātņu un tehnoloģiju izglītības grupā ietilpst gan elektronika un automātika, kas dod studiju jomai atbilstošas priekšzināšanas, gan citas studiju jomas kā ķīmijas inženierzinātnes, mehānika un metālapstrāde u.tml., kas nedod reflektantam priekšzināšanas studiju jomā.

Tādējādi uzņemšanas prasības būtu jānodala, paredzot, ka reflektantus ar iepriekšēju izglītību studiju jomā uzņem bez papildu prasībām, savukārt reflektantus ar iepriekšēju izglītību citā studiju jomā uzņem, pārliecinoties par viņu priekšzināšanām.

Ievērojot minēto, kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai Kvalitātes komisija nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - precizēt Studiju programmas uzņemšanas prasības:

- 90 KP studiju variantā norādot arī iepriekšējā līmeņa profesionālo kvalifikāciju;
- 120 KP studiju variantā norādot, ka pilna laika studijās ilgums ir 3 gadi 180 KP apjomā;
- 180 KP studiju variantā paredzot, ka bez iestājpārbaudījuma var uzņemt reflektantus tikai ar iepriekš iegūtu izglītību studiju jomā (IT vai elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomā), savukārt reflektantiem ar iepriekš iegūtu izglītību citā studiju jomā tiek noteikts veids priekšzināšanu pārbaudei (piem., iestājpārbaudījums, profesionālā pieredze noteiktā jomā un ilgumā, apgūti studiju kursi noteiktā apjomā);

[9.2.3.7] studiju plānā nav norādīta atsauce uz studiju kursiem, kas nodrošina Civilās un Vides aizsardzības likumā noteiktās prasības, studējošajiem, kuri to nav apguvuši. Tāpat tiek piedāvāts studiju kurss “Latviešu valodas pamati” 3 KP apjomā, ievērojot Augstskolu likuma 56. panta septītajā daļā norādīto studijām angļu valodā, taču informācija par studiju kursu ir jānorāda arī studiju plānā.

Attiecīgi, eksperti ir norādījuši divas īstermiņa rekomendācijas, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei: “*Studiju plānā (7. pielikums) norādīt atsauci uz kursiem, kuri nodrošina Civilās un*

⁴⁴ MK noteikumu Nr. 305 28. punkts

⁴⁵ Augstskolu likuma 57. panta otrā un sestā daļa, MK noteikumu Nr. 305 29. punkts

⁴⁶ MK noteikumu Nr. 322 2. pielikums

Vides aizsardzības likuma prasību izpildi (īpaši studējošajiem, kuri šīs prasības nav apguvuši iepriekš)” un “Studiju plānā (7. pielikums) norādīt atsauci uz studiju kursu, kas nodrošina Augstskolu likuma 56. panta 7. punkta noteikto prasību.”

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un norāda, ka civilās un vides aizsardzības kompetences atbilstoši valsts standartam⁴⁷ ir obligāti apgūstamas personām, kas to nav apguvušas iepriekšējā izglītības ciklā, savukārt personām, kas to ir apguvušas tā apguve vairs nav lietderīga, tāpēc minētais studiju kurss jāietver studiju plānā ar atsauci, ka to obligāti jāapgūst personām, kas to nav apguvušas iepriekšējā izglītības ciklā. Savukārt, latviešu valodas studiju kurss obligāti apgūstams ārvalstniekiem, kuri studē Latvijā ilgāk kā sešus mēnešus vai apgūst studiju kursus vairāk kā 30 KP apjomā⁴⁸.

Rekomendāciju izpildes pārskatā Augstskola ir norādījusi, ka minētās rekomendācijas ir izpildījušas, ietverot attiecīgas atsauces Studiju programmas studiju plānā. Kvalitātes komisija konstatē, ka studiju kurss “Latviešu valodas pamati” ir ietverts studiju plānā visos studiju variantos, tādējādi minētā rekomendācija ir izpildīta. Savukārt studiju kurss “Civīlā un vides aizsardzība” ar piezīmi, ka tas jāapgūst personām, kas to nav apguvušas iepriekšējā izglītības ciklā, ir ietverts tikai studiju plānā studiju variantā, kuras ilgums pilna laika studijās ir 3 gadi 180 KP apjomā. Kvalitātes komisija norāda, ka atsauce studiju plānā par to, ka šāds studiju kurss ir jāapgūst papildus obligātajam studiju programmas saturam, ir ietverams visos studiju variantos, jo neatkarīgi no studiju ilguma un apjoma, minētās profesionālās kompetences ir jāapgūst visiem, kuri tās nav apguvuši iepriekšējā izglītības ciklā. **Tādējādi minētā rekomendācija izpildīta daļēji un joprojām ir izpildāma attiecībā uz studiju plāna precizēšanu visos studiju variantos;**

[9.2.3.8] pilna laika un nepilna laika īstenošanas veidi un ilgumi nav atbilstoši normatīvajam regulējumam, kā arī nesaskan ar studiju plānu un kredītpunktu apjomu, piem., pilna laika klātienē un nepilna laika tālmācības īstenošanas ilgumi 90 kredītpunktu apjomā ir vienādi, proti, 1 gads un 6 mēneši. Tomēr, saskaņā ar Augstskolu likumu, nepilna laika studiju īstenošanas ilgumam būtu jābūt garākam nekā pilna laika studijām, lai nodrošinātu atbilstību normatīvajiem aktiem. Tāpat nepilna laika studējošo noslodze pat pārsniedz pilna laika studiju slodzi, sasniedzot 33 KP.

Ievērojot minēto, eksperti ir izteikuši īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Pārskatīt pilna laika un nepilna laika studiju īstenošanas veidus un ilgumus, lai tie atbilstu normatīvajam regulējumam un būtu saskaņoti ar studiju plānu un kredītpunktu apjomu”.*

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, norādot, ka atbilstoši Augstskolu likumam⁴⁹ pilna laika studijās akadēmiskajā gadā studijas atbilst 60 kredītpunktiem, bet nepilna laika studijās akadēmiskajā gadā ir jāapgūst mazāk kā 60 kredītpunktus.

Ievērojot, ka akadēmiskais gads tiek dalīts semestros un studiju nedēļās⁵⁰, kas izriet arī no Studiju programmas studiju plāna, tad atbilstoši studentcentrētas mācīšanas, mācīšanās un novērtēšanas principam, kuru kā būtisku kvalitātes nodrošināšanas elementu uzsver arī Eiropas Savienības Padomes rekomendācija par Eiropas kvalitātes nodrošināšanas un atzīšanas sistēmu augstākajā izglītībā⁵¹, kā arī ievērojot studiju programmu apsekošanas un regulāras pārbaudes principu⁵², studējošo noslodze būtu jānosaka, ņemot vērā studējošo vajadzības, Studiju programmas īstenošanas veidus un attiecīgi jāsadala akadēmiskais gads noslodzes ziņā līdzvērtīgi semestros,

⁴⁷ Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 305) 35. punkts

⁴⁸ Augstskolu likuma 56. panta septītā daļa

⁴⁹ Augstskolu likuma 1. panta 8.-10. punkts

⁵⁰ Izglītības likuma 37. panta otrā daļa, Biznesa augstskola Turība Studiju nolikuma 5.5. apakšpunkts

⁵¹ COUNCIL RECOMMENDATION of 12 May 2025 on a European quality assurance and recognition system in higher education (C/2025/3006), pieejams <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32025H03006>

⁵² ESG tulkojuma 1.3. un 1.9. nodaļa

vienlaikus ievērojot, ka nepilna laika studijās katrā no semestriem tā nesasniedz 30 KP, bet pilna laika studijās nepārsniedz 30 KP.

Tādējādi, ja pilna laika studiju akadēmiskais gads paredz 60 KP studiju apjomu, tad, attiecīgi sabalansējot noslodzi, semestris paredz 30 KP studiju apjomu, kas, pieņemot, ka semestris pārsvarā aptver 5 mēnešu studijas⁵³, veido studijas 6 KP apmērā vienā mēnesī, nosakot līdzīgu noslodzi katrā mēnesī. Tādējādi standarta gadījumā nepilna laika studijām 6 KP apjomā būtu jāparedz studiju laiks ilgāk kā viens mēnesis.

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka *“atkārtoti ir pārskatīti pilna laika un nepilna laika studiju īstenošanas veidi un to ilgumi, tie atbilst normatīvajam regulējumam un ir saskaņā ar studiju plānu un kredītpunktu apjomu”*, vienlaikus no Augstskolas iesniegtā Studiju programmas studiju plāna secināms, ka visos studiju variantos nepilna laika studējošo noslodze sasniedz un pārsniedz 30 KP studiju semestrī, kas nav pieļaujams un tādējādi studiju noslodze semestrī jāsamazina, palielinot studiju laiku. Kvalitātes komisija norāda, ka, ja Augstskolai būtu piešķirtas tiesības īstenot nepilna laika tālmācības studijas, tad tai būtu spēkā Kvalitātes komisijas uzdevums nodrošināt, ka nepilna laika studijās semestrī nav paredzēti 30 KP un tiktu palielināts studiju laiks, taču ievērojot, ka Kvalitātes komisija atsaka Studiju programmas īstenošanu nepilna laika tālmācībā, tad minētais nerezultējas Kvalitātes komisijas uzdevumā.

Savukārt, pilna laika studiju plānojumā Augstskolai ir jānodrošina, ka studiju noslodze nepārsniedz 30 KP semestrī.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmas 120 KP un 180 KP studiju variantā ir paredzēts uzņemt reflektantus arī ar iepriekšēju pirmā cikla akadēmisko izglītību, kas savukārt nosaka, ka šiem studējošajiem praksei ir jābūt 39 KP apjomā⁵⁴. Tāpat šiem studējošajiem obligāti jāapgūst profesionālās kompetences sasniegšanu uzņēmējdarbībā 9 KP apjomā⁵⁵. Kvalitātes komisija konstatē, ka 120 KP studiju variantā studiju plāns paredz praksi vien 9 KP apjomā, kas neatbilst valsts standartā noteiktajam, kā arī no studiju plānā ietvertajiem studiju kursiem nevar nolasīt studiju kursus 9 KP apjomā⁵⁶, kuros studējošie var pilnvērtīgi apgūt profesionālās kompetences uzņēmējdarbībā (piem., inovācijas, projektu vadība, lietvedība, finanšu uzskaitē u.tml.)

Ievērojot minēto kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā: precizēt Studiju programmas plānu, 120 KP studiju variantā iekļaujot studējošajiem ar iepriekš iegūtu akadēmisko izglītību praksi 39 KP apjomā, kā arī studiju moduli uzņēmējdarbības profesionālo kompetenču apguvei, ņemot vērā, ka pilna laika studijās semestrī studiju apjoms nepārsniedz 30 KP.

[9.2.4] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 795 24.¹² apakšpunktā minētās prasības - *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši⁵⁷, ka pēc zinātniskās un/vai profesionālās kvalifikācijas iesaistīto mācībspēku grupa ir atbilstoša 7. kvalifikācijas līmeņa studiju īstenošanai, tomēr eksperti ir identificējuši vairākas nepilnības, kuras nepieciešams novērst pirms Studiju programmas īstenošanas uzsākšanas:

⁵³ Ievērojot, ka akadēmiskā personāla atvaļinājums ir vismaz 8 nedēļas atbilstoši Augstskolu likuma 42. panta pirmajai daļai

⁵⁴ Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.305) 33.3.apakšpunkts

⁵⁵ MK noteikumu Nr. 305 34. punkts

⁵⁶ Atbilstoši MK noteikumu Nr. 305 22.1 apakšpunktam

⁵⁷ Atzinuma IV un VI nodaļa

[9.2.4.1] akadēmiskā personāla atlases regulējums Augstskolā ļauj atlasīt Studiju programmas īstenošanai atbilstošus mācībspēkus, tomēr tas neattiecas uz pārējiem mācībspēkiem, kas Augstskolā nav vēlēti amatos. Studiju programmas ietvaros tādi ir 9 mācībspēki, kas ir vairāk kā puse no kopējā piesaistītā mācībspēku sastāva. Izvērtējot Augstskolas sniegto informāciju, ekspertiem nav informācijas, kā notiek mācībspēku atlase un kādi ir atlases kritēriji viesasistentiem, vieslektoriem, viesdocentiem un viesprofesoriem. Tādējādi eksperti uzskata, ka ir nepieciešams izstrādāt skaidrus un detalizētus kritērijus mācībspēku atlasei, nodrošinot, ka viņu kvalifikācija un pieredze atbilst Studiju programmas specifikai.

Ievērojot minēto, eksperti ir izteikuši Augstskolai rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Izstrādāt un skaidri definēt piesaistīto mācībspēku atlases kritērijus”*, Rekomendācijas izpildes pārskatā Augstskola norāda, ka *“mācībspēki ir atlasīti pēc Augstskolu likuma prasībām, kā arī, ir izstrādāts atlases process: “BAT Procedūra darba tiesiskajām attiecībām”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam un norāda, ka Augstskolu likums⁵⁸ nosaka, ka viens no augstskolu, t.sk., Augstskolas uzdevumiem, ir izstrādāt studiju programmas, izraudzīties akadēmisko personālu, iekārtot laboratorijas, darbnīcas, bibliotēkas un citas struktūras tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā.

Augstskolas studiju procesa īstenošanu pamatā nodrošina mācībspēki, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos konkrētajā augstskolā⁵⁹, taču, ja nepieciešams, augstskola var piesaistīt studiju procesa īstenošanai viespasniedzējus⁶⁰, taču Augstskolu likums nenosaka to atlases kritērijus vai prasības. Tādējādi, lai nodrošinātu, ka studiju procesa īstenošanai tiek pieskaitīti studiju jomai atbilstoši un kvalificēti viespasniedzēji, Augstskolai iekšējās kvalitātes nodrošināšanas ietvaros⁶¹ ir jāizstrādā regulējums un procedūras, kas nodrošinātu kvalificētu un studiju jomas specifikai atbilstošu viespasniedzēju piesaisti.

ESG nosaka, ka augstskolām/ koledžām jānodrošina savu mācībspēku kompetence un procedūrām mācībspēku pieņemšanai darbā un personāla attīstībai jābūt taisnīgām un atklātām. Kvalitātes komisija konstatē, ka, lai gan Augstskola par rekomendāciju izpildi informē, ka tai ir atsevišķa procedūra, kas attiecas uz viespasniedzēju atlasīšanu un darba tiesisko attiecību nodibināšanu, tomēr Augstskola nav pievienojusi dokumentu, kas apliecinātu ne tikai šādu iekšējās kvalitātes procedūru esamību, bet arī to, ka šīs procedūras attiecas uz viespasniedzēju piesaisti, ievērojot, ka procedūras Augstskolas vispārējā personāla un mācībspēku piesaistei un atlasei nevar būt identiskas. **Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka minētā procedūra nav pieejama arī publiski Augstskolas tīmekļvietnē, tādējādi Kvalitātes komisija nevar uzskatīt, ka Augstskola ir ņēmusi vērā un izpildījusi ekspertu rekomendāciju, kas liecinātu par ekspertu konstatēto trūkumu novēršanu un minētā rekomendācija ir izpildāma;**

[9.2.4.2] ne visi mācībspēki ir pietiekami informēti par Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un parametriem, tāpēc Augstskolai ir jānodrošina, ka visi mācībspēki ir pilnībā informēti par Studiju programmas parametriem un īstenošanas nosacījumiem, kā arī jāsaņem viņu oficiāls apliecinājums par gatavību vadīt konkrētos studiju kursus.

Attiecīgi eksperti ir izteikuši Augstskolai īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Iesniegt Studiju programmas direktora apliecinājumu, ka visi iesaistītie mācībspēki ir apliecinājuši, ka ir informēti un piekrituši piedalīties studiju programmas īstenošanā”*.

⁵⁸ Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

⁵⁹ Augstskolu likuma 26. panta pirmās daļas 1. punkts, 27. panta pirmā un otrā daļa

⁶⁰ Augstskolu likuma 40. pants

⁶¹ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 1. un 4. punkts

Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka ir iesniegts Augstskolas Informācijas tehnoloģiju direktora apliecinājumu, ka iesaistītie mācībspēki ir apliecinājuši, ka ir informēti un piekrituši piedalīties Studiju programmas īstenošanā. Kvalitātes komisija secina, ka [amats] [V.Uzvārds] ir parakstījis Studiju programmā iesaistīto mācībspēku sarakstu, taču minētais dokuments nesatur apliecinājumu tekstuālā formā, kā arī pilnībā neizpilda ekspertu rekomendācijā minēto, ka mācībspēki ir apliecinājuši, ka ir informēti un piekrituši piedalīties Studiju programmas īstenošanā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, ņemot vērā arī Augstskolas sniegto viedokli Kvalitātes komisijas sēdē, ka daļu no Studiju programmas plānots īstenot ar viespasniedzēju, t.sk., ārvalstu, palīdzību. Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Centrs ir saņēmis fiziskas personas sūdzību⁶² par Augstskolas Informācijas tehnoloģiju fakultātes dekāna rīcību ārvalstu mācībspēku dzīves un darba gājuma apraksta (CV) sagatavošanā, kas pastiprina eksperta rekomendācijas nozīmi kvalitatīvai Studiju programmas īstenošanai.

Minētais vēl jo vairāk uzliek atbildību Augstskolai iesniegt Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku apliecinājumus par to, ka viņi ir informēti par Studiju programmas saturu un īstenošanas nosacījumiem un piekrituši piedalīties Studiju programmas īstenošanā.

Ievērojot minēto, ekspertu rekomendācijas pilnvērtīgai izpildei, Kvalitātes komisija nolemj kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai uzdot šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā: iesniegt studiju programmā iesaistīto mācībspēku apliecinājumu par to, ka viņi ir informēti un piekrituši piedalīties studiju programmas īstenošanā;

[9.2.4.3] dažu mācībspēku CV nav atjaunināti dati, kas liecina par nekorektu dokumentu sagatavošanu un informācija var būt maldinoša vai ne pēc jaunākajiem datiem, kur šādu novecojušu datu esamība var radīt neprecīzu priekšstatu par mācībspēku kvalifikāciju. Tādējādi Augstskolai ir jānodrošina, ka mācībspēku CV sniegtā informācija ir aktuāla.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, norādot, ka Augstskolas pienākums ir nodrošināt, ka licencēšanas procesā tiek iesniegta faktiskajai situācijai atbilstoša un aktuāla informācija, kas nemaldina ne ekspertus, ne Kvalitātes komisiju;

[9.2.4.4] kā trūkums tiek identificēta salīdzinoši nelielā mācībspēku mobilitāte, kā arī diviem akadēmiskā personāla pārstāvjiem nav ne publikāciju, nedz pieredzes IT jomā, bet tikai akadēmiskā darba pieredze, kas rada zināmu nenoteiktību par viņu atbilstību Studiju programmas specifiskajām prasībām. Eksperti arī iesaka izstrādāt metodiskos materiālus, kas atbalstītu mācībspēku kvalifikācijas celšanu un veicinātu mācībspēku profesionālo izaugsmi.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, norādot, ka mācībspēku profesionālā kvalifikācija un iesaiste zinātniskajā, t.sk., lietišķajā pētniecībā, kura rezultējās ar zinātnisku publikāciju⁶³, ir būtisks elements Studiju programmas kvalitātes uzlabošanai un sasaistei ar nozares teorētiskajām atziņām, it īpaši starptautiskā līmenī⁶⁴;

[9.2.4.5] eksperti uzsver, ka īpaša uzmanība Studiju programmas īstenošanā ir jāpievērš zinātniskās pētniecības darbības nodrošināšanai, kas ir būtiska gan mācībspēku akadēmiskās kvalifikācijas celšanai, gan Studiju programmas kvalitātes paaugstināšanai. Pašlaik kvalifikācijas paaugstināšana un zinātniski pētnieciskā darbība ir mācībspēku pašmotivācijas jautājums. Tādējādi eksperti iesaka izveidot mehānismus, kas motivētu mācībspēkus aktīvāk iesaistīties zinātnisko projektu izstrādē un pieteikumu sagatavošanā, gan piesaistot finansējumu, gan sadarbojoties ar nozari R&D projektu ietvaros.

⁶² Sūdzība nosūtīta izskatīšanai kompetentajām iestādēm

⁶³ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

⁶⁴ Ievērojot Augstskolu likuma 5. panta piektajā daļā noteikto

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, atgādinot, ka visam akadēmiskajam personālam ir jāpiedalās zinātniski pētnieciskajā darbībā⁶⁵, attiecīgi Augstskolai ir jāizveido mehānisms akadēmiskā personāla motivēšanai pētījumu veikšanai, t.sk., finansiāli mehānismi, lai nodrošinātu Augstskolas nepārtrauktu darbību, t.sk., pētniecisko darbību⁶⁶;

[9.2.5] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 795 24.¹1. apakšpunktā minētās prasības - *studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši⁶⁷, ka:

[9.2.5.1] Augstskola ir noslēgusi sadarbības līgumu ar Rīgas Tehnisko universitāti (turpmāk - RTU)⁶⁸ par iespēju studējošajiem turpināt izglītības ieguvu, ja Studiju programmas īstenošana Augstskolā tiks pārtraukta, tomēr minētais līgums nenodrošina studiju turpināšanas iespējas nepilna laika tālmācības studējošajiem, jo RTU Virziena ietvaros īsteno tikai pilna laika klātienes un nepilna laika klātienes studiju programmas⁶⁹. Eksperti arī norāda, ka pašlaik nepastāv līdzvērtīgas iespējas iegūt abas Studiju programmas ietvaros apgūstamās profesionālās kvalifikācijas - “Sistēmanalītiķis” un “Vadošais programmēšanas inženieris”, jo RTU sistēmanalītiķa profesionālās kvalifikācijas ieguvei nav līdzvērtīgas 3 gadu studiju programmas, kurās uzņemtu reflektantus ar plaša spektra iepriekšēju izglītību. Tādējādi eksperti Augstskolai ir izteikuši vienu īstermiņa rekomendāciju, kura ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Precīzi definēt, kurās citu augstskolu studiju programmās tiks nodrošinātas turpināšanas iespējas gadījumā, ja Studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta. Jānodrošina, ka šīs programmas ir līdzvērtīgas pēc grāda, kvalifikācijas un īstenošanas valodas visiem īstenošanas veidiem un formām.”*

Atbildot uz minēto rekomendāciju, Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka *“ir noslēgts sadarbības līgums ar RTU par turpināšanas iespēju gadījumā, ja Sunīju programmas īstenošana tiktu pārtraukta. Kā arī ir noslēgts sadarbības līgums ar TSI (Transporta un sakaru institūts) par turpināšanas iespēju.”*

Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto rekomendāciju un Augstskolas sniegto informāciju, secina, ka Augstskolas noslēgtais līgums ar RTU nenodrošina iespējas visiem studējošajiem turpināt studijas līdzvērtīgās studiju programmā, ja esošās Studiju programmas īstenošana tiek patraukta, jo RTU attiecīgā cikla profesionālajā studiju programmā, kur iegūst attiecīgās profesionālās kvalifikācijas, studijas paredzētas tikai pilna laika klātienē, turklāt tikai latviešu valodā un maksimums – 2 gadu (120 KP) ilgās studijās, kur ir noteiktas šaurākas uzņemšanas prasības⁷⁰, nekā pašlaik Studiju programmā.

Vienlaikus Augstskola ir iesniegusi apliecinājumu, ka studiju turpināšanas iespēja ir arī TSI⁷¹ atbilstošā Virziena studiju programmās, taču, lai gan TSI īsteno otrā cikla augstākās izglītības studiju programmu nepilna laika tālmācības formā, tomēr tā ir akadēmiskā studiju programma, kur netiek piešķirta profesionālā kvalifikācija⁷². Tādējādi Kvalitātes komisija piekrīt, ka vismaz attiecībā uz nepilna laika tālmācības studējošajiem studiju turpināšanas iespējas nav pilnvērtīgi nodrošinātas, ņemot vērā, ka studiju turpināšanas iespējas nepiedāvā līdzvērtīgu (studiju joma, studiju programmas veids un forma, studiju īstenošanas valoda, sasniedzamie rezultāti) izglītības ieguvu (kas izriet no

⁶⁵ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa

⁶⁶ Augstskolu likuma 77. panta pirmā daļa

⁶⁷ Atzinuma V un VI nodaļa

⁶⁸ Augstskolas un RTU 2025.gada 24.februāra līgums Nr. 01000-4.4-e_10 “Sadarbības līgums par “Biznesa augstskola Turība” studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības ieguvu citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā, ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta”

⁶⁹ Dati tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

⁷⁰ Kvalitātes komisijas 2023.gada 29.novembra lēmums Nr. 2023/44-A

⁷¹ Augstskolas 2025.gada 3.februāra apliecinājums Nr. 1.1.-03/264 “Par nodrošinātu iespēju Biznesa augstskolā Turībā studējošajiem turpināt izglītības ieguvu citā augstskolā, ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta”

⁷² Kvalitātes komisijas 2023.gada 6.decembra lēmums Nr. 2023/47-A

studentcentrētu mācību principa) un ārkārtas gadījumā (studiju programmas īstenošanas pārtraukšana, ja to neakreditē) Augstskola nenodrošina iespējas iegūt atbilstošu izglītību⁷³. **Tādējādi, lai Augstskola uzsāktu Studiju programmas kvalitatīvu īstenošanu nepilna laika tālmācības formā, ir jānodrošina, ka studējošajiem Studiju programmas pārtraukšanas gadījumā būs iespējams studijas turpināt līdzvērtīgā studiju programmā Latvijā un/vai ārvalstīs.**

[9.2.5.2] ņemot vērā, ka Studiju programmas lielākā daļa satur balstās uz pieaicinātu akadēmisko personālu, ekspertu grupa norāda uz ilgtermiņa studiju īstenošanas risku un nepieciešamību rast veidus, kā Augstskola izsludina konkursus uz akadēmiskā personāla vietām, pārbaudot šo kandidātu profesionālo kvalifikāciju un atbilstību studiju jomas specifikai, kā arī diviem akadēmiskā personāla pārstāvjiem nav ne publikāciju, nedz pieredzes IT jomā, bet tikai akadēmiskā darba pieredze, kas rada zināmu nenoteiktību par viņu atbilstību Studiju programmas specifiskajām prasībām. Tāpat Augstskola nav spējusi korekti pamatot mācībspēku kvalifikācijas atbilstību Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, par ko analīze norādītā jau šī lēmuma 9.2.4 apakšpunktā;

[9.2.5.3] eksperti konstatē daļēju Studiju programmas atbilstību profesijas standartiem “Sistēmanalītiķis” un “Vadošais programmēšanas speciālists” (skat. analīzi lēmuma 9.2.3.6 apakšpunktā);

[9.2.5.4] studiju kursu apraksti abām Studiju programmas īstenošanas formām ir vienādi, t.sk., pilna laika klātieci un nepilna laika tālmācībai ir vienādas prasības attiecībā uz patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumiem, vienādas prasības studiju kursa apguvei, kas studiju kursa aprakstā ir vienādas, bet sekojošajos noteikumos par studiju kursu ir atšķirīgas⁷⁴. Studiju kursu apraksti ietver vispārīgas prasības, savukārt konkrētākas prasības katrai pasniegšanas formai ir atrodamas pastarpinātos noteikumos, lai gan atbilstoši Augstskolu likumam šīm prasībām būtu jābūt iekļautām jau studiju kursa aprakstā. Pie tam, lai nejauktu tālmācības un klātieci prasības, būtu vēlams izstrādāt atsevišķus studiju kursu aprakstus tālmācībai un pilna laika studijām. Tāpat eksperti secina, ka studiju kursa “Latviešu valoda” aprakstā nav iekļauta sadaļa ar kalendāro plānojumu klātieci.

Ievērojot minēto, eksperti uzdot Augstskolai vienu īstermiņa rekomendāciju, kura ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Veikt detalizētu studiju kursu aprakstu un plāna pārskatīšanu, lai nodrošinātu precizitāti un saskaņotību starp dokumentiem.”*

Par minētās rekomendācijas izpildi Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā norāda, ka: *“pamatojoties uz ekspertu norādēm, pirms ekspertu vizītes ir pilnveidoti visi kursu apraksti un plāni, paskaidrota mācību satura secība, pielikumā iesniegti atjauninātie apraksti”*.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, norādot, ka studiju kursu pilnveides nepieciešamība un pielāgošana arī tālmācības studiju variantam ir detalizēti analizēta šī lēmuma 9.2.2., 9.2.3.1. un 9.2.3.6. apakšpunktā, un liecina gan par trūkumiem studiju kursu aprakstos, kas attiecas gan uz redakcionālām izmaiņām, gan pārskatīšanu pēc būtības, precizējot tālmācības studiju darba īpatnības, gan liecina par nesaskaņotu informāciju dažādos Augstskolas iesniegtajos dokumentos.

Papildus minētajam, Kvalitātes komisija norāda, ka MK noteikumi Nr. 305⁷⁵ arī konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujama satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa

⁷³ Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. punkts

⁷⁴ piemēram, studiju kursam “Cilvēka un datora mijiedarbība”

⁷⁵ MK noteikumu Nr. 305 55.5.apakšpunkts

vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmenī, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

Iepazīstoties ar Virzienam atbilstošo studiju programmu atsevišķu studiju kursu aprakstiem⁷⁶, secināms, ka studiju vērtēšanas kritēriji ir vispārīgi, tie nav sasaistīti ar konkrētajam studiju kursam noteikto rezultātu sasniegšanu⁷⁷, proti, ar sadaļā “Studiju rezultāti” norādītajām apgūstamajām profesionālajām kompetencēm (sasniedzamajiem rezultātiem). Līdz ar to šādi noteikti studiju kursu vērtēšanas kritēriji neatbilst iepriekš norādītajam normatīvajam regulējumam un studiju vērtēšanas pamatprincipiem;

Līdz ar to Kvalitātes komisijai nav iespējams apliecināt, ka Augstskola tiešām novērsusi ekspertu norādītos trūkumus, un ekspertu rekomendācija joprojām ir aktuāla un izpildāma.

Ievērojot minēto, kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, Kvalitātes komisija nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - pārskatīt un precizēt studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka studiju kursu vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar sasniedzamajiem rezultātiem;

[9.2.5.5] eksperti norāda, ka par Studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma un tā pielikuma paraugs neatbilst normatīvajam regulējumam⁷⁸, t.sk., ne diploma nosaukuma redakcijā un vizuālajā identitātē, ne iegūstamā grāda/profesionālās kvalifikācijas redakcijā. Tāpat diploma pielikumā norādītā informācija par Studiju programmas parametriem neatbilst Licencēšanas iesniegumā norādītajiem parametriem.

Attiecīgi eksperti ir uzdevuši Augstskolai vienu īstermiņa rekomendāciju, kura ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Precizēt diplomu un diploma pielikumu atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 202 prasībām. Diploma 2. un 3. lappusē jālabo formulējumi, skaidri norādot “Profesionālā maģistra diploms” un “Ieguvis profesionālo maģistra grādu informācijas tehnoloģijās un sistēmanalītikā vai vadošā programmēšanas inženiera kvalifikāciju”. Diploma pielikums jāsigatavo vienā dokumentā ar informāciju gan latviešu, gan angļu valodā, nodrošinot, ka studiju programmā latviešu valodā studējošajiem (kas nav ārvalstnieki) diploms tiek izsniegts tikai latviešu valodā. Tāpat jānodrošina, ka diploma pielikumā norādītā informācija pilnībā atbilst attiecīgajam studiju programmas īstenošanas variantam, tostarp pareizi norādot īstenošanas ilgumu un kredītpunktus.”*

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem un konstatē, ka Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka ir *“precizēti un iesniegti dokumenti: diploms un diploma pielikumi.”*

Kvalitātes komisija, izvērtējot Augstskolas iesniegtos dokumentus (iesniegti vienlaikus ar Rekomendāciju izpildes pārskatu, lēmuma 8. punkts), konstatē, ka tie neatbilst MK noteikumiem Nr.202, proti, Studiju programmā paredzēts piešķirt profesionālo maģistra grādu, tādējādi izsniedzams profesionālā maģistra diploms, kuram ir noteikta vizuālā identitāte⁷⁹, kam pašlaik Augstskolas iesniegtais diploma paraugs neatbilst (3. pielikums), t.sk., tas neatbilst nevienam no MK noteikumu Nr. 202 2. punktā ietvertu diplomu veidiem, kas liecina par būtiskiem iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas trūkumiem Augstskolā. Tāpat diplomā ierakstāmais grāda nosaukums neatbilst veidam kā to ir jānorāda diplomā (bez pēdiņām un lokatīva locījuma)⁸⁰. Savukārt, iesniegtajā

⁷⁶ Papildinformācija, kas sniegta 2025.gada 2.aprīlī 6. pielikums “Studiju kursu / moduļu aprakstos obligāti iekļaujamās informācija”

⁷⁷ Piem., studiju kurss “CILVĒKA UN DATORA MIJIEDARBĪBA”, “DATU BĀZES VADĪBAS SISTĒMAS”, “DISKRĒTĀ MATEMĀTIKA” u.c.

⁷⁸ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumi Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 202)

⁷⁹ MK noteikumu Nr. 202 2.4. apakšpunkts, 4. pielikums

⁸⁰ MK noteikumu Nr. 202 4. pielikums

diploma pielikumā (4. pielikums) ir lietoti normatīvo aktu saīsinājumi (piem., MK Nr. 322) bez to pilna nosaukuma, lietojot pirmo reizi.

Ievērojot minēto, kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai nosaka šādu uzdevumu, kas izpildāms līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā - precizēt diploma un tā pielikuma paraugu, nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām;

[9.2.5.6] ekspertu ieskatos ir nepieciešams papildināt studiju līgumā 6.2.2. punktā norādīto informāciju. Studiju līguma 6.2.2 punktā šobrīd atrunāts, ka Augstskolai ir tiesības noteikt citus maksājumus par Augstskolas papildus resursu izmantošanu vai parādu kārtošanu. Pēc šobrīd esošajām studiju līguma prasībām, papildus samaksa par prakses aizstāvēšanu tālmācības studējošajiem attālinātā formātā, kas pieskaitāma pie obligātā studiju procesa, nebūtu piemērojama. Ja šāda maksa tiek piemērota, tad to nepieciešams paredzēt studiju līgumā, lai tālmācībā studējošie par to būtu informēti.

Attiecīgi, eksperti uzdod Augstskolai vienu īstermiņa rekomendāciju, kura ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: “*Papildināt studiju līguma 6.2.2. punktu, skaidri norādot iespēju piemērot papildu samaksu par prakses aizstāvēšanu tālmācības studējošajiem attālinātā formātā, ja šāda maksa tiek piemērota. Jānodrošina, ka šāda informācija ir iekļauta līgumā jau pirms studiju uzsākšanas, lai nodrošinātu studējošo informētību un caurspīdīgumu par visiem iespējamajiem maksājumiem, kas saistīti ar obligāto studiju procesu.*”

Atbildot uz minēto, Augstskola Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka “*ar Augstskolas apstiprinātajiem izcenojumiem, reflektants var iepazīties pirms studiju uzsākšanas BATIS tiešsaistes sistēmā.*”

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumam un argumentiem, norādot, ka eksperti nav apšaubījuši to, ka Augstskolai pastāv apstiprināts pakalpojumu izcenojums, ar kuru studējošie var iepazīties, bet norādījuši uz riskiem, t.sk., pašai Augstskolai par šādas maksas ieturējuma tiesisko dabu, ja tas nav tieši atrunāts studiju līgumā, tā kā prakses aizstāvēšana ir obligāts Studiju programmas elements un ietilpst Studiju programmas obligātajā daļā⁸¹, tādējādi standarta gadījumā par to papildus maksa no studējošām nebūtu ieturama, jo prakses aizstāvēšanu jānodrošina Augstskolai kā prakses sastāvdaļu⁸², tādējādi tai būtu jāveido daļa no studiju maksas par izglītību⁸³. Savukārt, ja Augstskola plāno ieturēt maksu no tālmācības studējošā, ja tas praksi aizstāv attālināti, tad par to uzreiz būtu jāinformē studējošais, norādot šo pienākumu studiju līgumā, ja studējošais izvēlas šādu opciju. Kvalitātes komisija tādējādi konstatē, ka Augstskolas atbilde liecina, ka tā nav izvērtējusi minēto risku un sniegusi argumentētu atbildi uz ekspertu rekomendāciju vai iesniegusi precizētu studiju līguma paraugu, **tādējādi ekspertu rekomendācija ir izvērtējama un izpildāma vai uz to sniedzama argumentēta Augstskolas atbilde, ja Augstskolas ieskatos papildu regulējums studiju līgumā nav nepieciešams;**

[9.2.6] Studiju programma saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 795 24.¹⁵ apakšpunktā minētās prasības - *faktisko apstākļu atbilstību sniegtajām ziņām*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši⁸⁴, ka ekspertu klātienes vizītes laikā ekspertu iegūtā informācija un faktiskie apstākļi daļēji atbilst Augstskolas sniegtajām ziņām Studiju programmas raksturojumā un tiem pievienotajos pielikumos, piemēram, tiek dažādi norādītas angļu valodas zināšanas mācībspēku CV un mācībspēku sarakstā, savukārt vizītes laikā mācībspēki radīja iespaidu, ka nav informēti par Studiju programmu kopumā, tās plānotajiem īstenošanas veidiem, formām un uzņemšanas prasībām, kā arī

⁸¹ MK noteikumu Nr. 305 33.3.apakšpunkts

⁸² Ministru kabineta 2023.gada 29.augusta noteikumu Nr. 481 “Prakses organizēšanas kārtība profesionālās izglītības programmās” 7.5. apakšpunkts

⁸³ Izglītības likuma 1. panta 4. punkts

⁸⁴ Atzinuma V un VI nodaļa

ekspertiem nav bijusi iespēja pilnvērtīgi iepazīties ar dažādiem dokumentiem, t.sk., kvalitātes rokasgrāmatu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, papildus akcentējot arī secinājumus, kas analizēti šī lēmuma 9.2.4.2 apakšpunktā, kā arī norādot, ka atbilstoši Metodikai⁸⁵ ekspertu vizītes mērķis ir iegūt iespējami daudz informācijas par studiju programmu, lai veiktu visaptverošu un objektīvu studiju programmas novērtēšanu[...], kā arī, lai iegūtu apstiprinājumu informācijai, kas norādīta Studiju programmas raksturojumā, un papildinātu iepriekš iegūtās atziņas un novērtējumus. Ekspertu secinājumi, t.sk., ekspertu tiešie novērojumi, ir daļa no ekspertu atzinumā iekļaujamās informācijas un eksperti vienojas par ekspertu grupas atzinuma formulējumu, kas ir pieņemams visiem ekspertiem (*consensus*). Ievērojot augstāk minēto, secināms, ka ekspertu grupa ir saskaņojusi savus novērojumus un uz tā pamata izdarītos secinājumus, kas ir norādīti ekspertu Atzinumā un ar ko tālāk iepazīstas Kvalitātes komisija, pieņemot lēmumu.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka eksperti pārstāv gan studiju jomu, gan nozari, gan studējošos un ir atlasīti atbilstoši konkrētiem un stingriem kritērijiem⁸⁶, kas apliecina viņu kompetenci augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanā, turklāt Augstskola nav izteikusi iebildumus pret ekspertiem, apšaubot viņu kompetenci vai objektivitāti⁸⁷.

Ievērojot minēto, visi Atzinumā un šajā lēmumā norādītie ekspertu secinājumi ir uzskatāmi par objektīviem un pieņemtiem koleģiāli, ievērojot procedurālās normas, kamēr juridiski nav pierādīts pretējais.

[9.3] Kopumā Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu rekomendācijas un Augstskolas iesniegto Rekomendāciju izpildes pārskatu un Kvalitātes komisijas secinājumus (lēmuma 9.2 apakšpunkts), konstatē, ka Augstskola nav pēc būtības izvērtējusi ekspertu rekomendācijas, jo lielākoties par rekomendāciju izpildi ir ietverta atsauce, ka minētais ir izpildīts jau pirms ekspertu vizītes, kas notika 2025.gada 27.martā. Kvalitātes komisija atgādina, ka ekspertu atzinums ir sastādīts 2025.gada 29.aprīlī un tajā ņemti vērā visi ekspertu vizītē veiktie novērojumi un uz vizītes laiku saņemtie un iesniegtie Augstskolas dokumenti, kā arī ņemts vērā jau 2025.gada 2.aprīlī precizētais Licencēšanas iesniegums un tam pievienotie dokumenti (lēmuma 2. punkts). Minētais tādējādi liecina, ka pēc ekspertu atzinuma saņemšanas lielākoties faktiskas darbības rekomendāciju izpildei nav veiktas, lai gan eksperti ir norādījuši uz trūkumiem un veicamajām darbībām jau pēc ekspertu vizītes un visu lietas materiālu izvērtēšanas. Kvalitātes komisijas ieskatos tas neliecina par Augstskolas vēlmi iespējami pilnvērtīgāk novērst ekspertu konstatētos trūkumus vai iebilst pret tiem ar faktos pamatotu un argumentētu viedokli, kas būtu pamats secinājumam, ka Augstskola veic visas iespējamās darbības, lai nodrošinātu kvalitatīvu Studiju programmas saturu un īstenošanu;

[9.4] Augstskolu likums nosaka, ka Kvalitātes komisija pieņem lēmumu par studiju programmas licencēšanu, ja studiju programma atbilst visām 55.² panta piektajā daļā un MK noteikumu Nr. 795 24.¹ punktā noteiktajām prasībām. Savukārt, ja studiju programma neatbilst kādām no MK noteikumu Nr. 795 24.1. punktā minētajām prasībām, tad Kvalitātes komisijai pieņem lēmumu par atteikumu licencēt studiju programmu⁸⁸.

Izvērtējot ekspertu atzinumā ietvertos prasību vērtējumus un Kvalitātes komisijas izdarītos secinājumus (lēmuma 7. un 9.2 punkts), Kvalitātes komisija konstatē, ka, burtiski izpildot minētās Augstskolu likuma normas, Kvalitātes komisijai būtu jāpieņem lēmums par atteikumu licencēt Studiju programmu, jo Studiju programma no 7 izvirzītajām prasībām pilnībā atbilst tikai 3 prasībām,

⁸⁵ Centra 2019.gada 15.jūlija apstiprinātā metodika "Studiju programmu licencēšanas organizēšanas metodika" (turpmāk – Metodika) 5.1.; 6.1.3. apakšpunkts

⁸⁶ MK noteikumu Nr. 795 23. punkts, Metodikas 4.3. punkts, Centra 2019.gada 22.jūlija nolikums "Ekspertu atlases kritēriji un principi" 6.-7. un 18. punkts

⁸⁷ MK noteikumu Nr.795 24.punkts, Metodikas 4.4.punkts

⁸⁸ Augstskolu likuma 55.2panta sestā un septītā daļa

savukārt attiecībā par pārējām konstatēti trūkumu, t.sk., būtiski trūkumi, kas novēršami ilgākā laika posmā (attiecībā par nepilna laika tālmācības studiju īstenošanu, šī lēmuma 9.2.1., 9.2.3.1., 9.2.3.3., 9.2.5.1 apakšpunkts), tā kā prasa studiju kursu pārskatīšanu un pielāgošanu tālmācības studijām, iekšējo normatīvo aktu un metodoloģiju pārskatīšanu, pielāgojot to arī tālmācības studējošajiem, studiju turpināšanas garantiju nodrošināšanu līdzvērtīgās studiju programmās tālmācības studējošajiem.

Tādējādi, tā kā būtiskas nepilnības, kas prasa ilgāku darbu to novēršanai, ir attiecināmas tieši uz Studiju programmas saturu un metodoloģijas, atbalsta sistēmas pielāgošanu tālmācības studiju variantā, bet licencējot Studiju programmu, Augstskolai ir jānodrošina, ka tā ir gatava tās kvalitatīvai īstenošanas uzsākšanai jau no nākamās dienas pēc licencēšanas, tad Kvalitātes komisija, ņemot vērā gan ekspertu secinājumus un ierosinājumu, gan Kvalitātes komisijas secinājumus, **nolemj atteikt Augstskolai licencēt Studiju programmas īstenošanu nepilna laika tālmācības veidā un formā, jo tās kvalitatīvai īstenošanai minētajā veidā un formā nav radīti pilnvērtīgi priekšnoteikumi un ir pamats riskam, ka studējošie nepilna laika tālmācībā nevarēs iegūt tikpat kvalitatīvu izglītību kā pilna laika klātienē studējošie, kas ierobežotu šo studējošo tiesības uz kvalitatīvas izglītības ieguvu**⁸⁹.

Vienlaikus Kvalitātes komisija norāda, ka, ja Augstskola novērš ekspertu un Kvalitātes komisijas konstatētos trūkumus Studiju programmas kvalitatīvai īstenošanai nepilna laika tālmācības formā, tad tai ir tiesības atkārtoti vērsties Centrā, veicot izmaiņas Studiju programmā un iesniedzot lūgumu apstiprināt arī Studiju programmas īstenošanu nepilna laika tālmācībā;

[9.5] ievērojot šī lēmuma 9.4 apakšpunktā norādīto, Kvalitātes komisija secina, ka pārējo ekspertu rekomendāciju izpilde (trūkumu novēršanai) un Kvalitātes komisijas nosacījumu izpilde (lēmuma 10.punkts) ir iespējama saprātīgā un pārredzamā laika posmā (3-6 mēneši), tādējādi nodrošinot (nosacījumu izpildes gadījumā), ka pilna laika studijās ir iespējams kvalitatīvi īstenot Studiju programmu.

Līdz ar to, ievērojot lietderības apsvērumus⁹⁰ šī lēmuma pieņemšanai, Kvalitātes komisija secina, ka lēmuma pieņemšana par atteikumu kopumā licencēt Studiju programmu būtu leģitīma mērķa sasniegšanai (kvalitatīvas izglītības īstenošana), taču nebūtu samērīga, proti, vajadzīga un piemērota mērķa sasniegšanai, ja to var izdarīt ar administratīvā akta nosacījumiem⁹¹, paredzot, ka, licencējot Studiju programmu pilna laika klātienē, ir noteikti nosacījumi (uzdevumi), kas Augstskolai izpildāmi noteiktā termiņā un ir priekšnoteikumi Studiju programmas licencēšanai, nosakot, ka līdz brīdim, kamēr Kvalitātes komisija nav pieņēmusi lēmumu par minēto priekšnoteikumu izpildi, Augstskola nedrīkst uzsākt Studiju programmas īstenošanu, t.sk., studējošo uzņemšanu Studiju programmā. Savukārt, ja Augstskola minētos nosacījumus neizpilda vai neizpilda noteiktajā termiņā, vai neizpilda pilnvērtīgi, tas *per se* ir pamats lēmuma par Studiju programmas licencēšanas atcelšanu⁹²;

[9.6] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.² panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana, ja tiek izpildīti lēmuma 10.punktā minētie nosacījumi.

[10] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67., 68. pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1. un 24.¹ un 26.apakšpunktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

⁸⁹ Izglītības likuma 3.panta pirmā daļa, Augstskolu likuma 50.panta pirmās daļas 1.punkts, 57.panta astotā daļa

⁹⁰ Administratīvā procesa likuma 66.panta pirmā daļa

⁹¹ Administratīvā procesa likuma 68.pants

⁹² Administratīvā procesa likuma 85.panta otrās daļas 2.punkts

[10.1] **licencēt** Augstskolas otrā cikla augstākās izglītības (profesionālā maģistra) studiju programmu **“Informācijas tehnoloģijas”** akreditētā studiju virzienā “Informācijas tehnoloģijas, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātnes”:

Studiju programmas kodi:	47484
Studiju programmas ilgums un apjoma:	pilna laika klātie – 1 gads un 6 mēneši/90 KP ECTS ⁹³ ; pilna laika klātie – 2 gadi /120 KP ECTS; pilna laika klātie – 3 gadi/180 KP ECTS
Studiju programmas īstenošanas veids:	pilna laika studijas
Studiju programmas īstenošanas forma:	klātie
studiju programmas īstenošanas vieta:	Rīga
Studiju programmas īstenošanas valodas:	latviešu un angļu
piešķiramais grāds un/vai profesionālā	kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas: profesionālais maģistra grāds informācijas tehnoloģijās un sistēmanalītiķa vai vadošā programmēšanas inženiera profesionālā kvalifikācija

Studiju programmas uzņemšanas prasības:

1. Īstenošanas variantam un ilgumam (90 KP, 1 gads un 6 mēneši) uzņemšanas prasības:
Pirmā cikla profesionālā augstākā izglītība (Profesionālais bakalaura grāds) vai tam pielīdzināma profesionālā augstākā izglītība informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, pilna laika studijās pabeidzot vismaz četrus gadus ilgu (240 KP) studiju programmu;
Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā);
2. Īstenošanas variantam un ilgumam (120 KP, 2 gadi) uzņemšanas prasības:
Pirmā cikla akadēmiskā augstākā izglītība (Akadēmiskais bakalaura grāds) informācijas tehnoloģijās vai radniecīgā zinātnes nozarē, pilna laika studijās pabeidzot vismaz četrus gadus ilgu (240 KP) studiju programmu.
Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).
3. Īstenošanas variantam un ilgumam (180 KP, 3 gadi) uzņemšanas prasības:
Pirmā cikla augstākā izglītība dabaszinātnēs vai inženierzinātnēs vai tai pielīdzināma izglītība vai pirmā cikla augstākā izglītība citā zinātņu nozarē vai tai pielīdzināma izglītība un vismaz vienu gadu darba pieredze datorzinātnēs un informātikas vai elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nozarē.

⁹³ Atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai

Angļu valodas zināšanu līmenis vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā).

[10.2] **atteikt tiesības** Augstskolai Studiju programmu īstenot nepilna laika tālmācības veidā un formā (lēmuma 9.4 apakšpunkts);

[10.3] **kā priekšnosacījumu Studiju programmas licencēšanai un Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai noteikt šādus uzdevumus, kas izpildāmi līdz studējošo uzņemšanai, bet ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā:**

[10.3.1] pārskatīt un precizēt studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka tiek novērstas neprecizitātes studiju kursu aprakstos, nodrošinot, ka studiju kursu vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar sasniedzamajiem rezultātiem (lēmuma 9.2.2. un 9.2.5.4 apakšpunkts);

[10.3.2] pārskatīt Studiju programmas struktūru, izveidojot apakšprogrammas ar atšķirīgām iegūstamām profesionālajām kvalifikācijām un uzņemšanas prasībām, bet apakšprogrammu neizveidošanas gadījumā sniegt izvērstu un argumentētu pamatojumu (lēmuma 9.2.3.3 apakšpunkts);

[10.3.3] iesniegt detalizētu un individualizētu Studiju programmas satura un kvalifikāciju izvērtējamu (salīdzinājums ar profesionālajām kvalifikācijas prasībām (14. pielikums) un studiju kursu kartējumu (8. pielikums), lai nodrošinātu atbilstību piešķiramo profesionālo kvalifikāciju profesijas standartiem (profesionālās kvalifikācijas prasībām) abām kvalifikācijām, kā arī studiju plānam (7.pielikums), salīdzinot profesionālās kvalifikācijas rādītājus tikai ar studiju kursiem, kas ir iekļauti studiju plānā konkrētās profesionālās kvalifikācijas ieguvei, tādējādi nodrošinot skaidru un precīzu atbilstību (lēmuma 9.2.3.6 apakšpunkts);

[10.3.4] precizēt Studiju programmas uzņemšanas prasības (apstiprinot Senātā):

- 90 KP studiju variantā norādot arī iepriekšējā līmeņa profesionālo kvalifikāciju;

-120 KP studiju variantā norādot, ka pilna laika studijās ilgums ir 3 gadi 180 KP apjomā;

-180 KP studiju variantā paredzot, ka bez iestājpārbaudījuma var uzņemt reflektantus tikai ar iepriekš iegūtu izglītību studiju jomā (IT vai elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomā), savukārt reflektantiem ar iepriekš iegūtu izglītību citā studiju jomā tiek noteikts veids priekšzināšanu pārbaudei (piem., iestājpārbaudījums, profesionālā pieredze noteiktā jomā un ilgumā, apgūti studiju kursi noteiktā apjomā) (lēmuma 9.2.3.6 apakšpunkts);

[10.3.5] precizēt Studiju programmas plānu, 120 KP studiju variantā iekļaujot studējošajiem ar iepriekš iegūtu akadēmisko izglītību praksi 39 KP apjomā, kā arī studiju moduli uzņēmējdarbības profesionālo kompetenču apguvei, ņemot vērā, ka pilna laika studijās semestrī studiju apjoms nepārsniedz 30 KP (lēmuma 9.2.3.8 apakšpunkts);

[10.3.6] iesniegt Studiju programmā iesaistīto mācībspēku apliecinājumu par to, ka viņi ir informēti un piekrituši piedalīties studiju programmas īstenošanā (lēmuma 9.2.4.2 apakšpunkts);

[10.3.7] precizēt diploma un tā pielikuma paraugu, nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām (lēmuma 9.2.5.5 apakšpunkts);

[10.3.8] nodrošināt ekspertu īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, t.sk., analizētas šajā lēmumā (lēmuma 9.2.3.2., 9.2.3.4., 9.2.3.7., 9.2.4.1., 9.2.4.3., 9.2.5.6 apakšpunkts), izpildi;

[10.4] **uzdot uzdevumu** par šī lēmuma 10.3 apakšpunktā minēto uzdevumu izpildi tajā noteiktajā termiņā iesniegt izpildi apliecinošus dokumentus Kvalitātes komisijai;

[10.5] **informēt** Augstskolu, ka līdz brīdim, kamēr Kvalitātes komisija nav pieņēmusi lēmumu par šī lēmuma 10.3 punktā minēto nosacījumu, kas ir priekšnoteikumi Studiju programmas licencēšanai, izpildi, Augstskola nedrīkst uzsākt Studiju programmas īstenošanu, t.sk., veikt darbības studējošo uzņemšanai Studiju programmā. Savukārt, ja Augstskola minētos nosacījumus neizpilda vai neizpilda noteiktajā termiņā, vai neizpilda pilnvērtīgi, tas *per se* ir pamats 10.1.apakšpunktā minētā lēmuma atcelšanai.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja vietniece (elektroniskais paraksts) I. Lapiņa