

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 19.marts

Nr. 2025/10-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošas studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 19.martā ir izskatījusi **Rīgas Tehniskās koledžas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397002057, juridiskā adrese: Braslas iela 16, Rīga, LV-1084** (turpmāk – Koledža), 2025.gada 28.janvāra iesniegumu Nr. 1.1-18/20, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Transporta pakalpojumi” un tam atbilstošas studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu¹ par Koledžas studiju virziena “Transporta pakalpojumi” (akreditēts līdz 2019.gada 4.jūnijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024.gada 31.decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Telemātika un loģistika” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā 41840, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2025.gada 17.janvārī saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] eksperti par Studiju programmu secina⁵, ka tā daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, kurās to novērtē⁶. Studiju programmas ir novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”⁷, un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai⁸.

¹ Centra un Koledžas 2024.gada 16.maija līgums Nr. 8.6-2024/11-045 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.- 1.6. nodaļa, 3.-26. lp., III daļa 46.- 48. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 27. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 28.-44. lp.

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktam

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 44. lp., III daļa, 46.-48. lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 44.-45. lp.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka pārkāpumi Koledžas Virziena un tam atbilstošas studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2025.gada 31.janvārī e-platformā ir saņēmis Koledžas iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu. Precizēto Akreditācijas iesniegumu Koledža iesniegusi 2025.gada 10.martā¹², iesniedzot arī ekspertu rekomendāciju ieviešanas plānu¹³.

[5] Kvalitātes komisija, 2025. gada 19.marta sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas akreditāciju, uzklusot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1 apakšpunkts).

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15. punktā minētajām prasībām, t.sk., par Virziena vērtējumu:

[5.2.1] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, jo eksperti secinājuši¹⁴, ka Koledža ir izstrādājusi politiku un procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai, bet šo procedūru iedibināšana faktiski nav pilnvērtīgi notikusi, piemēram, nenotiek studiju kursu aprakstu regulāra pārskatīšana un aktualizēšana, tāpat akadēmiskā personāla novērtēšanas procedūra nav pietiekama un skaidra. Nepieciešami arī uzlabojumi iesaistīto personu viedokļa ieguves mehānisma uzlabošanai un šī viedokļa analīzei un ieviešanai Virziena un Studiju programmas uzlabošanai, studējošo aptauju rīkošana un analīze tiek vāji pārvaldīta, nav efektīva un nenodrošina anonimitāti, tāpat studējošo, absolventu, akadēmiskā personāla un darba devēju viedokļi netiek pietiekami analizēti un ieteikumi ieviesti Virziena un Studiju programmas uzlabošanai, piemēram, Koledža nav pievērsusi uzmanību praktisko prasmju lielākai apguvei, uz ko norāda darba devēji, Studiju programmas lielākai sasaistei ar darba tirgus reālajām vajadzībām. Daļa procedūru nav aktualizētas, piemēram, studējošo sūdzību izskatīšanas procedūra, kas tādējādi ieviesta tikai formāli, bet nenodrošina caurspīdīgas procedūras un studentcentrētu pieeju. Eksperti arī secina, ka nenotiek pietiekama studējošo kursa darbu un kvalifikācijas darbu kvalitātes pārbaude.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas, t.sk., koledžas,¹⁵ īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē. Tādējādi Koledžai ir jāizstrādā dokumentētas procedūras iekšējās

⁹ Centra 2024.gada 2.jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-069 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024.gada 31.jūlija vēstule Nr. 4ud-04e/992 “Par Rīgas Tehnisko koledžu”

¹¹ Koledžas 2025.gada 28.janvāra iesniegums Nr. 1.1.-18/20 “Par studiju virziena “Transporta pakalpojumi” akreditāciju”

¹² Koledžas 2025.gada 10.marta iesniegums Nr. 1.1.-18/53 “Par studiju virziena “Transporta pakalpojumi” akreditāciju”

¹³ Koledžas elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju izpildes plāns”

¹⁴ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 7.-12. lp., III daļa 46.-48. lp.

¹⁵ Atbilstoši Profesionālās izglītības likuma 3. pantam, 25. panta otrajai daļai un 28. panta septītajai daļai

kvalitātes nodrošināšanai un uzlabošanai, kā arī praksē ir jānodrošina šo procedūru piemērošana, jeb funkcionēšana.

Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹⁶ (turpmāk – ESG) aptver arī programmu izstrādes un apstiprināšanas standartu¹⁷, kas paredz izstrādāt konkrētas procedūras kā izstrādāt un apstiprināt studiju programmas, t.sk., paredzot, ka šajā procesā tiek iesaistītas visas ieinteresētās puses, t.sk., absolventi, darba devēji, kas profesionālo studiju gadījumā ir ļoti būtiski, lai saņemtu atgriezenisko informāciju, kas izmantojama tālākajā Virziena un Studiju programmas uzlabojumu veikšanā.

Tāpat ESG nosaka arī informācijas vadības principa¹⁸ ievērošanu, kas, tāpat kā Augstskolu likums¹⁹, prasa, lai tiktu nodrošināta informācijas par studējošo sekmēm, absolventu nodarbinātību, studējošo apmierinātību ar studiju programmu, par akadēmiskā personāla darba efektivitāti, pieejamiem studiju līdzekļiem un to izmaksām, augstskolas darbības būtiskiem rādītājiem vākšana un analīze. Šai informācijas vākšanai jābūt balstītai konkrēti noteiktās procedūrās, jānodrošina sistemātiskums un vienāda pieeja, kā arī jānodrošina savāktās informācijas un datu vispusīga analīze un efektivitāte, respektīvi, datu analīzei jānotiek atbilstoši noteiktiem kritērijiem un izmērāmiem rādītājiem;

[5.2.2] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, jo eksperti norāda²⁰, ka, lai arī Koledžas pētnieciskās vadlīnijas atbilst Koledžas stratēģiskajiem mērķiem un Virzienam, atbilst Virziena un nozares jomai, ir integrēti Studiju programmas saturā, tomēr ir vairāki aspekti, kas ir uzlabojami, piem., ir zema starptautiskā sadarbība pētniecībā, nav pietiekami skaidrs akadēmiskā personāla motivācijas mehānisms lietišķo pētījumu veikšanai, faktiski tā notiek uz atsevišķu iniciatīvu pamata, bet ne kā sistēmiski piemērojams skaidrs mehānisms, attiecīgi nav pietiekams pētījumu apjoms tieši Studiju programmas jomā. Tieši tāpat nav arī skaidra mehānisma studējošo iesaistei lietišķajā pētniecībā, izņemot ierobežoto pētniecību kursa darbu un kvalifikācijas darbu ietvaros, kas veltīti šaurākām tēmām. Netiek izmantotas inovatīvas metodes, izņemot mākslīgā intelekta rīkus, bet arī tad tikai atsevišķos gadījumos.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem, un norāda, ka viens no augstskolu un koledžu uzdevumiem ir nodrošināt un veicināt pētniecību, jauno zinātnieku sagatavošanu un iekļaušanos pasaules akadēmiskajos procesos²¹, kas, citstarp, sākas jau ar jauno speciālistu apmācību darbam profesionālajā jomā, akcentējot viņu iespējas un motivējot tālākajām studijām augstākos izglītības ciklos, tādējādi iesaistoties pētniecībā arvien augstākā līmenī un nodrošinot šo personu konkurētspēju, radošuma izpausmes²². Augstskolu likumā ir uzsvērtā zinātniskās pētniecības nepieciešamība jebkurā augstākās izglītības iestādē, iesaistot tajā gan akadēmisko personālu, gan studējošos²³, kas ir viens no akadēmiskās brīvības izpausmes veidiem²⁴.

Zinātniskā pētniecība īsā cikla studijās ir orientēta uz lietišķo pētījumu veikšanu²⁵, kas cieši saistīta ar apgūstamām profesionālajām kompetencēm, un kas panākama, veicinot aktīvu studējošo un mācītspēku iesaisti starptautiskajā pētniecībā, t.sk., mācītspēkiem veicot pasaules līmeņa zinātniskos

¹⁶ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁷ ESG tulkojuma 1.2. apakšnodaļa

¹⁸ ESG tulkojuma 1.7. apakšnodaļa

¹⁹ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5. punkts

²⁰ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 16.-22. lp., III daļa, 46.-48. lp.;

²¹ Augstskolu likuma 5. panta pirmā, ceturrtā un piektā daļa

²² Profesionālās izglītības likuma 16.7 panta sestās daļas 1. un 3. punkts

²³ Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa un 60. panta pirmā daļa, Profesionālās izglītības likuma 20.2 panta otrā daļa

²⁴ Augstskolu likuma 6. panta otrās daļas 5. punkts, trešā daļa

²⁵ Profesionālās izglītības likuma 16.7 panta sestās daļas 2. punkts

pētījumus, publicējot to rezultātus starptautiski recenzējamos izdevumos un izmantojot zinātniskās atziņas studiju procesā²⁶. Citstarp, augstskolas un koledžas pienākums ir veicināt augstskolu un koledžu starptautisko sadarbību, studējošo un akadēmiskā personāla starpvalstu un starpaugstskolu apmaiņas programmas un starptautiskās augstskolu sadarbības programmas pētniecībā²⁷. Lai šo rezultātu sasniegtu Koledžai ir jāizstrādā skaidra un sistemātiski piemērojama metodika gan akadēmiskā personāla, gan studējošo iesaistei zinātniskajā vai lietišķajā pētniecībā, t.sk., aktivizējot dalību iespējamajos starptautiskos pētnieciskos projektos;

[5.2.3] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²⁸, ka, lai arī Koledža ir izstrādājusi internacionalizācijas stratēģiju, tās piemērošana ir fragmentāra, kā rezultātā sadarbība ir daļēji nodrošināta nacionālā līmenī, bet starptautiskā sadarbība ir ļoti vāja, nav starptautisku pētījumu projektu, nav pētījumu projektu sadarbībā ar industrijas pārstāvjiem.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka tā kā viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošināt viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos (skat. 5.2.2.apakšpunktu), bet Koledžas gadījumā cieši saistīts ar apgūstamām profesionālajām kompetencēm (skat., lēmuma 5.2.2 apakšpunktu), kas, citstarp, veicams, gan sadarbojoties gan studiju, gan zinātniskās pētniecības ietvaros, kur Koledžai ir iespējas attīstīties, jo esošā sadarbība ir ļoti ierobežota²⁹. Tāpat minētais mērķis sasniedzams aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī Koledžas mācībspēkiem un studentiem dodoties pieredzes apmaiņā uz ārvalstu augstskolām, kas Koledžā ir uzlabojama sadarbības joma³⁰, gan citādi veicinot starptautisko sadarbību³¹, jo Koledžas sadarbība maz aptver sadarbību ar privāto tiesību juridiskajām personām, bet gan pamatā aptver sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm.

[5.2.4] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši³², ka Koledža lielāko daļu rekomendāciju ir ieviesusi, tomēr vairākas rekomendācijas ir izpildījusi formāli, neiedziļinoties rekomendācijās būtībā un tās ieviešanas detaļās un efektivitātē, tāpat Koledža ir noraidījusi ekspertu rekomendāciju par atsevišķu studiju kursu ieviešanu angļu valodā, kā arī tās pamatojums par bibliotēkas resursu papildināšanu ir diskutējams.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Koledžas rekomendāciju izpildes dokumentā³³ rekomendāciju izpildes novērtēšanai trūkst precīzu un izmērāmu veikspējas rādītāju (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās darbības un to rezultātus attiecīgo

²⁶ Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

²⁷ Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

²⁸ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 22.- 24. lp., III daļa, 46. – 48. lp.

²⁹ Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.1.1. pielikums “Sadarbības līgumu saraksts”

³⁰ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums – datne “2.5.3. logistikas pielikums.docx”, “2_5_3_1 Stat.dati par studejosajiem(3)(4).docx”

³¹ Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

³² Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 24.- 26. lp., III daļa, 46. – 48. lp.

³³ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums – datne “Pielikums_2_6_1_1_Rekomendāciju ieviešanas tabula_logistika 10.jūlijs.docx”

rekomendāciju izpildē, jo atsevišķu rekomendāciju sasniedzamie rezultāti ir vispārīgi aprakstīti, piem., rekomendācijas “*Iestādes bibliotēkai ir nepieciešams daudz vairāk resursu, lai piedāvātu aktuālus pakalpojumus koledžai*” sasniedzamie rezultāti nesatur ne kvantitatīvos, ne kvalitatīvos rādītājus.

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2 apakšpunkts), secina, ka tā daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, kurās to vērtē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem, t.sk., vērtējumam:

[5.3.1] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1 apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti ir secinājuši³⁴, ka, lai arī kopumā Studiju programma atbilst normatīvo aktu prasībām, ir konstatējami vairāki trūkumi, piem., vairāki studiju kursi sniedz tikai vispārīgu ekonomisko ieskatu, bet nesniedz aktuālu ieskatu nozares jomā, par Studiju programmas absolvēšanu izdodamā diploma paraugs satur atšķirīgu vērtējumu sistēmu nekā studiju plānā, kā arī studiju līguma paraugā nav ietverta aktuālā informācija par Studiju programmas kodu Latvijas izglītības klasifikācijā un kredītpunktu apjomu ECTS³⁵.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, konstatējot, ka arī precizētajā studiju līgumā³⁶ joprojām lietota terminoloģija, kas nav atbilstoša aktuālajam normatīvajam aktam, proti, lietojot studiju līmeņus studiju ciklu vietā³⁷, nenorādot Studiju programmas apjomu tikai kredītpunktos ECTS.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt studiju līgumu, lietojot tajā aktuālo terminoloģiju atbilstoši normatīvajiem aktiem, proti, izglītības ciklus, norādot kredītpunktu apjomu ECTS, nodrošinot, ka studiju līgumos par maksu vai budžeta līdzekļiem ietvertie nosacījumi ir vienādi, ciktāl tas neskar no finansējuma izrietošos līguma nosacījumus.

Tāpat arī Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledža nav iesniegusi pašu diploma paraugu, savukārt iesniegtajā precizētajā diploma pielikuma paraugā³⁸, 4.3. punktā “programmas sastāvdaļas un personas iegūtais novērtējums/atzīmes/kredītpunkti” ir ietverti studiju kursu apjomi tikai kredītpunktos ECTS, lai gan Studiju programma nav no jauna licencēta, tādējādi studējošajiem³⁹, kuri uzsākuši studijas līdz 2024.gada 31.decembrim un apguvuši studiju kursu, kuru apjoms noteikts atbilstoši Augstskolu likuma tiesību normām, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, diploma pielikuma sadaļā “Programmas sastāvdaļas un personas iegūtais novērtējums/atzīmes/kredītpunkti” par attiecīgo studiju periodu norāda studiju kursu apjomu (kredītpunktus) gan atbilstoši Augstskolu likuma regulējumam, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, gan atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai (ECTS).

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā iesniegt diploma paraugu, kā arī precizēt diploma pielikumu, sadaļā 4.3. “Programmas sastāvdaļa” norādot apgūtos studiju kursus gan kredītpunktu sistēmā, kas bija spēkā līdz 10.10.2022. un arī atbilstoši kredītpunktiem ECTS, ievērojot MK 16.04.2013. noteikumu

³⁴ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 41.-43. lp.

³⁵ Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmas

³⁶ Koledžas tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> 2025.gada 10.martā iesniegtās datnes: A_L_studiju_līguma_paraugs_budzeta_LV.docx; A_L_studiju_līguma_paraugs_maksas_LV.doc

³⁷ Augstskolu likuma 57. pants

³⁸ Koledžas tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> 2025.gada 10.martā iesniegtā datne “Diploma pielikums_Logistika_akred.kom.docx”

³⁹ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” 41.² punkts

Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus” 41.² punktu.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka diploma pielikumā vērtējums norādīts kā “atzīme”, vienlaikus studiju plānā⁴⁰ ir ietverti trīs vērtēšanas veidi: ieskaite ar atzīmi, ieskaite bez atzīmes un eksāmens. Kvalitātes komisija norāda, ka valsts standarts nosaka⁴¹ tikai divus pārbaudes veidus – vērtējumu 10 ballu skalā un ieskaiti ar vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”. Ievērojot minēto, gala pārbaudījuma veids “ieskaite ar atzīmi”, par kuru plānots piešķirt vērtējumu var maldināt studējošos par pārbaudījuma veidu. Turklāt, pārbaudes veids “ieskaite” ir pieļaujams tikai tādos studijuursos, kuru apjoms ir ne vairāk kā 3 KP⁴².

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt Studiju programmas studiju plānu, paredzot, ka pārbaudījumu veidi ir tikai eksāmens un ieskaite, nodrošinot atbilstību profesionālās augstākās izglītības valsts standartam;

[5.3.2] “daļēji atbilst” MK noteikumu 16.2. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina⁴³, ka, lai arī kopumā Studiju programmas īstenošanai pieejamie materiāltehniskie resursi ir pietiekami, ir nepieciešami uzlabojumi Moodle sistēmas lietošanā un materiālu aktualizēšanā, izmantojot jaunākos nozares atklājumus un digitālos rīkus.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka Koledžas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā⁴⁴. Tādējādi Koledžai ir jānodrošina arī Moodle sistēmas darbība un pieejamie resursi tajā tādā veidā, lai nodrošinātu kvalitatīvu Studiju programmas īstenošanu;

[5.3.3] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina⁴⁵, ka, lai arī Studiju programmas akadēmiskā personāla kvalifikācija ir atbilstoša normatīvo aktu prasībām, tomēr, ievērojot tirgus prasības un nozares specializāciju, akadēmiskā personāla specializācija transporta un loģistikas jomā ir nepietiekama, lai sagatavotu darba tirgum pieprasītus jomas profesionāļus.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, uzsverot, ka Koledžas pienākums⁴⁶ ir ne tikai izstrādāt studiju programmu, bet arī piesaistīt tādu akadēmisko personālu, kas nodrošinātu, ka studējošajiem tiktu dotas iespējas iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim, t.sk., ņemot vērā gan nacionālos, gan pasaules līmeņa sasniegumus nozarē.

⁴⁰ Koledžas tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> 2025.gada 9.martā iesniegtā datne: Transporta pakalpojumi_Tematika un loģistika_SPlans.xlsx

⁴¹ Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 57. punkts

⁴² ibid

⁴³ Atzinuma II daļas 2.3. nodaļa, 35.-37. lp.

⁴⁴ Profesionālās izglītības likuma 3. pants, Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

⁴⁵ Atzinuma II daļas 2.4. nodaļa, 37.-41. lp.

⁴⁶ Profesionālās izglītības likuma 3.pants, Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

[5.4] kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot trūkumus un nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros⁴⁷, un novērtējama ar vērtējumu “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Koledžas par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver, ka 6 mēnešu laikā pēc lēmuma pieņemšanas Koledžai Kvalitātes komisijā jāsniedz informācija par novērtēšanas ekspertu grupas sniegto rekomendāciju ieviešanu, sniedzot konkrētus piemērus;

[5.5] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu. Kvalitātes komisija arī secina, ka Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, bet ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē⁴⁸, ka ir konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju virziena akreditāciju, vai nepilnības novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas pilnvērtīgā funkcionēšanā, tādejādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā,

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla lietišķās pētniecības aktivitātēm un sadarbību Virziena jomā, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā;

- ir konstatējami vairāki trūkumi Studiju programmas studiju procesa dokumentācijas (studiju plāns, diploma pielikums) pilnvērtīgas atbilstības normatīvajiem aktiem nodrošināšanā,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējami uz diviem gadiem**, un Studiju programmas vērtējums ir “viduvēji” (lēmuma 5.4 apakšpunkts).

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Transporta pakalpojumi”** un tam atbilstošo īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Telemātika un loģistika”** (Studiju programma) ar vērtējumu “viduvēji”:

Studiju programmas kods -	41840
Studiju veids -	pilna laika studijas
Studiju forma -	klātiene
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātiene - 2 gadi/120 KP ⁴⁹ ,

⁴⁷ MK noteikumu Nr. 793. 17.3. apakšpunkts

⁴⁸ Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodikas “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” 3. pielikums

⁴⁹ atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

Iegūstamais grāds vai
 kvalifikācija – loģistikas speciālista profesionālā kvalifikācija
 Studiju īstenošanas valoda - latviešu
 Studiju īstenošanas vieta - Rīga
 Prasības, kas noteiktas,
 uzsākot studiju programmas apguvi – vidējā izglītība;

[6.2] **uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt un iesniegt studiju līgumu, lietojot tajā aktuālo terminoloģiju atbilstoši normatīvajiem aktiem, proti, izglītības ciklus, norādot kredītpunktu apjomu ECTS, nodrošinot, ka studiju līgumos par maksu vai budžeta līdzekļiem ietvertie nosacījumi ir vienādi, ciktāl tas neskar no finansējuma izrietošos līguma nosacījumus (lēmuma 5.3.1 apakšpunkts);

[6.3] **uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** iesniegt diploma paraugu, kā arī precizēt un iesniegt diploma pielikumu, sadaļā 4.3. “Programmas sastāvdaļa” norādot apgūtos studiju kursus gan kredītpunktu sistēmā, kas bija spēkā līdz 10.10.2022. un arī atbilstoši kredītpunktiem ECTS, ievērojot MK 16.04.2013. noteikumu Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” 41.² punktu (lēmuma 5.3.1 apakšpunkts);

[6.4] **uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt un iesniegt Studiju programmas studiju plānu, paredzot, ka pārbaudījumu veidi ir tikai eksāmens un ieskaite, nodrošinot atbilstību profesionālās augstākās izglītības valsts standartam (lēmuma 5.3.1 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova