

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 21. janvāris

Nr. 2026/01-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 21. janvārī ir izskatījusi **Eiropas Kristīgās akadēmijas, izglītības iestādes reģ. Nr. 2994801398, juridiskā adrese: Vienības prospekts 23, Jūrmala, LV-2010** (turpmāk – Augstskola), 2025. gada 11. decembra iesniegumu Nr. 2-9/19, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas studiju virziena “Mākslas” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Augstskola īsteno studiju virzienu “Mākslas” (akreditēts līdz 2023. gada 31. decembrim, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās studiju programmas: pirmā cikla akadēmiskās augstākās izglītības studiju programmu “Bībeles māksla” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 43211, turpmāk – bakalaura programma) un otrā cikla akadēmiskās augstākās izglītības studiju programmu “Bībeles māksla” (kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 45211, turpmāk – maģistra programma), (turpmāk abas kopā – studiju programmas).

[2] Augstskola ar Francijas valsts Pētniecības un augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas Augstāko padomi (*fr. Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres)*), turpmāk – Francijas aģentūra) ir noslēgusi līgumu¹ par Augstskolas maģistra un bakalaura studiju programmu “Bībeles māksla” novērtēšanu un akreditāciju (turpmāk – Novērtēšanas līgums).

[3] Francijas aģentūras ekspertu grupa 2025. gada maijā ir sagatavojusi un nodevusi Augstskolai:

[3.1] novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu par bakalaura programmu² (turpmāk – bakalaura atzinums), bakalaura programmas identifikācijas lapu ar raksturojošo informāciju³ (turpmāk – bakalaura identifikācijas lapa) un paskaidrojošo informāciju⁴ (turpmāk – bakalaura atzinuma informācija), turpmāk – visi kopā – bakalaura atzinuma dokumenti;

[3.2] novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu par maģistra programmu⁵ (turpmāk – maģistra atzinums), maģistra programmas identifikācijas lapu ar raksturojošo informāciju⁶

¹ Francijas aģentūras un Augstskolas 2024. gada 7. novembra līgums “Evaluation and accreditation agreement concerning 1 Master & 1 Bachelor in “Bible Art” delivered by the European Christian Academy (ECA) Latvia”

² EVALUATION REPORT Bachelor in Bible Art, May 2025., publicēts 07.07.2025.

³ IDENTITY SHEET - BIBLE ART BACHELOR STUDY PROGRAM

⁴ EVIDENCE REQUESTED BY HCÉRES BIBLE ART, Bachelor study programm

⁵ EVALUATION AND ACCREDITATION DOCUMENTS Master in Bible Art

⁶ IDENTITY SHEET - BIBLE ART MASTER STUDYPROGRAM

(turpmāk – maģistra identifikācijas lapa) un paskaidrojošo informāciju⁷ (turpmāk – maģistra atzinuma informācija), turpmāk – visi kopā – maģistra atzinuma dokumenti.

[4] Francijas aģentūras akreditācijas komisija, ņemot vērā bakalaura atzinuma dokumentus un maģistra atzinuma dokumentus, ir pieņēmusi lēmumu par bakalaura programmas un maģistra programmas akreditāciju⁸ atbilstoši Francijas aģentūras nosacījumiem un izdevusi attiecīgus sertifikātus⁹.

[5] Centrs 2025. gada 28. jūlijā ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹⁰ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas.

[6] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹¹, Augstskola ir sniegusi papildinformāciju un pieprasītos dokumentus¹² par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanu un akreditāciju.

[7] Kvalitātes komisija, izskatot Augstskolas sākotnējo Akreditācijas iesniegumu, 2025. gada 22. oktobrī ir pieņēmusi lēmumu¹³ (turpmāk – Atteikuma lēmums) atteikt Augstskolas sākotnējā Akreditācijas iesnieguma izskatīšanu un lēmuma pieņemšanu par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, sakarā ar to, ka šāda lēmuma pieņemšanai nav tiesiska pamata, jo ir acīmredzama bakalaura atzinuma un maģistra atzinuma neatbilstība visām MK noteikumu Nr. 793 15.-17. punktā obligāti vērtējamām prasībām, MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktās prasības vispār nav tikušas vērtētas, studiju programmu vērtējums nav piešķirts, bet ekspertu vērtējuma saņemšana par tām ir obligāts priekšnoteikums lēmuma par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju pieņemšanai, kā arī ekspertu grupas atzinuma sagatavošanai tiesību normas prasa vismaz 5 ekspertu dalību, kas nav tikusi nodrošināta, spriežot pēc iesniegtajiem dokumentiem.

[8] Centrs 2025. gada 11. decembrī ir saņēmis Augstskolas iesniegumu¹⁴ (turpmāk – Atkārtotais akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, papildus iesniedzot Francijas aģentūras vēstuli par Virziena un studiju programmu vērtējumiem¹⁵ (turpmāk – Vērtējuma vēstule), Francijas aģentūras vēstuli par ekspertu grupu (turpmāk – Vēstule par ekspertiem)¹⁶, ekspertu grupas papildinātu kopīgu atzinumu¹⁷ par Virzienu un studiju programmām (turpmāk – Kopīgais atzinums).

⁷ EVIDENCE REQUESTED BY HCÉRES BIBLE ART, Master study program

⁸ 2025. gada 30. jūnija ACCREDITATION DECISION Master in Bible Art un ACCREDITATION DECISION Bachelor in Bible Art

⁹ 2025. gada 30. jūnija Accreditation certificate Master in Bible art un Accreditation certificate Bachelor in Bible art

¹⁰ Augstskolas 2025. gada 28. jūlija iesniegums Nr. 2-9/15 “Iesniegums studiju virziena “Mākslas” akreditācijai”

¹¹ Centra 2025. gada 10. septembra vēstule Nr. 2025/4.1-241 “Par papildinformācijas sniegšanu studiju virziena akreditācijai”

¹² Augstskolas 2025. gada 2. oktobra vēstule Nr. 2-9/17 “Par studiju virziena novērtēšanas un akreditācijas procedūrām”

¹³ Kvalitātes komisijas 2025. gada 22. oktobra lēmums Nr. 2025/24-A par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

¹⁴ Augstskolas 2025. gada 11. decembra iesniegums Nr. 2-9/19 “Iesniegums studiju virziena “Mākslas” akreditācijai”

¹⁵ Francijas aģentūras 2025. gada 23. septembra vēstule CERTIFICATION OF COMPLIANCE OF THE ACCREDITATION DELIVERED BY HCÉRES (FRANCE) WITH THE REGULATIONS OF THE CABINET OF MINISTERS N°793 “REGULATIONS REGARDING THE OPENING AND ACCREDITATION OF STUDY FIELDS” (LATVIA)

¹⁶ Francijas aģentūras 2025. gada 18. novembra vēstule CERTIFICATION OF THE EXPERT COMMITTEE FOR THE EVALUATION BY HCÉRES (FRANCE) OF THE EUROPEAN CHRISTIAN ACADEMY’S BIBLICAL ART PROGRAMMES, IN ACCORDANCE WITH THE REGULATIONS OF THE CABINET OF MINISTERS N°793 “REGULATIONS REGARDING THE OPENING AND ACCREDITATION OF STUDY FIELDS” (LATVIA)

¹⁷ Ekspertu grupas 2025. gada 27. novembra dokuments “Expert group joint opinion”

[9] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹⁸ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁹, kurā norāda, ka nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi Augstskolas darbībā un nav saņemtas sūdzības par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu.

[10] Atbildot uz Centra pieprasījumu²⁰, Augstskola 2026. gada 20. janvārī²¹ ir iesniegusi papildinformāciju.

[11] Kvalitātes komisija, 2026. gada 21. janvāra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklāusot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[11.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 9. punkts);

[11.2] Virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanu ir veikusi Francijas aģentūra (lēmuma 2. punkts), kura ir Eiropas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģistrā iekļauta kvalitātes nodrošināšanas aģentūra²². Novērtēšanas līgums ir noslēgts 2024. gada 7. novembrī (lēmuma 1. punkts), ekspertu grupas vizīte notikusi 2025. gada 5.-7. maijā, un tikai 2025. gada jūnijā²³ Augstskola ir informējusi Centru, ka tās Virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanu ir veikusi Francijas aģentūra. Ievērojot minēto, Augstskola nav ievērojusi par informācijas sniegšanas Centram noteikto 10 darba dienu termiņu pēc iesnieguma iesniegšanas Francijas aģentūrā²⁴, jo informācija sniegta jau pēc bakalaura programmas un maģistra programmas novērtēšanas un bakalaura atzinuma un maģistra atzinuma sagatavošanas (lēmuma 3. punkts);

[11.3] Kvalitātes komisija konstatē, ka Novērtēšanas līguma 1. punkts (Article 1. Purpose of the agreement) paredz, ka Francijas aģentūra organizēs studiju programmu: bakalaura programmas un maģistra programmas, novērtēšanu atbilstoši ESG, Francijas aģentūras procedūrām. Līguma teksts neietver nosacījumus novērtēšanas procesā ievērot MK noteikumu Nr. 793 noteikto kārtību (MK noteikumu Nr. 793 IV nodaļa).

Iesniedzot papildinformāciju (lēmuma 6. punkts), Augstskola ir iesniegusi Francijas aģentūras apliecinājuma vēstuli²⁵, kurā tā informē Augstskolu, ka ir saņēmusi informāciju par Augstskolu likumu un MK noteikumiem Nr. 793 un atzīst to nozīmi, nodrošinot atbilstību standartiem un procedūrām, kas attiecas uz augstāko izglītību Latvijā.

Tādējādi Augstskola ir izpildījusi nosacījumu iegūt apliecinājumu no novērtēšanas aģentūras, ka novērtēšanā tiks ievērota Augstskolu likuma un MK noteikumu Nr. 793 noteiktā kārtība;

[11.4] izvērtējot Atteikuma lēmuma 7.2.4.2 apakšpunktā norādītā fakta - ka “Augstskolas studiju programmu novērtēšanā ir piedalījušies tikai četri eksperti un ekspertu grupa sastāv no ekspertu grupas vadītāja (*Mathieu Schneider*) un trīs ekspertiem (*Caroline Arnould-Béhar*, *Antonella Bellantuono* un *Mathilde Leïchlé*, kas ir studējošo pārstāve), piektā ekspertu atzinumā

¹⁸ Centra 2025. gada 13. oktobra vēstule Nr. 2025/4.2-117 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁹ Dienesta 2025. gada 14. oktobra vēstule Nr. 4ud-04e/1338 “Par Eiropas Kristīgo akadēmiju”

²⁰ Centra 2026. gada 15. janvāra vēstule Nr. 2026/4.1-19 “Par papildinformācijas sniegšanu studiju virziena akreditācijai”

²¹ Augstskolas 2026. gada 20. janvāra vēstule Nr. 2-9/2 “Par papildinformācijas sniegšanu studiju virziena “Mākslas” akreditācijai”

²² Atbilstoši EQAR reģistra datiem, pieejami <https://www.eqar.eu/register/agencies/>

²³ Augstskolas 2025. gada 20. jūnija vēstule Nr. 2-9/14 “Par studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas procedūrām”

²⁴ MK noteikumu Nr. 793 11. punkts

²⁵ Francijas aģentūras 2024. gada 26. novembra vēstule “Acknowledgment and Consideration of Latvian Regulations in HCÉRES-DEI Evaluation Process”, atbildot uz Augstskolas 2024. gada 14. novembra e-pasta vēstuli

(2. nodaļa) norādītā persona nav nevienā no Francijas aģentūras dokumentiem apzīmēta kā eksperts, proti, tā novērtēšanā nav piedalījusies eksperta statusā, bet kā Francijas aģentūras pārstāvis, kas konkrēti norādīts bakalaura atzinuma un maģistra atzinuma 2. nodaļā (*Hcéres was represented by Nicolas Zorzin, Head of project, Europe and International Department*’), pretargumentus, Kvalitātes komisija secina, ka Vēstule par ekspertiem (lēmuma 8. punkts) liecina, ka Francijas aģentūras pārstāvis *Nicolas Zorzin* ir uzskatāms par piekto ekspertu grupas locekli. Ievērojot minēto, ekspertu grupas sastāvs atbilst MK noteikumu Nr. 793 14. punkta prasībām;

[11.5] izvērtējot ekspertu grupas bakalaura atzinuma dokumentus, maģistra atzinuma dokumentus, Kopīgo atzinumu, Vērtējuma vēstuli, Vēstuli par ekspertiem (lēmuma 3. un 8. punkts) Kvalitātes komisija secina, ka:

[11.5.1] eksperti ir norādījuši, ka Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā minētajām prasībām.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam MK noteikumu Nr. 793 15.2.-15.4. apakšpunktā minēto prasību novērtēšanā, vienlaikus par vērtējumu MK noteikumu Nr.793 15.1. apakšpunktā minētās prasības - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas ne tikai apraksta galvenās funkcijas, uzdevumus un procedūras, bet arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē.

Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā²⁶ (turpmāk – ESG), tāpat kā Augstskolu likums²⁷ prasa, lai tiktu izstrādātas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas procedūras un politika, un tā efektīvi tiktu ieviesta visos procesos un līmeņos²⁸, tāpat ESG paredz pienākumu augstskolai nodrošināt ciklisku ārējo kvalitātes novērtēšanu²⁹.

Tādējādi Kvalitātes komisija uzsver, ka fakts, ka Augstskola ir izstrādājusi virkni iekšējās kvalitātes nodrošināšanas dokumentus *per se* nenozīmē, ka tas nodrošina iekšējās kvalitātes sistēmas iedibināšanu, respektīvi, šo dokumentu un tajos noteikto procedūru faktisko īstenošanu un uzlabošanu, lai nodrošinātu regulāru uzlabojumu veikšanu Virziena un tam atbilstošajās studiju programmās, un nodrošinātu ātru reaģēšanas spēju uz iespējamām ārējām izmaiņām (piem., normatīvo aktu izmaiņām), kā arī savlaicīgu normatīvajos aktos noteikto pienākumu veikšanu Virziena un studiju programmu akreditācijai.

Kvalitātes komisija norāda, ka Augstskolai bija saistošs Augstskolu likumā noteiktais Virziena akreditācijas termiņš, kas beidzās jau 2023. gada 31. decembrī³⁰, un, ievērojot, ka novērtēšanas un akreditācijas procesa kopējais termiņš ir vismaz 10 mēneši³¹, Augstskolai, lai ievērotu normatīvajos aktos noteikto akreditācijas termiņu un ievērotu studējošo tiesības saņemt valsts atzītus augstākās izglītības diplomus un saņemt izglītību, par kuru tie noslēguši studiju

²⁶ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

²⁷ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5. punkts

²⁸ ESG tulkojuma 1.1. nodaļa

²⁹ ESG tulkojuma 1.10. nodaļa

³⁰ Augstskolu likuma 48.3. apakšpunkts

³¹ Augstskolu likuma 55.3 panta ceturtdā daļa, divpadsmitā daļa un MK noteikumu Nr. 793 18. punkts

līgumu, bija iespējas un pienākums slēgt līgumu par studiju virziena novērtēšanu 2023. gada sākumā. Tādējādi Augstskola ir nokavējusi Virziena akreditācijas termiņu vairāk kā par diviem gadiem, kas kopš iepriekšējās Augstskolas Virziena akreditācijas (05.06.2013.), kurā Virzienu akreditēja uz sešiem gadiem, veido kopā 12 gadu periodu, kurā Augstskolai bija ilgs laiks, lai nodrošinātu efektīvas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas funkcionēšanu, kā arī kopš MK noteikumu Nr. 793 spēkā stāšanās vairāk kā 7 gadi, lai nodrošinātu atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām, t.sk., nodrošinājusi, ka tiek izveidota sistēma, kas nepieļauj būtisku studējošo tiesību un interešu aizskārumu³², ievērojot studentcentrētas mācīšanās un mācīšanas pieeju³³, proti novērš neiespējamību divus gadus izsniegt valsts atzītus izglītības dokumentus studiju programmu absolventiem sakarā ar Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas neesamību.

Tāpat gan Augstskolu likums³⁴, gan ESG³⁵ paredz, ka Augstskolām/ koledžām nepārtraukti jāapseko un periodiski jāizvērtē savas programmas, lai pārliecinātos, ka nospraustie mērķi tiek sasniegti un tie atbilst studentu un sabiedrības vajadzībām, t.sk., jāizveido un jāpublisko tādas studējošo sekmju vērtēšanas kritērijus, nosacījumus un procedūras, kas ļauj pārliecināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu, kā arī regulāri jāizvērtē šo vērtēšanas kritēriju efektivitāte. Tāpat šis standarts paredz ievērot arī studējošo tiesības uz izvēles studiju daļu studiju procesā.

Kvalitātes komisijas secinājumi par studiju rezultātu vērtēšanas kritērijiem un izvēles studiju kursiem (lēmuma 11.5.2. apakšpunkts), norāda, ka Augstskola nav izstrādājusi tādu studiju programmu pārskatīšanas sistēmu, kas nodrošinātu kvalitatīvu studiju programmas saturu un īstenošanu.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzskata, ka Augstskola nav spējusi minētajā periodā izstrādāt un ieviest tādu iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, kas vērtējama kā iedibināta un efektīva, līdz ar to Kvalitātes komisija neredz pamatu šo prasību novērtēt kā atbilstošu, tādējādi **Kvalitātes komisija nolemj pazemināt Virziena vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības - vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti, vērtējumu no “atbilst” uz “daļēji atbilst”.**

[11.5.2] par Virzienam atbilstošajām studiju programmām, ekspertu grupa secina, ka tās visas atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, kurās tās tiek vērtētas³⁶.

Eksperti studiju programmas novērtējuši ar vērtējumu “izcili”³⁷.

Kvalitātes komisija izvērtējot ekspertu argumentus un secinājumus, kā arī Augstskolas iesniegto pašnovērtējuma ziņojumu un tam pievienotos dokumentus attiecībā par katru Virzienam atbilstošo studiju programmu, t.sk., sniegto papildinformāciju (lēmuma 10. punkts), konceptuāli neiebilst studiju programmu vērtējumiem MK noteikumu Nr. 793 16.2.-16.4. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka studiju programmu studiju plānos pie izvēles daļas (C) iekļautā piezīme: “kursus 4 kredītpunktu apjomā studenti izvēlas no Augstskolas kursu kataloga “Bībeles mākslas” vai jebkurā Augstskolas bakalaura studiju programmā”. Kvalitātes

³² Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. un 5. punkts

³³ ESG tulkojuma 1.3. nodaļa

³⁴ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 3. punkts

³⁵ ESG 1.9. nodaļa, 18. lp.

³⁶ Īsā cikla un pirmā cikla studiju programmas netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai.

³⁷ Vērtējumu vēstule

komisija norāda, ka tas nenodrošina studējošā brīvu izvēli³⁸ studējošajiem izvēlēties studiju kursus arī kādā citā augstākās izglītības iestādē. Sniedzot papildinformāciju (lēmuma 10. punkts) Augstskola informē, ka kursu katalogs nodrošina studējošo izvēles daļas (C) kursu prasību izpildi. Gadījumā, ja studējošajiem būs vēlme un nepieciešamība izvēlēties studiju kursus arī kādā citā augstākās izglītības iestādē, jautājums tiek risināts individuāli, ievērojot studentcentrētas izglītības principus. Kvalitātes komisija piezīmē, ka studējošo izvēle nedrīkstētu ietekmēt Augstskolas individualizētu pieeju, un studējošajiem ir jābūt pieejamai informācijai par tiesībām izvēles studiju kursus apgūt citās augstskolās.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam³⁹ studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, un šai informācijai par apgūstamo literatūru ir jābūt samērīgai ar apgūstamā studiju kursa saturu un apjomu, kā arī jānodrošina aktuāla obligātā literatūra pamatā tajā valodā, kurā tiek īstenota studiju programma. Kvalitātes komisija konstatē, ka lielu daļu studiju kursu literatūras sastāda literatūra krievu valodā⁴⁰, lai gan studiju īstenošanas valoda nav krievu valoda, kā arī studiju kursu aprakstā nav norādīta nepieciešamība pēc krievu valodas priekšzināšanām.

Kvalitātes komisija norāda, ka vērtēšanas kritēriji ir saistīti ar studējošo aktivitāti, bet nav tieši sasaistīti ar sadaļā “Studiju kursa rezultāti” norādītajām apgūstamajām profesionālajām kompetencēm (sasniedzamajiem rezultātiem). Līdz ar to šādi noteikti studiju kursu vērtēšanas kritēriji neatbilst normatīvajam regulējumam un studiju vērtēšanas pamatprincipiem.

MK noteikumi Nr. 240⁴¹ konkrēti nosaka, ka viens no augstākās izglītības vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atklātības princips, kas prasa, lai atbilstoši izvirzītajiem studiju programmu mērķiem un uzdevumiem, kā arī studiju kursu mērķiem un uzdevumiem augstskola ir noteikusi prasību kopumu studiju rezultātu vērtēšanai, kas to saista ar konkrētu apgūto prasmju, zināšanu un kompetenču apguves novērtēšanu, nosakot konkrētus kritērijus⁴².

Papildus Kvalitātes komisija informē, ka Centrs sadarbībā ar Kvalitātes komisiju ir sagatavojis ieteikumus studiju kursu aprakstu izstrādei, lai nodrošinātu to atbilstību Augstskolu likuma 56.¹ panta otrajai daļai, ar kuru iespējams iepazīties Centra mājas lapā: “Ieteikumi studiju kursu aprakstu atbilstības Augstskolu likuma 56.¹panta otrās daļas prasībām nodrošināšanai”⁴³.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolēmj Augstskolai uzdot uzdevumu sešu mēnešu laikā precizēt Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstus, precizējot literatūras sarakstu un sasaistot studiju vērtēšanas kritērijus ar studiju kursā sasniežamajiem rezultātiem;

[11.5.3] Kvalitātes komisija arī norāda, ka 2023. gada 3. oktobrī⁴⁴ stājās spēkā grozījumi⁴⁵ noteikumos par valsts akadēmiskās izglītības standartu⁴⁶, kas noteica, ka studiju programmā piešķiramo grādu var nesaistīt ar izglītības tematisko jomu, bet - piešķirt grādu, kas atbilst

³⁸ Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1.¹punkts

³⁹ Augstskolu likuma 56.¹panta otrās daļas 3. punkts

⁴⁰ Piem., studiju kurss “Jaunās Derības teoloģija”, “Ievads Tuvo Austrumu kultūrā”, “Ortodoksālās baznīcas kanoniskā struktūra un semantika” u.c.

⁴¹ Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumu Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” 23.1. apakšpunkts

⁴² Augstskolu likuma 1. panta 11.¹ un 15. punkts

⁴³ Pieejami: https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2020/01/Ieteikumi_studiju_kursu_aprakstu_veidosanai.pdf.

⁴⁴ Faktiski 2023. gada 5. oktobrī

⁴⁵ Ministru kabineta 2023. gada 3. oktobra noteikumi Nr. 558 “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumos Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu””

⁴⁶ Ministru kabineta 2014. gada 13. maija noteikumi Nr. 240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240)

attiecīgajā studiju jomā sasniegtajiem studiju rezultātiem. Attiecīgi arī akadēmiskā grāda nosaukumā vairs neietver zinātnes nozares nosaukumu, tā kā ne vienmēr, it īpaši starpdisciplinārajām studiju programmām, var noteikt piederību pie vienas konkrētas zinātnes nozares, it īpaši, ja kods Latvijas izglītības klasifikācijā to klasificētu kā piederīgu citai zinātnes nozarei. Vienlaikus tika noteikts, ka Latvijas izglītības klasifikācijai atbilstošās studiju programmas nosaukumam, saturam un iegūstamā grāda nosaukumam ir jābūt savstarpēji saistītiem un jāizriet no studiju programmā sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

Studiju programmu nosaukumi ir “Bībeles māksla”, to saturā paredz apgūt glezniecību, ikonogrāfiju, kaligrāfiju, kas atbilst studiju programmu kodu pēdējo trīs ciparu “211” atbilstošās izglītību programmu grupas “Vizuāli plastiskā māksla” saturam, taču studiju programmu rezultātā neapņūst vairākas mākslas, bet atbilstoši izglītības programmu grupai - vizuāli plastisko mākslu. Ievērojot minēto, **Kvalitātes komisija norāda, ka bakalaura programmas piešķiramā grāda nosaukums būtu precizējams no “bakalaura grāds mākslās” uz “bakalaura grāds Bībeles mākslā”, bet maģistra programmas piešķiramais grāds no “maģistra grāds mākslās” uz “maģistra grāds Bībeles mākslā”, kam Augstskolas pārstāvji konceptuāli neiebilst.**

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzdot Augstskolai ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā iesniegt Augstskolas lēmēj institūcijas lēmumu par piešķiramā grāda nosaukuma precizēšanu;

[11.5.4] ievērojot 11.5.2. apakšpunktā minētos trūkumus studiju programmu plānā un studiju kursu aprakstos, **Kvalitātes komisija nolemj mainīt vērtējumu studiju programmu MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības - *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, vērtējumu no “atbilst” uz “daļēji atbilst”.***

[11.6] Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, nekonstatējot trūkumus un novērtējamas ar vērtējumu “izcili”⁴⁷;

[11.7.] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanu, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Tādējādi Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamās uz sešiem gadiem**, un studiju programmu vērtējums ir “izcili” (lēmuma 11.6. apakšpunkts un pielikums).

[12] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[12.1] **pazemināt Virziena vērtējumu** MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības novērtēšanā no “atbilst” uz “daļēji atbilst” (lēmuma 11.5.1. apakšpunkts);

[12.2] **samazināt bakalaura programmas un maģistra programmas vērtējumu** MK noteikumu Nr.16.1. apakšpunktā minētās prasības novērtējumā no “atbilst” uz “daļēji atbilst” (lēmuma 11.5.4. apakšpunkts);

[12.3] **akreditēt uz sešiem gadiem** Augstskolas īstenoto studiju virzienu “**Mākslas**” un tam atbilstošās studiju programmas (šī lēmuma pielikumā);

⁴⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.1. apakšpunkts

[12.4] **uzdot Augstskolai uzdevumu sešu mēnešu laikā** precizēt Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstus, precizējot literatūras sarakstu un sasaistot studiju vērtēšanas kritērijus ar studiju kursā sasniedzamajiem rezultātiem (lēmuma 11.5.2. apakšpunkts);

[12.5] **uzdot Augstskolai uzdevumu ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā** iesniegt Augstskolas lēmējinstiūcijas lēmumu par piešķiramā grāda nosaukuma precizēšanu studiju programmās (lēmuma 11.5.3. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: Augstskolas studiju virzienam “Mākslas” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 2 lp..

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

Eiropas Kristīgās akadēmijas īstenotā studiju virziena “Mākslas” atbilstošo studiju programmu saraksts

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) studiju programma “Bībeles māksla”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Daļēji atbilst**	Izcili	Izcili
<i>Studiju programmas kods</i>	43211	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	Pilna laika klātie – 4 gadi/240 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Jūrmala***	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta			
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	Pilna laika studijas	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	Klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta			
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	Latviešu	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta			
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	Bakalaura grāds Bībeles mākslā****	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēta	Netiek vērtēta			
<i>Uzņemšanas prasības</i>	Vidējā izglītība						
2.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Otrā cikla (akadēmiskā maģistra) studiju programma “Bībeles māksla”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Daļēji atbilst**		
<i>Studiju programmas kods</i>	45211	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	Pilna laika klātie – 2 gadi/120 KP						

Eiropas Kristīgās akadēmijas īstenotā studiju virziena “Mākslas” atbilstošo studiju programmu saraksts

<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Jūrmala	16.2.apakšpunktā minētā prasība			Izcili	Izcili
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	Pilna laika studijas					
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	Klātiene	MK noteikumu Nr.793*	Atbilst	Atbilst		
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	Latviešu	16.3.apakšpunktā minētā prasība				
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	Maģistra grāds Bībeles mākslā****	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.	Atbilst	Atbilst		
<i>Uzņemšanas prasības</i>	Pirmā cikla augstākā izglītība (bakalaura grāds) vai tai pielīdzināmā izglītība humanitārajās un mākslas zinātnēs					

*Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr.793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

** atbilstoši lēmuma 12.2.apakšpunktam

***šeit un turpmāk bez īpašas atsauces - Vienības prospekts 23, Jūrmala, LV-2010, Latvija

**** atbilstoši lēmuma 11.5.3.apakšpunktam