

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 27.novembris

Nr. 2024/36-A

### LĒMUMS

#### par studiju virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 27. novembrī ir izskatījusi **Sociālās integrācijas valsts aģentūras, izglītības iestādes reģ. Nr. 2997202532, juridiskā adrese: Dubultu prospekts 71, Jūrmala, LV-2015 (turpmāk – Aģentūra)** 2024. gada 21.oktobra iesniegumu Nr.1-8/267, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Aģentūras studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošās studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Aģentūru ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Aģentūras studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (akreditēts līdz 2019. gada 4. jūnijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Viesnīcu servisa vadība” (akreditācijas procesā nosaukums precizēts uz “Viesnīcu servisa organizācija”, kods izglītības klasifikācijā 41811, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2024. gada 25. septembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 15.punktā norādītajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Aģentūrai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošu Studiju programmu secina<sup>5</sup>, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.3. apakšpunktā minētajai prasībai, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1 un

<sup>1</sup> Centra un Aģentūras 2023. gada 22. decembra līgums Nr. 8.6-2023/11-119 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-24. lp., III daļa 43.- 44. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 25.-27. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 27.-41.lp.

16.2. apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai<sup>6</sup>.

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”<sup>7</sup> un eksperti ir norādījuši Aģentūrai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas Studiju programmas uzlabošanai<sup>8</sup>.

Centrs Atzinumu Aģentūrai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>10</sup>, kurā norāda, ka pārkāpumi Aģentūras Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2024. gada 22.oktobrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Aģentūras iesniegumu<sup>11</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu. Akreditācijas iesniegumam pievienots rekomendāciju izpildes plāns.

[5] Kvalitātes komisija, 2024. gada 27. novembra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Aģentūras pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Aģentūras darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts), un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>12</sup>, ka, lai gan Aģentūrai ir izstrādātas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas procedūras un tās veicina pilnveidošanu, attīstību un efektīvu īstenošanu Virzienā un studiju programmā, tomēr ir vairākas jomas, kurās ir nepieciešami uzlabojumi, jo atsevišķas procedūras nav atbilstošas Standartiem un vadlīnijām kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā<sup>13</sup> (turpmāk – ESG) un tajos noteiktajiem principiem, piem., nenotiek regulāra Studiju programmas izvērtēšana, pārskatīšana, kas varētu palīdzēt veikt tālākus uzlabojumus tajā. Tāpat, lai gan Aģentūra ir nodrošinājusi statistisko datu vākšanu un analīzi, tomēr ne visa nepieciešamā informācija, tajā skaitā kvalitātes politika, tiek publiskota Aģentūras tīmekļvietnē vai publiski pieejama citādā veidā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes

<sup>6</sup> Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 41.lp. III daļa, 43.-44.lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 41.-43.lp.

<sup>9</sup> Centra 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 2024/4.2-053 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2024. gada 20. maija vēstule Nr. 4ud-04e/627 “Par Sociālās integrācijas valsts aģentūru”

<sup>11</sup> Aģentūras 2024. gada 21. oktobra iesniegums Nr.1-8/267 “Iesniegums studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai

<sup>12</sup> Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-11.lp., III daļa, 43. – 44.lp.

<sup>13</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas pirmkārt, apraksta galvenās funkcijas, uzdevumus un procedūras, un otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai labi funkcionē praksē un ir uzlabojamas, piem., studiju programmu regulāra pārskatīšana un izmaiņu apstiprināšana tajā vai sabiedrības informēšana par Aģentūras darbību augstākās izglītības jomā.

ESG ir ietverts studiju programmu izstrādes un apstiprināšanas princips, kā arī sabiedrības informēšanas princips<sup>14</sup>, kas tāpat kā Augstskolu likums<sup>15</sup> prasa, lai tiktu izstrādāts mehānisms studiju programmu veidošanai, iekšējai apstiprināšanai, to darbības uzraudzīšanai un periodiskai pārbaudei un tiktu informēta sabiedrība par Aģentūras darbību, par studiju un zinātnisko pētījumu virzieniem un iespējām un citu Aģentūras darbību raksturojošo būtisko informāciju.

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>16</sup>, ka ir novērojamas lietišķās pētniecības aktivitātes pazīmes, taču šīs pētnieciskās aktivitātes nav sasaistītas ar Virzienu un tam atbilstošo studiju jomu, proti viesnīcu un restorānu servisu, un arī netiek sistēmiski atbalstīta no Aģentūras puses, jo nav konkrēta pētniecisko aktivitāšu plāna un akadēmiskā personāla motivācijas sistēmas, kā arī ir zema studējošo iesaiste pētniecībā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka lietišķo pētījumu veikšana attiecīgās tautsaimniecības nozarēs ir viens no Aģentūras darbības mērķiem<sup>17</sup> un šai pētniecībai ir jābūt cieši saistītai ar attiecīgo Virzienu un tam atbilstošajām studiju jomām, kas sniegtu būtisku ieguldījumu Virziena un Studiju programmas pilnveidošanā, papildinot Studiju programmas saturu ar aktuālām teorētiskajām atziņām. Aģentūras akadēmiskā personāla pienākums ir veikt lietišķos pētījumus, publicēt pētījuma rezultātus<sup>18</sup> un sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību.

Tāpat šai zinātniskajai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, proti, jānosaka, regulāri jāpārskata un jāaktualizē pētniecības stratēģiskie virzieni, jānosaka sagaidāmie rezultāti un jānosaka to izmērāmi rādītāji, jārada arī motivācijas sistēma, kas veicinātu gan akadēmiskā personāla, gan studējošo iespējami aktīvāku iesaisti lietišķajā pētniecībā<sup>19</sup>.

[5.2.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstentotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, jo eksperti secina<sup>20</sup>, ka, lai gan Aģentūra ir veikusi darbības jauna sadarbības līmeņa sasniegšanai gan vietējā, gan starptautiskā mērogā, tomēr ir tikai nelielas liecības par šo darbību efektivitāti, piem., attiecībā uz ārvalstu mācībspēku piesaisti. Tāpat mobilitātes projekti varētu sniegt būtiskus uzlabojumus starptautiskās sadarbības ietvaros.

<sup>14</sup> ESG tulkojuma 1.2. un 1.8. apakšnodaļa

<sup>15</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 2.punkts un ceturtā daļa

<sup>16</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 17.- 21.lp., III daļa, 43. – 44.lp.

<sup>17</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2.punkts

<sup>18</sup> Profesionālās izglītības likuma 20.<sup>2</sup> panta otrā daļa, 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

<sup>19</sup> Augstskolu likuma 61.panta pirmā un trešā daļa

<sup>20</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 22.-23.lp., III daļa, 43.-44.lp.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, konstatējot, ka Aģentūras sadarbības līgumu starpā nav sadarbības līguma ar nevienu ārvalstu partneri<sup>21</sup>, tāpat faktiski nav ārvalstu studējošo un mācībspēku ienākošā mobilitāte<sup>22</sup>.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam un vērš uzmanību, ka Aģentūrai ir jādomā kā paplašināt starptautisko sadarbību, gan mobilitātes stiprināšanai, gan lietišķās pētniecības projektu īstenošanai, kas stiprinātu Aģentūras akadēmisko darbību un lietišķās pētniecības darbību, kas citstarp, veicams, gan sadarbojoties gan studiju, gan lietišķās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī citādi veicinot starptautisko sadarbību<sup>23</sup>.

[5.2.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>24</sup>, ka divas no iepriekšējā perioda rekomendācijām nav izpildītas – akadēmiskā personāla angļu valodas zināšanas nav novērtētas kā pietiekamas un joprojām ir neliels skaits publikāciju, kā arī ir jāaktivizē studējošo un akadēmiskā personāla pētnieciskā darbība sadarbībā ar citām augstskolām un koledžām Latvijā Virzienam atbilstošajā studiju jomā, tāpat kā starptautiskā sadarbība.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus (objektīvus) argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt konkrētajā gadījumā vairāku rekomendāciju neizpilde vai novēlota izpilde uzsākšana ir ietekmējusi arī Virziena vērtējumu atbilstībai konkrētām prasībām, proti Aģentūras aktivitāti lietišķajā pētniecībā un sadarbību, kuru ietekmē gan akadēmiskā personāla un studējošo angļu valodas zināšanas, gan akadēmiskā personāla zinātniskās publikācijas, gan sadarbības attīstīšana ar ārvalstu augstskolām un organizācijām. (skat. lēmuma 5.2.2. un 5.2.3.apakšpunktu).

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka prasībās, kurās to vērtē, divas prasības novērtētas kā daļēji atbilstošas un viena kā atbilstoša MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.3.1] MK noteikumu Nr.793 16.1.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>25</sup>, ka Studiju programma ne pilnībā atbilst visām valsts standartā<sup>26</sup> noteiktajām prasībām, proti studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji paredz vērtēt arī nodarbību apmeklējumu, kas nevar būt rezultātu vērtēšanas kritērijs<sup>27</sup>, bet ir jāvērtē studējošo apgūtās profesionālās kompetences, tāpat valsts pārbaudījuma komisijas sastāva veidošana neatbilst MK noteikumu Nr.305 64.punkta prasībām, jo tajās trūkst darba devēja pārstāvja, tāpat ir jāprecizē Aģentūras prakses organizēšanas kārtība, jo tā

<sup>21</sup> Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam: datne 33 Sadarbības līg. saraksts.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

<sup>22</sup> Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam: datne Arvalstu studejosie un macibspeki.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

<sup>23</sup> Augstskolu likuma 81.panta pirmā daļa

<sup>24</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 23.- 24.lp., III daļa, 43. – 44.lp.

<sup>25</sup> Atzinuma II daļas 2.5.nodaļa, 36.- 41.lp.

<sup>26</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumi Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.305),

<sup>27</sup> MK noteikumu Nr.305 55.3. un 55.5.apakšpunkts

neatbilst normatīvajam regulējumam<sup>28</sup>, tā kā nesatur pilnvērtīgu informāciju par prakses vietas izvēles procesu, līguma informāciju, pušu pienākumiem un atbildību un nepieciešamajiem prakses dokumentiem.

Kvalitātes komisija piekrīt minētajiem ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus konstatējot, ka Aģentūra ir iesniegusi skaidrojumu par atbilstību valsts standarta prasībām<sup>29</sup>, tomēr Kvalitātes komisija norāda, ka ir nepieciešams turpināt pildīt ekspertu rekomendācijas, lai pilnībā novērstu ekspertu konstatētos trūkumus.

Tāpat eksperti secina, ka, lai gan Aģentūra ir iesniegusi Studiju programmas salīdzinājumu<sup>30</sup> ar viesnīcu pakalpojumu organizatora profesijas standartu<sup>31</sup>, tomēr eksperti tajā konstatē būtiskas problēmas: studiju kursu apraksti nesatur skaidri definētus sasniedzamos studiju rezultātus atbilstoši profesijas standartam un salīdzinājumā minēto studiju kursu informācija par sasniedzamajiem rezultātiem atsevišķos gadījumos ir pretrunā ar studiju kursu aprakstos norādīto informāciju.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka Aģentūrai ir rūpīgi jāpārskata studiju kursu saturs un tā atbilstība profesijas standarta prasībām, lai arī Aģentūra ir iesniegusi precizētu Studiju programmas salīdzinājuma informāciju<sup>32</sup> profesijas standarta prasībām.

Eksperti arī secina, ka Aģentūras iesniegtais diploma un tā pielikuma paraugs nenodrošina atbilstību normatīvajam regulējumam<sup>33</sup> un ir nepieciešami precizējumi gan diplomā attiecībā uz profesionālās kvalifikācijas nosaukumu, gan diploma pielikumā attiecībā uz studiju jomu, studiju veidu u.c. precizējumi.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, vienlaikus secinot, ka Aģentūra ir iesniegusi precizētu diploma un tā pielikuma paraugu<sup>34</sup>, novēršot ekspertu norādītos trūkumus. Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka diploma pielikuma 3.2.punktā (studiju programmas ilgums) Studiju programmas apjoms norādīts tikai kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai (ECTS), lai gan apjoms studējošajiem, kuri uzsākuši studijas pirms 2022.gada 11.oktobra, apjoms norādāms arī kredītpunktu sistēmā, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim.

Ievērojot minēto, **Kvalitātes komisija nolemj Aģentūrai uzdot uzdevumu nodrošināt, ka izsniedzot absolventiem diplomu un tā pielikumu par Studiju programmas sekmīgu apguvi, diploma pielikuma 3.2.punktā Studiju programmas apjoms ir norādīts gan atbilstoši kredītpunktiem ECTS, gan kredītpunktiem, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, ja absolvents studijas Studiju programmā uzsācis pirms 2022.gada 11.oktobra.**

Eksperti secinājuši, ka studiju līguma paraugs iesniegts tikai par budžeta studijām, kas atbilst faktiskajai situācijai, bet nav garantijas, ka nākotnē Aģentūra neīstenos arī maksas studijas.

<sup>28</sup> MK noteikumu Nr.305 15.punkts un Ministru kabineta 2023. gada 29. augusta noteikumi Nr. 481 "Prakses organizēšanas kārtība profesionālās izglītības programmās"

<sup>29</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> ievietotās datne: 5 Atbilstība valsts izglītības standartam VS.docx

<sup>30</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> ievietotās datnes: 37 Compliance with the professional standard.docx un 41 Kartējums (1).docx

<sup>31</sup> viesnīcu pakalpojumu organizatora profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2022.gada 6.aprīļa sēdē, pieejams [https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media\\_file/ps-217.pdf](https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-217.pdf)

<sup>32</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> ievietotā datne: 4 Kartējums VS.docx

<sup>33</sup> Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumi Nr.202 "Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus"

<sup>34</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> ievietotās datnes: 1. Diploms\_VST LV.doc; 1.1. diploma pielikums\_VST\_LV.docx; 1.2. diploma pielikums\_VS\_LV.docx; 1 VST\_DIPLOMS ENG.doc; 1.3. diploma pielikums\_VST\_ENG.docx; 1.4. diploma pielikums\_VS\_ENG.docx

Tāpat eksperti secina, ka studiju turpināšanas garantijas Studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā studējošiem nodrošinātas<sup>35</sup> studiju programmā, kur saņem citu profesionālo kvalifikāciju - Ēdināšanas servisa organizators, kas neietilpst Tūrisma nozares struktūrā iekļauto profesiju kartē<sup>36</sup> un tā atbilst Ēdināšanas sektoram, ne Viesu izmetināšanas sektoram atbilstošajām profesionālajām kvalifikācijām.

Savukārt pārējo divu studiju programmu, kurās paredzēta studiju turpināšanas iespēja<sup>37</sup>, īstenošana sadarbības augstskolā ir pārtraukta.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka Aģentūrai ir jāmeklē jaunas iespējas sadarbības līgumu noslēgšanai par studiju turpināšanas iespējām studējošajiem<sup>38</sup>.

[5.3.2] MK noteikumu Nr.793 16.2.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>39</sup>, ka, lai gan pamata materiālie, informatīvie un studiju resursi ir nodrošināti, tomēr to līmenis ir zems, kas rada šaubas par Studiju programmas ilgtspēju, piem., pārāk centralizēta un necaurspīdīga budžeta sadale, nav plāna finansējuma piesaistei pētniecībai, iztrūkst sistemātiska resursu pārskatīšanas un atjaunošanas mehānisma.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Aģentūras pienākums izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim<sup>40</sup>. Tādējādi Aģentūrai, lai kvalitatīvi īstenotu Studiju programmu, t.sk., piesaistītu labākus materiāltehniskos resursus un nodrošinātu finansiālo stabilitāti ilgtermiņā, ir jāspēj plānot resursu izlietojumu un piesaisti, nepieciešamos izdevumus akadēmiskā personāla iesaistei pētniecībā, apsverot arī iespējas izmantot resursus uz sadarbības līguma pamata, nodrošinot citus bonusus akadēmiskā personāla motivēšanai.

[5.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka atsevišķu studiju kursu aprakstos iekļautā literatūra ir novecojusi (vecāka par 10 gadiem) vai arī studiju kura apjoms studiju darba stundās nav samērīgs ar studiju kursa apguvei paredzēto literatūras apjomu.

Ievērojot minēto, **Kvalitātes komisija rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai akreditācijai pārskatīt studiju kursu aprakstos norādīto literatūras sarakstu, nodrošinot, ka iekļauta aktuālākā literatūra, kā arī iekļautie literatūras avoti ir samērīgi pret studiju kursu apjomu un tajos sasniedzamajiem studiju rezultātiem.**

[5.5] Kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus<sup>41</sup>, un novērtējama ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Aģentūras par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

<sup>35</sup> Aģentūras un Informācijas sistēmu menedžmenta augstskolas 2024.gada 28.marta līgums par rīcību studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā Nr. 1-1/5

<sup>36</sup> Saskaņota Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024. gada 7. augusta sēdē, pieejama [https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKSK\\_turisms.pdf](https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/nozkval/NKSK_turisms.pdf)

<sup>37</sup> Aģentūras un Rīgas Menedžmenta koledžas 2023.gada 28.augusta SADARBĪBAS LĪGUMS Nr.1-1/10

<sup>38</sup> Kvalitātes komisija informē, ka Rīgas Menedžmenta koledžai ir licencēta jauna studiju programma “Tūrisma pakalpojumu organizēšana” 2024.gadā, kurā studējošie varētu turpināt studijas

<sup>39</sup> Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 32.-34.lp.

<sup>40</sup> Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

<sup>41</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

[5.6] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, tomēr ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, tādējādi Virziens nevienā no tam izvirzītajām prasībām nav sasniedzis pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas funkcionalitātes nodrošināšanā,

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla zinātniskās darbības aktivitātēm, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā,

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz diviem gadiem**, un Studiju programmas vērtējums ir “labi” (lēmuma 5.5. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Aģentūrai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185.panta ceturtās daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, 56. panta ceturtās daļas 2. punktu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

### nolemj:

[6.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Aģentūras īstenoto studiju virzienu “**Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija**” un tam atbilstošo īsa cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “**Viesnīcu servisa organizācija**” ar vērtējumu “labi”:

Studiju programmas kods -	41811
Studiju veids -	pilna laika studijas un nepilna laika studijas
Studiju forma -	klātie, neklātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie - 2 gadi /120 KP ECTS; nepilna laika neklātie – 2 gadi un 5 mēneši/120 KP ECTS

Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	viesnīcu pakalpojumu organizatora profesionālā kvalifikācija
---------------------------------------	--

Studiju īstenošanas valoda -	latviešu
------------------------------	----------

Studiju īstenošanas vieta -	Jūrmala
-----------------------------	---------

Prasības, kas noteiktas,

uzsākot studiju programmas apguvi – Par valsts budžeta līdzekļiem pilna un nepilna laika studiju formā iespēja studēt personām ar invaliditāti, prognozējamo invaliditāti un funkcionēšanas traucējumiem ar vidējo izglītību, kuras saņēmušas profesionālās piemērotības noteikšanas pakalpojumu un ieteikumu studijām attiecīgajā 5. kvalifikācijas līmeņa studiju programmā un iesniegušas nepieciešamos dokumentus.

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

[6.2] **uzdot Aģentūrai nodrošināt, ka izsniedzot diplomus un to pielikumus absolventiem, diploma pielikuma 3.2.punktā Studiju programmas apjoms ir norādīts gan kredītpunktos, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, gan kredītpunktos ECTS (lēmuma 5.3.1.apakšpunkts)**

[6.3] **rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai pārskatīt studiju kursu aprakstos norādīto literatūras sarakstu, nodrošinot, ka iekļauta aktuālākā literatūra, kā arī iekļautie literatūras avoti ir samērīgi pret studiju kursu apjomu un tajos sasniedzamajiem studiju rezultātiem (lēmuma 5.4.apakšpunkts);**

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova