

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

**Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”**  
juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 25.jūnijs

Nr. 2025/19-A

### LĒMUMS

#### par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 25.jūnija sēdē ir izskatījusi Rīgas Tehniskās koledžas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397002057, juridiskā adrese: Braslas iela 16, Rīga, LV-1084 (turpmāk – Koledža), 2025.gada 24.aprīļa iesniegumu Nr. 1.1-18/91, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Koledžas studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” (akreditēts līdz 2025.gada 2.februārim, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2025.gada 23.aprīlī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.2., 15.3. un 15.4. apakšpunktos noteiktajām prasībām<sup>3</sup>. Eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina<sup>5</sup>, ka tās pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2. un 16.3. apakšpunktā minētajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā norādītajai prasībai, kā arī tās netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā norādītajai prasībai.

Visu studiju programmu, izņemot studiju programmas “Siltumenerģētika”, kuras novērtējums ir “viduvēji”, novērtējums ir “labi”<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Centra un Koledžas 2024.gada 13.septembra līgums Nr. 8.6-2024/11-074 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” (turpmāk – metodika), Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 4.-38. lp., III daļa, 100.-104. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 38.-39. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 39.-98. lp.

<sup>6</sup> Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 53., 69., 84., 98. lp., III daļa 100.-104. lp.

Eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai<sup>7</sup>. Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>8</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>9</sup>, kurā norāda, ka nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi Koledžas darbībā, īstenojot Virzienu, un nav saņemtas sūdzības.

[4] Centrs tīmekļvietnē eplatforma.aika.lv ir saņēmis Koledžas 2025.gada 29.aprīļa iesniegumu<sup>10</sup> (turpmāk - Akreditācijas iesniegums), lūdzot akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Precizētais Akreditācijas iesniegums ir iesniegts 2025.gada 18.jūnijā<sup>11</sup>.

[5] Kvalitātes komisija, 2025.gada 25.jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3.punkts);

[5.2] Virziens pilnībā atbilst vienai no MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām, un daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.2-15.4. punktā noteiktajai prasībai. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem Virzienu novērtējumā un MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteikto prasību vērtējumā, t.sk., vērtējumam “daļēji atbilst”:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>12</sup>, ka Koledžas mērķis ir stiprināt savu pozīciju STEM disciplīnās un starpdisciplinārajās studijās, taču nav skaidru mehānismu šī mērķa sasniegšanai. Lai gan ir definētas pētniecības prioritātes, trūkst detalizētu mehānismu pētniecības kvalitātes uzlabošanai un starptautiskās līdzdalības palielināšanai. Zinātnisko publikāciju skaits SCOPUS/Web of Science indeksētos žurnālos joprojām ir ierobežots, un institucionālais atbalsts, tajā skaitā finansējums un motivējošie mehānismi, pētniecībai ir nepietiekams. Studējošo iesaiste pētniecībā veicina studiju darbi, izstādes un dalība valsts studentu konferencēs, tomēr iesaiste nav vienmērīga strukturētas akadēmiskās pētniecības apmācības trūkuma dēļ. Lai arī Koledža demonstrē stiprās puses pielietojamajā pētniecībā un industrijas orientētos projektos, tās pētnieciskā darbība pilnībā neatbilst plašākiem zinātniskās pētniecības attīstības standartiem. Publikāciju apjoma palielināšana starptautiski indeksētos žurnālos, institucionālā atbalsta stiprināšana un strukturētu pētniecības iespēju nodrošināšana studentiem un mācībspēkiem uzlabotu atbilstību lietišķās pētniecības attīstības līmenim.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem attiecībā uz nepieciešamību nodrošināt sistemātisku zinātniskās pētniecības, konkrēti, lietišķās pētniecības, pārvaldību, kas ir viens no Koledžas darbības mērķiem<sup>13</sup>, t.sk., izstrādājot mehānismus un metodiku, kā sasniegt gan Koledžas pašas uzstādītos mērķi: stiprināt pētniecību STEM priekšmetos, gan kā intensificēt akadēmiskā personāla dalību pētniecībā Virzienam atbilstošajā zinātnes jomā un motivēt šo pētījumu rezultātu regulāru publicēšanu starptautiski citējamos zinātnes žurnālos, jo tā ir ikvienas

<sup>7</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 53.-54., 69., 85., 99.-100. lp.

<sup>8</sup> Centra 2024.gada 25.novembra vēstule Nr. 2024/4.2-111 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>9</sup> Dienesta 2024.gada 10.decembra vēstule Nr. 4ud-04e/1657 “Par Rīgas Tehnisko koledžu”

<sup>10</sup> Koledžas 2025.gada 24.aprīļa iesniegums Nr. 1.1-18/91 “Iesniegums studiju virzienu “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” akreditācijai”

<sup>11</sup> Koledžas 2025.gada 18.jūnija iesniegumu Nr. 1.1-18/133 “Iesniegums studiju virzienu “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” akreditācijai”

<sup>12</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 22.-29. lp., III daļa, 100.-104. lp.

<sup>13</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2. punkts

augstskolas un koledžas darba neatņemama sastāvdaļa, kurā ir jāpiedalās visam augstskolas un koledžas akadēmiskajam personālam<sup>14</sup>;

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, jo eksperti konstatē<sup>15</sup>, ka Koledža sadarbojas ar Latvijas institūcijām, nodrošinot studiju programmu saskaņotību ar darba tirgus vajadzībām. Darba devējiem ir nozīmīga loma prakses nodrošināšanā un kvalifikācijas darbu tēmu ierosināšanā. Starptautiskā sadarbība ir vērsta uz modernizāciju un inovāciju integrēšanu, izmantojot Erasmus+ programmas. Tomēr studentu mobilitāte galvenokārt ir vērsta uz praksi, nevis pētniecību, un mācībspēku iesaiste starptautiskajā mobilitātē ir salīdzinoši zema darba slodzes un valodu barjeru dēļ. Koledžā pašlaik nav ārvalstu studentu vai mācībspēku studiju programmās, kas, iespējams, ir saistīts ar latviešu valodas dominējošo lomu mācībās. Tādējādi, lai gan sadarbības ietvars ir spēcīgs, pastāv problēmas ar absolventu noturēšanu, lēmumu pieņemšanas prasmēm un kvalifikāciju piešķiršanas iespējām. Starptautiskā sadarbība galvenokārt ir vērsta uz īsiem apmeklējumiem, nevis pilna laika studiju apmaiņām un strukturētām starptautiskām praksēm.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošināt viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos<sup>16</sup>, kas, citstarp, veicams, sadarbojoties gan studiju, gan lietišķās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī Koledžas mācībspēkiem un studentiem dodoties pieredzes apmaiņā uz ārvalstu augstskolām, kas Koledžā ir uzlabojama sadarbības joma<sup>17</sup>, kā arī citādi veicinot starptautisko sadarbību<sup>18</sup>.

Vienlaikus, Kvalitātes komisija ņem vērā faktu, ka studiju programmas tiek īstenotas latviešu valodā, kā arī Kvalitātes komisijas sēdes laikā ir secināms Koledžas pārstāvju konkrēts redzējums par mobilitātes attīstīšanu, ko Kvalitātes komisija ņem vērā, nosakot Virziena akreditācijas termiņu;

[5.2.3] par Virziena vērtējumu “neatbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>19</sup>, ka iepriekšējās akreditācijas laikā sniegtās 13 rekomendācijas (5 īstermiņa un 8 ilgtermiņa) ir daļēji ieviestas. Koledža ir strādājusi pie galvenajiem atbilstības jautājumiem attiecībā uz kvalitātes nodrošināšanu un uzraudzību. Sadarbība ar darba devējiem ir uzlabojusies, un darba devēji ir apmierināti ar Koledžas absolventiem, tāpat ir vērojami uzlabojumi studentu angļu valodas zināšanu līmenī. Tomēr Koledža joprojām neizmanto mobilitātes studiju iespējas studentiem, un Koledžā nav ārvalstu studentu. Nav izpildītas visas rekomendācijas attiecībā uz lietišķo publikāciju skaitu un pētniecības virzieniem. Moodle sistēmas izmantošana joprojām ir ļoti ierobežota. Tādējādi, ekspertu ieskatos, ir nepieciešami uzlabojumi turpmākajā Koledžas darbībā.*

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt, konkrētajā gadījumā to rekomendāciju saturs, kuras joprojām ir izpildāmas būtiski ietekmē Virziena novērtēšanu un attīstību, jo skar tās jomas, kurās daļējo atbilstību ir konstatējuši eksperti,

<sup>14</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa, 60. panta pirmā daļa

<sup>15</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 29.-34. lp., III nodaļa, 100.-104. lp.

<sup>16</sup> Augstskolu likuma 5. panta piektā daļa

<sup>17</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikumi: datne Sadarbības\_ligumu\_internacionalizacija.docx; 2.5.3. pielikums.docx

<sup>18</sup> Augstskolu likuma 81. panta pirmā daļa

<sup>19</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 34.- 38. lp., III daļa, 100. – 104. lp.

piemēram, sadarbību starptautiskās mobilitātes aspektā, zinātniskās pētniecības jomu (skat. lēmuma 5.2.2 apakšpunktu), tādējādi rekomendāciju nepilnvērtīgai izpildei šajās jomās ir ilglaicīga ietekme uz kopējo Virziena attīstību un novērtējumu.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Akadēmijas rekomendāciju izpildes dokumentā<sup>20</sup> trūkst precīzu un izmērāmu veikspējas rādītāju (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās darbības un to rezultātus attiecīgo rekomendāciju izpildē, tā kā atsevišķu rekomendāciju sasniedzamie rezultāti ir vispārīgi aprakstīti, piemēram, rekomendācijas “*Norīkot atbildīgo personu kvalitātes nodaļai, tādējādi nosakot atbildību par dokumentu kvalitāti*” sasniedzamie rezultāti nesatur ne kvantitatīvos, ne kvalitatīvos rādītājus, tikai norādi, ka “ir veikta pienākumu sadale”;

[5.3] Virzienam atbilstošās studiju programmas pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2.-16.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām, kurās tās tiek vērtētas, savukārt daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā minētajai prasībai (lēmuma 2.2 apakšpunkts).

Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus, secinājumus un vērtējumu, piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>21</sup>, ka ir nepieciešams:

[5.3.1] veikt nelielus precizējumus studiju programmu diplomu pielikumos (Latvijas kredītpunktu iekļaušana, nosaukumu tulkojums).

Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledža ir iesniegusi<sup>22</sup> precizētus studiju programmu diplomus un to pielikumus;

[5.3.2] veikt uzlabojumus studiju kursu struktūrā un plānā, jo ir daudz sadalīto kursu, kas apgrūtina pārskatāmību un to kopējo apguvi, it īpaši pārbaudījumu dēļ studējošajiem, kas rada studējošo papildu noslodzi.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem argumentiem un vērtējumam norādot, ka atbilstoši studentcentrētas mācīšanās, mācīšanas un novērtēšanas principam, Eiropas augstākās izglītības telpā<sup>23</sup> ir jānodrošina tāda studiju vide, kas papildus neradītu studējošiem lielāku noslodzi sadalīto studiju kursu pārbaudījumu dēļ un sabalansētu noslodzi.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka studiju plānos joprojām parādās tāds vērtēšanas veids kā “ieskaite ar atzīmi” un norāda, ka valsts standarts nosaka<sup>24</sup> tikai divus pārbaudes veidus - vērtējumu 10 ballu skalā un ieskaiti ar vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”. Ievērojot minēto, gala pārbaudījuma veids “ieskaite ar atzīmi”, par kuru plānots piešķirt vērtējumu, var maldināt studējošos par pārbaudījuma veidu.

Turklāt pārbaudes veids “ieskaite” ir pieļaujams tikai tādos studijuursos, kuru apjoms ir ne vairāk kā 3 KP<sup>25</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt un precizēt visu studiju programmu studiju plānus, nodrošinot novērtētu studiju kursu apguvi pilnā apmērā viena semestra laikā, nesadalot tos vairākos semestros, kā arī paredzot, ka netiek iekļauta tāda pārbaudes forma kā “ieskaite ar atzīmi”;**

[5.3.3] veikt precizējumus studiju kursu aprakstos, jo ne visos kursu aprakstos ir norādīti studiju kursu mērķi.

<sup>20</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikuma datne: 2.6.6.1. LV 20.11.24..docx

<sup>21</sup> Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 48.-52., 64.-67., 79.-83., 94.-98. lp.

<sup>22</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> pievienotās datnes

<sup>23</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), 1.3. nodaļa, pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>24</sup> Ministru kabineta 2023.gada 13.jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 57. punkts

<sup>25</sup> ibid

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka studiju kursu aprakstā ir jānorāda studiju kursa īstenošanas mērķis un sasniedzamie rezultāti, kuriem ir jābūt skaidri definētiem, turklāt studiju kursu aprakstos ir jānodrošina vienveidīga pieeja mērķu definēšanā. Izvērtējot Koledžas studiju programmas studiju kursu aprakstus, secināms, ka ne visos studijuursos mērķi ir definēti atbilstoši vienotiem principiem.

Tāpat arī ne visos studijuursos norādītā literatūra satur aktuālus avotus (vecāki par 10 gadiem)<sup>26</sup>.

Kvalitātes komisija uzsver, ka studiju kursa apraksts ir pamatdokuments<sup>27</sup>, kuram ir jā satur konkrēta informācija par studiju kursa nosacījumiem, t.sk., mērķiem, īstenošanas metodiku, tostarp studiju kursa īstenošanas plānu, sasniedzamajiem rezultātiem, prasībām rezultātu novērtēšanai un vērtēšanas kritērijiem, studējošo patstāvīgā darba organizāciju, kas ir mainīgi nosacījumi un pielāgoti konkrētai studiju programmas īstenošanas formai un tās īpatnībām, tehniskajiem nosacījumiem.

Tāpat Koledžas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., iekārtotu bibliotēku tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim<sup>28</sup>. Tādējādi, Koledžai, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, ir jānodrošina atbilstošas un aktuālas literatūras studiju programmu jomā pieejamība studējošajiem, lai tie varētu izmantot šos resursus studiju procesā un šie avoti ir jānorāda attiecīgo studiju kursu aprakstos kā obligātā literatūra, papildliteratūra vai citi informācijas avoti<sup>29</sup>, lai nemaldinātu studējošos.

Papildus minētajam, Kvalitātes komisija secina, ka ne visu studiju kursu aprakstos norādītie studiju vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem<sup>30</sup>. Kvalitātes komisija norāda, ka MK noteikumi Nr. 305<sup>31</sup> arī konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujamais satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmeni, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu sešu mēnešu laikā pārskatīt un precizēt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka studiju kursā piedāvātā literatūra ir aktuāla, kā arī studiju kursu vērtēšanas kritēriji ir saistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem (īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmai “Autotransports” iesniegt precizētos studiju kursu aprakstus);**

[5.3.4] tāpat studiju programmu “Aukstumtehnika” un “Siltumenerģētika” īstenošanas pārtraukšanas gadījumā studējošajiem ir ierobežotas studiju turpināšanas iespējas citās augstskolās.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Koledža ir iesniegusi sadarbības līgumus ar Rīgas Tehnisko universitāti<sup>32</sup>.

[5.4] vienlaikus Kvalitātes komisija secina ka studiju programmā “Inženiermehānika” ir plānots piešķirt divas profesionālās kvalifikācijas “mašīnbūves speciālists” un “mehatroniķis”, bet netiek

<sup>26</sup> Piem., studiju kurss: “Materiālu pretestība”, “Automatizētā projektēšana”, “Inženiergrafika” u.c.

<sup>27</sup> Augstskolu likuma 56.<sup>1</sup> panta otrā daļa

<sup>28</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā un otrā daļa

<sup>29</sup> Augstskolu likuma 56.<sup>1</sup> panta otrās daļas 3. punkts

<sup>30</sup> Studiju kurss: “Organizācijas psiholoģija”, “Datorapmācība”, “Vispārīgā metroloģija”, “Darba organizācija un darba tiesības”, “Elektrotehnika, automobiļu elektroiekārtas un sistēmas ar elektronisko vadību”

<sup>31</sup> MK noteikumu Nr. 305 55.5. apakšpunkts

<sup>32</sup> Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> pievienotās datnes: RTU\_1.pdf; RTU\_2.pdf

veidotas studiju programmas apakšprogrammas, kas būtu iespējams atbilstoši Augstskolu likumam<sup>33</sup>, ņemot vērā, ka ir vienotas uzņemšanas prasības, un nodrošinātu arī studējošajiem apgūt konkrētas profesionālās kompetences jau atbilstoši konkrētai apakšprogrammai.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu 6 mēnešu laikā pārskatīt īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Inženiermehānika” struktūru, izveidojot divas apakšprogrammas, kurās iegūst atšķirīgas profesionālās kvalifikācijas.**

Tāpat Kvalitātes komisija, ņemot vērā arī ekspertu rekomendācijas, papildus **rekomendē Koledžai izvērtēt iespēju apvienot divas studiju programmas: “Aukstumtehnika” un “Siltumenerģētika”, kurās tiek apgūti salīdzinoši līdzīgas profesionālās kompetences, tādējādi arī veidojot vienu studiju programmu ar divām studiju apakšprogrammām;**

[5.5] ievērojot iepriekš minēto, kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir atbilstošas MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus vai trūkumus, kas novēršami Virziena akreditācijas termiņā<sup>34</sup>, un novērtējamās ar vērtējumu “labi” un “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

Koledža ir iesniegusi rekomendāciju ieviešanas pārskatu, no kura secināms, ka norādītās rekomendācijas tiek vai tiks pildītas un ir norādīts to izpildes termiņš;

[5.6] līdz ar to, Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra metodikai, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, un Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamās uz sešiem gadiem**, ņemot vērā, ka:

- Koledžai ir konstatēta atbilstība MK noteikumu Nr. 793. 15.1. apakšpunktam, kas ir pamats, lai operatīvi un pilnvērtīgi novērstu ekspertu un Kvalitātes komisijas norādītos trūkumus;

- atbilstības MK noteikumu Nr. 793 15.3. un 15.4. apakšpunktā noteikto prasību nodrošināšanai Koledža ir veikusi darbības, kas liecina par stabiliem uzlabojumiem, kuri ir jāturpina, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību minētajām prasībām.

Studiju programmu vērtējums ir “labi” un “viduvēji” (lēmuma 5.5 apakšpunkts un pielikums).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Koledžai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

### **nolemj:**

[7.1] **akreditēt uz sešiem gadiem** Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”** un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[7.2] **uzdot Koledžai uzdevumu sešu mēnešu laikā** pārskatīt un precizēt visu studiju programmu studiju plānus, nodrošinot novērtētu studiju kursu apguvi pilnā apmērā viena semestra laikā, nesadalot tos vairākos semestros, kā arī paredzot, ka netiek iekļauta tāda pārbaudes forma kā “ieskaite ar atzīmi” (lēmuma 5.3.2 apakšpunkts);

[7.3] **uzdot Koledžai uzdevumu sešu mēnešu laikā** pārskatīt un precizēt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, nodrošinot, ka studiju kursā piedāvātā literatūra ir aktuāla, kā arī studiju kursu vērtēšanas kritēriji ir saistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem (īsā cikla

<sup>33</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

<sup>34</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. un 17.3. apakšpunkts

profesionālās augstākās izglītības studiju programmai “Autotransports” iesniegt precizētos studiju kursu aprakstus) (lēmuma 5.3.3 apakšpunkts);

[7.4] **uzdot Koledžai uzdevumu sešu mēnešu** laikā pārskatīt īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Inženiermehānika” struktūru, izveidojot divas apakšprogrammas, kurās iegūst atšķirīgas profesionālās kvalifikācijas (lēmuma 5.4 apakšpunkts);

[7.5] **rekomendēt** Koledžai izvērtēt iespēju apvienot divas studiju programmas: “Aukstumtehnika” un “Siltumenerģētika”, kurās tiek apgūts salīdzinoši līdzīgs profesionālās kompetences tādējādi arī veidojot vienu studiju programmu ar divām studiju apakšprogrammām (lēmuma 5.4 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: Koledžas īstenotajam studiju virzienam “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 4 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

**Rīgas Tehniskās koledžas īstenotā studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”  
atbilstošo studiju programmu saraksts**

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Inženiermehānika”</b>	MK noteikumu Nr. 793* 16.1. apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi
<i>Studiju programmas kods</i>	41521	MK noteikumu Nr. 793* 16.2. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātie – 2 gadi un 6 mēneši/150 KP**	MK noteikumu Nr. 793* 16.3. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst			
<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga***	MK noteikumu Nr. 793* 16.4. apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts			
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas	Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība				
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātie						
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu						
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	mašīnbūves speciālista vai mehatroniķa profesionālā kvalifikācija						
<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība						
2.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Aukstumtehnika”</b>	MK noteikumu Nr. 793*	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi

**Rīgas Tehniskās koledžas īstenotā studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”  
atbilstošo studiju programmu saraksts**

	<i>Studiju programmas kods</i>	41522	16.1. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiene – 2 gadi/120 KP	MK noteikumu Nr. 793* 16.2. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiene	MK noteikumu Nr. 793* 16.3. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	saldēšanas iekārtu un sistēmu speciālista profesionālā kvalifikācijā	MK noteikumu Nr. 793* 16.4. apakšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība					
3.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Siltumenerģētika”</b>	MK noteikumu Nr. 793* 16.1. apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Viduvēji	Viduvēji
	<i>Studiju programmas kods</i>	41522					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiene – 2 gadi un 6 mēneši/150 KP	MK noteikumu Nr. 793* 16.2. apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					

**Rīgas Tehniskās koledžas īstenotā studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”  
atbilstošo studiju programmu saraksts**

	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiene	MK noteikumu Nr. 793*	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu	16.3. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	siltumenerģētikas speciālista profesionālā kvalifikācijā	MK noteikumu Nr. 793*	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība	16.4. apakšpunktā minētā prasība.				
4.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Autotransports”</b>	MK noteikumu Nr. 793*	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi	Labi
	<i>Studiju programmas kods</i>	41525	16.1. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiene – 2 gadi un 6 mēneši/150 KP	MK noteikumu Nr. 793*	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga	16.2. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiene	MK noteikumu Nr. 793*	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu	16.3. apakšpunktā minētā prasība				
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija</i>	autoservisa speciālista profesionālā kvalifikācijā	MK noteikumu Nr. 793*	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		

**Rīgas Tehniskās koledžas īstenotā studiju virziena “Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības”  
atbilstošo studiju programmu saraksts**

	<i>kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>		16.4. apakšpunktā minētā prasība.				
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība					

\*Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

\*\* šeit un turpmāk bez īpašas atsauces - atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai

\*\*\* šeit un turpmāk bez īpašas atsauces - Rīgas Tehniskā koledža, Braslas iela 16, Rīga, Latvija LV-1084