

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 23. oktobris

Nr. 2024/30-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 23. oktobrī ir izskatījusi **Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 2891101568, juridiskā adrese: Lielā iela 2, Jelgava, LV-3001 (turpmāk – Universitāte)** 2024. gada 30.augusta iesniegumu Nr. 2.4-6.2/33, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes studiju virziena “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Universitāti ir noslēdzis līgumu¹ par Universitātes studiju virziena “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” (akreditēts līdz 2019. gada 21. maijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma pielikums) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024. gada 4. jūnijā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.punktā norādītajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina⁵, ka tās pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. apakšpunktā minētajām prasībām, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2. un 16.3.apakšpunktā minētajai prasībai un maģistra studiju programma “Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija” (turpmāk – maģistra studiju programma), kas tiek vērtēta atbilstoši

¹ Centra un Universitātes 2024. gada 25. janvāra līgums Nr. 8.6-2024/11-009 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 4.-31. lp., III daļa 61.- 63. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 31.-32. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 32. – 60.lp.

MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai⁶, daļēji atbilst arī MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai.

Studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu “viduvēji”⁷, un eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Universitātei ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka pārkāpumi Universitātes Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2024. gada 30. augustā e-platformā ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Precizētais Akreditācijas iesniegums ir iesniegts 2024.gada 9.oktobrī¹².

[5] Kvalitātes komisija, 2024. gada 23. oktobra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts) un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹³, ka, lai gan ir izveidota iekšējās kvalitātes nodrošināšana sistēma, vairākas pazīmes liecina, ka ir nepieciešams veikt uzlabojumus tās funkcionēšanā, piem., procedūru caurspīdīguma nodrošināšanā un to efektivitātes nodrošināšanā, t.sk., saskaņojot esošo kvalitātes nodrošināšanas procedūru versijas latviešu un angļu valodā, nodrošinot efektīvus mehānismus viedokļu saņemšanai no ieinteresētajām pusēm un šīs informācijas regulārai analīzei nosakot izmēramus veikspējas rādītājus un uz šī analīzes pamata veicot regulārus uzlabojumus studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā minētajai prasībai.

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 45., 60.lp. III daļa, 61.-63.lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 45.-46., 60.-61.p.

⁹ Centra 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 2024/4.2-028 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024. gada 4. marta vēstule Nr. 4ud-04e/277 “Par Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāti”

¹¹ Universitātes 2024. gada 30. augusta iesniegums Nr. 2.4.-6.2/33 “Iesniegums studiju virziena “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” akreditācijai

¹² Universitātes 2024. gada 9. oktobra iesniegums Nr. 2.4.-6.2/40 “Iesniegums studiju virziena “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” akreditācijai

¹³ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-12.lp., III daļa, 61. – 63.lp.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas, pirmkārt, apraksta galvenās Augstskolas funkcijas, uzdevumus un procedūras, un, otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšana praksē, turklāt regulāra.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai labi funkcionē praksē un ir uzlabojamas, piem., informācijas vākšanā, analīzē un izmantošanā regulārā studiju programmu uzlabojumu veikšanā.

Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹⁴ (turpmāk – ESG) ir ietverts informācijas vadības princips¹⁵, kas tāpat kā Augstskolu likums¹⁶ prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot arī darba devēju viedokli, it īpaši par profesionālo studiju programmu saturu, kvalitāti, atbilstību darba devēju vajadzībām un nozares attīstības tendencēm. Tāpat šādai informācijas vākšanai un analīzei ir jānotiek atbilstoši formāli noteiktām procedūrām, nodrošinot sistēmisku un vienveidīgu pieeju, kā arī aptverot visas ieinteresētās puses un nosakot izmērāmus veiktspējas rādītājus (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētās informācijas nozīmi un ietekmi Virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībā un uzlabošanā.

Tāpat Augstskolu likums¹⁷ un ESG nosaka, ka iekšējās kvalitātes nodrošināšanas ietvaros augstskolai ir jāveic studiju programmu apsekošana un regulāra pārbaude¹⁸, kas tāpat kā Augstskolu likums¹⁹ prasa, lai tiktu nodrošināta Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai būtiskas informācijas vākšana un analīze, t.sk., uzklusot, apkopojot un analizējot ieinteresēto pušu viedokļus, un jāizvērtē, vai tiek sasniegti nospraustie mērķi un tie atbilst studentu un sabiedrības vajadzībām, nepieciešamības gadījumā pārskatot un pilnveidojot studiju programmas.

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²⁰, ka Universitātē Virziena ietvaros ir ļoti zems starptautiski recenzējamo zinātnisko publikāciju apjoms, tāpat akadēmiskā personāla akadēmiskā darba noslodzei ir jābūt samērīgai, lai nodrošinātu iespējas veikt zinātniski pētniecisko darbību.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka viens no jebkuras augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu un nodrošināt viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos, veikt zinātnisko pētniecību²¹, it īpaši tās stratēģiskās specializācijas jomās²², kas Universitātei ir arī sociālās zinātnes²³, kas aptver izglītības jomas, kuru profesionālās kompetences apgūst arī Virziena ietvaros, piem., socioloģijas teorija, vēsture, lietišķā socioloģija, organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija u.tml.²⁴.

¹⁴ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁵ ESG tulkojuma 1.7. apakšnodaļa

¹⁶ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 5.punkts

¹⁷ Augstskolu likuma 5.panta otrās prim daļas 1.punkts

¹⁸ ESG tulkojuma 1.9. apakšnodaļa

¹⁹ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 2.punkts

²⁰ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 19.- 21.lp., III daļa, 61. – 63.lp.

²¹ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un piektā daļa, 60.panta pirmā daļa

²² Augstskolu likuma 3.¹ panta otrās daļas 1.punkts

²³ Ministru kabineta 2022. gada 21. jūnija rīkojuma Nr. 449 “Par valsts augstskolu stratēģisko specializāciju” 1.3.3.apakšpunkts

²⁴ Ministru kabineta 2022. gada 27. septembra noteikumu Nr. 595 “Noteikumi par Latvijas zinātnes nozaru grupām, zinātnes nozarēm un apakšnozarēm” pielikums

Tāpat Kvalitātes komisija norāda uz nepieciešamību nodrošināt ne tikai regulāru pētījumu veikšanu un to rezultātu publicēšanu, kas ir viens no Universitātes uzdevumiem²⁵, bet iespējami lielāka īpatsvara pētījumu rezultātu publicēšanu starptautiski recenzējamos un citējamos zinātnes žurnālos un panākt, ka pētījumu joma ir tieši saistīta ar Virziena un tam atbilstošo studiju programmu specifiku.

[5.2.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, jo eksperti secina²⁶, ka, lai gan Universitātes sadarbība ar institūcijām Latvijā ir attīstīta, tomēr ir trūkumi starptautiskās sadarbības jomā un Erasmus+ mobilitātē, piem., nav specifisku plānu starptautiskās sadarbības attīstīšanā Virzienam atbilstošajās studiju jomās, ierobežota ārvalstu mācībspēku piesaiste un zema studējošo izejošā mobilitāte.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, konstatējot, ka, neskatoties uz lielo sadarbības līgumu skaitu²⁷, lielākā daļa no tiem paredz sadarbību Erasmus+ projektos, bet pārējie paredz sadarbību lielākoties nacionālā, ne starptautiskā līmenī. Tāpat ir piesaistīts maz ārvalstu mācībspēku²⁸.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam un vērš uzmanību, ka Universitātei ir jādomā, kā paplašināt starptautisko sadarbību gan mobilitātes stiprināšanai, gan zinātniskās pētniecības projektu īstenošanai, jo pašlaik Universitātei ir ļoti maz starptautiskās sadarbības līgumu²⁹, kā arī ienākošā mācībspēku mobilitāte ir kopumā samazinājusies kopš iepriekšējās akreditācijas³⁰.

Kvalitātes komisija norāda, ka viens no augstskolas uzdevumiem ir rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu, nodrošinot viņiem iespēju iekļauties pasaules akadēmiskajos procesos³¹, kas, citstarp, veicams, sadarbojoties gan studiju, gan zinātniskās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī citādi veicinot starptautisko sadarbību³².

[5.2.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, tā kā eksperti secinājuši³³, ka

Neskatoties uz veiktajām darbībām iepriekšējās akreditācijas rekomendāciju izpildē un ieviešanā, tomēr ir vairākas rekomendācijas, kas joprojām nav pilnvērtīgi ieviestas, piem., akadēmiskā personāla piesaiste, kuru profesionālā kvalifikācija un līdzšinējā darbība būtu lielā mērā saistīta ar Virzienam un tam atbilstošo studiju programmu studiju jomām (organizāciju socioloģija, sabiedriskās pārvaldes socioloģija), tādējādi stiprinot Virzienu šajos aspektos, attiecīgi arī studiju jomai atbilstošas literatūras nodrošināšana.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda

²⁵ Augstskolu likuma 60.panta pirmā daļa un 62.panta pirmā daļa

²⁶ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 21.-29.lp., III daļa, 61.-63.lp.

²⁷ Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam Nr.2.14. "Sadarbības līgumu saraksts"

²⁸ Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam Nr.2.15. "Statistikas dati par ārvalstu studējošajiem un mācībspēkiem"

²⁹ Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.nodaļai pievienotā datne "2.5..1. Sadarbības līgumi_precizets.xlsx"

³⁰ Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.nodaļai pievienotā datne "2.5.4. pielikums_macibspeku_mobilitate_precizets.pdf"

³¹ Augstskolu likuma 5.panta piektā daļa

³² Augstskolu likuma 81.panta pirmā daļa

³³ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 29.- 31.lp., III daļa, 61. – 63.lp.

pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

[5.3.] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošajām studiju programmām, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka prasībās, kurās tās vērtē, bakalaura studiju programmai “Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija” (turpmāk – bakalaura studiju programma) divās ir saņemts vērtējums “atbilst” un vienā vērtējums “daļēji atbilst”, bet maģistra studiju programmai vienā prasībā ir saņemts vērtējums “atbilst” un trijās prasībās ir saņemts vērtējums “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.3.1] MK noteikumu Nr.793 16.2.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina³⁴, ka, neskatoties uz Universitātes teicamo infrastruktūru un struktūrvienību savstarpējo sadarbību, labi nodrošināto materiāltechnisko bāzi, abās studiju programmās ir mazs studējošo skaits, augstas studiju maksas, kas ilgtermiņā rada riskus studiju programmu ilgtspējas nodrošināšanai, tāpat mazs studentu skaits bakalaura studiju programmā neļauj piemērot vairākas studiju metodes, kuras būtu būtiskas profesionālo kompetenču attīstīšanai, piem., grupu darbs, savukārt maģistra studiju programmā ir saskatāmi arī finansiāli riski studiju programmas ilgtspējai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka augstskolas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltechniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim³⁵. Tādējādi Universitātei, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, t.sk., pielietotu dažādas studiju metodes, piesaistītu labākus materiāltechniskos resursus un nodrošinātu finansiālo stabilitāti ilgtermiņā, ir jāspēj plānot resursu izlietojumu un piesaisti, nepieciešamo studējošo skaitu ilgtermiņā, apsverot arī iespējas īstenot kopīgas studiju programmas ar partneraugstskolām, nodrošinot citas iespējas studējošo piesaistei.

[5.3.2] MK noteikumu Nr.793 16.3.apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina³⁶, ka, lai gan akadēmiskā personāla profesionālā kvalifikācija ir atbilstoša abu studiju programmu īstenošanai, tomēr ir saskatāmas problēmas akadēmiskā personāla atjaunošanā un jauna personāla piesaistē Virziena ietvaros, kas ilgtermiņā var radīt riskus, kā arī nav daudz starptautiski recenzējama publikāciju akadēmiskajam personālam un to apjoma sadalījums starp akadēmisko personālu ir neviendabīgs.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem, turklāt secinot, ka minētie trūkumi korelē ar trūkumiem zinātniskajā pētniecībā arī Virziena ietvaros (lēmuma 5.2.2.apakšpunkts) un norāda, ka zinātniskajā pētniecībā ir jāpiedalās visam akadēmiskajam personālam un jāpublicē savi pētījumu rezultāti³⁷, turklāt pētījumiem pamatā ir jābūt Universitātes stratēģiskās specializācijas jomās, t.sk., sasaistot tos ar Virziena specifiku. Tāpat Universitātei ir jāplāno cilvēkresursu piesaiste, lai nākotnē spētu nodrošināt atbilstoši kvalificēta akadēmiskā personāla esamību Virziena īstenošanai,

³⁴ Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 37.-38., 52.-53.lp.

³⁵ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

³⁶ Atzinuma II daļas 2.4.nodaļa, 39.-41., 53.-55.lp.

³⁷ Augstskolu likuma 60.panta pirmā daļa un 62.panta pirmā daļa

kas izriet no pienākuma³⁸ augstskolai izraudzīties akadēmisko personālu tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā.

[5.3.3] par maģistra studiju programmas vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās*, novērtējumā, jo eksperti secina³⁹, ka maģistra studiju programmā ir mazs studējošo skaits, kas liedz pilnvērtīgi izmantot mūsdienu pedagoģiskās metodes, piem., grupu darbu, diskusijas. Tāpat arī studiju programmas saturā trūkst specifisku tēmu, kas veltītas kompetenču, zināšanu un prasmju apguvei par sabiedrības pārvaldes socioloģiju, lai gan viens no galvenajiem sasniežamajiem rezultātiem ir padziļināt zināšanas par jaunākajām teorētiskajām nostādnēm par sabiedrības struktūru, pārmaiņām sociālajos procesos, par valsts, pašvaldību un nevalstiskā sektora institūciju darbību un to attīstības tendencēm⁴⁰.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem, turklāt secinot, ka minētie trūkumi korelē ar trūkumiem resursu nodrošināšanā ilgtermiņā un norādītajiem Kvalitātes komisijas secinājumiem (lēmuma 5.3.2.apakšpunkts).

Kvalitātes komisija arī atgādina, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam⁴¹ studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu⁴². Ievērojot minēto, studiju programmas nosaukumam, saturam, sasniežamajiem rezultātiem un tā apguves rezultātā iegūstamā grāda nosaukumam un kodam Latvijas izglītības klasifikācijā ir jābūt savstarpēji saistītiem un izrietošiem no studiju satura un studējošo apgūstamajām zināšanām, kompetencēm un prasmēm studiju programmas ietvaros, tie nedrīkst maldināt ne potenciālos studējošos, ne potenciālos darba devējus par iegūstamās izglītības būtību un saturu.

Līdz ar to, tā kā Universitāte par maģistra studiju programmas sekmīgu pabeigšanu paredz piešķirt maģistra grādu organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā, tad Universitātei ir jānodrošina, ka maģistra studiju programmas saturā tiek pilnvērtīgi apgūtas visas zināšanas, prasmes un kompetences, kas paredzētas studiju rezultātu sasniegšanai un minētā maģistra grāda iegūšanai.

[5.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte Akreditācijas iesniegumā abu studiju programmu apjomu ir izteikusi kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai (turpmāk – ECTS). Saskaņā ar Augstskolu likuma 2022. gada 15. septembra grozījumiem, kas stājās spēkā 2022. gada 11. oktobrī, termins “kredītpunkts” ir izteikts jaunā redakcijā – “uzskaites vienība, kas izsaka studiju darba apjomu, pamatojoties uz studiju programmā vai tās daļā definētajiem studiju rezultātiem un ar to sasniegšanu saistīto studiju slodzi. 60 kredītpunkti atbilst pilna laika studijās vienā akadēmiskajā gadā apgūtajiem studiju rezultātiem saskaņā ar ECTS. Kredītpunktu izsaka veselos skaitļos. Viens kredītpunkts atbilst 25—30 stundu studiju darba apjomam”.

Augstskolām līdz 2024. gada 31. decembrim⁴³ jānodrošina pāreja uz Augstskolu likuma 1. panta 9. un 10. punktā un 57. panta otrajā, trešajā, ceturtajā un piektajā daļā noteikto kredītpunktu apjomu.

³⁸ Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

³⁹ Atzinuma II daļas 2.2.nodaļa, 49.-52.lp.

⁴⁰ Atbilstoši datiem Akreditācijas iesniegumam pievienotajai informācijai <https://eplatforma.aika.lv/>

⁴¹ Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

⁴² Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

⁴³ Augstskolu likuma pārejas noteikumu 93.punkts

Taču, lai Kvalitātes komisija varētu pieņemt lēmumu par izmaiņu apstiprināšanu, Universitātei jāiesniedz Centram ne tikai Akreditācijas iesniegums, norādot tajā studiju programmu apjomu KP ECTS, un studiju programmas studiju plāns, bet arī Universitātes iekšējā metodika pārejai no kredītpunktiem uz kredītpunktiem atbilstoši ECTS (nosakot 1 kredītpunkta ECTS studiju darba stundas).

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši Kvalitātes komisijas 2024.gada 28.augusta lēmumam⁴⁴, Kvalitātes komisija atteica saskaņot Universitātes iesniegumu⁴⁵ par visu studiju virzienu atbilstošo studiju programmu apjoma izteikšanu kredītpunktos ECTS sakarā ar trūkumiem metodikā pārejai uz ECTS⁴⁶.

Ievērojot minēto un to, ka pašlaik Universitāte nav iesniegusi jaunu iesniegumu par studiju programmu apjoma izteikšanu kredītpunktos ECTS un attiecīgi pārskatījusi metodiku pārejai uz kredītpunktiem ECTS, Kvalitātes komisija nolēmj saskaņot Virzienam atbilstošo studiju programmu apjomu KP ECTS ar nosacījumu, ka **Universitātei līdz 2024.gada 31.decembrim ir jāiesniedz normatīvajam regulējumam atbilstoša metodika pārejai uz kredītpunktiem ECTS.**

[5.5] Kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot trūkumus, kas novēršami Virziena akreditācijas periodā⁴⁷, un novērtējamās ar vērtējumu “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

Nav saņemti iebildumi no Universitātes par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

[5.6] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un studiju programmas, tomēr ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, tādējādi Virziens nevienā no tam izvirzītajām prasībām nav sasniedzis pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas funkcionalitātes nodrošināšanā,

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla zinātniskās darbības aktivitātēm, it īpaši attiecībā uz starptautiskiem zinātniskiem pētījumiem, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā,

- ir konstatējami trūkumi Virzienam atbilstošās maģistra studiju programmas satura pilnvērtīgas atbilstības nodrošināšanā atbilstoši iegūstamajam grādam un studiju programmas sasniedzamajiem rezultātiem;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamās uz diviem gadiem** un studiju programmu vērtējums ir “viduvēji” (lēmuma 5.5. apakšpunkts).

⁴⁴ Kvalitātes komisijas 2024.gada 28.augusta lēmums Nr.2024/22-I

⁴⁵ Universitātes 2024.gada 2.maija iesniegums Nr. 2.4.-6.2/17 “Par LBTU studiju programmu apjomiem”

⁴⁶ Universitātes Studiju prorektora 2024.gada 20.marta rīkojums Nr.2.4.-8/8 “Par studiju kursu/prakšu programmu izstrādāšanas kārtību un informācijas reģistrēšanas un atjaunināšanas kārtību LBTU IS kursu reģistrā”

⁴⁷ MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Universitātei izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185.panta ceturtās daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, 56. panta ceturtās daļas 2. punktu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[6.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes īstenoto studiju virzienu “**Socioloģija, politoloģija un antropoloģija**” un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[6.2] **uzdot uzdevumu Universitātei līdz 2024.gada 31.decembrim iesniegt normatīvajam regulējumam atbilstošu metodiku pārejai uz kredītpunktiem ECTS (lēmuma 5.4.apakšpunkts)**

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikums: Universitātes īstenotajam studiju virzienam “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 3 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova

**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes īstenotam studiju virzienam “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” atbilstošo studiju
programmu saraksts**

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā bakalaurs) studiju programma “Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Viduvēji	Viduvēji
	Studiju programmas kods	43314					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātiešana – 3 gadi/180 KP** nepilna laika tālmācība – 3 gadi un 6 mēneši/180 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Jelgava***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika un nepilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātiešana, tālmācība	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu (tikai klāties studijas)					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	bakalaura grāds organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
	Uzņemšanas prasības	vidējā izglītība, angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī (studijām angļu valodā)					

**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes īstenotam studiju virzienam “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” atbilstošo studiju
programmu saraksts**

2.	Studiju programmas nosaukums	Otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) studiju programma “Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Viduvēji	Viduvēji
	Studiju programmas kods	45314					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātiešana – 2 gadi/120 KP nepilna laika tālmācība – 2 gadi un 6 mēneši/120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Jelgava					
	Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika un nepilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	klātiešana, tālmācība	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	latviešu, angļu (tikai klāties studijas)					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	maģistra grāds organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
Uzņemšanas prasības	pirmā cikla augstākā izglītība vai tai pielīdzināma augstākā izglītība socioloģijā un kultūras studijās, politikas zinātnē, ekonomikā vai psiholoģijā. Pirmā cikla augstākā izglītība vai tai pielīdzināma augstākā izglītība komerczinībās un administrēšanā, informācijas un komunikācijas						

**Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes īstenotam studiju virzienam “Socioloģija, politoloģija un antropoloģija” atbilstošo studiju
programmu saraksts**

		zinātnēs, humanitārās zinātnēs, pedagogu izglītībā un izglītības zinātnēs (jākārto iestājpārbaudījums). Angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī					

*Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

** šeit un turpmāk bez īpašas atsauces- atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

*** šeit un turpmāk bez īpašas atsauces - Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte, LIELĀ IELA 2, JELGAVA, LV-3001