

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 27.novembris

Nr. 2024/37-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 27. novembrī ir izskatījusi **Sociālās integrācijas valsts aģentūras, izglītības iestādes reģ. Nr. 2997202532, juridiskā adrese: Dubultu prospekts 71, Jūrmala, LV-2015 (turpmāk – Aģentūra)** 2024. gada 21.oktobra iesniegumu Nr.1-8/268, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Aģentūras studiju virziena “Tulkošana” un tam atbilstošās studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Aģentūru ir noslēdzis līgumu¹ par Aģentūras studiju virziena “Tulkošana” (akreditēts līdz 2019. gada 23. maijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Surdotulks” (kods izglītības klasifikācijā 41227, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024. gada 8. oktobrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.punktā norādītajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Aģentūrai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošu Studiju programmu secina⁵, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. un 16.3. apakšpunktā minētajām prasībām, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai⁶.

¹ Centra un Aģentūras 2023. gada 22. decembra līgums Nr. 8.6-2023/11-118 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-31. lp., III daļa 51.- 52. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 31.-32. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 32. – 49.lp.

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”⁷ un eksperti ir norādījuši Aģentūrai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas Studiju programmas uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Aģentūrai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka pārkāpumi Aģentūras Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Centrs 2024. gada 22.oktobrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Aģentūras iesniegumu¹¹ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu. Akreditācijas iesniegumam pievienots rekomendāciju izpildes plāns.

[5] Kvalitātes komisija, 2024. gada 27. novembra sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju, uzklusot Aģentūras pārstāvju viedokli, **secina:**

[5.1] Aģentūras darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[5.2] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts), un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.punktā minētajām prasībām, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[5.2.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹², ka Aģentūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma izveidota, lai reaģētu uz nepieciešamajiem uzlabojumiem un Virziena efektivitātes nodrošināšanu, tomēr būtisks trūkums ir objektivitātes neesamība sakarā ar to, ka vērtēšanas un lēmumu pieņemšanas procesā ir iesaistīts ļoti ierobežots personu loks, piem., nav iesaistīti valodnieki, kas ir ļoti svarīgi programmai, kuriem ir saskare ar tādām valodu jomām kā zīmju valoda un tulkošanas studijas, akadēmiskā personāla kvalifikāciju novērtē tikai tas pats akadēmiskais personāls, nav iesaistīti ārējo pušu pārstāvji, kas var radīt neobjektivitāti un ierobežot vērtēšanas objektivitāti, novērojami trūkumi akadēmiskā personāla piesaistē ar lingvistikas pamatkvalifikāciju.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas pirmkārt, apraksta galvenās funkcijas, uzdevumus un procedūras, un otrkārt, arī ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai labi funkcionē praksē un ir uzlabojamas, piem., mācībspēku kompetences izvērtēšana un studiju programmu pārskatīšana un uzlabojumu ieviešana.

⁷ MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49.lp. III daļa, 51.-52.lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 49.-50.lp.

⁹ Centra 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 2024/4.2-053 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024. gada 20. maija vēstule Nr. 4ud-04e/628 “Par Sociālās integrācijas valsts aģentūru”

¹¹ Aģentūras 2024. gada 21. oktobra iesniegums Nr.1-8/268 “Iesniegums studiju virziena “Tulkošana” akreditācijai

¹² Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 11.-18.lp., III daļa, 51. – 52.lp.

Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹³ (turpmāk – ESG) ir ietverts studiju programmu izstrādes un apstiprināšanas princips, kā arī mācībspēku kompetences un atlases procedūru atklātuma un taisnīguma nodrošināšanas princips¹⁴, kas tāpat kā Augstskolu likums¹⁵ prasa, lai tiktu izstrādāts mehānisms studiju programmu veidošanai, iekšējai apstiprināšanai, to darbības uzraudzīšanai un periodiskai pārbaudei un izveidota iekšējā kārtība un mehānismi akadēmiskā personāla kvalifikācijas un darba kvalitātes nodrošināšanai.

Kvalitātes komisija norāda, ka gan studiju programmu izvērtēšanas un uzlabojumu ieviešanas procedūrām, gan akadēmiskā personāla kvalifikācijas novērtēšanas un atlases procedūrām jānodrošina atklātība un objektivitāte, proti, lai iegūtu iespējami taisnīgāko rezultātu, novērtēšanā un arī lēmuma pieņemšanā ir jāiesaista pēc iespējas vairāk ieinteresēto pušu pārstāvju, ne tikai Aģentūras personāls, bet gan studējošie, gan darba devēji un nozares pārstāvji, un šie pārstāvji arī saņem atgriezenisko informāciju par pieņemtajiem lēmumiem.

[5.2.2] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši¹⁶, ka pašreizējais lietišķo zinātnisko pētījumu statuss liecina par stratēģiskās pieejas neesamību, aptverot arī finanšu resursu piesaisti un koordinēšanu, starptautiskās sadarbības paplašināšanu zinātniskajā pētniecībā, iniciējot Virzienam atbilstošu projektu īstenošanu un akadēmiskā personāla motivēšanu zinātnisko pētījumu veikšanai. Vienlaikus ir uzslavējama studējošo iesaiste pētniecībā, t.sk., dalībā zinātniskajās konferencēs. Taču Aģentūrai ir nepieciešams studiju procesā īstenot inovatīvas pieejas, lai padziļinātu pētniecisko ietvaru.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka lietišķo pētījumu veikšana attiecīgās tautsaimniecības nozarēs ir viens no Aģentūras darbības mērķiem¹⁷. Aģentūras akadēmiskā personāla pienākums ir veikt lietišķos pētījumus, publicēt pētījuma rezultātus¹⁸ un sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību.

Tāpat šai zlietīšķajai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, proti, jānosaka, regulāri jāpārskata un jāaktualizē pētniecības stratēģiskie virzieni, jānosaka sagaidāmie rezultāti un jānosaka to izmērāmi rādītāji.

[5.2.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, jo eksperti secina¹⁹, ka Aģentūra ir izveidojusi sadarbību ar institūcijām un organizācijām Latvijā, vienlaikus ir ierobežota sadarbība ar citām Latvijas augstskolām un koledžām. Starptautiskā sadarbība joprojām ir veidošanas procesā, kas bija arī viena no rekomendācijām iepriekšējā akreditācijā, kas nav ņemts vērā, kā rezultātā starptautiskā sadarbība ir minimāla, nav arī piesaistīti ārvalstu mācībspēki finansējuma trūkuma dēļ un atšķirīgo reģionālo prasību dēļ zīmju valodas piemērošanā. Taču eksperti uzsver, ka reģionālās atšķirības nevar būt iemesls starptautiskās sadarbības neveidošanai kaut vai organizatorisku uzlabojumu veikšanai vai lietišķās pētniecības ietvaros.

¹³ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

¹⁴ ESG tulkojuma 1.2. un 1.5. apakšnodaļa

¹⁵ Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 2. un 4. punkts

¹⁶ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 23.- 26.lp., III daļa, 51. – 52.lp.

¹⁷ Profesionālās izglītības likuma 16.⁷ panta sestās daļas 2. punkts

¹⁸ Profesionālās izglītības likuma 20.² panta otrā daļa, 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

¹⁹ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 26.-29.lp., III daļa, 51.-52.lp.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, konstatējot, ka Aģentūras sadarbības līgumu vidū nav sadarbības līguma ar nevienu ārvalstu partneri²⁰, tāpat faktiski nav studējošo ienākošā un izejošā mobilitāte²¹.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam un vērš uzmanību, ka Aģentūrai ir jādomā kā paplašināt starptautisko sadarbību, gan mobilitātes stiprināšanai, gan lietišķās pētniecības projektu īstenošanai, kas stiprinātu Aģentūras akadēmisko darbību un pētniecisko darbību, kas citstarp, veicams, gan sadarbojoties gan studiju, gan lietišķās pētniecības ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, piesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus, kā arī citādi veicinot starptautisko sadarbību²².

[5.2.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²³, ka liela daļa no iepriekšējā akreditācijas procesa rekomendācijām ir daļēji izpildītas, t.sk., daļai ieviešana uzsākta tikai pāris gadus pirms šīs akreditācijas, piem., starptautiskās sadarbības veicināšana (skat. lēmuma 5.3.1.apakšpunktu), savukārt vairākas būtiskas rekomendācijas nav ieviestas vispār, piem., visa akadēmiskā personāla iesaistīšana lietišķajā pētniecībā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus (objektīvus) argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Turklāt konkrētajā gadījumā vairāku rekomendāciju neizpilde vai novēlota izpilde uzsākšana ir ietekmējusi arī Virziena vērtējumu atbilstībai konkrētām prasībām (skat. lēmuma 5.2.2. un 5.2.3.apakšpunktu).

[5.3] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka divas prasībass, kurās to vērtē, novērtētas kā atbilstošas un viena kā daļēji atbilstoša MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr.793 16.2.apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina²⁴, ka, lai gan ir nodrošināti materiāltechniskie un studiju resursi, tomēr informatīvie resursi nav pieejami pastāvīgi studiju procesa laikā, jo bibliotēkas darba laiku vajadzētu saskaņot ar studiju procesa īstenošanas laikiem, bet pašlaik tie atšķiras.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Aģentūras pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltechniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim²⁵. Tādējādi Aģentūrai, lai kvalitatīvi īstenotu Studiju programmu, ir jānodrošina racionāla un elastīga pieeja

²⁰ Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam: datne 33 Sadarbības līgumu saraksts ST.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

²¹ Datu analīze atbilstoši Akreditācijas iesniegumam pievienotā pašnovērtējuma ziņojuma pielikumam: datne Mobilitāte.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

²² Augstskolu likuma 81.panta pirmā daļa

²³ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 29.- 31.lp., III daļa, 51. – 52.lp.

²⁴ Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 41.-43.lp.

²⁵ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

informatīvajiem resursiem, it īpaši laikā, kad faktiski notiek studiju process, ņemot vērā studējošo specifiskās vajadzības.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, ka atsevišķu studiju kursu aprakstos iekļautā literatūra ir novecojusi (vecāka par 10 gadiem) vai arī studiju kura apjoms studiju darba stundās nav samērīgs ar studiju kursa apguvei paredzēto literatūras apjomu.

Ievērojot minēto, **Kvalitātes komisija rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai pārskatīt studiju kursu aprakstos norādīto literatūras sarakstu, nodrošinot, ka iekļauta aktuālākā literatūra, kā arī iekļautie literatūras avoti ir samērīgi pret studiju kursu apjomu un tajos sasniedzamajiem studiju rezultātiem.**

[5.4] Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē turpmāk minēto.

[5.4.1] Lai gan Aģentūra ir precizējusi diploma un tā pielikuma paraugu²⁶, diploma pielikuma 3.2.punktā, kurā ietver informāciju par Studiju programmas apjomu, apjoms norādīts tikai kredītpunktos atbilstoši Eiropas kredītpunktu izteikšanas un pārnesei sistēmai (ECTS), taču informācija ietverama arī par Studiju programmas apjomu kredītpunktos sistēmā, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzdod Aģentūrai nodrošināt, ka, izsniedzot diplomus un to pielikumus absolventiem, diploma pielikuma 3.2.punktā Studiju programmas apjoms ir norādīts gan kredītpunktos, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, gan kredītpunktos ECTS.

[5.4.2] Aģentūra ir noslēgusi līgumu ar Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžu²⁷, kas ļautu studējošajiem Studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā turpināt studijas Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas studiju virzienam "Sociālā labklājība" atbilstošajā īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmā "Sociālā rehabilitācija", kuras apguves rezultātā iegūst sociālā rehabilitētāja profesionālo kvalifikāciju.

Kvalitātes komisija norāda, ka piedāvātās studiju turpināšanas iespējas piedāvā studijas turpināt pilnīgi citā studiju jomā, nekā Studiju programma un tās ietvaros apgūstamās profesionālās kompetences.

Kvalitātes komisija atgādina, ka garantijas studiju turpināšanai citā studiju programmā tajā pašā augstskolā vai citā augstskolā ir garantētas Augstskolu likumā²⁸ un izriet no studējošā tiesībām iegūt kvalitatīvu augstāko izglītību²⁹. Taču kvalitatīvas izglītības nodrošināšana konkrētajā gadījumā nenozīmē jebkuru līdzīga līmeņa studiju programmas piedāvāšanu studējošajam, bet gan līdzvērtīgas studiju iespējas, respektīvi, tādas, kas nodrošina *ratio legis* jeb objektīvā mērķa sasniegšanu un aizsargā studējošā tiesisko paļāvību uz iespējām iegūt līdzvērtīgu izglītību (studiju virziens, studiju programmas līmenis, iegūstamais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija) tai, kuru tas ir izvēlēties apgūt studiju programmā, kuru neturpina īstenot. Tas izriet arī no studentcentrēta mācīšanās, mācīšanas un novērtēšanas standarta Eiropas augstākās izglītības telpā.³⁰ Lai gan tiesiskā paļāvība šajā gadījumā nenodrošina tiesības uz konkrēto studiju programmu, tomēr ir aizsargājama studējošā tiesiskā paļāvība uz vismaz līdzvērtīgas izglītības ieguvu studējot pēc iespējas līdzīgākā studiju programmā, proti, konkrētajā gadījumā tādas, kas atbilst Virziena specifikai.

²⁶ Pašnovērtējuma ziņojumam pievienotā datne: Diploms_ST_LV.doc un Diploma pielikums_ST_LV.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv>

²⁷ Aģentūras un Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas 2024.gada 14.novembra līgums Nr. 5.8/8 par rīcību studiju programmas īstenošanas pārtraukšanas gadījumā

²⁸ Augstskolu likuma 55. panta astotā daļa

²⁹ Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. punkts un Izglītības likuma 3. panta pirmā daļa

³⁰ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), tulkojums, Brisele: 2015.g., 1.3. nodaļa, 14.lp., pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

Tādējādi Kvalitātes komisija rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai pārskatīt studējošo studiju turpināšanas iespējas, nodrošinot, ka studējošajiem, papildus jau esošajām studiju turpināšanas iespējām, ir iespēja turpināt studijas studiju programmās, kurās piešķir tulka vai tulkotāja profesionālo kvalifikāciju.

[5.4.3] Kvalitātes komisija konstatē, ka Studiju programmas studiju plānā³¹ ir ļoti liels apjoms ar studiju kursiem 2 kredītpunktu ECTS apjomā, kas veido sadrumstalotu studiju plānu un neatbilst studentcentrētai studiju pieejai, kas paredzētu mazāku studiju pārbaudījumu apjomu. Tāpat studiju plāna II daļa “Nozares mācību kursi”, kas norādīti 54 kredītpunktu ECTS apmērā, faktiski veido tikai 52 kredītpunktus, kas neatbilst valsts standartam³², jo 2 kredītpunktu izvēles studiju kurss nav iekļauts minētajā sadaļā, bet gan izdalīts kā atsevišķa sadaļa studiju plānā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai pārskatīt studiju plānu, samazinot studiju kursu sadrumstalotību, un izvēles kursu nenorādīt atsevišķā sadaļā Studiju programmas studiju plānā.

[5.5] Kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot trūkumus, kas novēršami Virziena akreditācijas periodā³³, un novērtējama ar vērtējumu “viduvēji”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Aģentūras par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

[5.6] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, tomēr ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, tādējādi Virziens nevienā no tam izvirzītajām prasībām nav sasniedzis pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas funkcionalitātes nodrošināšanā,

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla pētnieciskās darbības aktivitātēm, it īpaši attiecībā uz lietišķajiem pētījumiem un starptautisko sadarbību, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā,

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā,

Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz diviem gadiem**, un Studiju programmas vērtējums ir “viduvēji” (lēmuma 5.5. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Aģentūrai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmas kvalitātes uzlabošanai.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185.panta ceturtais daļas 10.punktu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, 56. panta ceturtais daļas 2. punktu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

³¹ Pašnovērtējuma ziņojumam pievienotā datne: Studiju programmas plāns ST.docx, tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv>

³² Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 12.1.2.apakšpunkts

³³ MK noteikumu Nr. 793. 17.3. apakšpunkts

nolemj:

[6.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Aģentūras īstenoto studiju virzienu **“Tulkošana”** un tam atbilstošo īsa cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Surdotulks” ar vērtējumu “viduvēji”**:

Studiju programmas kods -	41227
Studiju veids -	pilna laika studijas
Studiju forma -	klātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie - 2 gadi /120 KP ECTS
Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	surdotulka profesionālā kvalifikācija
Studiju īstenošanas valoda -	latviešu
Studiju īstenošanas vieta -	Jūrmala
Prasības, kas noteiktas,	
uzsākot studiju programmas apguvi –	vidējā izglītība un iestājpārbaudījums

[6.2] **uzdot Aģentūrai nodrošināt, ka izsniedzot diplomus un to pielikumus** absolventiem, diploma pielikuma 3.2.punktā Studiju programmas apjoms ir norādīts gan kredītpunktos, kas bija spēkā līdz 2022.gada 10.oktobrim, gan kredītpunktos ECTS (lēmuma 5.4.1.apakšpunkts)

[6.3] **rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai** pārskatīt studiju kursu aprakstos norādīto literatūras sarakstu, nodrošinot, ka iekļauta aktuālākā literatūra, kā arī iekļautie literatūras avoti ir samērīgi pret studiju kursu apjomu un tajos sasniedzamajiem studiju rezultātiem (lēmuma 5.3.apakšpunkts);

[6.4] **rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai** pārskatīt studējošo studiju turpināšanas iespējas, nodrošinot, ka studējošajiem, papildus jau esošajām studiju turpināšanas iespējām, ir iespēja turpināt studijas studiju programmās, kurās piešķir tulka vai tulkotāja profesionālo kvalifikāciju (lēmuma 5.4.2.apakšpunkts);

[6.5] **rekomendē Aģentūrai līdz nākamajai Virziena akreditācijai** pārskatīt studiju plānu, samazinot studiju kursu sadrumstalotību, un izvēles kursu nenorādīt atsevišķā sadaļā Studiju programmas studiju plānā (lēmuma 5.4.3.apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova