

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 14.maijs

Nr. 2025/17-L

LĒMUMS

par studiju programmas licencēšanu

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 14.maijā ir izskatījusi **Daugavpils Universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 2793000222, juridiskā adrese: Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401** (turpmāk – Universitāte), 2025.gada 23.janvāra iesniegumu Nr.4-40/34, tam pievienotos dokumentus, Universitātes pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Stratēģiskie riski un krīžu vadība” licencēšanas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) 2025.gada 27.janvārī ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹ (turpmāk – Licencēšanas iesniegums), kurā lūgts licencēt pirmā cikla (akadēmiskā bakalaura) augstākās izglītības studiju programmu “Stratēģiskie riski un krīžu vadība”, klasifikācijas kods 43861 (turpmāk – Studiju programma) Universitātes akreditētā studiju virzienā “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” (akreditēts līdz 2031.gada 27.februārim, turpmāk – Virziens), un tam pievienotos Studiju programmas licencēšanai nepieciešamos dokumentus.

[2] Centrs 2025.gada 28.februārī² ir lūdzis Universitātei iesniegt papildu informāciju, lai nodrošinātu Licencēšanas iesnieguma atbilstību un veiktu Studiju programmas raksturojuma pārbaudi atbilstoši normatīvajos aktos³ noteiktajām prasībām. Universitāte Centram atbildi ir sniegusi 2025.gada 21.martā⁴, iesniedzot arī precizētu Licencēšanas iesniegumu⁵.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁶ par iespējamiem normatīvo aktu pārākumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi⁷, kurā norāda, ka nav konstatējis normatīvo aktu pārākumus Universitātes darbībā.

[4] Centrs, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 23. punktu 2025.gada 24.martā ir apstiprinājis trīs novērtēšanas ekspertus – centra atlasītu atbilstošās jomas ekspertu, Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētu ekspertu un Latvijas Studentu apvienības deleģētu ekspertu. Centrs 2025.gada 24.martā ir informējis Universitāti par apstiprinātajiem novērtēšanas ekspertiem, pret kuriem Universitāte nav izteikusi iebildumus.

¹ Universitātes 2025.gada 23.janvāra iesniegums Nr. 4-40/34 Iesniegums akadēmiskā bakalaura studiju programmas “Stratēģiskie riski un krīžu vadība” licencēšanai”

² Centra 2025.gada 28.februāra vēstule Nr. 2025/4.1-058 Par papildinformācijas pieprasīšanu”

³ Augstskolu likuma 55.² panta piektā daļa, Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795)

⁴ Universitātes 2025.gada 21.marta vēstule Nr.4-40/111 “Par papildinformācijas sniegšanu par licencējamo Daugavpils Universitātes pirmā cikla akadēmiskās augstākās izglītības studiju programmas “Stratēģiskie riski un krīžu vadība””

⁵ Universitātes 2025.gada 21.marta iesniegums “Iesniegums akadēmiskā bakalaura studiju programmas “Stratēģiskie riski un krīžu vadība” licencēšanai””

⁶ Centra 2025.gada 27.februāra vēstule Nr. 2025/4.2-023 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārākumiem”

⁷ Dienesta 2025.gada 27.marta vēstule Nr.4ud-04e/375 “Par Daugavpils Universitāti”

[5] Novērtēšanas eksperti 2025.gada 3.aprīlī ir piedalījušies Studiju programmas novērtēšanas vizītē, kuras laikā ir ieguvuši nepieciešamo informāciju par Studiju programmu, lai varētu veikt visaptverošu un objektīvu novērtējumu, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 795 24¹. punktā noteiktajām prasībām.

[6] Centrs 2025.gada 30.aprīlī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu kopīgo atzinumu par Studiju programmas licencēšanu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka Studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.795 24.¹3., 24.¹5-24.¹6.apakšpunktā norādītajām prasībām un daļēji atbilst MK noteikumu Nr.795 24¹1.-24¹2., 24.¹4. un 24.¹7.apakšpunktā norādītajai prasībai⁸. Ievērojot minēto, novērtēšanas eksperti ir rekomendējuši licencēt Studiju programmu. Vienlaikus eksperti ir norādījuši astoņas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir jāizpilda līdz Kvalitātes komisijas sēdei, deviņas īstermiņa rekomendācijas, kuras ir izpildāmas līdz Studiju programmas īstenošanas uzsākšanai, kā arī desmit ilgtermiņa rekomendācijas⁹.

[7] Centrs 2025.gada 30.aprīlī elektroniski ir nosūtījis Universitātei Atzinumu. Atbildot uz to, Universitāte ir nosūtījusi rekomendāciju ieviešanas plānu¹⁰.

[8] Kvalitātes komisija, 2025.gada 14.maija sēdē, izvērtējot dokumentus par Studiju programmas licencēšanu, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina**:

[8.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam licencēt Studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[8.2] eksperti ir ieteikuši licencēt Studiju programmu (lēmuma 7. punkts), secinot¹¹, ka

[8.2.1] Studiju programma pilnībā vai daļēji atbilst visiem nosacījumiem, kas noteikti MK noteikumu Nr.795 24.¹punktā;

[8.2.2] eksperti ar vērtējumu “daļēji atbilst” novērtējuši MK noteikumu Nr.795 24.¹1punktā minēto prasību - *studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, jo secinājuši¹², ka:

[8.2.2.1] Universitātes sniegtās garantijas studiju turpināšanai, ja Studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta¹³, ir akadēmiskajā bakalaura studiju programmā “Tiesību zinātne”, kas nenodrošina līdzvērtīgas studiju iespējas, jo tas ir atšķirīgs studiju virziens, un šīs studiju programmas specifika prasa apgūt specifiskas profesionālās zināšanas un kompetences, kas saistītas ar drošības, krīžu vadības un pārvaldības jomu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējuma, tā kā secina, ka studiju programmā studējošajiem nav nodrošinātas līdzvērtīgas studiju turpināšanas iespējas (kas izriet no studentcentrētu mācību principa) un ārkārtas gadījumā (studiju programmas īstenošanas pārtraukšana, ja to neakreditē) Universitāte nenodrošina iespējas iegūt atbilstošu izglītību¹⁴ attiecīgās studiju programmas sasniedzamajiem rezultātiem līdzvērtīgā studiju programmā.

Attiecīgi, eksperti sakarā ar minēto ir izteikuši rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: “*Nodrošināt studiju turpināšanas garantiju tādā pašā studiju virzienā vai līdzvērtīgā studiju programmā, kas nodrošina līdzīgu saturisko un kompetenču attīstību kā licencējamā studiju programma. Apliecinājuma tekstā norādīt korektu studiju programmu nosaukumus un izglītības klasifikācijas kodus (šobrīd ir kļūdaini). Ieteicams pārskatīt sadarbības iespējas ar līdzīgas tematikas*

⁸ Atzinuma I.-VI. nodaļa

⁹ Atzinuma VII. nodaļa

¹⁰ Universitātes elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju ieviešanas plāna pārskats”

¹¹ Atzinuma I.-VI. nodaļa

¹² Atzinuma 5.nodaļa

¹³ Licencēšanas iesniegumam pievienotā Studiju programmas raksturojuma 7.pielikums

¹⁴ Augstskolu likuma 50.panta pirmās daļas 1.punkts

studiju programmām Latvijas augstskolās (piemēram, valsts pārvaldes, civilās aizsardzības, stratēģiskās vadības programmām).”

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte Rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 7.punkts) ir norādījusi, ka 2025.gada 12.maijā tika noslēgts sadarbības līgums ar Biznesa augstskolu “Turība” par studiju turpināšanas iespējām pirmā cikla (profesionālā bakalaura) studiju programmā “Organizācijas drošība”.

Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto, secina, ka pieņem Universitātes veikto rīcību kā rekomendācijas izpildi apliecināšu;

[8.2.2.2] kursu apraksti sagatavoti latviešu valodā, un tie lielākoties atbilst Augstskolu likuma 56.¹ panta otrajā daļā noteiktajām prasībām, tomēr vairākos studiju kursu aprakstos konstatētas vairākas būtiskas nepilnības, kas ietekmē studiju procesa kvalitāti un caurspīdīgumu. Piemēram, norādītas neatbilstošas priekšnosacījumu prasības – kā obligāti apgūstami kursi, kas saskaņā ar studiju plānu tiek īstenoti vēlāk. Šāda neatbilstība ir pretrunā ar secīgas studiju procesa organizācijas principiem. Tāpat vairākos kursu aprakstos nav definēti to īstenošanas mērķi.

Eksperti arī konstatē tematisku pārklāšanos studijuursos, tāpat eksperti konstatē būtiskas nekonsekvences studiju kursu aprakstos attiecībā uz studiju rezultātu vērtēšanu, kas neatbilst Augstskolu likuma 56.¹ panta prasībām, proti satur nepilnīgu vai pretrunīgu informāciju par to, kā konkrētās mācību un pārbaudes formas tiek sasaistītas ar gala vērtējumu un studiju rezultātiem, nav norādīta skaidra pārbaudes darbu struktūra, vērtēšanas kritēriji vai gala vērtējuma veidošanās proporcijas. Šāda pieeja apgrūtina studentiem saprotamu mācību procesa pārvaldību un vērtējuma prognozējamību.

Kvalitātes komisija uzsver, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam¹⁵ studiju kursa aprakstā, t.sk., arī īstenojot studiju modulūsus¹⁶, ietver visu studiju kursa īstenošanai būtisko informāciju, t.sk., nosaka sasniedzamos studiju rezultātus, izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumu, nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus un ietver citu nepieciešamo informāciju. Tāpat visai informācijai studiju kursa aprakstā jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai, t.sk., izrietošai no sasniedzamajiem studiju rezultātiem, t.sk., vērtēšanas kritērijiem. Informācija studiju kursu aprakstos nedrīkst būt maldinoša, nesaprotama vai neuztverama.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka MK noteikumi Nr. 240¹⁷ arī konkrēti nosaka, ka viens no akadēmiskās augstākās izglītības vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atklātības princips, kas prasa, ka, atbilstoši izvirzītajiem studiju programmu mērķiem un uzdevumiem, kā arī studiju kursu mērķiem un uzdevumiem, augstskola ir noteikusi prasību kopumu studiju rezultātu vērtēšanai, proti, studiju kursa un visas studiju programmas vērtējums tiek saistīts ar studiju kursa un/vai studiju programmas mērķiem, uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, prasmes un kompetences).

Attiecīgi, par minēto eksperti ir noteikuši Universitātei īstermiņa rekomendāciju, kas ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: *“Pārskatīt visus studiju kursu aprakstus, nodrošinot to atbilstību Augstskolu likuma 56.¹ un 56.² pantā noteiktajām prasībām (mērķis, studiju rezultāti, vērtēšanas kritēriji, pārbaudes formas u.c.), kā arī novēršot nekonsekvences vērtēšanas proporcijās, pārbaudes darbu struktūrā un kontaktstundu sadalījumā. [...konkrēti novēršamās nepilnības]”*

¹⁵ Augstskolu likuma 56.¹panta otrā daļa

¹⁶ Augstskolu likuma 65.²panta otrā daļa

¹⁷ Ministru kabineta 2014.gada 13.maija noteikumi Nr.240 “Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) 23.1.apakšpunkts

Kvalitātes komisija secina, ka Universitātes rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 7.punkts) ir norādījusi, ka minētā rekomendācija ir izpildīta un visu kursu apraksti ir pārskatīti, lai nodrošinātu to atbilstību Augstskolu likuma prasībām un iesniegti Kvalitātes komisijā. Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto, secina, ka Universitāte ir izpildījusi rekomendāciju;

[8.2.2.3]Universitāte ir iesniegusi par Studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma un tā pielikuma (latviešu un angļu valodā) paraugus (pielikums Nr. 11), kas daļēji atbilst Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumiem Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” (turpmāk – MK noteikumi Nr.202).

Attiecīgi, eksperti ir izteikuši Universitātei īstermiņa rekomendāciju, kas ir izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei: “*Precizēt diploma pielikuma saturu atbilstoši MK noteikumu Nr. 202 prasībām [..konkrēti novēršamās nepilnības]*”.

Kvalitātes komisija secina, ka Universitātes rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 7.punkts) ir norādījusi, ka minētā rekomendācija ir izpildīta un diploms/tā pielikums ir precizēts un iesniegts Kvalitātes komisijā. Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto, secina, ka Universitāte ir izpildījusi rekomendāciju.

Tāpat Kvalitātes komisija secina, ka Universitātei ir apstiprināts¹⁸ tās augstskolas tips, proti, lietišķo zinātņu universitāte. Kvalitātes komisija informē, ka diploma pielikuma 2.3.punktā “kvalifikācijas piešķirējas institūcijas nosaukums latviešu valodā (kopīgiem diplomiem – oriģinālvalodā) un statuss”¹⁹ būtu ietverama informācija par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu un **rekomendē diploma pielikuma 2.3. punktā norādīt informāciju par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu - lietišķo zinātņu universitāte.**

[8.2.3] eksperti ar vērtējumu “daļēji atbilst” novērtējuši MK noteikumu Nr.795 24.^{12.} punktā minēto prasību - *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, jo secinājuši²⁰, ka daļai pasniedzēju kvalifikācija atbilst Studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, taču daļai nav dokumentētas ne pētnieciskās aktivitātes, ne arī 6 gadu profesionālā darba pieredze konkrētajā tematiskajā jomā. Papildus tam, veicot rūpīgu mācībspēku dzīves gājumu un studiju kursu satura analīzi, ekspertiem ir bažas par vairāku mācībspēku profesionālās kvalifikācijas piemērotību un pieredzi, lai spētu nodrošināt studiju kursu aprakstos izvīzīto studiju rezultātu sasniegšanu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Universitātei ir jāizraugās akadēmisko personālu tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim²¹. Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka tikai profesionālo studiju programmu profila priekšmetos docenta, lektora un asistenta amatu var ieņemt persona ar augstāko izglītību bez zinātnes doktora grāda vai bez profesionālā doktora grāda mākslās, ja tai ir pasniedzamajam studiju kursam atbilstošs pietiekams praktiskā darba stāžs²²;

[8.2.4] eksperti ar vērtējumu “daļēji atbilst” novērtējuši MK noteikumu Nr.795 24.^{14.} punktā minēto prasību - *licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms*, jo secinājuši²³, ka Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms nepilnīgi nodrošina studiju mērķu,

¹⁸ Atbilstoši Kvalitātes komisijas 2024.gada 27.novembra lēmumam Nr.2024/15-T par atbilstības dibinātāja noteiktajam augstskolas tipam apstiprināšanu

¹⁹ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr.202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” 12.punkts un 7.pielikums

²⁰ Atzinuma IV un V nodaļa

²¹ Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

²² Augstskolu likuma 39.pants

²³ Atzinuma III nodaļa

uzdevumu un rezultātu sasniegšanu, jo daļa studiju kursu ir pārskatāmi, apvienojami vai stiprināmi, studiju materiālos konstatēta novecojusi literatūra, un kursu aprakstos trūkst kvalitātes un saskaņotības, kas apgrūtina studiju procesa caurspīdību un normatīvo atbilstību.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka studiju programmas izstrādē jānodrošina Augstskolu likumā un valsts standartā ietverto nosacījumu²⁴ izpilde, t.sk., nodrošinot, ka studiju programmas struktūra un saturs nodrošina zinātniski pamatotu plaša profila studiju rezultātu sasniegšanu, satur nepieciešamos studiju kursus obligāti apgūstamo zināšanu, prasmju un kompetenču apguvei (ietver attiecīgās zinātnes nozares vai apakšnozares pamatnostādnes, principus, struktūru un metodoloģiju, zinātnes nozares vai apakšnozares attīstības vēsturi un aktuālās problēmas, kā arī zinātnes nozares vai apakšnozares raksturojumu un problēmas starpnozaru aspektā) un kopumā nodrošina uzdevuma - izstrādāt tādas studiju programmas, kas studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā²⁵.

Attiecīgi eksperti ir noteikuši Universitātei vismaz divas īstermiņa rekomendācijas iepriekš minētā sakarā, kas ir izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, proti, rekomendāciju *“Izstrādāt strukturētu pārskatu (tabulas formā), kas sasaista studiju programmas mērķi, uzdevumus, plānotos studiju rezultātus un atbilstošos studiju kursus”* un rekomendāciju *“Izvērtēt B daļas kursu izvēles apjomu – pašreiz piedāvāti 102 KP, jāiegūst 99 KP. Ieteicams palielināt piedāvāto kursu apjomu vismaz līdz 108 KP, lai nodrošinātu reālu izvēles iespēju, ņemot vērā lielāko kursu apjomu (piemēram, “Kiberdrošība” – 9 KP).”*

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka ir izpildījusi minētās rekomendācijas un ir izveidojusi pārskatu par Studiju programmas atbilstību Studiju programmas mērķim, uzdevumiem un plānotajiem rezultātiem, kā arī ir izvērtēts un precizēts Studiju programmas studiju plāns, kā rezultātā B daļas studiju kursu apjoms palielināts līdz 108 ECTS. Precizētais izvērtējums un studiju plāns ir iesniegts Kvalitātes komisijai.

Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto, secina, ka Universitāte ir izpildījusi rekomendāciju.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitātes iesniegtajos dokumentos, t.sk., studiju kursu aprakstos norādītais kredītpunktu apjoms ECTS un tam atbilstošais studiju darba stundu apjoms nav precizēts atbilstoši Universitātes iekšējam tiesību aktam²⁶.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā pārskatīt un precizēt studiju kursu apjomu un tam noteikto studiju darba stundu atbilstību Universitātes tiesību aktam par pāreju uz ECTS;

[8.2.5] eksperti ar vērtējumu “daļēji atbilst” novērtējuši MK noteikumu Nr.795 24.¹⁷ punktā minēto prasību - *studiju programmas atbilstību studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut, jo secinājuši²⁷, ka, lai gan Studiju programmas tematika atbilst Virzienam un Universitātes stratēģijai, trūkst datus balstīta izveides pamatojuma, pietiekamas ieinteresēto pušu iesaistes, kā arī skaidras studiju rezultātu sasaistes ar mērķiem un uzdevumiem.*

Attiecīgi, eksperti ir uzdevuši Universitātei īstermiņa rekomendācijas, kas ir izpildāmas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, proti, rekomendāciju *“Izvērtēt un raksturot aktuālās nozares vajadzības, balstoties uz pieejamiem pētījumiem, nozares dokumentiem un darba devēju vēstulēs paustajiem viedokļiem, papildinot studiju programmas raksturojumu ar īsu (1–2 lpp.) secinājumu kopsavilkumu*

²⁴ Augstskolu likuma 55.pants, MK noteikumu Nr.240 3.punkts, II nodaļa

²⁵ Augstskolu likuma 5.panta otrā daļa

²⁶ Universitātes 2025.gada 28.aprīļa rektora rīkojums Nr. 4-5/102 “Par pāreju no kredītpunktiem uz Eiropas Kredītu pārneses sistēmu Daugavpils Universitātē”

²⁷ Atzinuma I nodaļa

par programmas nepieciešamību darba tirgū” un rekomendāciju “Iekļaut studiju programmas raksturojumā vismaz pēdējo trīs gadu datus par studējošo skaita dinamiku, uzņemšanu, atbirumu un studiju programmu noslodzi studiju virzienā, kurā plānots īstenot jauno studiju programmu. Pievienot īsu analīzi par profesionālās pilnveides programmas norisi un tās izvērtējumu, kā arī par to, kā šī pieredze izmantota jaunās studiju programmas koncepta izstrādē”.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte Rekomendāciju izpildes pārskatā ir norādījusi, ka ir izpildījusi minētās rekomendācijas un ir izveidojusi secinājumu kopsavilkumu par Studiju programmas nepieciešamību darba tirgū, kā arī ir izstrādājusi pielikumu ar datiem par studējošo skaita dinamiku līdz 2024.gadam, kā arī izanalizējusi līdzšinējo profesionālās pilnveides programmu, secinot, ka ir nepieciešams paaugstināt izglītības līmeni no profesionālās pilnveides programmas uz bakalaura studiju programmas līmeni.

Izvērtējuma dokumenti ir iesniegti Kvalitātes komisijai un Kvalitātes komisija, izvērtējot minēto, secina, ka Universitāte ir izpildījusi rekomendācijas.

[8.3] vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka eksperti ir uzdevuši Universitātei arī tādu īstermiņa rekomendāciju, kas izpildāma līdz Kvalitātes komisijas sēdei, kā: “Jāizvērtē un jāsaskaņo studiju programmas un iegūstamā grāda nosaukumā izmantotā terminoloģija, nodrošinot vienotu un precīzu komunikāciju par studiju programmas saturu. Ja tās saturs vairāk atbilst pārvaldības jēdzienam, ieteicams arī programmas nosaukumā lietot “krīžu pārvaldība”. Alternatīvi, ja DU saglabā “krīžu vadība” studiju programmas nosaukumā, būtu nepieciešams pamatot šīs izvēles atšķirību un saderību ar plānoto grāda nosaukumu, vai to precizēt.”

Atbildot uz minēto rekomendāciju, Rekomendāciju izpildes pārskatā Universitāte ir norādījusi, ka Studiju programmas un studiju virziena padomē tika izvērtēta Studiju programmas un piešķiramā grāda nosaukumi. Studiju programmas nosaukums grozīts uz “Stratēģiskie riski un krīžu pārvaldība”, kas tika apstiprināts 2025.gada 12.maija Studiju virziena padomē un mēneša laikā tiks apstiprinātas Senātā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija, uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **apstiprina izmaiņas Studiju programmas nosaukumā, nosakot, ka tas ir apstiprināms kā “Stratēģiskie riski un krīžu pārvaldība”;**

[8.4] Universitāte nav izteikusi iebildumus pret pārējām īstermiņa vai ilgtermiņa rekomendācijām. Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija secina, ka nepastāv tiesisku un faktisku šķēršļu Studiju programmas licencēšanai;

[8.5] ņemot vērā minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Universitātes iesniegtā Studiju programma un tās dokumenti kopumā atbilst Augstskolu likuma 55.² panta piektajā daļā, MK noteikumu Nr.795 24.¹punktā noteiktajām studiju programmu vērtēšanas prasībām, kā arī Centra 2019.gada 31.janvārī apstiprinātajiem kritērijiem studiju programmas licencēšanas prasību novērtēšanai²⁸;

[8.6] Augstskolu likuma 55.² panta sestā daļa nosaka, ka lēmumu par Studiju programmas licencēšanu pieņem, ja tā atbilst visām 55.² panta piektajā daļā minētajām prasībām. Kvalitātes komisija nekonstatē Augstskolu likuma 55.² panta septītajā daļā norādītos apstākļus, kuru dēļ būtu atsakāma Studiju programmas licencēšana. Vienlaikus Universitātei ir jānodrošina ekspertu rekomendāciju ievērošana un ieviešana, lai nodrošinātu Studiju programmas pilnīgu atbilstību Augstskolu likuma 55.² panta piektajā daļā un MK noteikumu Nr.795 24.¹punktā noteiktajām prasībām.

²⁸ Izstrādāti un apstiprināti atbilstoši MK noteikumu Nr. 795 2.2. apakšpunktā ietvertajam deleģējumam

[9] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68.pantu, Augstskolu likuma 55.² panta ceturto, sesto un divpadsmito daļu, MK noteikumu Nr. 795 6.1. apakšpunktu, 24.¹ un 26.punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[9.1] **licencēt** Universitātes pirmā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā bakalaura) studiju programmu **“Stratēģiskie riski un krīžu pārvaldība”** studiju virzienā “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība”:

Studiju programmas kods - 43861

Studiju programmas ilgums un apjoms – pilna laika klātiešana – 3 gadi/180 KP²⁹

Studiju programmas īstenošanas veids – pilna laika studijas

Studiju programmas īstenošanas forma – klātiešana

studiju programmas īstenošanas vieta – Daugavpils

Studiju programmas īstenošanas valoda – latviešu

piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas – bakalaura grāds krīžu pārvaldībā;

Studiju programmas uzņemšanas prasības: vidējā izglītība

[9.2] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt un precizēt studiju kursu apjomu un tam noteikto studiju darba stundu atbilstību Universitātes tiesību aktam par pāreju uz ECTS (lēmuma 8.2.4.apakšpunkts);

[9.3] **rekomendēt** diploma pielikuma 2.3. punktā norādīt informāciju par Universitātes apstiprināto augstskolas tipu - lietišķo zinātņu universitāte (lēmuma 8.2.2.apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr. 795 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja vietniece

(elektroniskais paraksts) I.Lapiņa

²⁹ Atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai