

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025. gada 29. janvāris

Nr. 2025/04-A

### LĒMUMS

#### par studiju virziena un tam atbilstošas studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025. gada 29. janvārī ir izskatījusi **Valsts policijas koledžas, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397502629, juridiskā adrese: Ezermalas iela 10, Rīga, LV-1014 (turpmāk – Koledža)** 2025. gada 17. janvāra iesniegumu b/n, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Koledžas studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” (akreditēts līdz 2019. gada 4. jūnijam, akreditācijas termiņš ir pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim saskaņā ar Augstskolu likuma pārejas noteikumu 48. punktu, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Policijas darbs” (kods izglītības klasifikācijā 41861, turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2025. gada 10. janvārī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošo Studiju programmu secina<sup>5</sup>, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā minētajai prasībai, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. un 16.3. apakšpunktā minētajai prasībai un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Centra un Koledžas 2024. gada 28. maija līgums Nr. 8.6-2023/11-046 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-24. lp., III daļa 44.- 45. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 24.-25. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 25.-42.lp.

<sup>6</sup> Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “labi”<sup>7</sup> un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas Studiju programmas uzlabošanai<sup>8</sup>.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi,<sup>10</sup> kurā norāda, ka pārkāpumi Koledžas Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas īstenošanā nav konstatēti.

[4] Atbilstoši Centra pieprasījumam Iekšlietu ministrijai (turpmāk – Ministrija)<sup>11</sup>, Ministrija ir sniegusi atzinumu<sup>12</sup> par Studiju programmu, norādot, ka Studiju programma, kuras apguves rezultātā iegūst valsts policijas jaunākā virsnieka profesionālo kvalifikāciju, atbilst profesionālās darbības veikšanai policijas darba jomā.

[5] Centrs 2025. gada 17. janvārī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Koledžas iesniegumu<sup>13</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošo Studiju programmu. Akreditācijas iesniegumam pievienots rekomendāciju izpildes plāns<sup>14</sup>. Precizēto Akreditācijas iesniegumu Koledža ir iesniegusi 2025. gada 22. janvārī<sup>15</sup>.

[6] Kvalitātes komisija, 2025. gada 29. janvārī sēdē izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Koledžas pārstāvju viedokli, **secina:**

[6.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[6.2] Ministrija ir atzinusi, ka Studiju programma atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un profesijas standartā<sup>16</sup> iekļautajām apgūstamajām profesionālajām kompetencēm, un atbalsta Studiju programmas akreditāciju.

[6.3] Kvalitātes komisija secina, ka visas no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts). Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus un secinājumus par Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15. punktā minētajām prasībām, secina turpmāk minēto:

[6.3.1] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti* eksperti secinājuši,<sup>17</sup> ka Koledžai ir laba sadarbība ar Valsts policiju, kas nodrošina Virziena mērķu veiksmīgu sasniegšanu, tomēr iekšējās kvalitātes nodrošināšanas aspektā ir nepieciešami vairāki uzlabojumi, tā piemēram, Koledžas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.2. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 42. lp. III daļa, 44.-45. lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 44.-45. lp.

<sup>9</sup> Centra 2024. gada 2. jūlija vēstule Nr. 2024/4.2-069 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2024. gada 12. jūlija vēstule Nr. 4ud-04e/928 “Par Valsts policijas koledžu”

<sup>11</sup> Centra 2024. gada 8. oktobra vēstule Nr. 2024/4.2-098 “Informācijas pieprasījums par studiju virzienu”

<sup>12</sup> Ministrijas 2024. gada 10. oktobra vēstule Nr. 1-23/2542 “Par viedokļa sniegšanu par studiju virzienu novērtēšanu”

<sup>13</sup> Koledžas 2025. gada 17. janvāra iesniegums iesniegumu b/n “Iesniegums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai”

<sup>14</sup> Koledžas elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju izpildes pārskats”

<sup>15</sup> Koledžas 2025. gada 22. janvāra iesniegums Nr. 20/8-1.10-90-nos “Iesniegums studiju virziena “Iekšējā drošība un civilā aizsardzība” akreditācijai”

<sup>16</sup> Valsts policijas jaunākā virsnieka profesionālās kvalifikācijas prasības, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2024. gada 7. augusta sēdē, pieejams [https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media\\_file/ps-297.pdf](https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-297.pdf)

<sup>17</sup> Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-12. lp., III daļa 44.-45. lp.

politika nav publiski pieejama, ir nepieciešams izstrādāt studiju programmu ieviešanas un izmaiņu apstiprināšanas procedūras ietvaros dokumentu, kas noteiktu visu iesaistīto pušu kompetenci, būtu nepieciešams izstrādāt studējošo sasniegumu vērtējuma apstrīdēšanas procedūru, it īpaši gadījumos, kad vērtējumu var apstrīdēt kā administratīvo aktu, lai gan Koledžā ir izstrādātas mācībspēku novērtēšanas procedūra, tomēr vajadzētu noteikt kā un cik bieži tas notiek, tāpat datu analīzes ietvaros, aptaujātajām pusēm nav pieejama informācija par viņu viedokļa uzklaušanās rezultātiem.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas, kā arī koledžas, īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē.

Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā<sup>18</sup> (turpmāk – ESG), t.sk., kvalitātes nodrošināšanas politika standarts<sup>19</sup>, nosaka, ka kvalitātes nodrošināšanas politikai ir jābūt publiski pieejamai, savukārt studentcentrētas mācīšanās, mācīšanas un novērtēšanas princips<sup>20</sup> un tā vadlīnijas paredz, ka ir jābūt izstrādātai atbilstošai procedūrai studējošo sūdzību izskatīšanai, t.sk., par studiju rezultātu vērtējumu apelācijai. Tāpat princips par mācībspēku pieņemšanu darbā un novērtēšanu<sup>21</sup>, nosaka, ka šīm procedūrām ir jābūt taisnīgām un atklātām, kas aptver arī sistemātiskumu šādu procedūru veikšanai, nosakot tos iekšējos tiesību aktos<sup>22</sup>, savukārt informācijas vadības principa<sup>23</sup> ievērošanai ir jāparedz, ka iesaistītās puses tiek informētas par pēcnovērtējuma aktivitātēm un tiek tajās iesaistītas.

[6.3.2] par vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā eksperti secinājuši,<sup>24</sup> ka Koledža veic lietišķo pētniecību atbilstoši tās stratēģiskajiem mērķiem Virziena ietvaros, Koledžas dalība konsorciā “Iekšējās drošības akadēmija” uzlabo pētnieciskās aktivitātes, kurās iesaistīta Koledža, t.sk., piesaistot augsti kvalificētus tiesībsardzības profesionālus konsorciā ietvaros. Lietišķā pētniecība atbilst darba devēju, primāri Valsts policijas interesēm un pētījumu rezultāti pamatā ir praktiski noderīgi tiesībsardzības iestāžu darbībā, atudenti tiek motivēti iesaistīties pētnieciskajās aktivitātes kvalifikācijas darbu izstrādes un dalības konferencēs ietvaros. Vienlaikus eksperti ir identificējuši vairākus trūkumus pētniecības veicināšanai, piem., mazs studējošo skaits ir iesaistīts pētnieciskajos projektos, ir ierobežota starptautiskā akadēmiskā pētniecība, inovācijas studiju procesā (piem. XVR sistēma un digitālā kriminālistikas laboratorija) būtu vairāk izmantojamas, uzlabojot arī pētniecisko infrastruktūru.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem un atgādina, ka lietišķo pētījumu veikšana attiecīgās tautsaimniecības nozarēs ir viens no Koledžas darbības mērķiem<sup>25</sup> un šai pētniecībai ir jābūt sistemātiskai un pārvaldītai, t.sk., izveidojot efektīvu atbalsta mehānismu gan akadēmiskajam personālam, gan studējošajiem, lai veicinātu viņu iesaisti pētniecībā,

<sup>18</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>19</sup> ESG tulkojuma 1.1. nodaļa

<sup>20</sup> ESG tulkojuma 1.3. nodaļa

<sup>21</sup> ESG tulkojuma 1.5. nodaļa

<sup>22</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrās prim daļas 4.punkts

<sup>23</sup> ESG tulkojuma 1.7. nodaļa

<sup>24</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 16.- 20. lp., III daļa, 44. – 45. lp.

<sup>25</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2. punkts

it īpaši starptautiskos pētnieciskos projektos un pētniecības rezultātu publicēšanā, kas akadēmiskajam personām ir obligāti noteikts pienākums<sup>26</sup>.

[6.3.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, eksperti secina<sup>27</sup>, ka Koledža sadarbojas ar vietējām un starptautiskajām organizācijām, kas stiprina Virziena un Studiju programmu ar nozares tendencēm un bagātina pieredzi ar Erasmus+ programmas iespējām. Vienlaikus eksperti saskata izaicinājumu nākamajā akreditācijas periodā stiprināt akadēmiskā personāla mobilitāti un ilgtermiņa studējošo pieredzi. Tas, savukārt, var uzlabot starptautisko sadarbību un izglītības kvalitāti.

Izvērtējot minētās prasības novērtēšanā konstatēto un Koledžas sniegto informāciju pašnovērtējuma ziņojumā, Kvalitātes komisija secina, ka Koledžai ir regulāra ienākošā studējošo un mācībspēku mobilitāte<sup>28</sup>, neliela, bet regulāra mācībspēku izejošā mobilitāte<sup>29</sup>.

Kvalitātes komisija piekrīt, ka Koledžai ir jāatrod iespējas iesaistīt studējošos izejošā mobilitātes programmā, jo pašlaik nav šādu studējošo<sup>30</sup>, taču Kvalitātes komisija saprot Koledžas norādītos argumentus Kvalitātes komisijas sēdē par studējošo tiesisko statusu studiju laikā, vienlaikus atrodoties arī dienesta attiecībās Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs, kas apgrūtina iespējamo mobilitāti, tādējādi Kvalitātes komisija uzskata šo ekspertu norādi par rekomendāciju nākamajam akreditācijas periodam.

**Ievērojot minēto, un ņemot vērā Koledžas darbības un arī studējošo statusu un dienesta pienākumu specifiku, kā arī līdzšinējo veikto darbību starptautiskās sadarbības veicināšanai, Kvalitātes komisija uzskata, ka vērtējums MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā ir paaugstināms no “daļēji atbilst” uz “atbilst”, kas vienlaikus neatceļ ekspertu rekomendācijas vēl vairāk uzlabot un veicināt starptautisko sadarbību.**

[6.3.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>31</sup>, ka visas rekomendācijas ir tikušas sekmīgi ieviestas un izpildītas, bet ekspertu ieskatos būtu jāņem vērā arī informācija, kas attiecas uz rekomendācijām Virziena uzlabošanai<sup>32</sup>.

Izvērtējot minētās prasības novērtēšanā konstatēto un Koledžas sniegto informāciju pašnovērtējuma ziņojumā, Kvalitātes komisija secina, ka Koledža ir izpildījusi visas rekomendācijas un nevienu no tām eksperti nav atzīmējuši kā nepilnīgi ieviestu. Tādējādi **Kvalitātes komisija uzskata, ka vērtējums MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā ir paaugstināms no “daļēji atbilst” uz “atbilst”.**

[6.4] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošo Studiju programmu, ievērojot ekspertu vērtējumu (lēmuma 2.2. apakšpunkts), secina, ka prasībās, kurās to vērtē, divas prasības novērtētas kā daļēji atbilstošas un viena kā atbilstoša MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam minēto prasību novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

<sup>26</sup> Augstskolu likuma 61. panta pirmā un trešā daļa

<sup>27</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 20.-22. lp., III daļa, 44.-45. lp.

<sup>28</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums Nr. 2.5.3\_1. “Statistikas dati par ārvalstu studējošajiem un mācībspēkiem”

<sup>29</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums Nr. 2.5.3\_3 “Statistikas dati par Valsts policijas koledžas mācībspēku izejošo mobilitāti”

<sup>30</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums Nr. 2.5.3\_2 “Statistikas dati par Valsts policijas koledžas studējošo izejošo mobilitāti”

<sup>31</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 22.- 24. lp., III daļa, 44. – 45. lp.

<sup>32</sup> piem., rekomendācijas, kas izteiktas Studiju programmas iekļaušanas Virzienā ietvaros, skat. Kvalitātes komisijas 2023.gada 17.maija lēmumu Nr.2023/01-SPI

[6.4.1] MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>33</sup>, ka studiju kursu apraksti nav pilnībā pieejami studējošajiem, un Koledža ir noteikusi iekšējos termiņus studiju kursu augšupielādei Moodle sistēmā. Tāpat eksperti norāda, ka diploma pielikuma paraugs ir nesatur aktuālos datus atbilstoši MK noteikumiem Nr. 202<sup>34</sup>.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, jo studiju kursa apraksts ir pamatdokuments, no kura studējošais var uzzināt būtisko informāciju par studiju kursa mērķi, saturu, sasniedzamajiem rezultātiem, plānojumu, prasībām tā apguvei u.c. informāciju<sup>35</sup> un studējošajiem ir tiesības nepastarpināti saņemt informāciju visos jautājumos, kas tieši saistīti ar viņu studijām un iespējamo karjeru<sup>36</sup>.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka Koledžas pienākums ir sekot līdzi izmaiņām normatīvajos aktos, kas attiecas uz augstākās izglītības īstenošanu, t.sk., izmaiņām MK noteikumos Nr. 202, kas attiecas uz diploma un tā pielikuma saturu un pielikuma informāciju par augstākās izglītības sistēmu Latvijā<sup>37</sup>. Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka, iesniedzot Akreditācijas iesniegumu, Koledža ir iesniegusi arī precizētu diploma pielikumu,<sup>38</sup> kas atbilst normatīvo aktu prasībām, tādējādi minētais trūkums ir novērsts.

[6.4.2] MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina,<sup>39</sup> ka Koledžā ir piesaistīts augsti kvalificēts akadēmiskais personāls, ko stiprina arī sadarbība konsorcijs “Iekšējās drošības akadēmija” ietvaros, un akadēmiskais personāls sekmē Studiju programmas efektīvu īstenošanu, vienlaikus, neskatoties uz minēto, akadēmiskā personāla iesaistes līmenis lietīšķajā pētniecībā ir nebūtisks. Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka viens no Koledžas uzdevumiem<sup>40</sup> ir veikt lietīšķos pētījumus attiecīgās tautsaimniecības nozarēs, izmantot analītisku pieeju praktisku problēmu risināšanai attiecīgajā jomā un, dinamiski piemērojoties ārējās vides pārmaiņām, piedalīties attiecīgās nozares attīstībā. Lai šo uzdevumu veiktu, Koledžai ir jārada mehānisms, kā motivēt akadēmisko personālu veikt pētījumus, kas ir viņu uzdevums<sup>41</sup>, un pētījumu rezultātus publicēt, it īpaši starptautiski citējamās žurnālos.

[6.5] Kopumā Virzienam atbilstošā Studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus,<sup>42</sup> un novērtējama ar vērtējumu “labi”, kas ir pietiekami, lai tā tiktu akreditēta.

Nav saņemti iebildumi no Koledžas par ekspertu norādītajām rekomendācijām.

[6.6] Vienlaikus Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[6.6.1] Studiju programmas studiju plānā nav iekļauti izvēles studiju kursi. Kvalitātes komisija norāda, ka studiju programmas obligātās, ierobežotās izvēles un brīvās izvēles daļas apjoma ietveršanu studiju programmā paredz normatīvais regulējums, kas nosaka gan studiju programmas

<sup>33</sup> Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 39.-42. lp.

<sup>34</sup> Ministru kabineta 2013. gada 16. aprīļa noteikumi Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 202)

<sup>35</sup> Augstskolu likuma 56.<sup>1</sup> panta otrā daļa

<sup>36</sup> Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 5. punkts

<sup>37</sup> MK noteikumu Nr. 202 2.2., 12. punkts un 7. pielikums

<sup>38</sup> Koledžas pievienotā datne: Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības diploms Sēr. Nr. LV.docx tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/>

<sup>39</sup> Atzinuma II daļas 2.4. nodaļa, 36.-39. lp.

<sup>40</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2. punkts

<sup>41</sup> Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

<sup>42</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. apakšpunkts

apraksta veidošanu<sup>43</sup>, gan studējošo tiesības izvēlēties un studēt arī brīvās izvēles studiju kursus,<sup>44</sup> gan augstākās profesionālās izglītības valsts standarts<sup>45</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu 3 mēnešu laikā Studiju programmas studiju plānā iekļaut izvēles studiju kursu sadaļu.**

[6.6.2] Koledža ir paredzējusi, ka Studiju programmas pārtraukšanas gadījumā studējošie varēs turpināt studijas Ugunsdzēsības un civilās aizsardzības koledžā,<sup>46</sup> kur iespējams apgūt ugunsdrošības un civilās aizsardzības tehniķa profesiju.

Kvalitātes komisija atgādina, ka garantijas studiju turpināšanai citā studiju programmā tajā pašā augstskolā vai citā augstskolā ir garantētas Augstskolu likumā<sup>47</sup> un izriet no studējošā tiesībām iegūt kvalitatīvu augstāko izglītību.<sup>48</sup> Taču kvalitatīvas izglītības nodrošināšana konkrētajā gadījumā nenozīmē jebkuru līdzīga līmeņa studiju programmas piedāvāšanu studējošajam, bet gan līdzvērtīgas studiju iespējas, respektīvi, tādas, kas nodrošina *ratio legis* jeb objektīvā mērķa sasniegšanu un aizsargā studējošā tiesisko paļāvību uz iespējām iegūt līdzvērtīgu izglītību (studiju virziens, studiju programmas līmenis, studiju joma, iegūstamais grāda un/vai profesionālā kvalifikācija) tai, kuru tas ir izvēlēties apgūt studiju programmā, kuru neturpina īstenot. Tas izriet arī no studentcentrēta mācīšanās, mācīšanas un novērtēšanas standarta Eiropas augstākās izglītības telpā.<sup>49</sup> Lai gan tiesiskā paļāvība šajā gadījumā nenodrošina tiesības uz konkrēto studiju programmu, tomēr ir aizsargājama studējošā tiesiskā paļāvība uz vismaz līdzvērtīgas izglītības ieguvī studējot pēc iespējas līdzīgākā studiju programmā, proti, konkrētajā gadījumā tādas, kas atbilst studiju jomai un nodrošinātu līdzvērtīgu vai pietuvinātu profesionālo kompetenču apguvi. Izvērtējot augstākās izglītības piedāvājumu, Kvalitātes komisija konstatē, ka Latvijā ir līdzvērtīgas studiju programmas, kas piedāvātu studējošajiem turpināt studijas, apgūstot Studiju programmai līdzīgas profesionālās kompetences, piem., Daugavpils Universitātes īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmā “Civilā drošība un aizsardzība” (kur iegūst identisku profesionālo kvalifikāciju) vai Valsts robežsardzes koledžas īstenotajā īsā cikla augstākās izglītības studiju programmā “Robežapsardze”, kur iegūst valsts robežsardzes jaunākā virsnieka profesionālo kvalifikāciju.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu 6 mēnešu laikā pārskatīt studiju turpināšanas iespējas, ja studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta, nodrošinot studiju iespējas pēc satura līdzvērtīgākās studiju programmās.**

[6.7] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir **akreditējama uz sešiem gadiem**, un Studiju programmas vērtējums ir “labi” (lēmuma 6.5. apakšpunkts).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Koledžai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

<sup>43</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 2. punkta “c” apakšpunkts

<sup>44</sup> Augstskolu likuma 6. panta otrās daļas 4. punkts un sestā daļa, 50. panta pirmās daļas 4. punkts

<sup>45</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 10.2.2. apakšpunkts

<sup>46</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma pielikums, datne: sadarbības\_ligums\_vpk\_ucak.docx

<sup>47</sup> Augstskolu likuma 55. panta astotā daļa

<sup>48</sup> Augstskolu likuma 50. panta pirmās daļas 1. punkts un Izglītības likuma 3. panta pirmā daļa

<sup>49</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), tulkojums, Brisele: 2015.g., 1.3. nodaļa, 14. lp., pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

[7] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, 185. panta ceturtais daļas 10. punktu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

### nolemj:

[7.1] **paaugstināt** vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.3. un 15.4. apakšpunktā noteiktās prasības novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst” (lēmuma 6.3.3. un 6.3.4. apakšpunkts);

[7.2] **akreditēt uz sešiem gadiem** Koledžas īstenoto studiju virzienu **“Iekšējā drošība un civilā aizsardzība”** un tam atbilstošo īsa cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu **“Policijas darbs” ar vērtējumu “labi”**:

Studiju programmas kods -	41861
Studiju veids -	pilna laika studijas un nepilna laika studijas
Studiju forma -	klātie, neklātie
Ilgums un apjoms -	pilna laika klātie – 2 gadi /120 KP ECTS; pilna laika klātie – 2 gadi un 6 mēneši/150 KP ECTS; nepilna laika neklātie – 2 gadi un 6 mēneši/120 KP ECTS

Iegūstamais grāds vai kvalifikācija –	valsts policijas jaunākā virsnieka profesionālā kvalifikācija
---------------------------------------	---

Studiju īstenošanas valoda -	latviešu
------------------------------	----------

Studiju īstenošanas vieta -	Rīga
-----------------------------	------

Prasības, kas noteiktas,

uzsākot studiju programmas apguvi – pilna laika studijās 120 KP: vidējā izglītība un valsts policijas jaunākā inspektora (iekšlietu jomā) profesionālā kvalifikācija;

pilna laika studijās 150 KP: vidējā izglītība; Latvijas Republikas pilsonis; fiziskās sagatavotības un veselības stāvokļa atbilstība MK noteiktajām prasībām; nesodāmība, jāatbilst Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 4. un 7.pantā noteiktajām prasībām); iestājpārbaudījumi.

nepilna laika studijās: vidējā izglītība, tiesībaizsardzības iestāžu amatpersonas (Ieslodzījuma vietu pārvaldes un Valsts policijas amatpersonas).

[7.3] **uzdot Koledžai uzdevumu 3 mēnešu laikā** studiju programmas studiju plānā iekļaut izvēles studiju kursu sadaļu un iesniegt to Kvalitātes komisijai (lēmuma 6.6.1. apakšpunkts);

[7.4] **uzdot Koledžai uzdevumu 6 mēnešu laikā** pārskatīt studiju turpināšanas iespējas, ja studiju programmas īstenošana tiek pārtraukta, nodrošinot studiju iespējas pēc satura līdzvērtīgākās studiju programmās (lēmuma 6.6.2. apakšpunkts), par uzdevuma izpildi informējot Kvalitātes komisiju.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu un Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 8. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski) T.Volkova