

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11.decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2024. gada 13. novembris

Nr. 2024/34-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2024. gada 13. novembrī ir izskatījusi **Daugavpils Universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 2793000222, juridiskā adrese: Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401 (turpmāk – Universitāte) 2023. gada 15. oktobra iesniegumu Nr. 4-40/373**, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes studiju virziena “Veselības aprūpe” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Universitāti ir noslēdzis līgumu¹ par Universitātes studiju virziena “Veselības aprūpe” (akreditēts līdz 2025. gada 2. februārim, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam².

[2] Centrs 2024. gada 19. septembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā norādītajai prasībai un daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 15.2.-15.4.apakšpunktā norādītajām prasībām³.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas⁴;

[2.2] Eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām ir secinājuši⁵, ka tās pilnībā atbilst MK noteikumu Nr.793 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai, daļēji atbilst MK noteikumu Nr.793 16.2.-16.3.apakšpunktā noteiktajām prasībām un netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu

¹ Centra un Universitātes 2024. gada 4. marta līgums Nr. 8.6-2024/11-022 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

² Ministru kabineta 2024. gada 24. septembra noteikumi Nr. 617 “Noteikumi par ārstniecības personu un studējošo, kuri apgūst medicīniskās izglītības programmas, kompetenci ārstniecībā un šo personu teorētisko un praktisko zināšanu apjomu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.617), Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

³ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 2.-32. lp., III daļa 74. – 76. lp.

⁴ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 32. lp.

⁵ Atzinuma II daļas 2.1. – 2.5. nodaļa, 33.-74.lp.

Nr.793 16.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai⁶. Visas studiju programmas ir novērtētas ar vērtējumu “labi”⁷.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas visu minēto studiju programmu uzlabošanai⁸.

Centrs Atzinumu Universitātei ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu⁹ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹⁰, kurā norāda, ka nav konstatēti pārkāpumi un saņemtas sūdzības par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanu.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹¹, profesionālās kvalifikācijas atzišanas koordinators (turpmāk – Koordinators) ir sniedzis 2024. gada 25. jūnija atzinumu¹² par pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmu “Māszinības”, norādot, ka tā atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tās studiju plānā ir paredzēts nodrošināt teorētisko un klīnisko mācību kontaktstundu apjomu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Līdz ar to nav iebildumu pret Virziena akreditāciju.

[5] Atbilstoši Centra pieprasījumam Latvijas Māsu asociācijai (turpmāk – Asociācija), Latvijas Ārstniecības Personu profesionālo organizāciju savienībai (turpmāk – Savienība) un Veselības ministrijai¹³, ir sniegti atzinumi¹⁴ par studiju programmām, norādot turpmāk minēto:

[5.1] par pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmu “Fizioterapija”, par kuras apguvi tiek piešķirta kvalifikācija “Fizioterapeits”:

[5.1.1] Universitātes īstenojamajai studiju programmai ir būtiska loma fizioterapijas profesionāļu un pakalpojuma pieejamības nodrošināšanai Latgales reģionā, ņemot vērā šo apstākli būtiski attīstīt un uzturēt topošo speciālistu kvalifikāciju un zināšanu līmeni. Kopumā studiju programma atbilst normatīvajiem aktiem, aktuālajām darba tirgus prasībām un fizioterapeita profesijas standartam, bet to nepieciešams pilnveidot un novērst uzrādītās nepilnības;

[5.1.2] joprojām ir nepieciešami uzlabojumi cilvēkresursu jomā, kā docētājus piesaistot vairāk fizioterapeitus, kas ļaus sasniegt labākus akadēmiskos rezultātus profesionālā studiju programmā, kas sagatavo funkcionālos speciālistus – fizioterapeitus;

[5.1.3] izstrādātie studiju kursu apraksti, lai gan lielākoties atbilst fizioterapeita profesijas standartā noteiktajām prasībām, tomēr tajos konstatējamas nepilnības – studiju kursu rezultāti uzrāda vispārīgas un plašas apgūstamās kompetences, kas neiezīmē katra konkrētā studiju kursa specifiku, dažos studiju kursu aprakstos parādās fizioterapeitam neatbilstošas apgūstamās zināšanas un prasmes

⁶ Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā minētajai prasībai.

⁷ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa 46., 61., 74.lp, III daļa 74.-76. lp.

⁸ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 46., 61., 74.lp.

⁹ Centra 2024. gada 28. marta vēstule Nr. 2024/4.2-037 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹⁰ Dienesta 2024. gada 3. aprīļa vēstule Nr. 4ud-04e/421 “Par Daugavpils Universitāti”

¹¹ Centra 2024. gada 30. maija vēstule Nr.2024/4.2-059 “Par viedokļa sniegšanu”

¹² Nosūtīts ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2024. gada 1. jūlija vēstuli Nr. 4-10e/24/1581 “Par Daugavpils Universitātes studiju virziena “Veselības aprūpe” novērtēšanu”

¹³ Centra 2024. gada 28. maija vēstule Nr. 2024/4.2-061 “Informācijas pieprasījums par studiju virzienu”, Centra 2024. gada 28. maija vēstule Nr. 2024/4.2-060 “Informācijas pieprasījums par studiju virzienu”, Centra 2024.gada 29.oktobra vēstule Nr.2024/4.2-099 “Informācijas pieprasījums par studiju virzienu”

¹⁴ Asociācijas 2024.gada 17.jūnija vēstule Nr. LMa - 8/2024 “Par Daugavpils Universitātes studiju virziena “Veselības aprūpe” novērtēšanu”; Asociācijas 2024.gada 7.novembra vēstule Nr. LMa - 26/2024 “Par Daugavpils Universitātes studiju programmu “Māszinības””, Savienības 2024.gada 11.novembra vēstule Nr. Nr.32/11/2024 “Par viedokļa sniegšanu par Daugavpils Universitātes studiju virziena “Veselības aprūpe” (turpmāk – studiju virziens) novērtēšanu”, Veselības ministrijas 2024.gada 12.novembra vēstule Nr. 01-18.2/4517 “Par viedokļa sniegšanu”

vai kompetences, atsevišķos studiju kursus iztrūkst specifiskas fizioterapeita kompetences un atsauces uz ārstniecības normatīvajiem aktiem;

[5.1.4] tāpat vairākos studijuursos uzrādīts pārāk apjomīgs obligātās literatūras avotu apjoms, neprecizējot avotos konkrētu obligāti izmantojamo apjomu, atsevišķos studiju kursu literatūras sarakstos dominē obligātās un papildus izmantojamās literatūras avoti no 1994. – 1997. gada, vai arī nav pietiekams izmantojamo avotu saraksts, lai nodrošinātu studiju kursa studiju rezultātu sasniegšanu;

[5.1.5] studiju kursu “Ergonomika” rekomendēts papildināt ar praktiskajām nodarbībām klīniskajā vidē, apgūstot prasmes pozicionēt, pārvietot pacientus ar funkcionēšanas traucējumiem, izmantojot tehniskos palīglīdzekļus, ergonomikas pamatprincipus un drošas pārvietošanas tehnikas. Tāpat nepieciešams precizēt studiju kursa “Masāža un mīksto audu tehnikas” saturu un papildināt profesionālo studiju kursu aprakstus par fizioterapeita darbu, pacientu novērtēšanu un terapijas metodēm/ tehnikām, kas saistīta ar pacientiem ar hroniskām sāpēm un to ārstēšanu, izglītošanas specifiku.

[5.2] par pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmu “Māsinības”, par kuras apguvi tiek piešķirta kvalifikācija “Māsa (vispārējās aprūpes māsa)”, sākotnēji Asociācija norāda, ka tai nav iesniegti studiju kursu apraksti, lai pilnvērtīgi varētu izvērtēt studiju programmu un tā ir konstatējusi, ka atsevišķus studiju kursus docē ārsti, taču ārsta profesijas standarts un pamatzdevumi neietver kompetenci par aprūpes procesu, kas ir būtisks māsas profesijā, tādējādi būtu piesaistāmi docētāji ar māsas profesionālo kvalifikāciju.

Atkārtoti sniedzot atzinumu, Asociācija norāda, ka studiju programmu vērtē kā atbilstošu reglamentēto profesiju normatīvajiem aktiem.

[6] Centrs 2024. gada 15. oktobrī e-platformā ir saņēmis Universitātes iesniegumu¹⁵ (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Vienlaicīgi Akreditācijas iesniegumam pievienots pārskats par rekomendāciju ieviešanas plānu¹⁶. Precizēto Akreditācijas iesniegumu Universitāte ir iesniegusi 2024. gada 4. novembrī¹⁷.

[7] Kvalitātes komisija, 2024. gada 13. novembra sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju un uzklusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[7.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[7.2] Koordinators, Asociācija, Savienība un Veselības ministrija kopumā ir atzinusi, ka Virzienam atbilstošās studiju programmas atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, t.sk., fizioterapeita un māsas (vispārējās aprūpes māsa) profesijas standartā¹⁸ iekļautajām apgūstamajām profesionālajām kompetencēm, kā arī specifiskajam normatīvajam regulējumam¹⁹, un atbalsta šo studiju programmu

¹⁵ Universitātes 2024. gada 15. oktobra iesniegums Nr.4-40/373 “Iesniegums studiju virziena “Veselības aprūpe” akreditācijai”

¹⁶ Universitātes elektroniski iesniegtais dokuments “Rekomendāciju ieviešanas plāna pārskats”

¹⁷ Universitātes 2024. gada 4. novembra iesniegums Nr.4-40/404 “Iesniegums studiju virziena “Veselības aprūpe” akreditācijai”

¹⁸ māsas (vispārējās aprūpes māsas) profesijas standarts, saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2020. gada 12. augusta sēdē, pieejams https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-144.pdf un fizioterapeita profesijas standarts, saskaņots

Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2021. gada 13. oktobra sēdē, pieejams https://www.visc.gov.lv/sites/visc/files/media_file/ps-187.pdf,

¹⁹ MK noteikumu Nr.617 4.4. un 6.1.nodaļa

akreditāciju, vienlaikus norādot uz nepilnībām atsevišķu studiju kursu aprakstos, literatūras sarakstos, studiju kursu saturā, norādot uz nepieciešamību tos precizēt, kā arī uz nepieciešamību nodrošināt, ka studiju programmās studiju jomas specifiskos studiju kursus docē pasniedzēji, kuriem ir fizioterapeita vai māsas profesionālā kvalifikācija (lēmuma 4. un 5.punkts).

Kvalitātes komisija piekrīt minēto organizāciju un iestāžu sniegtajiem priekšlikumiem un vienlaikus secina, ka Universitāte ir precizējusi studiju kursu aprakstus un tos iesniegusi Centram, kā arī Kvalitātes komisijas sēdes laikā apliecina gatavību ņemt vērā izteiktos priekšlikumus.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka joprojām studiju kursu aprakstos ir vairāki literatūras avoti, kas ir novecojuši²⁰ (vecāki par 10 gadiem) un kuri būtu vai nu aizstājami, vai papildus sniedzama informācija par aktuālākiem avotiem.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisijai nav pamata secināt, ka Virzienam atbilstošajās studiju programmās būtu konstatējamas tādas nepilnības, kas būtiski ietekmētu šo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, bet vienlaikus **Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu sešu mēnešu laikā precizēt un Kvalitātes komisijai iesniegt pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Fizioterapija” precizētos studiju kursu aprakstus, ņemot vērā Savienības un Veselības ministrijas sniegtos komentārus.**

Tāpat Kvalitātes komisija vērš Universitātes uzmanību, ka ekspertu grupas sniegtās rekomendācijas ir jāņem vērā un **divu gadu laikā pēc Virziena akreditācijas Centrā jāiesniedz rekomendāciju izpildes pārskats**²¹.

[7.3] Kvalitātes komisija secina, ka viena no Virzienam izvirzītajām prasībām ir novērtēta ar vērtējumu “atbilst”, bet trīs ar vērtējumu – “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts), un Kvalitātes komisija par Virziena atbilstību izvirzītajām prasībām, kurās ir vērtējums “daļēji atbilst” secina turpmāk minēto:

[7.3.1] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētās prasības – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²², ka, lai gan Universitātei ir spēcīga zinātniskās pētniecības stratēģija, starptautiskās mobilitātes rādītājos un studējošo iesaistē pētniecībā ir konstatējamas nozīmīgas vājās puses, kas saskatās ar pētniecības saskaņošanu un integrāciju studiju procesā, starptautiskajā sadarbībā un speciālas infrastruktūras pielietošanā fizioterapijas un māsziņības jomā. Šo nepilnību novēršana būtiski palīdzētu Universitātei sasniegt tās attīstības mērķus un labāk iekļauties akadēmiskajā un pētnieciskajā vidē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem attiecībā uz nepieciešamību nodrošināt ne tikai regulāru pētījumu veikšanu un to rezultātu publicēšanu, kas ir viens no Augstskolas uzdevumiem²³, bet arī nepieciešamību šo pētījumu teorētiskās atziņas integrēt studiju programmu saturā, kas palīdz ne tikai profesionālo kompetenču apguvē, bet arī studējošo iesaistē starptautiskajos akadēmiskajos procesos²⁴.

[7.3.2] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītās prasības - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secina²⁵, ka

²⁰ Piem., studiju kursa “Medicīniskā psiholoģija un deontoloģija”, “Veselības pedagoģija” u.c. studiju kursu apraksti, ievietota datne: Precizēti_PBSP_Fizioterapija_studiju_kursu_apraksti.docx, tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/index.php?r=aic%2Fhei-file%2Flist-coordinator-added&id=3373>

²¹ Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodikas “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” IV nodaļas “Pēcnovērtējuma aktivitātes” 3.punkts

²² Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 29.- 34.lp., III daļa, 76. – 77.lp.

²³ Augstskolu likuma 60.panta pirmā daļa un 62.panta pirmā daļa

²⁴ Augstskolu likuma 5.panta piektā daļa

²⁵ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 34.- 37.lp., III daļa, 76. – 77.lp.

Universitāte ir veikusi pasākumus, lai noturētu un piesaistītu ārvalstu studējošos, tomēr ārvalstu studējošo īpatsvars kopš 2022. gada ir zems, kas norāda uz to, ka pasākumiem ārvalstu studējošo piesaistei ir ierobežota efektivitāte. Tāpat ir novērojama vajadzība uzlabot angļu valodas zināšanas gan studējošajiem, gan mācībspēkiem, kas nodrošinātu viņu plašāku dalību starptautiskās pētniecības programmās. Universitātes sadarbības partneru skaits ir ierobežots, lielākoties no Lietuvas.

Kvalitātes komisija, izvērtējot Universitātes atbilstību minētās prasības novērtēšanā, nepiekrīt ekspertu secinājumiem vairāku apsvērumu dēļ. Pirmkārt, vērtējot Universitātes Virziena atbilstību MK noteikumu Nr.793 15.2.apakšpunktā norādītajai prasībai, eksperti kā stipro pusi Universitātes darbībā norādījuši spēcīgu starptautisko mobilitāti (lēmuma 7.3.1.apakšpunkts), kas nonāk pretrunās ar secinājumiem par sadarbību, vērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai. Izvērtējot Universitātes datus par studējošo un mācībspēku izejošo un ienākošo mobilitāti²⁶, secināms, ka mobilitāte, lai arī neliela, tomēr ir regulāra.

Turklāt Atzinumā, izdarot gala secinājumus par starptautisko sadarbību, eksperti norāda²⁷, ka Universitāte demonstrē stingru apņemšanos starptautiskai sadarbībai fizioterapijas un māszinības studiju jomā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj paaugstināt vērtējumu Virziena atbilstībai MK noteikumu Nr.793 15.3.apakšpunktā noteiktajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”.*

[7.3.3] par Virziena vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši²⁸, ka, neskatoties, ka vairākas rekomendācijas ir izpildītas, ir vairākas nepilnības, kas joprojām ir novērojamas, piem., pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Fizioterapija” studējošo atbīrums joprojām ir nemainīgi augsts, zinātnisko publikāciju apjoms māszinības jomā ir neliels, nav ilgtermiņa sadarbības līgumu ar ārvalstu mācībspēkiem.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, tā kā ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību. Fakts, ka vienas un tās pašas nepilnības eksperti novēro vairākās novērtēšanās pēc kārtas, neskatoties uz iepriekšējās akreditācijas ekspertu attiecīgajām rekomendācijām liecina, ka rekomendāciju izpildes veids vai nu nav piemērots tās efektīvai izpildei, vai veiktās darbības ir nepietiekamas, un Universitātei ir jāveic papildu pasākumi, lai nodrošinātu ar rekomendāciju uzdošanu plānoto mērķu sasniegšanu.

[7.4] Kvalitātes komisija par Virzienam atbilstošajām studiju programmām (pielikumā), secina, ka eksperti abas studiju programmas vienā no MK noteikumu Nr.793 16. punktā noteiktajām prasībām ir novērtējuši ar vērtējumu atbilst”, bet divas - ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.2. apakšpunkts). Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[7.4.1] MK noteikumu Nr.793 16.2. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu*

²⁶ Pašnovērtējuma ziņojuma pielikumi: datne 2.5.3_DU studējošo ienākoša_izejoša_mobilitāte.xlsx un datne: 2.5.3_mācībspēku ienākoša un izejoša mobilitāte.docx

²⁷ Atzinuma I daļas 1.5.nodaļa, 35.-36.lp.

²⁸ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 37.- 39.lp., III daļa, 76. – 77.lp.

sasniegšanas nodrošināšanai, novērtējumā, jo eksperti secina²⁹, ka Universitātei nav nodrošināta zinātniskā laboratorija pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Fizioterapija” studiju vajadzībām, tāpat nav specifiska studiju inventāra, piem., īpaša telpa, kas aprīkota ar kustības uztveršanas sistēmām, spēka plāksnēm un elektromiogrāfijas (EMG) iekārtām, lai pētītu cilvēka kustību, analizētu gaitas modeli un novērtētu muskuļu aktivitāti.

Līdzīgi arī pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Māszinības” kvalitatīvai īstenošanai ir nepieciešams veikt turpmākus uzlabojumus materiāltehnisko resursu iegādes aspektā, kas saistās ar mūsdienu tehnoloģijām.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka augstskolas pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., iekārtot laboratorijas, nodrošināt specifiski studiju vajadzībām nepieciešamo inventāru, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim³⁰.

[7.4.2] MK noteikumu Nr.793 16.3. apakšpunktā noteiktās prasības – *akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām*, novērtējumā, jo eksperti secina³¹, ka abās studiju programmās ir nepietiekams mācībspēku skaits ar attiecīgās studiju programmas studiju jomai atbilstošo izglītību (proti, fizioterapeita vai māsas profesionālo kvalifikāciju), kuri piedalās studiju programmu docēšanā, tāpat ir nepietiekams zinātnisko pētījumu apjoms, kas sasitās ar konkrēto studiju jomu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un norāda, ka zinātniskajā pētniecībā ir jāpiedalās visam akadēmiskajam personālam un jāpublicē savi pētījumu rezultāti³², turklāt pētījumiem pamatā ir jābūt saistītiem ar Virziena un tam atbilstošo studiju programmu specifiku.

[7.5] Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte ir iesniegusi precizētu pirmā cikla augstākās izglītības studiju programmas “Māszinības” studiju plānu³³, kurā sadalījums daļās neatbilst profesionālās augstākās izglītības valsts standartam³⁴, proti nozares (profesionālās darbības jomas) teorētisko zināšanu pamatkursiem un informācijas tehnoloģiju kursiem ir jābūt vismaz 54 kredītpunktu apjomā, obligātajiem vispārīgglītojošajiem studiju kursiem vismaz 30 kredītpunktu apjomā, bet nozares (profesionālās darbības jomas) atbilstošās specializācijas studiju kursiem - vismaz 90 kredītpunktu apjomā. Savukārt studiju programmas plānā nozares (profesionālās darbības jomas) teorētisko zināšanu pamatkursi un informācijas tehnoloģiju kursi ir tikai 36 kredītpunktu apjomā, bet nozares (profesionālās darbības jomas) atbilstošās specializācijas studiju kursi vien 66 kredītpunktu apjomā, savukārt praksei atvēlētais kredītpunktu apjoms ir būtiski lielāks nekā noteiktie 30 kredītpunkti, sastādot 81 kredītpunktu.

Kvalitātes komisija norāda, ka studiju plāna izstrādē ir obligāti ņemams vērā valsts profesionālās augstākās izglītības standartā ietvertais studiju kursu daļu un to apjoma sadalījums, nodrošinot atbilstību minimālajam norādītajam attiecīgo studiju kursu daļu apjomam, tā kā studiju programmai ir jāatbilst valsts standarta prasībām³⁵.

²⁹ Atzinuma II daļas 2.3.nodaļa, 49.-52., 66.-69.lp.

³⁰ Augstskolu likuma 5.panta pirmā un otrā daļa

³¹ Atzinuma II daļas 2.4.nodaļa, 52.-55., 69.-71.lp.

³² Augstskolu likuma 60.panta pirmā daļa un 62.panta pirmā daļa

³³ Tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv/> ievietotā datne: Precizēts_Studiju plāns_PBSP_Māszinības.xlsx

³⁴ Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 22.punkts

³⁵ Profesionālās izglītības likuma 25.panta pirmā daļa

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija uzdod Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā precizēt pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālās bakalaura) studiju programmas “Māszinības” studiju plānu, nodrošinot tā atbilstību valsts profesionālās augstākās izglītības standartam, sniedzot nepārprotamu skaidrojumu par studiju plāna sadalījumu.

[7.6] Kopumā Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, nekonstatējot būtiskus trūkumus³⁶ un novērtējamas ar vērtējumu “labi” (pielikumā), kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

[7.7] Ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošo studiju programmu kvalitatīvu īstenošanu, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas.

Ievērojot minēto, proti, ka Virziena vērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktam ir paaugstināts uz “atbilst” (lēmuma 7.3.2.apakšpunkts), ka ekspertu vērtējumā iekšējās kvalitātes nodrošināšana sistēma Universitātē Virziena īstenošanā funkcionē atbilstoši prasībām (lēmuma 2.1. apakšpunkts), kas dod pamatu uzskatīt, ka arī ekspertu un profesionālo organizāciju konstatētās nepilnības Universitāte spēs sekmīgi novērst īsā laika posmā, Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamas uz sešiem gadiem**, un studiju programmu vērtējums ir “labi” (lēmuma 7.6. apakšpunkts un pielikums).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Universitātei izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[8] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, 56.panta trešo un ceturto daļu, pārejas noteikumu 57.punktu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[8.1] **paaugstināt vērtējumu Virziena atbilstībai MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā** noteiktajai prasībai - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, no “daļēji atbilst” uz “atbilst” (lēmuma 7.3.2.apakšpunkts);

[8.2] **akreditēt uz sešiem gadiem Daugavpils Universitātes** īstenoto studiju virzienu **“Veselības aprūpe”** un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[8.3] **uzdot Universitātei uzdevumu sešu mēnešu laikā** precizēt un Kvalitātes komisijai iesniegt pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programmas “Fizioterapija” precizētos studiju kursu aprakstus, ņemot vērā Savienības un Veselības ministrijas sniegtos komentārus (lēmuma 7.2.apakšpunkts);

[8.4] **uzdot Universitātei uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālās bakalaura) studiju programmas “Māszinības” studiju plānu, nodrošinot tā atbilstību valsts profesionālās augstākās izglītības standartam, sniedzot skaidru skaidrojumu par studiju plāna sadalījumu (lēmuma 7.5.apakšpunkts).

Pielikumā: Daugavpils Universitātes studiju virzienam “Veselības aprūpe” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 2 lp.

³⁶ MK noteikumu Nr. 793. 17.1. apakšpunkts

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja (parakstīts elektroniski) T.Volkova

Daugavpils Universitātes īstenotājam studiju virzienam “Veselības aprūpe” atbilstošo studiju programmu saraksts

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām		Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programma “Fizioterapija”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
	Studiju programmas kods	42722					
	Studiju programmas ilgums un apjoms	Pilna laika klātie – 4 gadi/240 KP**	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas vieta	Daugavpils***					
	Studiju programmas īstenošanas veids	Pilna laika studijas					
	Studiju programmas īstenošanas forma	Klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	Studiju programmas īstenošanas valoda(s)	Latviešu					
	Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas	Profesionālais bakalaura grāds fizioterapijā un fizioterapeita profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
	Uzņemšanas prasības	Vidējā izglītība					
2.	Studiju programmas nosaukums	Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programma “Māszinības”	MK noteikumu Nr.793*	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi

Daugavpils Universitātes īstenotājam studiju virzienam “Veselības aprūpe” atbilstošo studiju programmu saraksts

<i>Studiju programmas kods</i>	42723	16.1.apkšpunktā minētā prasība				
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	Pilna laika klātiene – 4 gadi/240 KP	MK noteikumu Nr.793*				
<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Daugavpils	16.2.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	Pilna laika studijas					
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	Klātiene	MK noteikumu Nr.793*				
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	Latviešu	16.3.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	Profesionālais bakalaura grāds māszinībās un māsas (vispārējās aprūpes māsa) profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
<i>Uzņemšanas prasības</i>	Vidējā izglītība					

*Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

** šeit un turpmāk bez īpašas atsaucē- atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārnesei un uzkrāšanas sistēmai

***šeit un turpmāk - Daugavpils Universitāte, Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401