

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”
juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 5. augusts

Nr. 2026/03-An

LĒMUMS par nosacījumu izpildi

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 5. augustā ir izskatījusi **Daugavpils Universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 2793000222, juridiskā adrese: Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401** (turpmāk – Universitāte), 2026. gada 22. maija vēstuli Nr. 4-40/144, 2026. gada 25. maija elektroniskā pasta vēstuli, tām pievienotos dokumentus, kā arī citu nosacījuma izpildes izvērtēšanas ietvaros iegūto informāciju par Kvalitātes komisijas 2026. gada 25. februāra lēmuma Nr. 2026/03-A 6.2. apakšpunktā noteiktā nosacījuma izpildi un

	Konstatē:		Secina:
Nosacījuma juridiskais pamats	Kvalitātes komisijas 2026. gada 25. februāra lēmuma Nr. 2026/03-A (turpmāk – Lēmums) 6.2. apakšpunkts.	Izpildes juridiskais pamats	Universitātes 2026. gada 22. maija vēstule Nr. 4-40/144 “DU informācija par Studiju kvalitātes komisijas nosacījumu izpildi studiju virzienā “Informācijas tehnoloģijas, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne”” (turpmāk – Universitātes vēstule), Universitātes 2026. gada 25. maija elektroniskā pasta vēstule (turpmāk – Universitātes e-pasta vēstule) un tām pievienotie dokumenti.
Redakcija pirms izpildes (ja piemēro)	nepiemēro	Redakcija pēc izpildes (ja piemēro)	nepiemēro
Uzdevums	<u>Lēmuma 6.2. apakšpunkts:</u> uzdot Universitātei līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar konkrētiem sasniežamajiem studiju rezultātiem un ievērot vienotu pieeju studiju kursu aprakstu	Izpilde	Universitātes vēstule un tai pievienotie precizētie studiju kursu apraksti, kā arī Universitātes e-pasta vēstulē sniegtā papildu informācija. Nosacījums ir izpildīts daļēji.

	veidošanā (Lēmuma 5.3. apakšpunkts).		
--	--------------------------------------	--	--

Nolemj:

Lēmums	1. noteikt, ka Lēmuma 6.2. apakšpunktā minētais nosacījums ir izpildīts daļēji; 2. rekomendēt Universitātei turpināt darbu pie Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstu pilnveides, nodrošinot, ka vērtēšanas kritēriji ir konkrēti sasaistīti ar katra studiju kursa sasniedzamajiem studiju rezultātiem un šī sasaiste ir skaidri identificējama studiju kursu aprakstos.
Apsvērumi	Lēmums pieņemts 2026. gada 25. februārī, akreditējot uz sešiem gadiem Universitātes studiju virzienu “Informācijas tehnoloģijas, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne” (turpmāk – Virziens) un tam atbilstošās studiju programmas, un Lēmuma 6.2. apakšpunktā uzdodot Universitātei līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar konkrētiem sasniedzamajiem studiju rezultātiem un ievērojot vienotu pieeju studiju kursu aprakstu veidošanā. Par Lēmuma 6.2. apakšpunktā noteiktā uzdevuma izpildi. Kvalitātes komisija Lēmumā konstatēja, ka Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstu izstrādē nebija ievēroti vienoti principi un studiju kursu vērtēšanas kritēriji nebija pietiekami sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem. Nosacījuma izpildei Universitāte ar Universitātes vēstuli iesniedza precizētos abu Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstus un norādīja, ka studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji ir sasaistīti ar konkrētiem sasniedzamajiem studiju rezultātiem un studiju kursi noformēti atbilstoši vienotai pieejai. Universitātes 2026. gada 25. maija e-pasta vēstulē papildus skaidrots, ka pārskatīti visi studiju kursu apraksti; lielākajai daļai papildināta vai precizēta sadaļa “Prasības kredītpunktu iegūšanai”, jo iepriekš nebija pietiekami skaidrota gala vērtējuma veidošanās un tā sasaiste ar studiju rezultātu sasniegšanu. Atsevišķos studijuursos precizēts arī studējošo patstāvīgā darba organizācijas un uzdevumu raksturojums. Kvalitātes komisija, izskatot studiju kursu aprakstus, konstatē, ka visi studiju kursu apraksti iesniegti pēc vienotas formas. Tajos ietverta vispārīga norāde, ka studiju kursa apguve tiek vērtēta, ņemot vērā iegūto zināšanu apjomu un kvalitāti, prasmes un kompetenci atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem, un studiju rezultātu vērtēšanas tabula, kurā pārbaudījumi sasaistīti ar studiju kursa rezultātiem. Vienlaikus šāda pārbaudījumu un rezultātu savstarpējā sasaiste pati par sevi vēl nenodrošina, ka visos studiju kursu aprakstos paši vērtēšanas kritēriji ir pietiekami konkrēti sasaistīti ar katru sasniedzamo studiju rezultātu. Kvalitātes komisija atgādina, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumus un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus¹. Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs,

¹ Augstskolu likuma 56.¹ panta otrā daļa

	pārbaudījumi un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi un kā tiek konstatēta šo rezultātu sasniegšanas pakāpe. MK noteikumi Nr. 305² konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās, un šajās pārbaudēs iekļaujamais saturs apjoms atbilst kursu aprakstos noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu studiju kursa ietvaros apgūstamo profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmenī, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu. Turklāt, Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļa prasa iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā izveidot un publiskot tādus studējošo sekmju vērtēšanas kritērijus, nosacījumus un procedūras, kas ļauj pārliecināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu. No minētā izriet, ka vērtēšanas kritērijiem jābūt pietiekami konkrētiem, lai no tiem būtu saprotama saikne ar attiecīgā studiju kursa sasniedzamajiem studiju rezultātiem.³ Tādēļ Lēmuma 6.2. apakšpunktā noteiktais nosacījums ir izpildīts daļēji, un Universitātei rekomendējams turpināt iesākto studiju kursu aprakstu pilnveides darbu, vērtēšanas kritērijus konkrēti sasaistot ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem.
Pamatojums	Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punkts, 67., 68. pants un 358. panta pirmā daļa, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturtā un septītā daļa, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” 2.1. apakšpunkts, 29. un 30. punkts

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

² Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 55.5. apakšpunkts

³ Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļas 3. punkts