

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 25. februāris

Nr. 2026/04-A

### LĒMUMS

#### par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 25. februārī ir izskatījusi Rīgas Stradiņa universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 3391702042, juridiskā adrese: Dzirciema iela 16, Rīga, LV-1007 (turpmāk – Universitāte), 2025. gada 26. novembra iesniegumu Nr. 3-DPAD-6/627/2025, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Universitātes studiju virziena “Izglītība un pedagoģija” un tam atbilstošo studiju programmu akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Universitāti ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Universitātes studiju virziena “Izglītība un pedagoģija” (akreditēts kā studiju virziens “Izglītība, pedagoģija un sports” līdz 2026. gada 31. martam, turpmāk – Virziens), un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2025. gada 10. aprīlī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina<sup>5</sup>, ka visas studiju programmas (pielikumā) pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.3. apakšpunktā noteiktajai prasībai, kurās tās novērtē<sup>6</sup>, daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai, kā arī īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Sporta un izglītības speciālists” (turpmāk – īsā cikla programma) un pirmā cikla augstākās izglītības studiju programma “Veselība, fiziskā aktivitāte un drošība” (turpmāk – pirmā cikla programma) pilnībā atbilst MK

<sup>1</sup> Centra un Universitātes 2024. gada 30. jūlija līgums Nr. 8.6-2024/11-058 “Par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” (turpmāk – Metodika), Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-39. lp., III daļa, 94-95. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 40.-42. lp.

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 59. – 92. lp., III daļa 94.-95. lp.

<sup>6</sup> Īsā cikla un pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā noteiktai prasībai, savukārt otrā cikla augstākās izglītības studiju programma “Supervīzija” (turpmāk – otrā cikla programma) daļēji atbilst arī MK noteikumu Nr. 793 16.2. un 16.4. apakšpunktā minētajām prasībām.

Īsā cikla programma un pirmā cikla programma ir novērtētas ar vērtējumu “labi”, bet otrā cikla programma – ar vērtējumu “viduvēji” (pielikumā)<sup>7</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Universitātei īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas studiju programmu uzlabošanai<sup>8</sup>. Centrs Atzinumu Universitātei ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi<sup>10</sup>, kurā norāda, ka, īstenojot Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi Universitātes darbībā un nav saņemtas sūdzības. Vienlaikus Dienests ir norādījis uz citiem konstatētajiem pārkāpumiem Universitātes darbībā 2023.-2024. gadā, kas nav saistīti ar Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanu.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>11</sup>, profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinators (turpmāk – Koordinators) ir sniedzis 2025. gada 13. februāra atzinumu<sup>12</sup> par Virzienam atbilstošajām studiju programmām, norādot, ka tās atbilst tiesību aktos izvirzītajām prasībām skolotāja kvalifikācijas iegūšanai un nav iebildumu pret studiju virziena akreditāciju.

[5] Atbildot uz Centra pieprasījumu<sup>13</sup>, biedrība “Latvijas Sporta federāciju padome” (turpmāk – Padome) ir sniegusi atzinumu<sup>14</sup>, ka īsā cikla programma, kuras ietvaros piešķir profesionālo kvalifikāciju “sporta treneris”, atbilst reglamentētās profesijas normatīvajiem aktiem.

[6] Centrs 2025. gada 9. decembrī tīmekļvietnē <https://eplatforma.aika.lv> ir saņēmis Universitātes iesniegumu<sup>15</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), kurā lūgts akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Akreditācijas iesniegumam pievienots ekspertu rekomendāciju izpildes plāns<sup>16</sup>. Precizēto Akreditācijas iesniegumu Universitāte iesniegusi 2026. gada 11. februārī<sup>17</sup>.

[7] Kvalitātes komisija 2026. gada 25. februāra sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklāusot Universitātes pārstāvju viedokli, **secina:**

[7.1] Universitātes darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[7.2] Koordinators atbalsta Virziena un tam atbilstošo studiju programmu, kurās iegūst reglamentētai profesijai atbilstošo profesionālo kvalifikāciju, akreditāciju (lēmuma 4. punkts);

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.2. un 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 58., 76., 92. lp., III daļa, 94.-95. lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 58.-59., 76.-77., 92.-93.lp.

<sup>9</sup> Centra 2024. gada 25. novembra vēstule Nr. 2024/4.2-111 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2024. gada 6. decembra vēstule Nr. 4ud-04e/1645 “Par Rīgas Stradiņa universitāti”

<sup>11</sup> Centra 2025. gada 21. janvāra vēstule Nr. 2025/4.2-007 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>12</sup> Nosūtīts ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2025. gada 17. februāra vēstuli Nr. 4-10e/25/366 “Par Rīgas Stradiņa universitātes studiju virziena “Izglītība un pedagoģija” novērtēšanu”

<sup>13</sup> Centra 2025. gada 21. janvāra vēstule Nr. 2025/4.2-006 “Par viedokļa sniegšanu”

<sup>14</sup> Padomes 2025. gada 6. marta vēstule Nr.6-25/25 “Atzinums par studiju virzienu”

<sup>15</sup> Universitātes 2025. gada 26. novembra iesniegums Nr. 3-DPAD-6/627/2025 “Iesniegums studiju virziena “Izglītība un pedagoģija” akreditācijai”

<sup>16</sup> Universitātes elektroniski iesniegtā 2025. gada 14. novembra dokuments “Akreditācijas ekspertu sniegto rekomendāciju ieviešanas plāns Rīgas Stradiņa universitāte Studiju virziens “Izglītība un pedagoģija””

<sup>17</sup> Universitātes 2026. gada 11. februāra iesniegums Nr. 3-DPAD-6/62/2026 “Iesniegums studiju virziena “Izglītība un pedagoģija” akreditācijai”

[7.3] Padome ir novērtējusi īsā cikla programmu kā atbilstošu reglamentēto profesiju normatīvajam regulējumam un neiebilst tās akreditācijai (lēmuma 5. punkts);

[7.4] Kvalitātes komisija secina, ka visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts) un Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumam Virziena novērtēšanā, t.sk., par vērtējumu “daļēji atbilst”:

[7.4.1] MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, jo eksperti secinājuši<sup>18</sup>, lai gan Universitātē ir izveidota digitalizēta kvalitātes nodrošināšanas sistēma, balstīta uz PDCA (Plan-Do-Check-Act) ciklu, tomēr tās funkcionēšanas galvenais trūkums ir saistīts ar konsolidācijas procesu – Universitātes struktūrvienībai - RSU LSPA (pievienotā Latvijas Sporta pedagogijas akadēmija) personālam trūkst skaidrības par jaunajām kvalitātes procedūrām, un komunikācijas kanāli nav pietiekami efektīvi, kas var ietekmēt studiju programmu nepārtrauktu pilnveidi, tāpat datu integrēšana Universitātes sistēmā ir joprojām procesā, kas ir būtiski, lai saglabātu nepārtrauktību akadēmiskās un institucionālās darbības novērtēšanā, kā arī lai uzlabotu kvalitātes nodrošināšanas procesu efektivitāti.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt pilnvērtīgu funkcionēšanu, proti, gan vertikālā līmenī, no stratēģiskā vadības līdz studiju programmu līmenim, gan horizontālā līmenī visās Universitātes struktūrvienībās, nodrošinot arī vienotu izpratni par kvalitātes kultūru, un, iedibinot uz vienotiem principiem balstītas kvalitātes nodrošināšanas procedūras, kas ir pamats, lai būtu iespējams izpildīt zinātnes universitātei noteiktos mērķus, t.sk., nodrošināt un pastāvīgi attīstīt starptautiski konkurētspējīgus studiju procesus, veicināt pētniecību, studijas un radošās aktivitātes, orientējoties uz izcilību savā darbības jomā, gan pētniecības, gan studiju procesā nodrošināt zinātnes universitātes sekmīgu integrāciju starptautiskajā universitāšu un zinātnisko institūciju ekosistēmā<sup>19</sup>;

[7.4.2] MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, jo eksperti norāda<sup>20</sup>, ka, lai gan ir publikācijas Web of Science un Scopus datubāzēs, eksperti konstatēja, ka nozīmīgākās publikācijas nav tieši saistītas ar Virziena jomu un ir vērojams publikāciju trūkums šai jomai nozīmīgākajos un ietekmīgākajos zinātniskajos žurnālos, bet saistās ar citu pētāmo nozari, piemēram, medicīnas vai farmakoloģijas nozari. Pastāv būtiskas atšķirības pētniecības rezultātos starp dažādiem akadēmiskā personāla locekļiem, kā arī starptautiskā sadarbība zinātniskās pētniecības jomā nav pilnībā attīstīta.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem attiecībā uz nepietiekamo mācībspēku publikāciju skaitu tieši nozarē, kam atbilst Virziens, un norāda, ka viens no augstskolu uzdevumiem ir nodrošināt un veicināt pētniecību, jauno zinātnieku sagatavošanu un iekļaušanos pasaules akadēmiskajos procesos<sup>21</sup>. Augstskolu likumā ir uzsvērtā zinātniskās pētniecības

<sup>18</sup> Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-15. lp., III daļa 94.-95. lp.

<sup>19</sup> Augstskolu likuma 3.1 panta otrā daļa

<sup>20</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 23.-27. lp., III daļa, 94.-95. lp.

<sup>21</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā, ceturta un piektā daļa

nepieciešamība jebkurā augstākās izglītības iestādē, iesaistot tajā gan akadēmisko personālu, gan studējošos<sup>22</sup>.

Zinātniskā pētniecība, īpaši profesionālajās studiju programmās, ir cieši saistīta ar apgūstamām profesionālajām kompetencēm, kas panākama veicinot aktīvu studējošo un mācībspēku iesaisti starptautiskajā pētniecībā, t.sk., mācībspēkiem veicot pasaules līmeņa zinātniskos pētījumus, publicējot to rezultātus starptautiski citējamos izdevumos, un, izmantojot zinātniskās atziņas studiju procesā<sup>23</sup>.

No tā izriet, ka arī akadēmiskajam personālam, lai kvalitatīvi vadītu studijas un sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, ir jābūt iesaistītam zinātniskajā pētniecībā par attiecīgās profesijas attīstības iespējām, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību, proti, pētījumiem un uz to pamata veiktajām zinātniskajām publikācijām ir jābūt saistītām ar Virzienam atbilstošo nozari un specifiku. Turklāt augstskolas akadēmiskajam personālam, respektīvi, Universitātē akadēmiskajā amatā ievēlētajam personālam, ir pienākums piedalīties zinātniskajā vai pētnieciskajā darbībā, vismaz tiktāl, ciktāl tas aptver kvalitatīvu publikāciju sagatavošanu un publicēšanos starptautiski citējamos zinātniskajos žurnālos<sup>24</sup>;

[7.4.3] MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti secinājuši<sup>25</sup>, ka nacionālā līmenī sadarbība ar darba devējiem un organizācijām ir stabila un nodrošina studiju kvalitāti un studiju programmas mērķu sasniegšanu. Tomēr starptautiskā līmenī tieši šajā Virzienā trūkst mērķtiecīgu sadarbības tīkla, neskatoties uz dalību Erasmus+ mobilitātē. Eksperti konstatē, ka novērtēšanas periodā tika konstatēta nebūtiska ienākošā, izejošā mobilitāte, kas varētu dot būtisku ieguldījumu studiju kvalitātes uzlabošanai.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, un iepazīstoties ar Universitātes sadarbības līgumu sarakstu<sup>26</sup>, secina, ka Universitātei ir plaša sadarbība Erasmus+ mobilitātes jomā, bet nav noslēgti sadarbības līgumi par sadarbību zinātniskajā pētniecībā, lai gan, ņemot vērā Virziena iespējas, Virziena attīstībai vajadzētu stiprināt starptautisko sadarbību, kas ir viens no augstskolu darbības uzdevumiem<sup>27</sup>. Turklāt no esošo sadarbības līgumu Erasmus+ projekta ietvaros apjomu neizriet būtisks rezultāts studējošo mobilitātē, jo dati liecina, ka pārskata periodā vispār nevienā no Virzienam atbilstošajām studiju programmām nav notikusi studējošo mobilitāte<sup>28</sup>;

[7.4.4] MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētajai prasībai - *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, jo eksperti secina<sup>29</sup>, ka no 47 iepriekšējām rekomendācijām pilnībā izpildītas ir 19, daļēji – 15, bet 11 nav izpildītas. Nav izpildītas arī vairākas būtiskas rekomendācijas, kas ietekmē studiju programmu īstenošanas kvalitāti, Virziena attīstību, piemēram, joprojām ir nepietiekamas angļu valodas prasmes personālam un studentiem, novecojusi infrastruktūra (īpaši RSU LSPA ēkā), ierobežots bibliotēkas darba laiks un vides pieejamības trūkums personām ratiņkrēslos.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, jo ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus

<sup>22</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa un 60. panta pirmā daļa

<sup>23</sup> Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

<sup>24</sup> Augstskolu likuma 27. panta otrā daļa, 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

<sup>25</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 27.- 31.lp., III daļa, 94. – 95. lp.

<sup>26</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma 7. pielikums “Erasmus+ sadarbības līgumi studiju virzienā “Izglītība un pedagoģija””

<sup>27</sup> Augstskolu likuma 5. panta piektā daļa, 81. panta pirmā daļa

<sup>28</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma 8.2. pielikums

<sup>29</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 31. – 39. lp., III daļa, 94. – 95. lp.

rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

Turklāt fakts, ka virkne rekomendāciju joprojām ir aktuālas un ir izvirzītas arī nākamajam akreditācijas periodam, var liecināt, ka darbs pie rekomendāciju izvērtēšanas, izpildes un kvalitatīvas ieviešanas, nav bijis pietiekami organizēts un sistemātisks.

[7.5] attiecībā uz studiju programmu novērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16. punktā norādītajām prasībām, kurās tās tiek vērtētas (lēmuma 2.2. apakšpunkts), Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumiem, t.sk., vērtējumam “daļēji atbilst”:

[7.5.1] visu studiju programmu novērtēšanā atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteiktajai prasībai – *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, novērtēšanā, jo eksperti ir secinājuši<sup>30</sup> turpmāk minēto:

[7.5.1.1] īsā cikla studiju programmas apakšprogrammas “Sporta veida treneris” saturs nav pilnībā salāgots ar sporta trenera profesijas standartu<sup>31</sup>, jo, lai gan profesionālās zināšanas sporta ētikas jautājumos ir paredzēts apgūt studiju kursa “profesionālā ētika” ietvaros, tas nav ietverts studiju plānā un tā aprakstā nav tēmas par sporta ētiku.

Savukārt pirmā cikla studiju programmas saturs nav pilnībā salāgots ar skolotāja profesijas standartu<sup>32</sup>, jo neparedz pilnvērtīgi apgūt profesionālās kompetences personas datu aizsardzībā, profesionālajā terminoloģijā un svešvalodas apguvē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un secinājumiem, vienlaikus konstatē, ka iesniedzot precizēto Akreditācijas iesniegumu, Universitāte ir iesniegusi arī precizētus īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas studiju plānus, kā arī minēto studiju programmu studiju kursu aprakstus un skaidrojumu rekomendāciju izpildes pārskatā (lēmuma 6. punkts) par profesiju standartos minēto tēmu apguvi;

[7.5.1.2] īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas docētāju vidū ir viens mācībspēks, kura valsts valodas zināšanas nav C1 līmenī.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte 2025. gada 28. martā ir sniegusi faktu kļūdu komentārus Atzinumam par to, ka neatbilstība viena mācībspēka latviešu valodas zināšanu līmenim veidojusies tehniskas kļūdas rezultātā, eksperti piekrita dzēst īstermiņa rekomendāciju par mācībspēku valsts valodas zināšanu nodrošināšanu, tādējādi Kvalitātes komisija secina, ka minētais trūkums faktiski nepastāv;

[7.5.1.3] īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas studiju plānā un arī studiju kursu aprakstos nav iekļauta pilnvērtīga informācija par studiju darba kopējo apjomu studiju darba stundās, kā arī sadalījumu kontaktstundās un patstāvīgā darba stundās.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un secinājumiem, jo atbilstoši Augstskolu likumam<sup>33</sup> studiju kursu aprakstā ir jānorāda studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, jāietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, kā arī ir jāraksturo studējošo patstāvīgā darba organizācija un uzdevumi, kas tādējādi paredz norādīt studiju darba apjomu katram darba veidam, t.sk., studējošo patstāvīgajam darbam, vienlaikus norādot kopējo studiju darba apjomu.

<sup>30</sup> Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 54.-58., 71.-74. lp.

<sup>31</sup> saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2022. gada 14. decembra sēdē, pieejams <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-233.pdf>

<sup>32</sup> Saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2020. gada 12. jūnija sēdē, pieejams <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-138.pdf>

<sup>33</sup> Augstskolu likuma 56.<sup>1</sup> panta otrās daļas 3. un 4. punkts

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte ir iesniegusi precizētus īsā cikla programmas un pirmā cikla programmas studiju plānus un studiju kursu aprakstus, un studiju plānos ir ietverta minētā informācija.

Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka visu Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju kursu aprakstu izstrādē nav ievēroti vienoti principi, tādējādi studiju kursu aprakstu saturiskās daļas ir apjomā, informatīvajā aspektā atšķirīgas, tāpat studiju kursu vērtēšanas kritēriji nav sasaistīti ar sasniedzamajiem rezultātiem<sup>34</sup>.

MK noteikumi Nr. 305<sup>35</sup> konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās un šajās pārbaudēs iekļaujamais satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmeni, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Universitātei uzdot uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, vērtēšanas kritērijus sasaistot ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem un nodrošinot vienotu pieeju visu studiju kursu aprakstiem;**

[7.5.1.4] otrā cikla programmas diploma pielikumā eksperti ir konstatējuši kļūdainus ierakstus – norādītie ECTS pārsniedz noteiktos 120 ECTS par 9 punktiem, un nav norādīta iegūstamā supervizora kvalifikācija.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte ir iesniegusi precizētus otrā cikla programmas diplomus un to pielikumus, novēršot kļūdas. Vienlaikus Kvalitātes komisija konstatē, ka par otrā cikla studiju programmas “Supervīzija” pabeigšanu paredzēts piešķirt profesionālo maģistra grādu pedagoģijā un supervizora profesionālo kvalifikāciju.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>36</sup> studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus, prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu<sup>37</sup>. Ievērojot minēto, studiju programmas nosaukumam, saturam un tā apguves rezultātā iegūstamā grāda/ profesionālās kvalifikācijas nosaukumam ir jābūt savstarpēji saistītiem un izrietošiem no studiju satura un studējošo apgūstamajām zināšanām, kompetencēm un prasmēm studiju programmas ietvaros, tie nedrīkst maldināt ne potenciālos studējošos, ne potenciālos darba devējus par iegūstamās izglītības būtību un saturu.

Ievērojot minēto, pašlaik studiju programmas nosaukums un piešķiramā kvalifikācija uzsver supervīziju kā galveno studiju programmas elementu, kur atbilstoši supervizora profesijas standartam<sup>38</sup>, supervizors ir noteiktas profesionālās nozares speciālists, kurš papildus ir ieguvis supervizora kvalifikāciju un kurš sniedz supervīzijas pakalpojumu, tādējādi, Kvalitātes komisijas ieskatā, nebūtu labā prakse sasaistīt piešķiramo grādu tikai konkrēti ar pedagoģijas nozari, bet gan

<sup>34</sup> Piem., studiju kursi “Sociāli emocionālā mācīšanās”, “Sporta veida treniņu teorija, metodika un pedagoģiskā pilnveide”, “Supervīzija grupā”

<sup>35</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” (turpmāk - MK noteikumu Nr. 305) 55.5. apakšpunkts

<sup>36</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

<sup>37</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

<sup>38</sup> saskaņots Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes 2019. gada 12. jūnija sēdē, pieejams <https://registri.visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/standarti/2017/PS-109.pdf>

grāda nosaukumā lietot atsauci tieši uz apgūstamo profesionālo kompetenču jomu, proti, supervīziju. Ievērojot minēto Kvalitātes komisija piedāvā piešķiramā grāda nosaukumu izteikt kā “profesionālais maģistra grāds supervīzijā”, kam Universitāte sēdes laikā piekrīt.

**Tādējādi Kvalitātes komisija sēdē nolemj precizēt otrā cikla programmas piešķiramā grāda nosaukumu uz “profesionālais maģistra grāds supervīzijā”, tā nodrošinot piešķiramā grāda atbilstību studiju programmas saturam un piešķiramajai profesionālajai kvalifikācijai;**

[7.5.1.5] papildus ekspertu izdarītajiem secinājumiem par Virzienam atbilstošo studiju programmu atbilstību normatīvo aktu prasībām, Kvalitātes komisija konstatē, ka Virzienam atbilstošo studiju programmu studiju plānos nav norādītas pārbaudes formas atbilstoši informācijai studiju kursu aprakstos, kas, ievērojot studentcentrētu mācīšanas un mācīšanās principu<sup>39</sup>, paredzot, ka studējošajiem ir jāsaņem pilnvērtīga informācija par studiju rezultātu vērtēšanu, neatbilst minētajai studentcentrēto studiju pieejai.

Tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka otrā cikla programmas studiju plānā nav ietverti, kā arī nav atrunāts, ka studējošajam papildus maģistra studiju programmas obligātajam saturam ir jāapgūst studiju kursi, kuri nodrošina profesionālās kompetences sasniegšanu uzņēmējdarbībā<sup>40</sup>.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt studiju programmu studiju plānus, norādot tajos pārbaudes formu studijuursos un otrā cikla programmā studiju plānā ietvert piezīmi, ka, ja nav apgūts iepriekš, ir jāapgūst studiju kursi uzņēmējdarbības profesionālo kompetenču apguvei;**

[7.5.1.6] tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka īsā cikla programmas apakšprogrammas “Pirmsskolas sporta skolotājs” un “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” uzņemšanas prasības ir papildinātas<sup>41</sup> ar prasību pēc iestājpārbaudījumu, līdzīgā veidā iestājpārbaudījums papildus<sup>42</sup> paredzēts arī pirmā cikla programmas apakšprogrammā “Sporta un veselības skolotājs”.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši Izglītības likuma 5. panta otrajai daļai, Augstskolu likuma 46. panta trešajai daļai īsā un pirmā cikla studiju programmā tiesības iestāties jebkurai personai ar iepriekš iegūtu vidējo izglītību (gan vidējo vispārējo, gan vidējo profesionālo), ja vien speciālie normatīvie akti nenosaka citādi, vai nav saņemts Augstākās izglītības padomes lēmums par papildu prasību noteikšanu attiecībā uz speciālu iepriekšējo izglītību, īpašu piemērotību un sagatavotību (Augstskolu likuma 46. panta ceturtnā daļa).

Kvalitātes komisija konstatē, ka Universitāte ir iesniegusi Augstākās izglītības padomes lēmumu<sup>43</sup> par iestājpārbaudījuma noteikšanu īsā cikla studiju programmā, bet attiecībā par pirmā cikla programmu ir iesniegts tikai Augstākās izglītības padomes lēmums<sup>44</sup> par centralizēto eksāmenu kārtošānu, bet ne par papildu prasību, t.sk., iestājpārbaudījuma noteikšanu pirmā cikla programmas apakšprogrammai “Sporta un veselības skolotājs”.

<sup>39</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>40</sup> MK noteikumu Nr. 305 34. punkts

<sup>41</sup> Atbilstoši Kvalitātes komisijas 2023. gada 4. oktobra lēmumam Nr. 2023/35-L īsā cikla studiju programmas uzņemšanas prasības saskaņots tikai prasot vidējo izglītību

<sup>42</sup> Atbilstoši Kvalitātes komisijas 2022. gada 14. decembra lēmumam Nr. 2022/34-L un 2023. gada 1. marta lēmumam Nr. 2022/34-Ln tikai apakšprogrammā “Sporta, veselības un valsts aizsardzības mācības skolotājs” ir noteiktas specifiskas uzņemšanas prasības, bet apakšprogrammā “Sporta un veselības skolotājs” uzņemšanas prasības ir tikai vidējā izglītība

<sup>43</sup> Augstākās izglītības padomes 2023. gada 23. oktobra lēmums Nr. 1.10/28 “Par papildu prasību saskaņošanu Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas uzņemšanas noteikumos”

<sup>44</sup> Augstākās izglītības padomes 2023. gada 23. oktobra lēmums Nr. 1.10/27 “Par uzņemšanas noteikumu saskaņošanu”

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj **uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt bakalaura studiju programmas “Veselība, fiziskā aktivitāte un drošība” apakšprogrammas “Sporta un veselības skolotājs” uzņemšanas prasības, nosakot, ka, ja paredzēts iestājpārbaudījums, ir jāiesniedz Augstākās izglītības padomes saskaņojums par iestājpārbaudījuma noteikšanu.**

[7.5.2] otrā cikla programmas novērtēšanā atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā noteiktās prasībai – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>45</sup>, ka informatīvie, studiju un materiāltehniskie resursi nodrošina studiju programmas īstenošanu un studiju rezultātu sasniegšanu, taču pastāv risks finanšu ilgtspējai, ņemot vērā, ka otrā cikla programmas pastāvēšanai būtu nepieciešams vismaz 16 studējošo uzņemšana katru gadu, bet pēdējo divu gadu laikā studiju programmā nav ticis uzņemts neviens studējošais.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem un argumentiem, norādot, ka Universitātes pienākums ir izstrādāt studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, akadēmisko izglītību un profesionālo prasmi atbilstoši zinātnes attīstības līmenim un Latvijas kultūras tradīcijām, turklāt iespējami koncentrētā un didaktiski pilnvērtīgā veidā<sup>46</sup>. Tādējādi Universitātei, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, ir jāspēj plānot resursu izlietojumu un piesaisti, kas nodrošina pilnvērtīgu studiju īstenošanas veidu. Tai skaitā, Universitātei ir jādomā par Virziena kopējo finansiālo stabilitāti un ilgtspēju, t.sk. par iespējamo studējošo piesaisti un iespējamo atbirumu un tā korelāciju ar finanšu resursu nodrošinājumu Virziena īstenošanai (nodrošināt studiju programmu izstrādi, akadēmiskā personāla izvēli, studiju resursu optimālu piesaisti un izmantošanu, pētījumu veikšanu), meklējot papildu iespējas finansējuma piesaistei ne tikai studiju maksas, bet ziedojumu, mērķprogrammu veidā u.tml.<sup>47</sup>;

[7.5.3] otrā cikla programmas novērtēšanā atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai - *maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās* - novērtēšanā, jo eksperti ir secinājuši<sup>48</sup>, ka studiju programma ir starpdisciplināra, tomēr pēc programmas pārejas uz Virzienu, tās saturs vēl nav pārskatīts, un studijuursos trūkst akadēmiskās integritātes tēmas, piemēram, pētniecības metodika, pētniecisko datu analīze, kas nodrošinātu arī zinātniski pamatotu maģistra darbu sagatavošanu.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un secinājumiem, norādot, ka Universitātei ir precīzi jādefinē zinātniskās pētniecības mērķi un virzieni nozaru grupas ietvaros, sasaistot to ar studiju programmas saturu un specifiku, izpildot Augstskolu likumā noteikto uzdevumu - rūpēties par jauno zinātnieku sagatavošanu<sup>49</sup>.

[7.6] Kvalitātes komisija par īsā cikla programmas veidošanas struktūru, piešķiramo profesionālo kvalifikāciju un uzņemšanas prasībām secina turpmāk minēto:

Atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>50</sup> studiju programma ir izstrādāta un paredzēta grāda un/vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai, nosakot studiju programmas mērķi un uzdevumus,

<sup>45</sup> Atzinuma II daļas 2.3. nodaļa, 84.-85. lp.

<sup>46</sup> Augstskolu likuma 5. panta otrā daļa

<sup>47</sup> Augstskolu likuma 77., 78. pants

<sup>48</sup> Atzinuma II daļas 2.2. nodaļa, 80.-84. lp.

<sup>49</sup> Augstskolu likuma 5. panta piektā daļa

<sup>50</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

prasības attiecībā uz studiju programmas saturu, studiju rezultātiem u.tml. Savukārt grādu/profesionālo kvalifikāciju piešķir par šādi izstrādātas un akreditētas studiju programmas apgūšanu<sup>51</sup>. Tāpat jebkurai studiju programmai, ievērojot tās saturu un piešķiramo grādu (profesionālo kvalifikāciju), ir jāatbilst Latvijas izglītības klasifikācijai<sup>52</sup>, ņemot vērā tajā sniegto sadalījumu izglītības grupās, izglītības tematiskajās jomās un izglītības programmu grupās. Ievērojot minēto, studiju programmas nosaukumam, saturam, sasniedzamajiem rezultātiem un tās apguves rezultātā iegūstamā grāda/ profesionālās kvalifikācijas nosaukumam un kodam Latvijas izglītības klasifikācijā, ir jābūt savstarpēji saistītiem un izrietošiem no studiju satura un studējošo apgūstamajām zināšanām, kompetencēm un prasmēm studiju programmas ietvaros, tie nedrīkst maldināt ne potenciālos studējošos, ne potenciālos darba devējus par iegūstamās izglītības būtību un saturu.

Īsā cikla programmā Universitāte ir izveidojusi trīs apakšprogrammas, taču, divās no tām: “Pirmsskolas sporta skolotājs” un “Pielāgoto fizisko aktivitāšu specialists izglītībā” piešķiramā profesionālā kvalifikācija ir vienāda “skolotājs”, neatkarīgi no studiju apakšprogrammas apgūstamajiem specifiskajiem moduļiem jeb specializācijām. Attiecīgi, arī abu apakšprogrammu kods Latvijas izglītības klasifikācijā ir viens un tas pats (41141), klasificējot tās izglītības programmu grupā “pedagogu izglītība”. Tāpat identiskas ir uzņemšanas prasības - vidējā izglītība un iestājpārbaudījums.

Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši Augstskolu likumam<sup>53</sup> studiju apakšprogrammām paredz atšķirīgus mērķus, sasniedzamos rezultātus, kas nosaka atšķirīgos piešķiramos grādu/profesionālās kvalifikācijas un/vai attiecīgi atšķirīgas uzņemšanas prasības, izņemot īsā vai pirmā cikla studiju programmas, ja tajās papildus vidējai izglītībai nav citas prasības atbilstībai vai piemērotībai.

Savukārt, ja abi minētie komponenti ir vienādi, nav pamata secināt, ka studiju programmā ir apakšprogrammas, bet drīzāk tie uzskatāmi par studiju moduļiem studiju programmas ietvaros un nosaka vien studējošo profesionālo orientāciju un studiju programmas strukturēšanu<sup>54</sup>.

Tādējādi, Kvalitātes komisijas ieskatos Universitātei ir jāizvērtē apakšprogrammu atbilstība Augstskolu likuma 55. panta pirmajā daļā noteiktajiem nosacījumiem apakšprogrammu veidošanai, kā arī nosakot tos individuālos un specifiskos nosacījumus vai parametrus, kas pamatotu abu apakšprogrammu statusa noteikšanu, nevis vienas apakšprogrammas izveidi ar specializācijām.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Universitātei uzdot uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam pārskatīt īsā cikla programmas struktūru (pārskatot studiju apakšprogrammu mērķus, sasniedzamos uzdevumus, studiju plānus), izvērtējot iespēju izveidot tikai divas apakšprogrammas, jo apakšprogrammās “Pirmsskolas sporta skolotājs” (PI), “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” uzņemšanas prasības ir identiskas, iegūstamā profesionālā kvalifikācija ir identiska, tādējādi minētās apakšprogrammas ir lielā mērā specializācijas, ne studiju apakšprogrammas;**

[7.7] ievērojot iepriekš minēto, Virzienam atbilstošās studiju programmas ir uzskatāmas par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot nebūtiskus trūkumus vai trūkumus, kas akreditācijas termiņa laikā<sup>55</sup> un novērtējamas ar vērtējumu “labi” un “viduvēji” (pielikumā), kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

<sup>51</sup> Augstskolu likuma 59. panta pirmā daļa

<sup>52</sup> Augstskolu likuma 3. panta sestā daļa, 55. panta pirmā prim daļa

<sup>53</sup> Augstskolu likuma 55. panta pirmā daļa

<sup>54</sup> Augstskolu likuma 56.<sup>2</sup> panta pirmā daļa

<sup>55</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.2. un 17.3. apakšpunkts

Universitāte ir iesniegusi rekomendāciju ieviešanas pārskatu (lēmuma 6. punkts), no kura secināms, ka norādītās rekomendācijas tiek vai tiks pildītas un ir norādīts to izpildes termiņš;

[7.8] līdz ar to, Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti būtiski trūkumi kvalitatīvai Virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanai, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas.

Tomēr, ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē<sup>56</sup>, ka ir konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Kvalitātes komisijas sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju virziena akreditāciju, vai novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav novērsti un nav arī novēršami tik īsā laika posmā;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā, tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā;

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar zinātniskās pētniecības aktivitātēm un sadarbību tieši Virziena jomā, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgtspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā;

Virziens **ir akreditējams uz diviem gadiem** atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 29.3. apakšpunktam, bet studiju programmu vērtējums noteikts atbilstoši šī lēmuma 7.7. apakšpunktam.

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsvēr nepieciešamību Universitātei izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[8] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.3. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

### nolemj:

[8.1] **akreditēt uz diviem gadiem** Universitātes īstenoto studiju virzienu **“Izglītība un pedagoģija”** un tam atbilstošās studiju programmas (pielikumā);

[8.2] **noteikt**, ka otrā cikla programmas piešķiramā grāda nosaukums ir “profesionālais maģistra grāds supervīzijā” (lēmuma 7.5.1.4. apakšpunkts);

[8.3] **uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam** pārskatīt visu studiju programmu studiju kursu aprakstus, vērtēšanas kritērijus sasaistot ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem un nodrošinot vienotu pieeju visu studiju kursu aprakstiem (lēmuma 7.5.1.3. apakšpunkts);

[8.4] **uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam** pārskatīt studiju programmu studiju plānus, norādot tajos pārbaudes formu studijuursos un otrā cikla programmā studiju plānā ietvert piezīmi, ka, ja nav apgūts iepriekš, ir jāapgūst studiju kursi uzņēmējdarbības profesionālo kompetenču apguvei (lēmuma 7.5.1.5. apakšpunkts);

<sup>56</sup> Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodikas “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” 3. pielikums

[8.5] **uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam** pārskatīt bakalaura studiju programmas “Veselība, fiziskā aktivitāte un drošība” apakšprogrammas “Sporta un veselības skolotājs” uzņemšanas prasības, nosakot, ka, ja paredzēts iestājpārbaudījums, ir jāiesniedz Augstākās izglītības padomes saskaņojums par iestājpārbaudījuma noteikšanu (lēmuma 7.5.1.6. apakšpunkts);

[8.6] **uzdot Universitātei uzdevumu līdz 2025./2026. akadēmiskā gada beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2026. gada 1. augustam** pārskatīt īsā cikla programmas struktūru (pārskatot studiju apakšprogrammu mērķus, sasniedzamos uzdevumus, studiju plānus), izvērtējot iespēju izveidot tikai divas apakšprogrammas, jo apakšprogrammās “Pirmsskolas sporta skolotājs” (PI), “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” uzņemšanas prasības ir identiskas, iegūstamā profesionālā kvalifikācija ir identiska, tādējādi minētās apakšprogrammas ir lielā mērā specializācijas, ne studiju apakšprogrammas (lēmuma 7.6. apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikumā: Universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagoģija” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 5 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

**Rīgas Stradiņa universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagogija ” atbilstošo studiju programmu saraksts**

Nr.p.k.	Studiju programmas parametri		Ekspertu vērtējums prasībām	Komisijas lēmums par prasību vērtējumu	Ekspertu vērtējums studiju programmai	Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu
1.	Studiju programmas nosaukums	<b>Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Sporta un izglītības speciālists”</b>	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Labi
Studiju programmas apakšprogrammas	“Pirmsskolas sporta skolotājs” “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” “Sporta veida treneris”					
Studiju programmas kods	apakšprogrammām “Pirmsskolas sporta skolotājs”, “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” – 41141; Apakšprogrammai “Sporta veida treneris” - 41813					
Studiju programmas ilgums un apjoms	pilna laika klātie – 2 gadi /120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	
Studiju programmas īstenošanas vieta	Rīga **					
Studiju programmas īstenošanas veids	pilna laika studijas					
Studiju programmas īstenošanas forma	klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
Studiju programmas	latviešu					

**Rīgas Stradiņa universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagogija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

	<i>īstenošanas valoda(s)</i>						
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	apakšprogrammām: “Pirmsskolas sporta skolotājs” un “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” – skolotāja profesionālā kvalifikācija; apakšprogrammai “Sporta veida treneris” – sporta trenera profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība			Netiek vērtēts	Netiek vērtēts
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	apakšprogrammām: “Pirmsskolas sporta skolotājs” un “Pielāgoto fizisko aktivitāšu speciālists izglītībā” – vidējā izglītība un iestājpārbaudījums; apakšprogrammai “Sporta veida treneris” – vidējā izglītība					
2.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programma “Veselība, fiziskā aktivitāte un drošība”</b>	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	<i>Studiju programmas apakšprogrammas</i>	“Sporta un veselības skolotājs” “Sporta, veselības un valsts aizsardzības mācības skolotājs”					
	<i>Studiju programmas kods</i>	42141				Labi	Labi
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	Apakšprogrammā “Sporta un veselības skolotājs”: pilna laika klātie – 4 gadi /240 KP nepilna laika klātie – 4 gadi un 6 mēneši/240 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		

**Rīgas Stradiņa universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagogija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

		apakšprogrammā “Sporta, veselības un valsts aizsardzības mācības skolotājs”: pilna laika klātiene – 4 gadi un 8 mēneši /287 KP nepilna laika klātiene – 5 gadi un 6 mēneši/287 KP				
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga				
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika un nepilna laika studijas				
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiene	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu				
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	profesionālais bakalaura grāds pedagogu izglītībā un skolotāja profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība.			
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	apakšprogrammā: “Sporta un veselības skolotājs” – vidējā izglītība; Apakšprogrammā “Sporta, veselības un valsts aizsardzības mācības skolotājs”: vidējā izglītība. Saskaņā ar Valsts aizsardzības mācības un Jaunsardzes likumā noteikto apakšprogrammā “Sporta, veselības un valsts aizsardzības mācības		Netiek vērtēts	Netiek vērtēts	

**Rīgas Stradiņa universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagogija” atbilstošo studiju programmu saraksts**

		skolotājs” uzņem tikai jaunsargu instruktora amatā esošus Jaunsardzes centra darbiniekus. Reflektantiem jākārto iestājekšāmens fiziskajā sagatavotībā un skolotāja profesijas izvēles pamatojums (rakstiski un mutiski)					
3.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<b>Otrā cikla augstākās izglītības (profesionālā maģistra) studiju programma “Supervīzija”</b>	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst	Viduvēji	Viduvēji
	<i>Studiju programmas kods</i>	47142					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātie – 2 gadi /120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju</i>	profesionālais maģistra grāds supervīzijā*** un supervizora profesionālā kvalifikācija	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apakšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Daļēji atbilst		

**Rīgas Stradiņa universitātes īstenotajam studiju virzienam “Izglītība un pedagogija ” atbilstošo studiju programmu saraksts**

<i>programmas apgūšanas</i>							
<i>Uzņemšanas prasības</i>	pirmā cikla augstākā izglītība (vai tam pielīdzināma augstākā izglītība) šādās tematiskajās jomās: veselības aprūpe, veselības aprūpes pakalpojumi, sociālā labklājība, pedagogu izglītība un izglītības zinātnes, komerczinības un administrēšana, sociālās un cilvēkrīcības zinātnes, humanitārās zinātnes un darba pieredze attiecīgā jomā ne mazāka kā 4 gadi.						

\*Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

\*\* šeit un turpmāk bez īpašas atsauces – Rīgas Stradiņa universitāte, Dzirciema iela 16, Rīga, LV-1007 (juridiskā adrese), īstenošanas vieta 1. un 2. programmai arī Brīvības gatve 333, Rīga, LV-1006

\*\*\* atbilstoši lēmuma 8.2.apakšpunktam