

## STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795  
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

### Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2026. gada 17. jūnijs

Nr. 2026/09-A

### LĒMUMS

#### par studiju virziena un tam atbilstošās studiju programmas akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2026. gada 17. jūnijā ir izskatījusi **sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas Menedžmenta Koledža”, izglītības iestādes reģ. Nr. 3397802535, juridiskā adrese: Valērijas Seiles iela 1 k-4, Rīga, LV-1019** (turpmāk – Koledža), 2026. gada 31. marta iesniegumu Nr. 1-18/2026/55, tam pievienotos dokumentus, ekspertu grupas kopīgo atzinumu, kā arī citu Koledžas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošās studiju programmas akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

#### konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Koledžu ir noslēdzis līgumu<sup>1</sup> par Koledžas studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (turpmāk – Virziens) un tam atbilstošās īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas “Tūrisma pakalpojumu organizēšana”, kods Latvijas izglītības klasifikācijā – 41812 (turpmāk – Studiju programma) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam<sup>2</sup>.

[2] Centrs 2026. gada 2. martā ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1. - 15.4. apakšpunktā norādītajām prasībām<sup>3</sup>.

Vienlaikus eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas<sup>4</sup>;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošo Studiju programmu secina, ka tā pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16.1. un 16.3. apakšpunktā minētajām prasībām, daļēji atbilst MK noteikumu

<sup>1</sup> Centra un Koledžas 2025. gada 8. jūlija līgums Nr. 8.6-2025/11-041 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu”

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 793, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019. gada 4. martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

<sup>3</sup> Atzinuma I daļas 1.1.- 1.6. nodaļa, 3.-32. lp., III daļa 51.- 52. lp.

<sup>4</sup> Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 32.-34. lp.

Nr. 793 16.2. apakšpunktā minētajai prasībai<sup>5</sup> un netiek vērtēta atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā minētajai prasībai<sup>6</sup>.

Studiju programma ir novērtēta ar vērtējumu “viduvēji”<sup>7</sup>, un eksperti ir norādījuši Koledžai īstenojamās īstermiņa (trūkumu novēršanas) un ilgtermiņa (pilnveidošanas) rekomendācijas Studiju programmas uzlabošanai<sup>8</sup>.

Centrs Atzinumu Koledžai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra informācijas pieprasījumu<sup>9</sup> par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir norādījis<sup>10</sup>, ka no 2022. līdz 2025. gadam Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi un nav saņemti iesniegumi (sūdzības) par Virziena ietvaros īstenoto Studiju programmu. Vienlaikus Dienests informēja, ka 2023. gadā ir izskatīti ārvalstu studējošo iesniegumi par samaksātās studiju maksas neatgriešanu, par tiem informējot Koledžu un iesniedzējiem sniedzot skaidrojumu par finanšu līdzekļu pārvaldību un strīdu risināšanas kārtību.

[4] Centrs 2026. gada 2. aprīlī e-platformā ir saņēmis Koledžas 2026. gada 31. marta iesniegumu Nr. 1-18/2026/55<sup>11</sup> (turpmāk – Akreditācijas iesniegums), par studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” (turpmāk -Virziens) un tam atbilstošās Studiju programmas akreditāciju.

[5] Kvalitātes komisija 2026. gada 17. jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošās Studiju programmas akreditāciju, uzklaut Koledžas pārstāvju viedokli, secina:

[5.1] Koledžas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošo studiju programmu (lēmuma 3. punkts);

[5.2] visas Virzienam izvirzītās prasības ir novērtētas ar vērtējumu “daļēji atbilst” (lēmuma 2.1. apakšpunkts).

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam, novērtējot Virziena atbilstību MK noteikumu Nr. 793 15.1.-15.4. apakšpunktā minētajām prasībām, t.sk., par Virziena vērtējumu:

[5.2.1] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētajai prasībai - *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, jo eksperti secinājuši<sup>12</sup>, ka Koledžai ir izveidota kvalitātes politika un vairākas procedūras studiju programmu izstrādei, studiju kursu aktualizēšanai, sūdzību izskatīšanai, studējošo atgriezeniskās saites iegūšanai un akadēmiskā godīguma nodrošināšanai.

Vienlaikus ekspertu vērtējumā Koledža nav pierādījusi pilnu kvalitātes nodrošināšanas ciklu: datu ieguve – lēmums – uzlabojums – ietekmes izvērtējums. Metodiskās komisijas protokoli apliecina kursu satura, Moodle materiālu, studējošo slodzes un hospitāciju jautājumu izskatīšanu,

<sup>5</sup> Atzinuma II daļas 2.1. – 2.5. nodaļa, 35. – 49. lp.

<sup>6</sup> Īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas un pirmā cikla studiju programmas nevērtē atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktam

<sup>7</sup> MK noteikumu Nr. 793 17.3. apakšpunkts, Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49. lp., III daļa, 51.-52. lp.

<sup>8</sup> Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 49.-50. lp.

<sup>9</sup> Centra 2025. gada 11. septembra vēstule Nr. 2025/4.2-107 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

<sup>10</sup> Dienesta 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. 4ud-04e/1203 “Par Sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Rīgas Menedžmenta Koledža””

<sup>11</sup> Koledžas 2026. gada 31. marta iesniegums Nr. 1-18/2026/55 “Iesniegums studiju virziena “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” akreditācijai”

<sup>12</sup> Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-15. lp., III daļa 51.-52. lp.

tomēr neaplicina regulāru Studiju programmas izvērtēšanu pēc iepriekš noteiktiem kritērijiem, rezultatīvajiem rādītājiem un apkopotiem datiem. KPI ir minēti stratēģiskajos dokumentos, bet tiem nav sākotnējo vērtību, skaitliski izmērāmu mērķu un termiņu; nav iesniegti arī pierādījumi, ka KPI nesasniedzšana izraisa konkrētus uzlabošanas pasākumus.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem un vērtējumam minētās prasības novērtēšanā, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta 2.<sup>1</sup> daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas, pirmkārt, apraksta galvenās Koledžas funkcijas, uzdevumus un procedūras, un otrkārt, ir nodrošināta sistēmiska šo procedūru īstenošana studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to funkcionēšanu praksē, turklāt regulāru.

Kvalitātes komisija secina, ka eksperti ir novērtējuši, ka ne visas procedūras iekšējās kvalitātes nodrošināšanai faktiski arī funkcionē praksē un būtu uzlabojamas, piemēram, studiju programmu regulāra pārskatīšana. Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā<sup>13</sup> (turpmāk – ESG) aptver arī standartu, kas nosaka, ka augstskolām/koledžām nepārtraukti jāapseko un periodiski jāizvērtē savas programmas, lai pārlicinātos, ka nospraustie mērķi tiek sasniegti un tie atbilst studentu un sabiedrības vajadzībām<sup>14</sup>.

Tāpat Kvalitātes komisija norāda, ka, nosakot atsevišķu ieviesto uzlabojumu efektivitāti, ir svarīgi noteikt izmērāmus veiktspējas rādītājus (*key performance indicators*), kas ļautu novērtēt konkrētos sasniegumus, kā arī ir būtiski vienveidīgi piemērot šos veiktspējas rādītājus, lai sasniegtu izmērāmus rādītājus, uz kuru pamata veikt datu analīzi un tālāko uzlabojumu ieviešanu;

[5.2.2] “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.2. apakšpunktā minētajai prasībai – *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim*, jo eksperti norāda<sup>15</sup>, ka Koledžā ir formāli definēti pētniecības virzieni, apstiprināti iekšējie noteikumi par zinātnisko pētniecību un paredzēts atbalsts mācībspēku dalībai konferencēs, publikācijām un studējošo pētniecības aktivitātēm. Pētniecības prioritātes – ilgtspējīgs tūrisms, digitalizācija, konkurētspēja, mārketinga un darbaspēka attīstība – saturiski ir sasaistāmas ar Virzienu un tūrisma nozares attīstības vajadzībām.

Tomēr Atzinumā konstatēts, ka lietišķā pētniecība sadarbībā ar nozari vēl ir agrīnā un fragmentārā attīstības stadijā, ne visi mācībspēki ir aktīvi iesaistīti pētniecībā, daļa pētniecisko rezultātu ir koncentrēta šaurā personu lokā, savukārt atsevišķas publikācijas rada jautājumus par izdevumu kvalitāti. Darba devēji ir formulējuši konkrētas lietišķās pētniecības vajadzības – pārrobežu tūrisms, digitalizācija, mākslīgā intelekta izmantošana tūrismā, taču Koledžai vēl nav pierādījumu par sistemātiski īstenotiem nozares pasūtītiem pētījumiem un to rezultātu integrēšanu studiju procesā.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem attiecībā uz nepietiekamo mācībspēku iesaisti pētniecībā un publikāciju kvalitāti, un norāda, ka viens no koledžu uzdevumiem ir veikt lietišķos pētījumus attiecīgās tautsaimniecības nozarēs, tādējādi piedaloties šīs nozares attīstīšanā, kā arī nodrošināt un veicināt pētniecību, jauno zinātnieku sagatavošanu un iekļaušanos pasaules akadēmiskajos procesos<sup>16</sup> un šajā pētniecībā ir jāiesaista gan akadēmiskais

<sup>13</sup> Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015. g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams [https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG\\_2015\\_latviski.pdf](https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf)

<sup>14</sup> ESG tulkojuma 1.9. nodaļa, 16. lp.

<sup>15</sup> Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 21.-26. lp., III daļa, 51.-52. lp.

<sup>16</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.7 panta sestās daļas 2. punkts

personāls, gan studējošie<sup>17</sup>. Arī īsā cikla studijās ir jānodrošina ilgtspējīga lietišķo pētījumu veikšanu<sup>18</sup>, kas cieši saistīta ar apgūstamām profesionālajām kompetencēm, un kas panākama regulāri veicinot aktīvu studējošo un mācībspēku iesaisti starptautiskajā pētniecībā, t.sk., mācībspēkiem veicot lietišķos pētījumus, publicējot to rezultātus starptautiski citējamos izdevumos un izmantojot zinātniskās atziņas studiju procesā<sup>19</sup>.

No tā izriet, ka arī akadēmiskajam personālam, lai kvalitatīvi vadītu studijas un sniegtu studējošajiem jaunākās teorētiskās atziņas par apgūstamo mācību vielu, ir jābūt iesaistītam zinātniskajā pētniecībā par attiecīgās profesijas attīstības iespējām, kas ļautu savienot teorētisko zināšanu bāzi ar praktisko apmācību, proti, pētījumiem un uz to pamata veiktajām zinātniskajām publikācijām ir jābūt saistītām ar Virzienam atbilstošo nozari un specifiku. Turklāt augstskolas, kā arī Koledžas akadēmiskajam personālam ir pienākums piedalīties zinātniskajā vai pētnieciskajā darbībā, vismaz tiktāl, ciktāl tas aptver kvalitatīvu publikāciju sagatavošanu un publicēšanos starptautiski citējamos zinātniskajos žurnālos<sup>20</sup>;

[5.2.3.] "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētajai prasībai – *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, par ko eksperti secina<sup>21</sup>, ka Koledžai ir izveidots sadarbības pamats ar Latvijas darba devējiem, darba devēju organizācijām un augstākās izglītības iestādēm, un šī sadarbība var nodrošināt prakses vietas, darba iespējas un pamatu lietišķajai pētniecībai. Ir arī formalizēts internacionalizācijas ietvars.

Tomēr sadarbība vēl nav pietiekami sistemātiska un rezultatīva. Latvijas nozares pārstāvji netiek regulāri un institucionāli noteiktā kārtībā iesaistīti vieslekciju īstenošanā, praktiskajos semināros. Prakses mehānisms ir reglamentēts un prakses vietas ir plānotas, taču ekspertu vizītes laikā prakse vēl nebija notikusi, līdz ar to nebija iespējams pārbaudīt prakses mehānisma faktisko darbību un darba devēju sniegto atgriezenisko saiti. Starptautiskā sadarbība un mobilitāte ir ierobežota; Erasmus+ harta vēl nav iegūta, un starptautiskās partnerības pašlaik vairāk ir attīstības stadijā, nevis pierādījušas ilgtspējīgu ietekmi uz studiju kvalitāti.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka viens no augstskolas un koledžas uzdevumiem ir rūpēties par darba tirgus prasībām atbilstošu speciālistu sagatavošanu, tādējādi arī nodrošinot studējošo teorētisko un praktisko zināšanu apguvi, kas aptver gan jaunākās teorētiskās atziņas, gan jaunākās nozares prakses<sup>22</sup>, kas, cita starpā, veicams, sadarbojoties ar nozares vadošajiem profesionāļiem gan studiju, gan prakses ietvaros, aktīvi piedaloties mobilitātes projektos, programmās, t.sk., iesaistot ārvalstu mācībspēkus un studentus.

Koledžas mācībspēku mobilitāte nav augsta<sup>23</sup>, bet studējošo mobilitātes nav vispār<sup>24</sup>, kas faktiski nozīmē, ka nav iespēju nepastarpināti apgūt arī ārvalstu pieredzi nozarē.

[5.2.4.] "daļēji atbilst" MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētajai prasībai – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, jo eksperti secina<sup>25</sup>, ka iepriekšējās novērtēšanas procedūrās

<sup>17</sup> Profesionālās izglītības likuma 20.<sup>2</sup> panta otrā daļa, 28. panta septītā daļa, Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa un 60. panta pirmā daļa

<sup>18</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 2. punkts

<sup>19</sup> Augstskolu likuma 60. panta pirmā daļa, 62. panta pirmā daļa

<sup>20</sup> Augstskolu likuma 27. panta otrā daļa, 60. panta pirmā daļa un 62. panta pirmā daļa

<sup>21</sup> Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa 27.-29. lp., III daļa, 51.-52. lp.

<sup>22</sup> Profesionālās izglītības likuma 16.<sup>7</sup> panta sestās daļas 1. un 4. punkts

<sup>23</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.4. pielikums "Statistikas dati par mācībspēku ienākošo un izejošo mobilitāti pārskata periodā"

<sup>24</sup> Pašnovērtējuma ziņojuma 2.5.3. pielikums "Statistikas dati par studējošo mobilitāti"

<sup>25</sup> Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 29. – 31. lp., III daļa, 51. – 52. lp.

sniegtās rekomendācijas ir ieviestas nevienmērīgi: daļa rekomendāciju ir pilnībā izpildītas, piemēram, studiju materiālu sagatavošana un pieejamība angļu valodā, savukārt daļa rekomendāciju ir izpildītas tikai daļēji vai to izpildi ierobežo objektīvi apstākļi. Nav sasniegta plānotā vietējo un ārvalstu studējošo proporcija, lietišķā pētniecība ar nozari un sadarbība ar Baltijas valstu partneriem joprojām ir attīstības stadijā, savukārt Erasmus+ hartas iegūšana objektīvi iespējama tikai pēc Virziena akreditācijas.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, jo lielākā daļa rekomendāciju izpildes rezultātu vēl ir procesā, nevis pilnībā sasniegti, novērtēti un dokumentēti. Kvalitātes komisija vērs uzmanību, ka ekspertu rekomendācijas, ja vien augstākās izglītības iestāde nenorāda pamatotus argumentus rekomendāciju neizpildei, ir ievērojamas un izpildāmas, un to mērķis ir veicināt studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu īstenošanas uzlabošanu un attīstību.

[5.3] attiecībā uz studiju programmas novērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16. punktā norādītajām prasībām, kurā tā tiek vērtēta (lēmuma 2.2. apakšpunkts), Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu argumentiem, secinājumiem un vērtējumiem, t.sk., vērtējumam “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 16.2. apakšpunktā noteiktās prasības – *studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai*, novērtējumā, jo eksperti secina<sup>26</sup> ka, lai gan Studiju programmas īstenošanai pašlaik ir pietiekama materiāli tehniskā un informatīvā bāze, ir izveidoti arī finansiāla atbalsta mehānismi mācībspēku un studējošo pētniecībai, konferencēm un publikācijām, tomēr ļoti zems studējošo skaits rada finanšu un resursu efektivitātes risku. Studiju programma tiek īstenota dažādās studiju formās, tostarp pilna laika klātienē, nepilna laika klātienē un nepilna laika neklātienē, turklāt arī latviešu un angļu valodā. Šāds īstenošanas modelis, ņemot vērā zemo studējošo skaitu, var radīt fragmentētu studiju procesu, nelielas studējošo grupas un augstāku atkarību no dibinātāja finansējuma. Tādēļ resursu bāze īstermiņā ļauj Studiju programmu īstenot, bet nav pietiekami pierādīta tās ilgtermiņa finansiālā ilgtspēja un konkurētspēja.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Koledžas pienākums ir izstrādāt Studiju programmu, nodrošināt tās studiju, informatīvos un materiāltehniskos resursus, t.sk., finanšu resursus, tā, lai studējošajiem dotu iespēju iegūt zināšanas, profesionālo izglītību un profesionālās prasmes atbilstoši zinātnes attīstības līmenim<sup>27</sup>. Tādējādi Koledžai, lai kvalitatīvi īstenotu studiju programmas, un nodrošinātu finansiālo stabilitāti ilgtermiņā, ir jāspēj plānot resursu izlietojumu un piesaisti, nepieciešamo studējošo skaitu ilgtermiņā, apsverot kā piesaistīt papildu finansējumu, lai studiju programma būtu ekonomiski izdevīga<sup>28</sup>;

[5.4] vienlaikus Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[5.4.1] Studiju programmas plānā studiju kursa “Civilā un vides aizsardzība” apjoms ir 2 KP, kas nenodrošina atbilstību normatīvo aktu prasībām, jo atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem<sup>29</sup> civilās aizsardzības kursa apjoms ir ne mazāk kā 1 kredītpunkts, bet 3. punkts nosaka tēmas, kas apgūstamas studiju kursa ietvaros. Minētie Ministru kabineta noteikumi ir pieņemti 05.12.2017. un stājušies spēkā 20.12.2017., t.i., laikā, kad 1 kredītpunktu izteica Latvijas kredītpunktu sistēmā (Augstskolu likuma redakcijā līdz 11.10.2022.) un 1 kredītpunkta apjoms bija 40 akadēmiskās stundas. Tādējādi, minētais normatīvais regulējums nosaka konkrētu stundu apjomu, kurā jāapgūst

<sup>26</sup> Atzinuma II daļas 2.3. nodaļa, 41.-43.lp.

<sup>27</sup> Augstskolu likuma 5. panta pirmā un otrā daļa

<sup>28</sup> Izglītības likuma 59. panta ceturtnā daļa

<sup>29</sup> Ministru kabineta 2017. gada 5. decembra noteikumu Nr. 716 “Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam” 4. punkts

ar civilo aizsardzību saistītās kompetences, prasmes un zināšanas, tādējādi šādam studiju kursam, pārejot uz ECTS kredītpunktu sistēmu, ir jābūt vismaz 2 ECTS kredītpunktu apjoma (neskaitot vides aizsardzību), lai nodrošinātu normatīvo aktu prasību izpildi. Līdz ar to, ja viena studiju kursa ietvaros tiek apgūtas gan civilās, gan vides aizsardzības profesionālās kompetences, tad šādam studiju kursam ir jābūt vismaz 3 KP ECTS apjomā.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj Koledžai uzdot uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt un iesniegt studiju plānu, paredzot, ka studiju kursa, civilās un vides aizsardzības kompetenču apguvei apjoms ir vismaz 3 KP;**

[5.4.2] Kvalitātes komisija ir izvērtējusi arī studiju līguma paraugu. Līgums ietver vispārīgu personas datu apstrādes informāciju, taču tajā nav skaidras atsauces uz privātuma politiku vai citu dokumentu, kurā studējošajam būtu pieejama Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 12. pantā paredzētā informācija par datu subjekta informēšanu skaidrā, saprotamā un viegli pieejamā veidā.

**Tādēļ Kvalitātes komisija uzskata par nepieciešamu uzdot Koledžai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt studiju līguma paraugu, paredzot studējošo piekļuvi minētajai informācijai, piemēram, ietverot atsauci uz privātuma politiku;**

[5.4.3] Kvalitātes komisija arī konstatē, ka vērtēšanas kritēriji studijuursos nav pietiekami individualizēti un tieši sasaistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem<sup>30</sup>. Kvalitātes komisija norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam studiju kursa aprakstā izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo studiju kursa saturu, ietver studiju kursa kalendāru, obligāto literatūru un papildliteratūru, norāda citus informācijas avotus, raksturo studējošo patstāvīgā darba organizāciju un uzdevumus un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus<sup>31</sup>. Šai informācijai ir jābūt savstarpēji saistītai, cēloņsakarīgai un pietiekamai, lai studējošais varētu saprast, kā konkrētā studiju kursa saturs, patstāvīgais darbs un vērtēšanas kritēriji nodrošina sasniedzamo studiju rezultātu apguvi. Kvalitātes komisija norāda, ka apmeklējums pats par sevi nav uzskatāms par studiju rezultātu vērtēšanas kritēriju, jo vērtējumam jāatspoguļo studējošā zināšanu, prasmju un kompetences sasniegšanas pakāpe.

MK noteikumi Nr. 305<sup>32</sup> konkrēti nosaka, ka viens no profesionālās augstākās izglītības un profesionālās kvalifikācijas vērtēšanas pamatprincipiem ir vērtējuma atbilstības princips, kas prasa – pārbaudes darbā iespējas studentam apliecināt analītiskās un radošās spējas, zināšanas, prasmes un iemaņas visiem apguves līmeņiem atbilstošos uzdevumos un situācijās, un šajās pārbaudēs iekļaujamais satura apjoms atbilst kursu programmās noteiktajam saturam un sasniedzamajiem studiju rezultātiem, proti, studiju kursa vērtējumam kā galvenais kritērijs ir konkrētu profesionālo kompetenču apguve noteiktā līmeņi, kas tad nosaka šī vērtējuma būtību un sasaista vērtējumu ar konkrētu studiju rezultātu sasniegšanu.

**Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Koledžai uzdevumu 3 mēnešu laikā pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju kursu aprakstus, studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus sasaistot ar studiju rezultātiem;**

[5.5] ievērojot iepriekš minēto, Kvalitātes komisija secina, ka Studiju programmai piešķiramais individuālais vērtējums “viduvēji” ir pamatots, jo konstatēti trūkumi un nepilnības, t.sk., neatbilstības normatīvajam regulējumam, kas novēršamas Virziena akreditācijas termiņa ietvaros.

<sup>30</sup> Piem., studiju kurss “Darba vietas ergonomika un darba drošības pamati”, “Pasaules kultūru un mantojuma vēsture” u.c.

<sup>31</sup> Augstskolu likuma 56.1 panta otrā daļa.

<sup>32</sup> Ministru kabineta 2023. gada 13. jūnija noteikumu Nr. 305 “Noteikumi par valsts profesionālās augstākās izglītības standartu” 55.5. apakšpunkts

Tādējādi kopumā Virzienam atbilstošā studiju programma ir uzskatāma par atbilstošu MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, konstatējot trūkumus vai nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņā<sup>33</sup>, un Studiju programma novērtējama ar vērtējumu “viduvēji”;

[5.6] Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma kopumā atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra 2019. gada 23. septembrī apstiprinātajai metodikai “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika”, un nav konstatēti tādi trūkumi, kas pašlaik liegtu Virzienam atbilstošās Studiju programmas īstenošanu, kā arī Studiju programmai nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu, tomēr, ievērojot, ka:

- visas Virzienam izvirzītajās prasībās Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst”, kas nozīmē, ka šo prasību novērtējumā ir konstatēti trūkumi un nepilnības, tādējādi Virziens nevienā no tam izvirzītajām prasībām nav sasniedzis pilnvērtīgu atbilstību;

- ir konstatēti trūkumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmā un tādējādi nepieciešami praktiski uzlabojumi iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas faktiskās funkcionalitātes nodrošināšanā;

- ir konstatēti trūkumi, kas saistīti ar akadēmiskā personāla lietišķās pētniecības darbību, it īpaši attiecībā uz starptautiskiem zinātniskiem pētījumiem un to publicēšanu starptautiski citējamās žurnālos, kas var ietekmēt kopējo Virziena ilgspēju un konkurētspēju augstākajā izglītībā;

- līdz Kvalitātes komisijas sēdei minētie trūkumi nav tikuši novērsti un arī nav novēršami tik īsā laika posmā;

- kā arī ir konstatējami trūkumi Virzienam atbilstošās Studiju programmas dokumentu atbilstībā normatīvajam regulējumam.

**Kvalitātes komisija secina, ka Virziens un tam atbilstošā Studiju programma ir akreditējama uz diviem gadiem;**

[5.7] MK noteikumu Nr. 793 2.6. apakšpunkts piešķir Kvalitātes komisijai tiesības apmeklēt augstskolu un koledžu, tai skaitā filiāles, lai, novērtējot studiju virziena akreditāciju vai pieļaujamās izmaiņas akreditētā studiju virzienā, iepazītos ar faktiskajiem apstākļiem augstskolā un koledžā. Minētā tiesību norma ir piemērojama arī lēmuma pieņemšanas procesā, paredzot kā nosacījumu akreditācijai un lēmuma spēkā esamībai, pārliecināties par studiju procesa faktiskās īstenošanas apstākļiem.

Kvalitātes komisija, ņemot vērā, ka Virziens ir jauns, īstenots salīdzinoši īsu laiku, tajā ir viena Studiju programma, un akreditācijas procesā ir novēroti trūkumi Studiju programmas īstenošanā un ir novērojami ilgtermiņa īstenošanas riski (finanšu stabilitāte, studējošo skaits), kā arī Studiju programma tiek īstenota dažādās studiju formās, tad Kvalitātes komisija studiju procesa īstenošanas un kvalitātes novērtēšanai, **kā nosacījumu Virziena akreditācijai nosaka pienākumu Koledžai nodrošināt, ka šī gada septembrī-novembrī, iepriekš saskaņojot ar Koledžu, Kvalitātes komisijas pārstāvji novērotāju statusā var piedalīties studiju procesā (docētāju darbs studiju kursu īstenošanā) ar mērķi pārliecināties par kvalitātes sistēmas faktisko darbību un rast pārliecību par risku neesamību mācībspēku darba, studējošo dalības un studiju procesa īstenošanā un rekomendāciju izpildē;**

[5.8] Kvalitātes komisija uzskata, ka Koledžai noteiktie uzdevumi ir nepieciešami un samērīgi. Tie ir tieši saistīti ar ekspertu un Kvalitātes komisijas konstatētajiem trūkumiem, tie neierobežo Koledžas tiesības īstenot Studiju programmu, bet nodrošina normatīvās atbilstības un studiju kvalitātes pilnveidi. Trīs mēnešu termiņš ir samērīgs, jo uzdevumi galvenokārt paredz dokumentu precizēšanu, nevis būtisku Studiju programmas pārveidi. Savukārt Kvalitātes komisijas

<sup>33</sup> MK noteikumu Nr. 793. 17.3. apakšpunkts

apmeklējums Koledžā ir nepieciešams, lai pārliecinātos par studiju procesa faktisko īstenošanu, docētāju darbu un ekspertu rekomendāciju ieviešanu dažādās studiju formās.

[6] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 2.6., 29.2. apakšpunktu un 30. punktu, Kvalitātes komisija

### nolemj:

**[6.1] Akreditēt uz diviem gadiem Koledžas īstenoto studiju virzienu “Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija” un tam atbilstošo īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmu “Tūrisma pakalpojumu organizēšana” ar vērtējumu “viduvēji”.**

- Studiju programmas kods: 41812;
- Studiju programmas ilgums un apjoms: pilna laika klātiene – 2 gadi/120 KP; nepilna laika klātiene – 2 gadi un 5 mēneši/120 KP; nepilna laika neklātiene – 2 gadi un 5 mēneši/120 KP;
- Studiju programmas īstenošanas valodas: latviešu, angļu;
- Studiju programmas īstenošanas vietas: Valērijas Seiles iela 1 k-4, Rīga, LV-1019 un Valērijas Seiles iela 4, Rīga, LV-1003;
- piešķiramā profesionālā kvalifikācija: Tūrisma pakalpojumu organizatora profesionālā kvalifikācija;
- uzņemšanas prasības: vidējā izglītība. Studijām angļu valodā - angļu valodas zināšanas vismaz B2 līmenī;

**[6.2] uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** precizēt un iesniegt Studiju programmas studiju plānu, paredzot, ka studiju kursa vai kursu kopuma civilās un vides aizsardzības kompetenču apguvei apjoms ir vismaz 3 ECTS kredītpunkti (lēmuma 5.4.1. apakšpunkts);

**[6.3] uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt, precizēt un iesniegt studiju līguma paraugu, paredzot studējošo piekļuvi Regulas (ES) 2016/679 12. pantā noteiktajai informācijai, piemēram, ietverot skaidru atsauci uz privātuma politiku vai citu datu apstrādes informāciju (lēmuma 5.4.2. apakšpunkts);

**[6.4] uzdot Koledžai uzdevumu trīs mēnešu laikā** pārskatīt, precizēt un iesniegt Studiju programmas studiju kursu aprakstus, sasaistot studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus ar studiju kursu rezultātiem (lēmuma 5.4.3. apakšpunkts);

**[6.5] noteikt nosacījumu Virziena akreditācijai, ka Koledžai ir pienākums nodrošināt, ka šī gada septembrī-novembrī, iepriekš saskaņojot ar Koledžu, Kvalitātes komisijas pārstāvji novērotāju statusā var piedalīties studiju procesā (docētāju darbs studiju kursu īstenošanā) ar mērķi pārliecināties par kvalitātes sistēmas faktisko darbību un rast pārliecību par risku neesamību mācībspēku darba, studējošo dalības un studiju procesa īstenošanā un rekomendāciju izpildē (lēmuma 5.7.apakšpunkts).**

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.<sup>3</sup> panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**