

STUDIJU KVALITĀTES KOMISIJA

izveidota saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr.795
„Studiju programmu licencēšanas noteikumi”

Nodibinājums „Akadēmiskās informācijas centrs”

juridiskā adrese Vaļņu iela 2, Rīga LV-1050

Rīgā

2025.gada 4.jūnijs

Nr. 2025/17-A

LĒMUMS

par studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju

Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Kvalitātes komisija) 2025.gada 4.jūnijā ir izskatījusi Rīgas Tehniskās universitātes, izglītības iestādes reģ. Nr. 3391000709, juridiskā adrese: Krievu iela 6A, Rīga, LV-1048, Latvija (turpmāk – Augstskola), 2025.gada 8.februāra iesniegumu Nr. 02000-2.2.1-e/39, tam pievienotos dokumentus, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Augstskolas studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” akreditācijas ietvaros iegūto informāciju un

konstatē:

[1] Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs” (turpmāk – Centrs) ar Augstskolu ir noslēdzis līgumu¹ par Augstskolas studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” (akreditēts līdz 2026.gada 31.martam², turpmāk – Virziens) un tam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) novērtēšanas procesa organizēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam³.

[2] Centrs 2024.gada 11.decembrī ir saņēmis novērtēšanas ekspertu grupas kopīgo atzinumu (turpmāk – Atzinums), kurā norādīts, ka:

[2.1] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15.1.–15.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām⁴. Eksperti ir norādījuši Augstskolai īstenojamās rekomendācijas⁵;

[2.2] eksperti par Virzienam atbilstošajām studiju programmām secina⁶, ka kopīgā trešā cikla studiju programma atbilst visām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, bet pirmā un otrā cikla studiju programmas pilnībā atbilst 16.2.–16.4. apakšpunktā noteiktajām prasībām, kurās tiek vērtētas⁷, un daļēji atbilst 16.1. apakšpunktā minētajai prasībai.

¹ Centra un Augstskolas 2024.gada 28.februāra līgums Nr. 8.6-2024/11-021 “Par studiju virziena un tam atbilstošu studiju programmu novērtēšanu” (Augstskola ir Liepājas Universitātes saistību un tiesību pārņēmējs)

² atbilstoši Augstskolu likuma pārejas noteikumu 114. punktam

³ Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 793) IV nodaļa, Centra 2019.gada 23.septembrī apstiprinātā metodika “Studiju virzienu novērtēšanas un akreditācijas metodika” (turpmāk – metodika), Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas” un Centra 2019.gada 4.martā apstiprinātās vadlīnijas “Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas”

⁴ Atzinuma I daļas 1.1.-1.6. nodaļa, 3.-33. lp., III daļa, 93.-95. lp.

⁵ Atzinuma I daļas 1.7. nodaļa, 33.-34. lp.

⁶ Atzinuma II daļas 2.1.-2.5. nodaļa, 34.-92. lp.

⁷ Īsā cikla un pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas netiek vērtētas atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 16.4. apakšpunktā noteiktajai prasībai

Pirmā cikla un trešā cikla studiju programmu vērtējums ir “labi”, bet otrā cikla studiju programmas vērtējums ir “izcili”⁸, un eksperti ir norādījuši rekomendācijas⁹ studiju programmu kvalitātes uzlabošanai. Centrs Atzinumu Augstskolai ir nosūtījis elektroniski.

[3] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹⁰ par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem, Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – Dienests) ir sniedzis atbildi¹¹, kurā norāda, ka nav konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi Augstskolas darbībā, īstenojot Virzienu, un nav saņemtas sūdzības.

[4] Atbildot uz Centra pieprasījumu¹², Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – Padome) ir sniegusi atzinumu¹³, ka atbalsta kopīgās trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” (studiju programma kopīga ar Daugavpils Universitāti un Ventspils Augstskolu) akreditāciju, norādot, ka doktora studiju programmas sekmīgas apguves rezultātā, aizstāvot promocijas darbu, ir paredzēts piešķirt zinātnes doktora grādu, zinātnes doktors(-e) (Ph. D.) humanitārajās un mākslas zinātnēs, kas atbilst normatīvo aktu prasībām.

[5] Centrs tīmekļvietnē eplatforma.aika.lv ir saņēmis Augstskolas 2025.gada 8.februāra iesniegumu Nr. 02000-2.2.1-e/39¹⁴ (turpmāk - Akreditācijas iesniegums), lūdzot akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas. Precizētais Akreditācijas iesniegums ir iesniegts 2025.gada 25.aprīlī¹⁵.

[6] Kvalitātes komisija, 2025.gada 4.jūnija sēdē, izvērtējot dokumentus par Virziena un tam atbilstošo studiju programmu akreditāciju, uzklusot Augstskolas pārstāvju viedokli, **secina:**

[6.1] Augstskolas darbībā nav konstatēti izglītības jomu reglamentējošo normatīvā aktu pārkāpumi, kas būtu par pamatu atteikumam akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas (lēmuma 3. punkts);

[6.2] Padome ir atbalstījusi kopīgās trešā cikla (akadēmiskās doktora) studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” akreditāciju un zinātnes doktora grāda zinātnes doktors(-e) (*Ph.D.*) humanitārajās un mākslas zinātnēs piešķiršanu doktora studiju programmas sekmīgas apguves rezultātā, aizstāvot promocijas darbu (lēmuma 4. punkts);

[6.3] Virziens daļēji atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteiktajām prasībām. Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu argumentus Virziena novērtējumā un MK noteikumu Nr. 793 15. punktā noteikto prasību vērtējumā, t.sk., vērtējumam “daļēji atbilst”, secina turpmāk minēto:

[6.3.1] Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.1. apakšpunktā minētās prasības – *vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti*, novērtēšanā, jo eksperti atzīst¹⁶, ka Augstskola ir attīstījusi kvalitātes vadības sistēmu, kas atbilst standartiem un vadlīnijām kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā¹⁷ (turpmāk – ESG), vienlaikus Virziena iekšējā

⁸ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa 52., 72., 92. lp., III daļa, 93.-95. lp.

⁹ Atzinuma II daļas 2.6. nodaļa, 53., 72., 92.-93. lp.

¹⁰ Centra 2024.gada 28.marta vēstule Nr. 2024/4.2-037 “Informācijas pieprasījums par normatīvo aktu pārkāpumiem”

¹¹ Dienesta 2024.gada 3.aprīļa vēstule Nr. 4ud-04e/418 “Par Rīgas Tehnisko universitāti”

¹² Centra 2025.gada 2.jūnija vēstule Nr. 2025/4.2-64 “Informācijas pieprasījums par studiju virzieniem”

¹³ Latvijas Zinātnes padomes 2025.gada 4.jūnija vēstule Nr. 1-3.N-860 “Informācijas pieprasījums par studiju virzieniem”

¹⁴ Augstskolas 2025.gada 8.februāra iesniegumu Nr. 02000-2.2.1-e/39 “Iesniegums studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” akreditācijai”

¹⁵ Augstskolas 2025.gada 23.aprīļa iesniegums Nr. 02000-2.2.1-e/98 “Iesniegums studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” akreditācijai”

¹⁶ Atzinuma I daļas 1.2. nodaļa, 8.-13. lp., III daļa 93.-95. lp.

¹⁷ Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG), Brisele, 2015.g. (turpmāk – ESG tulkojums), pieejams https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/12/ESG_2015_latviski.pdf

kvalitātes nodrošināšanas sistēma pašlaik atrodas pārejas posmā¹⁸, notiekot integrācijai Augstskolas sistēmā. Lai gan esošā kvalitātes nodrošināšanas sistēma funkcionē, ir konstatētas vairākas nepilnības, piemēram, ieinteresēto pušu, it īpaši studentu, atgriezeniskās saites efektīva izmantošana, jo pastāv bažas par anonimitāti un atbildes reakciju uz kritisku atgriezenisko saiti, kas ir mazinājis uzticību procesam. Ir arī konstatēti ierobežoti pierādījumi par faktisko ieinteresēto pušu iesaisti šajos procesos, kas liecina par nepieciešamību uzlabot darba devēju iesaisti datu vākšanā un analīzē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu secinājumiem, argumentiem un vērtējumam, norādot, ka Augstskolu likuma 5. panta otrā prim daļa nosaka, ka augstskolas īsteno savas iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, kuru ietvaros, tajā skaitā, iedibina politiku un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai. Par iedibinātu politiku un procedūrām augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai var uzskatīt tādas procedūras un politiku, kas nodrošina sistēmisku šo procedūru īstenošanu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu attīstībai, respektīvi, to pilnvērtīgu funkcionēšanu praksē.

Atbilstoši ESG kvalitātes nodrošināšanas politikas standartam un informācijas vadības standartam¹⁹, kvalitātes politika un uz tās pamata izveidotās procedūras ir jāizstrādā un jāievieš, iesaistot visas iesaistītās puses, t.sk., darba devēji, kā arī ir jāvēl, jāanalizē un jāizmanto nepieciešamā informācija efektīvai programmu pārvaldei un citām aktivitātēm. Tādējādi studējošo, darba devēju un absolventu atsauksmes ir jāvēl sistemātiski, pēc noteiktas stratēģijas, tām jānodrošina anonimitāte, iespējami objektīvu rezultātu saņemšanai, kā arī tās ir jāanalizē un jāizmanto iekšējās kvalitātes uzlabošanā un lēmumu pieņemšanā;

[6.3.2] Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr.793 15.2. apakšpunktā norādītās prasības - *zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim, novērtēšanā*, jo eksperti konstatē²⁰, ka, pētniecība atbilst attīstības mērķiem un ir aktuāla Virzienam, vienlaikus pētījumu rezultāti tiek integrēti visu programmu studiju procesā. Tomēr, eksperti norāda uz starptautiski citētu akadēmisko publikāciju trūkumu un zemu dalību starptautiskās pētniecības programmās un projektos. Tāpat eksperti uzsver, ka ir nepieciešami uzlabojumi inovatīvu un daudzveidīgu mācību metožu ziņā, jo īpaši valodu apguvē.

Kvalitātes komisija piekrīt ekspertu vērtējumam, argumentiem un secinājumiem, un, ievērojot, ka studiju programmas ir akadēmiskas, ir nepieciešams vairāk motivēt akadēmisko personālu zinātniskās pētniecības veikšanai un zinātniskās darbības līmeņa paaugstināšanai, iesaistot tajā visu akadēmisko personālu, kas novestu pie šo pētījumu rezultātu regulāras publicēšanas starptautiski citējamos zinātnes žurnālos. Minētais ir saistīts ar augstskolas uzdevuma - nodrošināt un veicināt pētniecību, jauno zinātnieku sagatavošanu un iekļaušanos pasaules akadēmiskajos procesos²¹ - izpildi. Zinātniskā pētniecība ir ikvienas augstskolas darba neatņemama sastāvdaļa, un tajā ir jāpiedalās visam augstskolas akadēmiskajam personālam²², tādējādi Augstskolai ir jāveic darbības zinātniskās pētniecības uzlabošanai un publikācijām starptautiskā līmenī;

[6.3.3] Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr.793 15.3. apakšpunktā norādītās prasības - *studiju virziena ietvaros īstenošana sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu*, novērtēšanā, jo eksperti konstatē²³, ka, Augstskola ir demonstrējusi apsveicamu apņemšanos veicināt sadarbību un

¹⁸ ņemot vērā, ka Virzienu Augstskola ir pārņēmusi no Liepājas Universitātes, tādējādi tiek veikta iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas unifikācija

¹⁹ ESG tulkojuma 1.1. un 1.7. nodaļa

²⁰ Atzinuma I daļas 1.4. nodaļa, 18.-22. lp., III nodaļa 93.-95. lp.

²¹ Augstskolu likuma 5. panta pirmā, ceturta un piektā daļa

²² Augstskolu likuma 5. panta pirmā daļa, 60. panta pirmā daļa

²³ Atzinuma I daļas 1.5. nodaļa, 22.-29. lp., III nodaļa 93.-95. lp.

internacionalizāciju savās akadēmiskajās programmās, jo īpaši, izmantojot stratēģiskas partnerattiecības ar iestādēm un organizācijām Latvijā un ārpus tās. Šī sadarbības pieeja, lai gan efektīva atsevišķās jomās, piemēram, doktorantūras programmā, nav pilnībā izmantota, lai palielinātu starptautisko atpazīstamību. Secināms, ka Augstskolai ir grūtības pilnībā izmantot šīs sadarbības iespējas, lai palielinātu starptautisko iesaisti un akadēmisko ietekmi. Tāpat eksperti norāda uz tādiem trūkumiem un uzlabojamiem aspektiem kā ierobežots ārzemju studentu skaits, zems starptautisko docētāju apmaiņas līmenis un nepietiekama ārējās atgriezeniskās saites integrācija studiju programmu attīstībā.

Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskolai ir plašs sadarbības līgumu saraksts²⁴, lielākoties Erasmus+ mobilitātes projekta ietvaros, kā arī ir cita veida sadarbības līgumi ar augstskolām, t.sk., ārvalstu augstskolām studiju un pētniecības jomā. Tāpat ir stabila studējošo un akadēmiskā personāla mobilitāte²⁵.

Izvērtējot Augstskolas sniegto informāciju un ekspertu secinājumus un argumentus minētās prasības novērtēšanā, Kvalitātes komisija vērtē ekspertu konstatējumu par trūkumiem sadarbībā kā turpmāk uzlabojamus aspektus, kas īstenojami turpmākajā Virziena akreditācijas termiņā, īpaši starptautiskās atpazīstamības aspektā. Savukārt esošā Augstskolas sadarbības, studējošo un mācībspēku mobilitāte ir vērtējama kā pietiekama Virziena un studiju programmu kvalitatīvai īstenošanai.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj mainīt vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā norādītās prasības - *studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu, novērtēšanā, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”;*

[6.3.4] Virziens novērtēts ar vērtējumu “daļēji atbilst” MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā minētās prasības – *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana*, novērtēšanā, jo eksperti ir secinājuši²⁶, ka iepriekšējo novērtēšanas procedūru laikā sniegtās rekomendācijas Virzienam un attiecīgajām studiju programmām lielā mērā ir ņemtas vērā, veicot vairākus būtiskus uzlabojumus, jo īpaši studiju programmu struktūrā. Tomēr dažas rekomendācijas joprojām ir tikai daļēji īstenotas, piemēram, rekomendācijas, kuru mērķis bija, lai Augstskola paplašinātu izvēles kursu klāstu, uzlabotu starpdisciplināros aspektus doktorantūras programmā, t.sk., stiprinot sadarbību ar pašvaldību, un uzlabotu studiju kursu aprakstus, nodrošinātu iespēju piedāvāt obligātos kursus angļu valodā.

Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu atzinumā norādīto, secina, ka tikai dažas ilgtermiņa rekomendācijas ir vērtētas kā daļēji izpildītas, un visas īstermiņa rekomendācijas ir izpildītas. Turklāt arī daļēji izpildīto rekomendāciju izpilde ir uzsākta. Ievērojot minēto, Kvalitātes komisijas ieskatos prasības kopējo vērtējumu rekomendāciju izpildes nodrošināšanā ir pamats paaugstināt.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj mainīt vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā norādītās prasības - *iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana, novērtēšanā, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”;*

[6.4] Kvalitātes komisija secina (lēmuma 2.2 apakšpunkts), ka Virzienam atbilstošā trešā cikla studiju programma pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, savukārt,

²⁴ Pašnovērtējuma ziņojuma 2.pielikums “Sadarbības līgumu saraksts”

²⁵ Pašnovērtējuma ziņojuma Pielikums II. 5.2. “Statistikas dati par studējošo izejošo un ienākošo mobilitāti studiju virzienā “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” laika periodā no 2013./2014. studiju gada līdz 2023./2024. studiju gadam” un II 2.5.3. pielikums “Informācija par studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” docētāju mobilitāti ārvalstu partnerinstitūcijās laika periodā no 2015./2016. studiju gada līdz 2023./2024. studiju gadam”

²⁶ Atzinuma I daļas 1.6. nodaļa, 29.-33. lp., III daļas 93.-95. lp.

pirmā cikla un otrā cikla studiju programmas pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, izņemot MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā noteikto prasību - *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām*, jo eksperti secina²⁷, ka pirmā cikla studiju programmai un otrā cikla studiju programmai ir konstatēta nepilnība attiecībā uz sadarbības līgumiem par studiju turpināšanas iespējām citā augstskolā programmas pārtraukšanas gadījumā. Līgums ar Latvijas Kultūras akadēmijas bakalaura studiju programmu “Mākslas” un maģistra studiju programmu “Mākslas” paredz studiju turpināšanu specializācijā vai apakšprogrammās, kas vairs nav pieejamas, kas nozīmē, ka līgumi ir jāatjaunina.

Kvalitātes komisija, izvērtējot ekspertu secinājumus, konstatē, ka tie ir pamatoti, bet, vienlaikus konstatē, ka Augstskola ir noslēgusi jaunus sadarbības līgumus par iespējām studējošajiem turpināt studijas, ja pirmā cikla vai otrā cikla studiju programmu īstenošana tiks pārtraukta²⁸, kas nodrošina līdzvērtīgas studiju iespējas.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj mainīt pirmā cikla un otrā cikla studiju programmu vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā norādītās prasības - *studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, novērtēšanā, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”*;

[6.5] papildus minētajam, Kvalitātes komisija secina turpmāk minēto:

[6.5.1] Augstskola ir iesniegusi vēstuli²⁹, kurā norāda, ka precizē pirmā cikla studiju programmas piešķiramo grādu no “Humanitāro zinātņu bakalaura grāds valodu un kultūras studijās” uz “Bakalaura grāds valodu un kultūras studijās” un otrā cikla studiju programma piešķiramo grādu no “Humanitāro zinātņu maģistra grāds literatūrā un lingvistikā” uz “Maģistra grāds rakstniecības studijās”. **Kvalitātes komisija, izvērtējot grādu nosaukumu precizējumus, piekrīt to precizēšanai, jo tie atbilst studiju programmas saturam, kodam un nosaukumam.**

Vienlaikus Augstskola lūdz pirmā cikla un otrā cikla studiju programmām mainīt koda pēdējos trīs ciparus attiecīgi no “227” un “226” uz kodu, kur pēdējie trīs cipari ir “240”. Koda pēdējie trīs cipari “226” apzīmēja studiju programmas piederību izglītības programmu grupai “Literatūra un lingvistika, dzimtā valoda”. Savukārt koda pēdējie trīs cipari “227” apzīmēja piederību izglītības programmu grupai “valodu studijas”. Kods, kura pēdējie trīs cipari ir “240” apzīmē piederību izglītības programmu grupai “Starpdisciplinārās programmas un kvalifikācijas, kas ietver mākslas un humanitārās zinātnes”.

Izvērtējot Starptautiskās standartizētās izglītības klasifikācijas (ISCED 2013) līmeņu detalizētāku skaidrojumu³⁰ un salīdzinot to ar studiju programmu saturu, piešķiramo grādu, kā arī pašas Augstskolas skaidrojumiem, Kvalitātes komisija secina, ka nav pamata vērtēt koda, kur pēdējie trīs cipari ir “240” piešķiršanu minētajām studiju programmām, jo studiju programmas nav atzīstamas par tādām studiju programmām, kurās nebūtu konkrēta vadošā priekšmeta. Proti, pirmā cikla studiju programmā, kurā apgūst valodu studijas, papildus ar šo valodu apgūšanu tiek mācīta ar tām saistītā literatūra, lingvistika un kultūra, taču tas nav uzskatāms par pietiekamu pazīmi, lai noteiktu, ka studiju programma ir starpdisciplināra savā saturā un kultūras, literatūras studijas nebūtu cēloņsakarīgi saistītas ar šīm konkrētajām valodas studijām. Savukārt otrā cikla studiju programma pēc satura ir klasificējama izglītības programmu grupā “Literatūra un lingvistika, dzimtā valoda”, jo tās vadošais priekšmets atbilst minētajā izglītības programmu grupā ietilpstošajām profesionālajām kompetencēm,

²⁷ Atzinuma II daļas 2.5. nodaļa, 49.-52., 68.-70. lpp.

²⁸ 2024.gada 17.jūnija vienošanās starp Latvijas Universitāti un Augstskolu un 2025.gada 29.maija vienošanās Nr. 7-6/157 starp Latvijas Universitāti un Augstskolu

²⁹ Augstskolas 2025.gada 29.maija vēstule Nr. 02000-2.2.1-e/150 “Par studiju virziena “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” studiju programmu parametriem iesniegumā akreditācijai”

³⁰ ISCED Fields of education and training 2013 (ISCED F 2013) Detailed field descriptions, Montreal, Quebec: UNESCO Institute for Statistics, 2015., <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-fields-of-education-and-training-2013-detailed-field-descriptions-2015-en.pdf>.

kas būtu jāapgūst, t.sk., rakstniecības studijas literatūra, lingvistika. Savukārt kultūras studijas šajā gadījumā ir kā ar to nesaraujami saistītās apgūstamās kompetences un izriet no attiecīgo studiju būtības, bet neveido atsevišķu studiju priekšmetu. Līdz ar to Kvalitātes komisijas ieskatos nav pamata pirmā cikla un otrā cikla studiju programmu kodus noteikt, piemērojot pēdējos trīs ciparus “240”, iekļaujot tās starpdisciplinārā studiju programmu grupā.

Vienlaikus, ņemot vērā, ka ir grozīti Ministru kabineta noteikumi³¹, kas nosaka Latvijas izglītības klasifikāciju, mainot kodu numerāciju, bet nemainot to piederību izglītības programmu grupām, Virzienam atbilstošajām studiju programmām **ir nosakāmi šādi kodi Latvijas izglītības klasifikācijā:**

- **pirmā cikla (akadēmiskās bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Eiropas valodu un kultūras studijas” kods ir “43237”;**
- **otrā cikla (akadēmiskās maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Rakstniecības studijas” kods ir “45236”;**
- **kopīgās trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” kods ir “51236”.**

[6.5.2] Kvalitātes komisija konstatē, ka Augstskola ir izdevusi rīkojumu³², ar kuru noteikusi 1 KP ECTS atbilstību studiju darba stundām, nosakot, ka tās ir 26 līdz 28 studiju stundas atbilstoši 1 KP ECTS. Vienlaikus iepazīstoties ar trešā cikla studiju programmas studiju kursa aprakstiem³³, secināms, ka atsevišķu studiju kursu apjoms studiju darba stundas neatbilst minētajam rīkojumam un neiekļaujas Augstskolu likumā³⁴ noteiktajā ietvarā.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā precizēt trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” studiju kursu aprakstus, nosakot 1 KP ECTS studiju darba apjomu, lai tas atbilst Augstskolu likuma 1. panta 8. punktā noteiktajam studiju darba intervālam akadēmiskajās stundās un Augstskolas rīkojumam. Tāpat Kvalitātes komisija iesaka Augstskolai pārliecināties, ka studiju programmā īstenotajiem studiju kursiem visās partneraugstskolās ir noteikts apjoms kredītpunktos;

[6.5.3] tāpat Kvalitātes komisija konstatē, ka pirmā cikla studiju programmas un otrā cikla studiju programmas iesniegtie diplomi nesatur tādu grādu redakciju, kādu pašlaik Augstskola ir faktiski norādījusi un kādus ir akceptējusi Kvalitātes komisija (lēmuma 6.5.1 apakšpunkts).

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija nolemj uzdot Augstskolai uzdevumu nodrošināt, ka, izsniedzot pirmā cikla un otrā cikla studiju programmu diplomus, tajos ir norādīti precīzi piešķirjamie grādi.

Vienlaikus Kvalitātes komisija secina, studiju programmu diploma pielikuma 2.3. punktā “Kvalifikācijas piešķirējas institūcijas nosaukums latviešu valodā” Augstskola ir norādījusi informāciju, ka tā ir valsts dibināta augstskola. Ievērojot, ka Augstskolai ir apstiprināts³⁵ tās augstskolas tips, proti, zinātnes universitāte. Kvalitātes komisija informē, ka diploma pielikuma 2.3. punktā “kvalifikācijas piešķirējas institūcijas nosaukums latviešu valodā (kopīgiem diplomiem –

³¹ Ministru kabineta 2025.gada 15.aprīļa noteikumi Nr. 231 “Grozījumi Ministru kabineta 2017.gada 13.jūnija noteikumos Nr. 322 “Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju””

³² Augstskolas 2024.gada 8.janvāra rīkojums Nr. 01000-1.2-e/1 “Par pāreju uz kredītpunktu apjomu, saskaņā ar Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmu (ECTS) RTU”

³³ Piem., studiju kurss “Promocijas darba izstrāde VI”

³⁴ Augstskolu likuma 1. panta 8. punkts

³⁵ Atbilstoši Kvalitātes komisijas 2025.gada 3.janvāra lēmumam Nr. 2024/20-T par atbilstības dibinātāja noteiktajam augstskolas tipam apstiprināšanu

oriģinālvalodā) un statuss”³⁶ būtu ietverama informācija par Augstskolas apstiprināto augstskolas tipu.

Ievērojot minēto, Kvalitātes komisija rekomendē Augstskolai diplomu pielikumu paraugos precizēt 2.3. punktā ietverto informāciju par iestādi (norādot arī augstskolas tipu).

[6.6] ievērojot iepriekš minēto, kopumā Kvalitātes komisijas ieskatos ir iespējams Virzienam atbilstošās studiju programmas uzskatīt par atbilstošām MK noteikumu Nr. 793 16. punktā noteiktajām prasībām, nekonstatējot trūkumus vai konstatējot nebūtiskus trūkumus³⁷, un novērtējamās ar vērtējumu “izcili” un “labi” (pielikumā), kas ir pietiekami, lai tās tiktu akreditētas.

Augstskola ir iesniegusi rekomendāciju ieviešanas pārskatu, no kura secināms, ka norādītās rekomendācijas tiek vai tiks pildītas un ir norādīts to izpildes termiņš;

[6.7] līdz ar to, Kvalitātes komisija secina, ka kopumā Virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst MK noteikumu Nr. 793 15. un 16. punkta prasībām, Centra metodikai, kā arī studiju programmām nav neapmierinošs vērtējums, kas liegtu akreditēt Virzienu un tam atbilstošās studiju programmas, un Kvalitātes komisija uzskata, ka Virziens un tam atbilstošās studiju programmas ir **akreditējamās uz sešiem gadiem**, un studiju programmu vērtējums ir “izcili” un “labi” (lēmuma 6.6 apakšpunkts un pielikums).

Vienlaikus Kvalitātes komisija uzsver nepieciešamību Augstskolai izvērtēt un īstenot Atzinumā ietvertās ekspertu rekomendācijas gan Virziena, gan studiju programmu kvalitātes uzlabošanai.

[7] Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 1. punktu un 67. un 68. pantu, Augstskolu likuma 55.³ panta ceturto un septīto daļu, MK noteikumu Nr. 793 2.1., 29.1. apakšpunktu, 30. un 31. punktu, Kvalitātes komisija

nolemj:

[7.1] **mainīt Virziena novērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.3. apakšpunktā minētās prasības - studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu, novērtēšanā no “daļēji atbilst” uz “atbilst”** (lēmuma 6.3.3 apakšpunkts);

[7.2] **mainīt Virziena vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 15.4. apakšpunktā norādītās prasības - iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana, novērtēšanā, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”** (lēmuma 6.3.4 apakšpunkts);

[7.3] **nolemj mainīt pirmā cikla un otrā cikla studiju programmu vērtējumu MK noteikumu Nr. 793 16.1. apakšpunktā norādītās prasības - studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām, novērtēšanā, no “daļēji atbilst” uz “atbilst”** (lēmuma 6.4 apakšpunkts);

[7.4] **akreditēt uz sešiem gadiem Augstskolas īstenoto studiju virzienu “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” un tam atbilstošās studiju programmas** (pielikumā);

[7.5] **noteikt šādus Virzienam atbilstošo studiju programmu (pielikumā) kodus Latvijas izglītības klasifikācijā:**

- pirmā cikla (akadēmiskās bakalaura) augstākās izglītības studiju programmas “Eiropas valodu un kultūras studijas” kods ir “43237”;

- otrā cikla (akadēmiskās maģistra) augstākās izglītības studiju programmas “Rakstniecības studijas” kods ir “45236”;

³⁶ Ministru kabineta 2013.gada 16.aprīļa noteikumu Nr. 202 “Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus” 12. punkts un 7. pielikums

³⁷ MK noteikumu Nr. 793. 17.1. un 17.2. apakšpunkts

- kopīgās trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” kods ir “51236” (lēmuma 6.5.1 apakšpunkts);

[7.6] **uzdot Augstskolai uzdevumu 3 mēnešu laikā** precizēt trešā cikla (akadēmiskās doktora) augstākās izglītības studiju programmas “Valodu un literatūras studijas” studiju kursu aprakstus, nosakot 1 KP ECTS studiju darba apjomu, lai tas atbilst Augstskolu likuma 1. panta 8. punktā noteiktajam studiju darba intervālam akadēmiskajās stundās un Augstskolas rīkojumam (lēmuma 6.5.2 apakšpunkts);

[7.7] **uzdot Augstskolai uzdevumu nodrošināt**, ka, izsniedzot pirmā cikla un otrā cikla studiju programmu diplomus, tajos ir norādīti precīzi piešķiramie grādi (lēmuma 6.5.3 apakšpunkts);

[7.8] **rekomendē** Augstskolai diplomu pielikumu paraugos precizēt 2.3. punktā ietverto informāciju par iestādi (norādot arī augstskolas tipu) (lēmuma 6.5.3 apakšpunkts).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai daļai un otrajai daļai, lēmums stājas spēkā termiņā, kas noteikts Paziņošanas likumā, atkarībā no lēmuma paziņošanas veida.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu, Augstskolu likuma 55.³ panta astoto daļu un MK noteikumu Nr. 793 3. punktu, lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu Centrā.

Pielikums: Augstskolas īstenotajam studiju virzienam “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas” atbilstošo studiju programmu saraksts uz 4 lp.

Kvalitātes komisijas priekšsēdētāja

(parakstīts elektroniski)

T. Volkova

**Rīgas Tehniskās universitātes īstenotajam studiju virzienam “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas”
atbilstošo studiju programmu saraksts**

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Studiju programmas parametri</i>		<i>Ekspertu vērtējums prasībām</i>		<i>Komisijas lēmums par prasību vērtējumu</i>	<i>Ekspertu vērtējums studiju programmai</i>	<i>Komisijas lēmums par studiju programmas vērtējumu</i>
1.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Pirmā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā bakalaura) studiju programma “Eiropas valodu un kultūras studijas”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Daļēji atbilst	Atbilst	Labi	Labi
	<i>Studiju programmas kods</i>	43237					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātie – 3 gadi /180 KP**	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga***					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	bakalaura grāds valodu un kultūras studijās	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Netiek vērtēts	Netiek vērtēts		
<i>Uzņemšanas prasības</i>	vidējā izglītība						
2.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Otrā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā maģistra) studiju		Daļēji atbilst	Atbilst		

**Rīgas Tehniskās universitātes īstenotajam studiju virzienam “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas”
atbilstošo studiju programmu saraksts**

		programma “Rakstniecības studijas”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība				
	<i>Studiju programmas kods</i>	45236					
	<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātie – 2 gadi/120 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Izcili	Izcili
	<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga					
	<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
	<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātie	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		
	<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu					
	<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	maģistra grāds rakstniecības studijās	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.				
	<i>Uzņemšanas prasības</i>	pirmā cikla augstākā izglītība humanitāro zinātņu, mākslas, sociālo un cilvēkrīcības zinātņu, informācijas un komunikācijas zinātņu, vai pedagogu izglītības un izglītības zinātņu jomā; iestājpārbaudījums		Atbilst	Atbilst		
3.	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	Kopīgā trešā cikla augstākās izglītības (akadēmiskā doktora) studiju programma “Valodu un literatūras studijas”	MK noteikumu Nr.793* 16.1.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst		

**Rīgas Tehniskās universitātes īstenotajam studiju virzienam “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas”
atbilstošo studiju programmu saraksts**

<i>Studiju programmas kods</i>	51236					
<i>Studiju programmas ilgums un apjoms</i>	pilna laika klātiene – 3 gadi /180 KP	MK noteikumu Nr.793* 16.2.apakšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
<i>Studiju programmas īstenošanas vieta</i>	Rīga, Daugavpils un Ventspils****					
<i>Studiju programmas īstenošanas veids</i>	pilna laika studijas					
<i>Studiju programmas īstenošanas forma</i>	klātiene	MK noteikumu Nr.793* 16.3.apkšpunktā minētā prasība	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
<i>Studiju programmas īstenošanas valoda(s)</i>	latviešu, angļu					
<i>Piešķiramais grāds un/vai profesionālā kvalifikācija pēc studiju programmas apgūšanas</i>	zinātnes doktora grāds, zinātnes doktors (Ph. D.) humanitārajās un mākslas zinātnēs	MK noteikumu Nr.793* 16.4.apkšpunktā minētā prasība.	Atbilst	Atbilst	Labi	Labi
<i>Uzņemšanas prasības</i>	otrā cikla augstākā izglītība valodniecībā un literatūrzinātnē, tulkojumzinātnē, vēsturē, filozofijā, starpkultūru attiecībās, sociālajā antropoloģijā, sociālajā psiholoģijā vai tai pielīdzināma izglītība attiecīgajā nozarē un iestājpārbaudījums Studijām angļu valodā nepieciešamas angļu valodas prasmes vismaz B2 līmenī.					

*Ministru kabineta 2018.gada 11.decembra noteikumi Nr. 793 “Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi”

**Rīgas Tehniskās universitātes īstenotajam studiju virzienam “Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas”
atbilstošo studiju programmu saraksts**

** atbilstoši Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmai

***šeit un turpmāk bez īpašas atsauces Rīgas Tehniskās universitātes, juridiskā adrese: Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048, Latvija, faktiskā īstenošanas vieta - Lielā iela 14, Liepāja, LV-3401;

**** Rīgas Tehniskās universitātes, juridiskā adrese: Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048, Latvija, faktiskā īstenošanas vieta - Lielā iela 14, Liepāja, LV-3401; Daugavpils Universitāte, Vienības iela 13, Daugavpils, LV-5401, Ventspils Augstskola, Inženieru iela 101, Ventspils, LV-3601